

جامعة الملك عبد العزيز  
كلية الشريعة والدراسات الإسلامية  
قسم الدراسات العليا الشرعية  
فروع العقيدة

# الْعِلْمَانِيَّةُ

وآثارها في الحياة الإسلامية المعاصرة

رسالة مقدمة لنيل درجة التخصّص الأولى (الماجستير)

من الطالب :

سفر بن عبد الرحمن بن أحمد

بإشراف الأستاذ :

محمد قطب



١٣٩٨ - ١٣٩٩ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

« وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَهَيْنِ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ  
إِلَهٌُ وَاحِدٌ فَإِيَّايَ فَارْهَبُونَ وَلَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ  
وَالْأَرْضِ وَلَهُ الدِّينُ وَاصِبًا أَفَغَيْرَ اللَّهِ تَتَّقُونَ »

المحل ٥٢، ٥١، ٥٠

« قُلْ إِنْ صَلَاتِي وَنُسُكِي وَمَحْيَايَ وَمَمَاتِي لِلَّهِ  
رَبِّ الْعَالَمِينَ لَا شَرِيكَ لَهُ وَبِذَلِكَ أُمِرْتُ  
وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ »

الأنعام ١٦٢، ١٦٣

« أَفَحُكْمَ الْجَاهِلِيَّةِ يَبْغُونَ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ  
حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ »

المائدة ٥٠

المقدمة

ان الحمد لله نحمده ونستعين به ونستغفره ونعوذ بالله من شرور انفسنا  
وسيئات اعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له وأشهد ان لا اله  
الا الله وحده لا شريك له وأشهد أن محمدا عبده ورسوله .

أما بعد : فقد أعظم الله تعالى المنة على هذه الأمة بأن بعث فيها -  
أفضل رسول وأنزل اليها أكمل دين وأقم شريعة فكانت الأمة التي استحققت  
أن تسمى " المسلمين " لتحقيق معاني الاسلام فيها : اسلام القلب والجوارح  
اسلام الفرد والمجتمع اسلام الحياة كلها لله تعالى وحده لا شريك له .

وهو الاسلام الذي تضمنته تلك الكلمة العظيمة التي تعدل الكون  
كله بل ترجح به " لا اله الا الله " . وظلت الأمة الاسلامية قرونا تقود الجماعة  
البشرية وتسيطر على العالم المتحضر الا قليلا وتتبوأ مركز الأمة الوسط بين  
العالمين كل ذلك بفضل ادراكها لتلك الكلمة العظيمة والعمل بمقتضاها وتحقيق  
مدلولها في واقع الحياة . ثم اخذ شأن الأمة الاسلامية في الانحطاط وحضارتها  
في الذبول وفقدت شيئا فشيئا مركزها المرموق ومنزلتها السامية ، ولم يكن  
لذلك من سبب الا ان نور " لا اله الا الله " قد خفت بمقتضياتها قد أهملت  
ومدلولاتها قد انحسرت .

ولما كانت كلمة " لا اله الا الله " هي روح هذه الأمة وسر وجودها  
ومنبع حياتها فانها ظلت تفقد من ذاتيتها وأصالتها بما ار ما تفقد من نور هذه  
الكلمة العظيمة حتى آل الامر في المصير الاخيرة الى اللبس ان الكامل أو شبهه  
الكامل .

وهذا ما تصاب أمة من الامم بهذا المرض المدمر " فقدان الذات " فان  
ابرز اعراضه يتمثل في الانبهار القاتل بالامم الاخرى والاستعداد غير الواعي  
من مناهجها ونظمها وقيمها .

وقد وقع ذلك في حياة الأمة الاسلامية تأويلا لقوله صلى الله عليه وسلم  
" لتركبن سنن من كان قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو ان أحدهم  
دخل حجر ضب لدخلتم " وحتى أن أحدهم جامع امرأته بالطريق لفعلتموه " -  
رواه مالك وأصله عند مسلم .

ولم يكن اخطر من هذا المرض الا الجهل بحقيقته وعدم ادراك أسبابه  
فكان التشخيص الخاطيء سببا في العلاج الخاطيء الذي جاء بمضاعفات  
جديدة .

( ب )

لقد خيل للامة أن هذا الداء العضال يمكن مداواته باستعارات ساذجة ومظاهر جوفاء وترقيعات ضيقة تتلقاها جميعها من الكفار الذين اصبحت تخجل من أن تسميهم بهذا الاسم بل اسمتهم " العالم المتحضر " والامم الراقية " ١١ )  
وكان استعدادنا الذاتي وقابليتنا للذوان هما العبرر الاكبر للحروب النفسية الشرسة التي نسميها " الغزو الفكري " تلك التي استهدفت مقومات وجدنا واسس اصلتنا .

وجاءت طلائع الغزو الفكري — كما هو الحال في سبل الشيطان — متعددة الشعارات متباينة الاتجاهات عليها من البهجة والبريق ما يكفي لتظليل واغراء امة منبهرة مهزوزة .

جاءت الاشتراكية والقومية والوطنية والديمقراطية والحرية وفلسفة التطور واللا دينية . . . . . وغيرها من المسميات والشعارات . وسرعت دوى هذه الائمة سريان النار في الهشيم وتغلغل في العقول والقلوب التي فقدت رصيدها من " لا اله الا الله " او كادت وتربت على ذلك اجيال ممسوخة هزيلة أخذت على عاتقها مهمة تعبيد أمتها للغرب والاجهاز على منابع الحياة الكامنة فيها . ومرت في مطلع هذا القرن حقبة مظلمة راجت فيها سوق الافكار الميومة والمذاهب المنحرفة ، حتى اظهر اعداء الاسام تفاؤلهم بأن هذه الامة ستلفظ أنفاسها عما قليل .

ولكن الله تعالى رد كيدهم في نحورهم وأثبت في وسط الركام والظلام رجالا صدقوا ما عاهدوا الله عليه فانفجرت في كل بلد اسلامي حركة جهادية وانبثق من تلك الحركات فكريا يصلي مستمد من الكتاب والسنة واثرة مهتديا بالوثبات التجديدية التي لم يخل منها عصر من عصور الاسلام . وتدين قوة هذا الفكر بل حياته في سر واحد فقط هو ادراكه أن سبب انحطاط هذه الامة هو — و انحرافها عن حقيقة " لا اله الا الله " وأن الطريق الى بعثها يتبدى من تصحيح مفهوم هذه الكلمة وما تفرع منها وازالة ما علق في ذهن الامة حولها من غموش واضطراب .

وكان مقتضى هذا الادراك — من الوجهة المنهجية العلمية — أن يبدأ يسمى " علم الكلام " الذي شغل علماء العقائد الماضون به أنفسهم أصبح مادة تاريخية ، وأن العودة الى صفاء العقيدة الاسلامية ووضع تصوراتها ومفهوماتها تستدعي منهجية أصيلة تقيية كل النقاء من التأثيرات الاغريقية القديمة ومن ابحاث وسموم الغزو الفكري الحديث .



( ج )

ولم يكن الايمان بهذه الحقيقة سهل المنال بل ان الرجال الذين  
اكتشفوها عانوا بأنفسهم مرارة التجربة وهم يحاولون دراسة الاسلام وفوق  
منهجية غريبة عنه ، ورأوا أن من حق دينهم ومن حقنا نحن الاجيال التالية  
أن لا تتكرر المأساة وأن ينبروا الطريق باخطاط منهج علمي أصيل وتأسيس  
دراسات اسلامية تخصصية تدرس العقيدة الاسلامية بل تدرس الأفكار  
والمذاهب غير الاسلامية على ضوء ذلك المنهج الاصيل .

وكان من هؤلاء الرجال الشيخ الفاضل محمد امين المصري رحمه الله ( الرئيس  
السابق لقسم الدراسات العليا بكلية الشريعة بمكة المكرمة ) الذي بذل جهده -  
لادخال مادة " المذاهب الفكرية " ضمن برنامج الدراسات العليا لفرع العقيدة .  
وكان من توفيق الله تعالى أن عهد بتدريس هذه المادة الى علم من أعلام  
الفكر الاسلامي المعاصر هو الاستاذ " محمد قطب " حفظه الله .  
وكان من توفيقه سبحانه لكاتب هذا البحث ان يلتحق بفرع العقيدة  
وأن يختار رسالته لنيل درجة التخصص الاولي " الماجستير " في هذه المادة  
وعلى يد ذلك الاستاذ .

وان كان علي أن أختار مذهباً فكرياً ليكون موضوعاً لرسالتي فقد هداني الله  
لاختيار مذهب " العلمانية " وأثرته على غيره لا سباب منها :-

١ - غموض المدلول الحقيقي لهذا الاصطلاح الخادع بالنسبة لكثير من المثقفين  
فضلا عن العامة ، فبالرغم من الكساد الذي بدأت المذاهب الاخرى كالشيوعية  
والاشتراكية تمنى به بعد اكتشاف الجماهير لحقيقتها ما تزال أسهم  
العلمانية مرتفعة سواء باسمها الصريح او تحت شعار الديمقراطية  
أو شعار " الدين لله والوطن للجميع " أو شعار " لا دين في السياسة  
ولا سياسة في الدين " .

٢ - التوافق بين ذات العلمانية بوصفها فكرة غريبة واعية وبين موضوعها المتمثل  
في عزل الدين عن توجيه الحياة وهو ما يعاني منه الواقع الاسلامي المعاصر  
فالعلمانية - موضوعيا - موجودة في كل نواحي الحياة الاسلامية المعاصرة  
وان لم يكن لها وجود ذاتي متكامل كما هو الحال في اوربا - هذا  
التوافق يجعل تقبلها - ذاتيا - أمرا سهلا ومن ثم يحتم على ذوي الاختصاص  
دراستها وكشف زيفها وايقاظ تعارضها مع المفهوم الصحيح للاسلام ومقتضيات  
" لا اله الا الله " .

وقد عرفت منذ اللحظة الاولى أن مهمتي ليست يسيرة وأن علي أن أخوض في ميادين بعيدة عن مجال دراستي الشرعية البحتة جاعلا كل قراءاتي السابقة في الفكر الغربي بمثابة التمهيد فقط لما يجب علي أن أنهض به .

وفعلا خصصت نصف المدة المحددة للرسالة - تقريبا - في اطلاع دائب وقراءة متواصلة مسترشدا بالتوجيهات القيمة والآراء السديدة التي كان استاذي الفاضل يزودني بها باستمرار ، فاطلعت على امهات النظريات والاتجاهات في السياسة والاقتصاد والعلم والاجتماع والأدب والفن وكنت كلما ازددت ايفالا في الاطلاع ازددت ثقتي وقوى عزمي على اكمال الطويق . ومع ان المراجع المذكورة آخر الرسالة لا تساوى الا جزئا مما قرأت فأنني لا أشعر بشيء من الخسارة ، بل احمد الله تعالى الذي أراني الفكر الجاهلي الاوروبي على حقيقته ، والحق أنني علمت علم اليقين أن هذا الفكر ليس باطلا فحسب بل هو ايضا تافه هزيل ، وتمنيت من اعماقي أن يهب الله كل شباب أمتي ما وهب لي من معرفة تفاهته وهزاله .

ثم ابتدأت الكتابة مقسما الموضوع خمسة ابواب :-

الباب الاول : موضعه دين أوروبا الذي انحرفت عنه الى اللادينية ، أثبت فيه تحريف الدين النصراني وأنه لا يمثل دين الله الحق لا في العقيدة ولا في الشريعة وتعرضت بالنقد للتحريفات والبدع والخرافات النصرانية ، ورغم اتفاقني مع دعاة اللادينية في نقد النصرانية فقد كنت مخالفا لهم في منهجهم ، وفي بعض الاحيان أعرض وجهة نظرهم وأنقدها .

وسيلحظ القارئ في هذا الباب الاقضية وعدم التساهل وما ذاك الا نتيجة اقتناعي بأن السبب الاكبر في انحراف أوروبا من صنع الكنيسة ، وأن الاسلام يحارب الخرافة كما يحارب الالحاد .

الباب الثاني : موضعه اسباب العلمانية .

مع أن تحريف النصرانية في الحقيقة هو السبب الممهد للعلمانية فقد خصصت هذا الباب للابواب المباشرة لها وهي :

- ١ - الطغيان الكنسي : دينيا وسياسيا واليا مؤيدا بالشواهد التاريخية .
- ٢ - الصراع بين الكنيسة والعلم ، عرضت فيه الصراع النكد عرضا تاريخيا منذ نظرية كوبرنيك الى نظرية نيوتن مروراً بمدسة النقد التاريخي ومذهب الرنوميين والملحددين الاوائل .

٣ - الثورة الفرنسية التي نجحت في اقامة أول دولة لا دينية في أوروبا النصرانية

أوضحت أسبابها وآثارها واستغلال القوى الهدامة لها .

٤ - نظرية التطور التي كانت ايدانا بانتهاء وصاية الكنيسة الفكرية على أوروبا وانسحابها من الميدان الى الأبد ، وقد تحدثت عن الآثار المدمرة للنظرية في الفكر والحياة وتطبيقها العريب في حقول المعرفة ومبادئ السلوك .

والحق ان هناك أسبابا قد لا تقل عن هذه غير أنني أثرت أن لا أعرضها بصفتها أسبابا مستقلة ، فالقوى الهدامة " اليهود " يمكن اعتبارها سببا مستقلا لكنني لم أعرضها بهذا الاعتبار ، لأن اليهود - كما سيتضح من ثنايا البحث - يستغلون الاحداث ولا يصنعونها ، فاكفيت بعرض نماذج من استغلالاتهم في مواطنها ، مثل :

استغلال الثورة الفرنسية لتحطيم الرابطة الدينية والخروج من ( الجيتو ) واستغلال الداروينية لنشر الاحاد والاباحية واستغلال الثورة الصناعية للسيطرة على اقتصاد العالم ، واستغلال الديمقراطية لتوجيه السياسة الدولية . . . .  
على أنني قد عرضت نظريات اليهود مستقلة في مواطنها مثل " ريكارد وماركس في الاقتصاد ، و دوركايم وفرويد في الاجتماع والاخلاق " وذلك لضمان وحدة الموضوعات وتماسكها . ومثل هذا يقال في حركة اصلاح الديني التي هزت الكنيسة وحطمت الوحدة الشككية للعالم المسيحي .

الباب الثالث : العلمانية في الحياة الأوروبية .

وهو الباب الرئيسي في الموضوع وقد قسمته - حسب التقسيم التقليدي -

سبعة فصول :

الأول : في الحكم والسياسة ، تعرضت فيه للفكر السياسي اللاديني وأشهر نظرياته مثل " النظرية الخيالية ، نظرية العقد الاجتماعي ، نظرية الحق الإلهي " ثم النظريات الحديثة التي تقوم على " الميكافيلية ، فلسفة التطور ، الديمقراطية " بتفسيرها الليبرالي والشيوعي .

وقد انتهجت أسلوب النقد بطريق الموض ، فقد كنت أعرض أي نظرية كما يراها أصحابها عرضا يوحى للقارى بنقدها دون أن أتقول عليهم ، وهكذا في بقية الفصول .

وقد رأيت أن أفضل أسلوب لرد هذه النظريات هو عرض آثارها الواقعية ونتائجها التطبيقية مستشهدا بشهود من أهلها وذلك لسببين :

- ١ - أن تطبيق أى نظرية هو المحك الحقيقي لنجاحها أو اخفاقها .
- ٢ - أن مناقشة تفصيلات النظريات اللادينية المختلفة فوق كونها تستهلك جهدا كبيرا لا تتفق مع حكم الاسلام فيها الذى يرفض تلك التصورات جملة وتفصيلا أساسيا ، كما سيتضح في الباب الخامس .

الثاني : في الاقتصاد ، تحدثت فيه عن النظام الاقطاعى ثم عن المذاهب اللادينية الاقتصادية " المذهب الطبيعي ( الفيزيوقراطي ) المذهب الكلاسيكي الرأسمالي ، المذهب الشيوعي " عارضا نظريات كل مذهب . ثم عقيت على ذلك بمعرض الواقع المعاصر والنتائج الفظيعة التي نجمت عن فصل الاقتصاد عن الدين ، مؤيدا كل ذلك بالشواهد الواقعية سواء في الغرب الرأسمالي أو - الشرق الشيوعي .

الثالث : علمانية العلم ، تحدثت فيه عن الأسس والمالبسات التي قامت عليها لادينية العلم مثل موقف الكنيسة والارث الديني والوثني في النفسية الاوربية الذى يصور الاله عدوا للانسان يعتمد تجهيله كما في سفر التكوين وأساطير الاغريق ، وظاهر لادينية العلم مثل " استبعاد الغائبة والاكتفاء بالعلل الصورية ، حذف اسم الله من اى بحث علمي والاستعاضة بتعبيرات ملتوية كما في مسألة أصل الحياة وتعميم التفسيرات الميكانيكية للكون والحياة ، ورفع شعار العلم للعلم في الغرب والعلم للمذهب في الدول الشيوعية وعقيت - كالمعتاد - بالحديث عن أثر الفصل بين العلم والدين في المجتمع المعاصر ونتائج السيئة مثل انتشار الالحاد وظهور الفوضى المقائدية والقلق على الاجيال المثقفة واستحالة العلم نفسه الى خطر يهدد البشرية جمعا .

الرابع : علمانية الاجتماع والاخلاق ، مهدت له بالحديث عن مجتمع واخلاق القرون الوسطى في ظل الكنيسة ، ثم قطعت القول في النظريات والمدارس الاجتماعية اللادينية - مبتدئا بالحديث عن أصول وولادة علم الاجتماع - وهي " نظرية العقد الاجتماعي المدرسة الطبيعية ، المدرسة الوضعية العقلية ( كونت ودوركايم ) النظرية الاجتماعية الشيوعية ، النظرية العممية والنفعيون ، الدراسات النفسية الحديثة ( السلوكية ، التحليل النفسي ) ثم أردفت لذلك بالحديث عن الواقع الاجتماعي والاخلاقي المعاصر مكثفيا بنموذج واحد هو قضية المرأة وما نجم عنها من الشرور الاجتماعية المستطيرة وقدمت نماذج واقعية للمبهور الخلقى الشائن الذى تعاني منه المجتمعات اللادينية المعاصرة ، شرقا وغربا .

الخامس : في الأدب والفن ، تحدث فيه عن الاتجاهات الأدبية

الأوروبية :

١ - عصر النهضة " الكلاسيكية الجديدة " وما هدفت اليه من بحث التراث الوثني

الافريقي وانما النزعة الانسانية .

٢ - العصر الحديث " أ - الرومانسية : تصويرها للهروب ، مثاليتهما

تأليه الطبيعة .

ب - الواقعية : نشأتها ، اهدافها ، ميزاتها

الفنية .

٣ - الأدب المعاصر " من الواقعية الى اللامعقول " الموترات الفكرية -

والاجتماعية فيه ، اتجاهاته الكبرى :

أ - الاباحية مع سرد نماذج لها .

ب - الضياع " اللانتماء " مع امثلة أدبية له .

وفي مقابل الواقع المعاصر في كل مجال عرض : هنا نماذج موجزة لمدارس

الضياع المعاصرة " الوجودية ، الرمزية ، السورالية ، العدمية ... الخ " .

وكان من ابرز العقبات التي واجهتني في هذا الباب محاولة عرض النظريات

المعقدة بأسلوب موجز سهل الادراك ، واحمد الله ان أعانني على ذلك .

السادس : ماذا بقي للدين ، وهو تكملة عامة للباب مع التركيز على رسوم

الدين أو " ساعته " وبيان الافلاس الذي منيت به الكنائس وكيف اصبحت

مهاجمات للمفاسد العصرية .

الباب الرابع : العلمانية في الحياة الاسلامية .

لقد رأيت منذ وضع خطة الموضوع انه لا ينبغي بحث العلمانية بفتحها

مذهباً فكرياً غريباً دون التمرس لآثارها في الحياة الاسلامية .

والحق ان العلمانية في العالم الاسلامي جديدة برسالة مستقلة لكنني

ارجوان اكون قد وفقت لعرض اسبابها ومظاهرها عرضاً شافياً - مع مراعاة حجم

الرسالة ومدتها - هذا مع ان الحديث عن العلمانية وتناجها في اوروبا هو في

الحقيقة شامل لمظاهرها في كل مكان على سبيل الاجمال .

وقد قسمت هذا الباب فصلين كبيرين :

الاول : أسباب العلمانية في العالم الاسلامي وقد اوجزتها في سببين بارزين :

١ - انحراف المسلمين الذي يقابل تحريف النصرانية في اوروبا ، وأوضحت

فيه صور ذلك الانحراف لا سيما ما يتعلق منها بالتوحيد والعقيدة

وانحسار مفهومات الاسلام في مجال الشعارات التعبدية بتأثير -  
 الافكار الصوفية والركود الحضري العام واختتمته بنماذج لتقبل  
 المسلمين الذاتي للعلمانية .

٢- الثاني : التخطيط اليهودي الصليبي : تحدث فيه عن جذور المداوة التاريخية  
 للمسلمين من قبل اليهود والنصارى وأبديتها والخطة الجديدة للفوز  
 واغادتها من الواقع الاسلامي المنحرف ، وقسمت المؤامرة اربعة  
 اجنحة كبرى ( قوى الاحتلال المباشر ، المستشرقون ، اليساريون  
 الطوائف اليهودية ، والنصرانية والباطنية ) وفصلت القول في جهود  
 واعمال كل جناح في سبيل تحقيق الهدف المشترك : اخراج المسلمين  
 من دينهم وصيغهم بالصيغة الغربية اللادينية .

الفصل الثاني : مظاهر العلمانية في الحياة الاسلامية .

وهو فصل كبير قسمته الى ثلاثة اقسام :

الاول : في الحكم والتشريع ، تحدث فيه عن بداية الانحراف المتمثلة  
 في تخلف المسلمين الحضاري وجمود الاستبطان الفقهي وتوهم  
 دعاة اليقظة بأن سبب تأخر المسلمين هو عجزهم التنظيمي  
 والاداري وما ادى ذلك اليه من "لمر ففكرة" "الاصلاح" واستيراد  
 التنظيمات ثم التشريعات الكافرة وكيف انتهى الامر بالحركة -  
 الاصلاحية الى العلمانية الكاملة في تركية والى اقاص الشريعة  
 في البلاد العربية وصرخة بالتمارين بين الاستثمار ودعاة  
 الاصلاح ، واثار ذلك في ظهور الافكار السياسية اللادينية  
 والاحزاب المتعددة بالانتماءات .

الثاني : في التربية والثقافة : تحدث فيه عن المستوى التربوي والثقافي  
 للعالم الاسلامي قبل احتكاكه بالحضارة الغربية اللادينية وكيف  
 تمت الازدواجية الخطرة في التعليم ، ومركبة التفريب الاولى ، ثم  
 عن الدعوات الهادفة الى لادينية التربية والثقافة مثل " الدعوة  
 الى اقتباس الحضارة الغربية خيرها وشرها ، واحتقار الماضي  
 الاسلامي توبيا وتاريخيا ، وتطهير الازهر ، وتطبيق المناهج  
 التعليمية الغربية ، واستيراد المذاهب اللادينية في الفكر  
 والادب " .

الثالث : في الاجتماع والاخلاق ، ابتدأته بالحديث عن سوء تمثيل المجتمع الاسلامي لحقيقة الاسلام ، والتقبل الذاتي لتقليد الغرب ، ثم فصلت القول فيما أسمي " قضية تحرير المرأة " ابتداءً من جمال الدين الافغاني ورفاعة الطهطاوي وانتهاءً بقاسم امين وحركة النهضة النسائية ( مع ايضاح دور العلماء والزعماء والأدباء الذين اسهموا في المؤامرة ) وسريان الفكرة الى بلاد الشام والمغرب فضلاعن تركية والنتائج الواقعية لها .

#### الباب الخامس : حكم العلمانية في الاسلام .

وقد رأيت ان يكون هو خاتمة ابواب الرسالة وقسمته فصلين :  
 الاول : فصل تمهيدى بعنوان هل للعلمانية في العالم الاسلامي مبرر ؟  
 اوضحت فيه الفروق الجوهرية بين الاسلام والنصرانية المحرفة عقيدة وشريعة وتاريخاً وواقعاً مما ينفي اى مبرر عقلي لاستيراد هذا المذهب المنحرف .

#### الثاني : حكم العلمانية في الاسلام .

بينت فيه حكم العلمانية على ضوء اصول العقيدة الاسلامية والمبدل للـ الحقيقي للكلمة " لا اله الا الله " ومفهومي " الطاغوت والعبادة " وخرجت من ذلك بنتيجة هي ان العلمانية تتنافى مع الاسلام من جهتين :

- ١ - كونها حكماً بخير ما انزل الله .
- ٢ - كونها شركاً في عبادة الله ، وفصلت القول في ذلك مبرداً للأدلة من الآيات والاحاديث ومستشهداً باقوال علماء السلف .

ومن خلال ذلك ناقشت شبهة التعلل بحرية اداء الشعائر التي تسيح بها بعض الانظمة العلمانية ، وشبهة قصور الشيعة عن مجاراة التطور الانساني والاحاطة بجوانب الحياة المعاصرة .

والحق أن تضخم حجم الرسالة مع انتهاء المدّة المقررة لها قد حاد دون الافاضة والتفصيل في بعض الموضوعات - لا سيما ما يتعلق بالواقع الاسلامي المعاصر كما حاد دون وضع فهارس تفصيلية للأعلام والموضوعات تعين القارئ على الافادة من الرسالة بصورة " وفي " أما التعريف بالأعلام فلمله يتضح من خلال عرض نظرياتهم وأرائهم بالاضافة الى الاشارة الى سنة الخفاة وقد أعرف العلم في الحاشية اذا اقتضى الامر ذلك .

( ى )

وكل ما أرجوه هو أن يتقبل الله منى هذا العمل خالصا  
لوجهه الكريم . وأن ينفع بهذه المحاولة المتواضعة من يسلك هذا الطريق  
من بعد . لنصل الى فكيرو اسلامي اصول متكامل .

وانني اذ اشكر الله تعالى على توفيقه ومنه لا شكر من بعد .  
فضيلة نائب رئيس الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة وسعادة عميد كلية  
الشريعة بمكة المكرمة . وفضيلة المشرف على هذه الرسالة وكل من أسهم  
بجهده . المشكور في شيء منها . وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين .

الحمد لله



### تعريف العلمانية

لفظ العلمانية ترجمة خاطئة لكلمة " Secularism " في الانجليزية او " Secularite " بالفرنسية ، وهي كلمة لا صلة لها بلفظ " العلم " ومشتقاته على الاطلاق .

فالعلم في الانجليزية والفرنسية معناه " Science " والمذهب العلمي نطلق عليه كلمة " Scientism " ( ٢ ) والنسبة الى العلم هي " Scientific " او " Scientifique " فرنسية .

ثم ان زيادة الالف والنون غير قياسية في اللغة العربية - أي في الاسم المنسوب - وانما جاءت في كلام المتأخرين كقولهم " روحاني ، وجسماني ونوراني .... "

والترجمة الصحيحة للكلمة هي " اللادينية " او " الدنيوية " لا بمعنى ما يقابل الاخرية فحسب ، بل بمعنى أخص هو ما لا صلة له بالدين ، او ما كانت علاقته بالدين علاقة تضاد .

وتتضح الترجمة الصحيحة من التعريف الذي تورد المعاجم ودوائج المعارف الاجنبية للكلمة :

تقول دائرة المعارف البريطانية مادة " Secularism " هي حركة اجتماعية تهدف الى صرف الناس وتوجيههم من الاهتمام بالآخرة الى الاهتمام بهذه الدنيا وحدها .

ذلك انه كان لدى الناس في العصور الوسطى رغبة شديدة في العزوف عن الدنيا والتأمل في الله واليوم الآخر ، وفي مقاومة هذه الرغبة طفقت ال -

---

( ١ ) الكنز ، هجم فرنسي عربي ، جروان السابق : ١٠٣٠

( ٢ ) المصدر السابق : ١٠٢٤

" Secularism " تعرض نفسها من خلال تحية النزعة الانسانية ، حيث بدأ الناس في عصر النهضة يظهرون تعلقهم الشديد بالانجازات الثقافية البشرية وبامكانية تحقيق طموحها لهم في هذه الدنيا القريبة .

وظل الاتجاه الى الـ " Secularism " يتطور باستمرار

خلال التاريخ الحديث كله باعتبارها حركة مضادة للدين ومضادة للمسيحية (٣)

ويقول قاموس " العالم الجديد " لويستر شرحا للمادة نفسها :

" ١ - الروح الدنيوية ، والاتجاهات الدنيوية ، ونحو ذلك . وعلى

الخصوص : نظام من المبادئ والتطبيقات " Practices "

يرفض اى شكل من اشكال الايمان والعبادة .

٢ - الاعتقاد بان الدين والشؤون الكنسية لا دخل لها في

شؤون الدولة وخاصة التربية العامة " (٤)

ويقول معجم اكسفورد شرحا لكلمة " Secular " :

" ١ - دنيوى ، او مادى ، ليس دينيا ولا روحيا : مثل التربية

اللا دينية ، الفن او الموسيقى اللا دينية ، السلطة اللا دينية ،

الحكومة المناقضة للكنيسة .

٢ - الرأى الذى يقول انه لا ينبغي ان يكون الدين اساسا

للاخلاق والتربية " (٥)

ويقول " المعجم الدولى الثالث الجديد " مادة :

" اتجاه في الحياة او في اى شأن خاص يقوم على مبدأ ان الدين او الاعتبارات

الدينية يجب ان لا تتدخل في الحكومة ، واستبعاد هذه الاعتبارات

استبعادا مقصودا ، فهي تعني مثلا " السياسة اللا دينية البحتة في الحكومة " .

---

Ency. Britannica Vol.IX p.19 (٣)

Websters New World Dictio.128B(٤)

Oxford Advanced Learner's Dic. of current English: (٥)

" وهي نظام اجتماعي في الاخلاق مؤسس على فكرة وجوب قيام القيم السلوكية والخلقية على اعتبارات الحياة المعاصرة والتضامن الاجتماعي دون النظر الى الدين " (٦)

ويقول المستشرق " اربرى " في كتابه " الدين في الشرق الاوسط " عن الكلمة نفسها :

" ان المادية العلمية والانسانية والمذهب الطبيعي والوضعية كلها اشكال اللادينية ، واللا دينية صفة مميزة لأوروبا وأمريكا ، ومع ان مظاهرها موجودة في الشرق الاوسط فانها لم تتخذ اى صيغة فلسفية او ادبية محددة ، والنموذج الرئيسي لها هو فصل الدين عن الدولة في الجمهورية التركية " (٧)

والتعبير الشائع في الكتب الاسلامية المعاصرة هو " فصل الدين عن الدولة " وهو في الحقيقة لا يعطي المدلول الكامل للعلمانية الذي يطبق على الافراد وعلى السلوك الذي قد لا يكون له صلة بالدولة ، ولوقيل انها " فصل الدين عن الحياة " لكان اصوب ، ولذلك فان المدلول الصحيح للعلمانية هو " اقامة الحياة على غير الدين " سواء بالنسبة للأمة وللشخص ثم تختلف الدول والافراد في موقفها من الدين بمفهومه الضيق المحدود - فبعضها تسمح به كالمجتمعات الديمقراطية الليبرالية ، وتسمى منهمجها " العلمانية المعتدلة : Non Religious " أى انها مجتمعات لا دينية ولكنها معادية للدين ، وذلك مقابل ما يسمى " العلمانية المتطرفة Anti Religious " أى المضادة للدين ويعنون بها المجتمعات الشيوعية وما شاكلها .

---

Webster's Third New International Dic. : 2053 (٦)

Religion in the Middle East A.J. ARBERY Vol.2 : (٧)  
606 -607

ويدهي أنه بالنسبة للاسلام لا فرق بين المسميين  
فكل ما ليس دينيا من المبادئ والتطبيقات فهو في حقيقته  
مضاد للدين ، فالاسلام والادينية تقيضان لا يجتمعان ولا  
واسطة بينهما . (٨)

---

(٨) انظر تفصيل حكم الاسلام في العلمانية في الباب الخامس من  
هذه الرسالة .

## "الباب الاول"

دين اورسا

أو

"المسيحية بين التحريف والابتداع"

## الفصل الاول

### التحريف

أ - تحريف العقيدة .

ب - تحريف الشريعة .

### "مقدمة"

عرفت أوروبا الوثنية الدين النصرانى منذ القرن الأول للميلاد بوصفه عقيدة شرقية سامية • كذلك العقائد التى ينظر اليها العالم الرومانى الابيقورى على أنها تعاليم مثالية صارمة • ولم يأل أباطرة الرومان جهدا فى القضاء على هذه النحلة التى تفشت فى مستعمراتهم • واستخدموا لتحقيق ذلك صنوف الاضطهاد والتنكيل طيلة القرون الثلاثة الاولى • ولكن أسبابا تاريخية - لاجال لبحثها الآن - أدت الى اعتناق الامبراطور "قسطنطين" للدين الجديد ودعوته لعقد أول مجمع مسكونى مسيحي هو مجمع نيقية سنة ٣٢٥ الذى أعلنت المسيحية على أثره عقيدة رسمية للامبراطورية الرومانية •

قد حظى الدين الجديد باقبال فائق وجاذبية شديدة من قبل شعوب الامبراطورية ما حدا المؤرخين (١) الى تحليل ذلك بأسباب شتى نختار منها ما ذهب اليه باحث أمريكى معاصر :

١- العنصر التوفيقى : فانك قد تجد فى روايات الالفاز الاغريقية • وفى قصة ايزيس وقصة مترا وفى اليهودية وفى العقائد الاخرى آنذاك • نماذج لكل ما اعتقد فيه المسيحيون كطقوس الطهارة والاله الذى يبعث ثم يبعث • والعذراء التى تحمل (٢) ويوم الحساب وحفلات الربيع وحفلات الانقلاب الشتوى والشياطين والقديسين والملائكة •

٢- أن المسيحية بما وعدت من خلاص فى عالم آخر لتمويض ما فى هذه الدنيا من فقر وظلم وآلام أثبتت أنها عقيدة شديدة الجاذبية للعامة فى الامبراطورية المتداعية ان يرون فيها طريقا خلاصا للهروب من عالم لا يحبونه • واذن فقولنا ان المسيحية ديانة الضعفاء والبسطاء والمظلومين قول صادق والانجيل مصرحة بذلك •

---

(١) انظر مثلا معالم تاريخ الانسانيه ويلز ج ٣ وحياة الحقائق لمون : ٦٨ •

(٢) بالاضافة الى أفكار ورجال "المبته اعلاه" • ورود حمل العذراء فى الاساطير لا يدل على أنها خرافة محضة • بل أن الخيال البشرى تخيل ذلك على أنه اعجوبة خارقة ثم حققها الله تعالى فى مريم عليها السلام لتكون معجزة آلهية •

٣- أن القواعد الدينية للمسيحية بلغت درجة من التعقيد تكفى لان تجذب رجالا من ذوى الميول الفلسفية ، وأذن فان من عوامل النصر النهائي للمسيحية قواعدها .

٤- رد الفعل الذى نشأ عن الاضطهاد المستمر فى عصر المسيحية الأولى والاضطهاد عندما يبلغ درجة معينة يقوى الفئة المضطهدة . ويدفع المضطهدين الى وحدة أشد تماسكا وأكثر نظاما . (١)

وعلى أى حال فقد دانت أوروبا بالمسيحية منذ سنة ٣٢٥ ومازال العالم الغربى الى اليوم يعتقد أنه عالم مسيحى أو على الأقل كان ذلك يوما من الأيام لكن السؤال المهم هنا هو : هل هذه الديانة المعتقد هى الوحي الالهى الذى أنزله الله تعالى على عبده المسيح عيسى ابن مريم عليه السلام ؟

ومعبر آخر : هل دانت أوروبا بالدين الحق لله تعالى وعبادته حقيق عبادته وعرفته معرفة صحيحة فى أى مرحلة من مراحل تاريخها ؟

ان أى مؤرخ أو باحث يلقى نظرة سريعة فاحصة على الحقبة التى شهدت ميلاد الدين النصرانى سهرى أن منطقة حوض البحر الابيض كانت تنوع بعقائد وأفكار متباينة نذكر منها :-

١- الديانة اليهودية : وهى ديانة مغلقة خاصة بأسباط بنى اسرائيل ، لكنها تتميز بأنها ديانة سماوية لها كتاب مقدس . وموطنها فلسطين حيث ولد المسيح وأرسل .

٢- العقيدة المتراثية : وهى عقيدة وثنية قديمة قوامها الكاهن والمذبح ، ترى أنه لا خلاص للانسان الا باقتداء نفسه عن طريق تقديم القرابين للالهة بواسطة الكهان (٢) .

٣- الافلاطونية الحديثة : وهى عقيدة فلسفية تتلخص فى أن العالم فى تكوينه

(١) انظر افكار ورجال : جرين بيرتن : ٢٠٢ - ٢٠٨ .

(٢) انظر معالم تاريخ الانسانية : ٢٠٦/٣ .

وتدبيره صدر عن ثلاثة عناصر : أ — المنشئ الأول ب — العقل الذى تولد منه كما يتولد الابن من أبيه ج — الروح الذى يتكون منه جميع الارواح والذى يتصل بالمنشئ الأول عن طريق العقل .<sup>(١)</sup> وكان موطنها الاسكندرية .

٤ — الوثنية المصرية : ومن معتقداتها أن الالهة ثلاثة ١ — حورس الذى كان ابناً لسيراييس ٢ — سيراييس الذى هو فى الوقت نفسه حورس ٣ — ايزيس والدة حورس<sup>(٢)</sup>

٥ — الوثنية الرومانية : ديانة الامبراطورية الرسمية ومن مبادئها :  
١ — التثليث : (جوبيتر ، مارس ، كورنيوس) .  
٢ — عبادة الامبراطور إذ كان الاباطرة يدعون اليه و " كان تأليه الحاكم تقليداً هلينستياً " .<sup>(٣)</sup>  
٣ — تقديس الصور والتماثيل وعبادتها .<sup>(٤)</sup>

٦ — افكار فلسفية : من أهمها الفلسفة الرواقية التى تمنى من الوجهة العملية الانقطاع عن الدنيا وتحد انكار الذات اسمى الفايات النبيلة مناقضة بذلك الفلسفة الاباحية الابيقورية التى كانت فاشية فى المجتمع الرومانى<sup>(٥)</sup> ولو أننا حاولنا أن نستنبط من مجموع هذه العقائد عقيدة واحدة مشتركة لخرجنا بعقيدة تقوم على ست دعائم :—

- ١ — الايمان بالتوراة اليهودية .
- ٢ — اعتقاد الفداء والخلاص والوساطة بين الله والناس .
- ٣ — التثليث .
- ٤ — الحلول ( تجسد الاله فى شكل بشرى ) .
- ٥ — تقديس الصور والتماثيل .

---

(١) انظر محاضرات فى النصرانية : ٣٨ — ٣٩ .  
(٢) انظر معالم تاريخ الانمانية : ٧٠٨/٣ وحرية الفكر : سلامة موسى ٣٨ .  
(٣) المصدر السابق : ٧١٧ تاريخ العالم : هاملتون : ٥٨٨/٣ ، والهلنستية بايجاز " الاغريقية الحديثة " .  
(٤) انظر قصة الحضارة : ديورانت ١٠ / الفصل السابع .  
(٥) تاريخ العالم ٥٨٩/٣ .



## ٢ الهروب من الحياة "الرهبانية"

ومن أول نظرة نلقيها على هذه الدعائم الست نرى أنها هي بعينها دعائم الدين النصراني الكس ولب تعاليمه التي سيطرت على الفكر الأوروبي ردحا طويلا من الزمن ، وقد يدهش المرء لهذه النتيجة — رغم تسليمه بصحتها — ويتساءل ايمكن ان يتحول دين سماوي خالص الى مزيج مركب من عرافات ووثنيات متضاربة ؟ واذا أمكن ذلك فمن الذي قام بعملية التحول هذه ؟ واعجب منه كيف احتفظت المسيحية باسمها ونسبتها وهي على هذه الحال ؟

ان الكثير من مؤرخي الفكر الغربي قد تخلصوا من الاجابة على مثل هذه التساؤلات بتقسيمهم الدين النصراني قسمين متباينين لا رابط بينهما سوى النسبة للمسيح :

- ١- المسيحية الاصلية • أو "مسيحية يسوع" .
- ٢- المسيحية الرسمية ، أو "مسيحية بولس" ومنون بهذه العقيدة التي نشأتها الكنيسة ابتداءً من سنة " ٣٢٥ " وهي المزيج المشار الى مركباته آنفاً . يقول برنتن : " ان المسيحية الظاهرة في مجلس نيقية — العقيدة الرسمية — في اعظم امبراطورية في العالم مخالفة كل المخالفة لمسيحية المسيحيين في الجليل ، ولو أن المرء اعتبر العهد الجديد التعبير النهائي عن العقيدة المسيحية لخرج من ذلك قطعاً لا بأن مسيحية القرن الرابع تختلف عن المسيحية الاولى فحسب ، بل بأن مسيحية القرن الرابع لم تكن مسيحية بتاتا " (١)

أما المؤرخ الانجليزي ويلز فيقول : " من الضروري أن نستلفت نظر القارئ الى الفروق العميقة بين مسيحية نيقية التامة التطور وبين تعاليم يسوع الناصري •• فمن الواضح تماما أن تعاليم يسوع الناصري تعاليم نبوية من الطراز الجديد الذي ابتدأ بظهور الانبياء العبرانيين • وهي لم تكن كهنوتية ولم يكن لها معبد مقدس حيا عليها ولا هيكل ، ولم يكن لديها شعائر ولا طقوس • وكان قربانها " قلبا كسيرا خاشعا " وكانت الهيئة الوحيدة فيها هيئة من الوعظ وكان رأس مآلديها من عمل هو الموعظة — بيد أن مسيحية القرن الرابع الكاملة

التكوين وان احتفظت بتعاليم يسوع في الاناجيل - كنواة لها - كانت فلى صليبها ديانة كهنوتيه من طراز مألوف للناس من قبل منذ آلاف السنين . وكان المذبح مركز عقوسها المنقصة ، والعمل الجوعرى فى العبادة فيها هو القربان الذى يقربه قديس متكرس للقداس . ولها هيئة تتطور بسرعة مكونة من الشماسة والقساوسة والاساقفة ، ولئن اتشحت المسيحية بأردية خارجية تشابه نحل سيرايمس أو آمون أو بعل مردك مشابهة غير عادية فلا بلد لنا أن نذكر لُهمه حتى كهانتها نفسها كانت لها مظاهر جديدة بأعيانها " .

" ولقد بلغ من جرأة الكتاب المشككين أن انكروا امكان أن يسمى يسوع مسيحيا على الاطلاق " (١)

واذا كان هذا هو رأى العلماء الباحثين فان من المفيد أن نعرف رأى رجال الكنيسة فى هذا الامر وحسبنا أن نقرأ ماكتبه الدكتور " وليام تامبل " أسقف كنيسة كنتربرى وحبر أخبار انجلترا حيث يقول :

" ان من الخطأ الفاحش أن نظن أن الله وحده هو الذى يقدم الديانة او القسط الاكبر منها " (٢)

وليس هذا الكلام فلتة من الحبر الكبير ، أو سهوا غير مقصود ، وانما هو تعبير صريح صادق عن عقيدة الكنيسة وواقع تاريخها .

وعلى ضوء هذه الآراء نستطيع أن نعرف ما اذا كانت اوربا قـــــــد اعتنقت النصرانية الحققة الموحاة من الله ، أو اعتنقت المركب الذى صنعه أجداد الدكتور تامبل من آباء الكنيسة الاولين ، واستخرجوه من المقائد السائدة فى عصرهم آنذاك .

ان من الحقائق المقررة أن الكنيسة قد ارتكبت سلسلة من الاخطاء الشنيعة ، يكفى أحدها لنزع الثقة منها بصفة نهائية . وأن أحدا ممن

(١) معالم تاريخ الانسانية : ٧٢٠ ، ٦٩٣ . وبعض الكتاب انكرو وجود

المسيح كلية انظر محاضرات فى النصرانية : ٤٢ ولكن هذا معالا يلتفت اليه .

(٢) الجفوة المفتعلة بين العلم والدين : ١١ .

أعداء المسيح عليه السلام لم يسيء اليه والى تعاليمه النبوية كما اساءت الكنيسة التي تتبجح بالانتساب اليه ، وتزعم انها الحارس الامين على مبادئه والممثل الشرعى له . ولقد كان ليكون دى نوى " صادقا عندما قال : " ان ما أضافه الانسان الى الديانة المسيحية ، والتفسيرات التي قدمها والتي ابتدأت منذ القرن الثالث بالاضافة الى عدم الاكتراث بالحقائق العلمية " كل ذلك قدم للماديين والملحدين أقوى الدلائل المعاضدة في كفاحهم ضد الدين " (١)

هذا وليس من اهدافنا في هذا البحث التهجم على الكنيسة فوضوح تصرفاتها ولا كذلك تبرير التمرد الذي أعلنته أوروبا على خالقها في اثنائها ثورتها على طفيان الكنيسة ، لكن هدفنا هو الحقيقة التي هي ضالة المؤمنين . لا سيما وأن القضية قضية انسانية عامة . تعدت نطاق أوروبا الى العالم كله ، وصلينا - نحن المسلمين خاصة - نيران آثارها السيئة منذ الحروب الصليبية . بل منذ ظهور الاسلام الى اليوم .

وعلى هذا الاساس سنستعرض موضوع تحريف المسيحية عقيدة وشريعة معتمدين اساسا على الباحثين النصارى انفسهم وعلى المصادر الكنيسية .

## أولا : تحريف العقيدة

### أ - قضية الألوهية

ان قضية الألوهية لتأتى فى طليعة المضائل الفلسفية المربوطة التى شغلت اذهان الفلاسفة والمفكرين قرونا طويلة . لاسيما ما يتعلق بتصور الاله وصفاته ، حيث تفاوتت التصورات المنحرفة . فأوغل بعضها فى التجريد حتى وصل الى درجة المعميات والالغاز المبهمة . وسفل بعضها فى التجسيم حتى هبط الى مستوى الجمادات والمخلوقات الناقصة . وقد كانت البشرية فى غنى عن هذا التخبط والضلال لولا انها ضيقت على نفسها وحاولت بلوغ الحقيقة من غير طريقها ، ولم تكن بحاجة الى الخوض فى هذه القضية بتاتا لو أنها استلهمت الفطرة الكامنة فى اعماقها واستقت معرفتها بالله من طريق الوحي الالهى نفسه . واستبدلت بتخرصات الفلاسفة وتحريفات الكهان بتعاليم الانبياء عليهم الصلاة والسلام

ولو جاز أن نلتصم عذرا لآحد من التماسين فى هذه القضية ، لالتمسناه للامم التى انقطع عنها الوحي فترات طويلة ، أو للذين لم تقع عينهم على شئ من آثار الانبياء ، اما اذا كان المتخبطون ممن يستطيعون أن ينعموا بنور الحقيقة لكنهم آثروا عليه الادلاج فى الظلمات فما عذره حينئذ ؟

لكم تكون الخسارة فادحة لو أن عالما من جهابذة الطب كتب أروع بحث علمى فى فنه وأوصى خادمه بحفظه ، لكن الخادم عبث به فقدم وأخر وشطب وأضاف حتى حوله الى خزيملات سخيفة فكيف اذا كان موضوع العبث هو الوحي الالهى الذى لا تستقيم بنيره حياة ولا تصلح بسواه دنيا ولا آخرة ؟

ان المسيح عليه السلام قد بعث فى بيئة تعج بركام عائل من الخرافات والوثنيات — ذكرنا بعضها قريبا — وجاء كأي نبي مرسل لينتقد قومه من هذا الركام ويهيد بهم الى التوحيد الذى دعا اليه سلفه من الانبياء ، ولا شك أنه قام بمهمته خير قيام . وكان عليهم شهيدا مادام فيهم قلما توفاه الله حدث من اتباعه مالم يكن فى الحساب من تحريف ونكوص .

وعملية التحريف التي استغرقت زهاء عشرة قرون — بل نستطيع أن نقول انها لم تتوقف حتى الآن — بدأت مبكرة حين كان الحواريون لا يزالون على قيد الحياة ، كما أنها ابتدأت بموضوع ليس بالهين وهو القول بأن للمسيح طبيعة آلهية ، مع أن سيدنا عيسى عليه السلام — كما تعترف دائرة المعارف البريطانية — لم تصدر عنه أى دعوى تفيد أنه من عنصر الهى أو من عنصر أعلى من العنصر الانسانى المشترك . (١)

وتتفق المصادر التاريخية — فيما نعلم — على أن اليد الطولى فى التحريف كانت لمبشر من أتباع الحواريين • تسمية المسيحية المحرفة "بولس الرسول" وهو الذى اثار موضوع ألوهية المسيح لأول مرة مدعياً أنه "ابن الله" (٢) تعالى عن ذلك — وكانت هذه الدعوى البذرة الاولى للتثليث •

#### بولس :

الاسم الاصلى لبولس هو "شاول" وهو كما يبدو من سيرته شخصية تأمرية ذات عقيدة عقائدية ، ويظهر أنه كان ينفذ تعاليم المحكمة اليهودية العليا "سانهدرين" حيث كان استاذاً عما نوثيل احد اعضائها . (٣) وقد اشتهر أول حياته باضطهاد المسيحيين . (٤) ثم تحول فجأة ليصبح الشخصية المسيحية الاولى والقطب الكسالى اعظم ، ومنذ ظهوره الى الآن لم يحظ أحد فى تاريخ الكنيسة بمثل ما حظى به من التقديس والجلال ، الا أن أحرار المفكرين "الاوربيين لم يخفوا عدواتهم له حتى أن الكاتب الانجليزى "بنتسام"

(١) عن الجفوة المفتعلة : ١٥

(٢) انظر رسالة بولس الى اهل رومه ص ١ : ٤ — ٥

(٣) انظر محاضرات فى النصرانية : ٤ ، ٨ ، والسندريه محكمة يهودية خفية تخطط منذ القدم لمستقبل اليهود وتحمل للقضاء على عقائد واخلاق الاميين ونهب اموالهم ، ومقرها الحالى امريكا وجهازها التنظيمى الاعلى يسمى "كيه بى اى" اما منهجها العلمى فيسير وفق تعاليم التلمود .

(٤) انظر اعمال الرسل ص ٨ ، ٩ •

الف كتابا اسماه " يسوع لابولس " ومثله " غوستاف ليمون " فى " حياة الحقائق " اما المؤرخ ويلز - وهو من المعتدلين - فقد عقد فصلا بعنوان " مبادئ اضيفت الى تعاليم يسوع " قال فيه :

" وظهر للوقت معلم آخر عظيم يعده كثير من الثقافات العصرية المؤسسين الحقيقين للمسيحية وهو شاول الطرسوسى <sup>سكرو</sup> او بولس ، والراجح أنه كان يهودى المولد وان كان بعض الكتاب اليهود ذلكاء ، ولا مرا<sup>ف</sup> فى أنه تعلم على اساتذته من اليهود بيد أنه كان متجرا فى لاهوتيات الاسكدرية الهلينية . . . وهوتاثير بطرائق التعبير الفلسفى للمدارس الهلنستية ، وأساليب الرواقيين . كان صاحب نظرية دينية ومعلما يعلم الناس قبل أن يسمع بيسوع الناصرى بزمن طويل . . . ومن الراجح جدا انه تأثر بالمثرائية اذ هو يستعمل عبارات عجيبة الشبه بالمعارات المثرائية ويتضح لكل من يقرأ رسالة المتنوعة جنبا الى جنب مع الاناجيل أن ذهنه كان مشبعا بفكرة لا تبده قط بارزته قوية فيما نقل عن يسوع من اقوال وتعليم الا وهى فكرة الشخص الضحية الذى يقدم قربانا لله كهارة عن الخطيئة . فما بشر به يسوع كان ميلادا جديدا للروح الانسانية لما ما علمه بولس فهو الديانة القديمة ، ديانة الكاهن والمذبح وسفك الدماء طلبا لاسترضا<sup>ا</sup> الاله . "

" . . . ولم يربولس يسوع قط ولا بد أنه استقى معرفته بيسوع وتعاليمه سماعا من التلاميذ الاصليين ، ومن الجلى أنه ادرك الشئ الكثير من روح يسوع ومبدأه الخاص بالميلاد الجديد . بيد أنه ادخل هذه الفكرة فى صرح نظام لاهوتى ، ذلك بأنه وجد الناصريين ولهم روح ورجاء وتركهم مسيحيين لديهم بداية عقيدة " (١٧)

ولندع الان كل التأثيرات والثقافات التى عرفها بولس باستثناء واحدة متبها هى " لاهوتيات الاسكدرية " التى كان متجرا فيها ، ومعلوم ان هذه اللاهوتيات هى المدرسة الفلسفية المسماة " الافلاطونية الحديثة " التى اشرنا سابقا الى عقيدتها الثالوثية ، ومنها نقل بولس فكرة التثليث " يضا هئون قول الذين كهروا

(١٦) انظر رسالة اعمال الرسل ص ٨ ، ٩

(١٧) معالم تاريخ الانسانية : ٣ / ٢٠٥ - ٢٠٦

من قبل " والتعديل الذى ادخله على الافلاطونية شكلى فقط : فالمنشئ  
الاولى الاول فيها يقابله عنده الله " الآب " والعقل المشوكة عن المنشئ  
الاول يقابله عنده يسوع " الابن " والروح الكلى يقابله " روح القدس " ثم  
انه سار شوطا أبعد من ذلك فاستعار من المثرائية فكرة الخلاص، وجعل القهران  
الضحية هو الاقنوم الثانى " الابن " ثم ان الكنيسة اكملت المسيرة فأضافت  
الى فكرة الخلاص فكرة تقديس الخشية التى صلب عليها المخلص وهكذا " تتابع  
البدع واحدة فى اثر الاخرى، وكان نتيجة ذلك أن دغنت التعاليم الاصلية  
بطريقة تكاد تكون غير محسوسة \* تحت تلك الاضافات المألوفة " (٧)

بهذه الطريقة - ومغض النظر عن الاهداف والدوافع الخفية - هدم  
بولس عقيدة التوحيد ووقع اتباع المسيح فيما كان قد حذرهم منه أبلغ تحذير  
واكتسبت تعاليم بولس الصفة الشرعية المطلقة بقيام احد اتباعه بكتابة الانجيل  
الرابع المنسوب الى يوحنا الحوارى ، والذى قال عنه جيرون انه :

" فسر نظرية الكون الافلاطونية تفسيراً مسيحياً وظهر أن يسوع المسيح  
هو الكيان الذى تجسد فيه " الكلمة " أو العقل « Logos » الذى تحدث  
عنه افلاطون والذى كان مع الله منذ البدء " (١٩)

على أنه من الانصاف أن نذكر ان الثلاثة القرون الاولى التى تسميها  
الكنيسة " عصر الهرطقة " شهدت صراعا محتد ما بين اتباع بولس وأثناسيوس  
ومين منكرة التثليث وعلى رأسهم " آريوس " ولم يكتب النصر النهائى للثالوثيين  
الا فى مجمع نيقية مع انهم كانوا اقلية فيه \*  
يقول برنتسن :

" وقد امتدت هذه الهرطقات فشملت الجانيب الاكبر من السلوك والمقائد  
ونستطيع ان نأخذ الجدل النهائى الذى ثار حول العلاقة بين يسوع والاله  
الواحد - الاله الاب - مثالا لعصر الهرطقة كله ، واخيرا قبلت المسيحية

(٧) المصدر السابق ٢٠٩/٣

(١٩) اضمحلال الامبراطورية الرومانية : ٦١١/١ \*

الرسمية في عام ٣٢٥ في مجلس نيقية بالقرب من القسطنطينية عقيدة التثليث  
او ما نادى به اثناسيوس ، والثالث "الله الاب ومسيح الابن والروح القدس"  
طبقا لهذه العقيدة اشخاص حقيقيون عددهم ثلاثة لكنهم واحد ايضا ، وقيمت  
المسيحية وحدانية تثليثها يسمو على الرياضيات " (٢٠)

وهنا ، عند هذه النقطة خاصة تصطدم آراء بولس وكنيسة بالبطريركة  
والعقل اصطداوا مباشرا ، فمهما حاول أى عقل بشرى أن يتصور ان الثلاثة  
واحد والواحد ثلاثة فانه لا يستطيع اطلاقا مع أن الملايين من اتباع الكنيسة  
يقولون في كل صلاة " باسم الاب والابن وروح القدس اله واحد "

لقد ظل العقل البشري يلح على الكنيسة ان تعطيه اجابة مقنعة  
يتخلص بها من سؤال داخلي قاتل وهو : كيف أضدق أن  $1 = 1 + 1 + 1$  ؟  
فكان رد الكنيسة المتكرر دائما هو أن ذلك "سمر" لا يستطيع العقل ادراكه "

هكذا كان رأى القديس أوغسطين ( ٤٣٠ ) وهو يواجه حمله آريوس  
على التثليث الكاثوليكي . . . . . وقال ان كل ما جاء في الاناجيل  
لا ينبغي للعقل ان يجادل فيه " لان سلطانها " أقوى من كل سلطان أمربه  
العقل البشري " (٢٠)

وكذلك القديس توما الاكوي ( ١٢٧٤ + ) فهو " يقرر أن الحقائق  
التي يقدمها الايمان لا يقوى العقل على التدليل عليها ففي استطاعة العقل  
أن يتصور ماهية الله Essence ولكنه لا يستطيع أن يدرك تثليث الاقانيم ،  
ومن دلي على عقيدة التثليث في الاقانيم حقر من شأن الايمان " (٢١)

وهكذا كان رأى الكنيسة وهي تواجه انتقادات " ابيلارد " في القرن  
الثاني عشر الميلادي الذي أضاف رأى ابيلارد قرر احراق كتابه وأن يضمه  
بيده في النار . (٢٢) ولا يزال هذا هو رأى الكنيسة ولا فمادا في امكانهم

(٢٠) قصة النزاع بين الدين والفلسفة ، توفيق الطويل : ٨٣ وانظر مقدمة

(٢١) المصدر السابق : ٨٢ | تراث الانسانية / ٦٦٤٦٦٤٨

(٢٢) المصدر السابق : ٨٩



أن تقول غير ذلك ؟ حتى الكنائس الشرقية تذهب الى هذا الرأي . فالقس  
باسيلوس يقول : " ان هذا التعليم عن التثليث فوق ادراكنا ولكن عدم ادراكه  
لا يبطله " وزميله توفيق جيد يقول :

" ان تسمية الثالث بلسم الاب والابن والروح القدس تعتبر اعماقا الهية  
وأسرارا سماوية لا يجوز لنا أن نتفلسف في تفكيكها او تحليلها أو أن نلصق  
بها افكارا من عندنا " (٢٢)

من هذه الاجابات يتضح ان الكنيسة لم تضع حلا للمشكلة الا المشكلية  
نفسها ، فالعقل يسأل الكنيسة عن سر التثليث فتجيب بأن هذا " سر " وباليات  
أنه كان السر الوحيد . ولقائل أن يقول : ان الاديان كلها بما فيها الاسلام  
لاتخلو من مفييات او حقائق لا يستطيع العقل ادراكها . ولكن يدفع هذا  
القول أن هناك فرقا بين ما يحكم العقل باستحالته كالتثليث وبين ما لا يستطيع  
العقل ادراكه . والاسلام وان كان فيه الاخير فانه يخلو تماما من الاول ، فليس  
فيه ما يحكم العقل باستحالته أبدا " (٢٤)

ان الكنيسة بتبنيها لعقيدة التثليث قد فتحت على نفسها ثغرة واسعة  
يستطيع اعداؤها ان ينفذوا من خلالها الى هدم الدين البولسي الكنسي  
بسهولة ، وكانت هذه العقيدة واضرابها القومات الاساسية للفكر الادياني  
الذي تستر بستار " النقد التاريخي للكتب المقدسة " ابتداء من القرن السابع  
عشر ، ولا بأس هنا أن نورد قول أحد اقطاب هذا الفكر وهو الفيلسوف الفرنسي  
" رينان " الذي حرّمته الكنيسة وحظرت كتيبه :-

" انه ينبغي لفهم تعليم يسوع المسيح الحقيقي كما كان يفهمه هو  
أن نبحث في تلك التفاسير والشروح الكاذبة التي شوهت وجه التعليم المسيحي  
حتى أخفته عن الابصار تحت طبقة كثيفة من الظلام ، ويرجع بحثنا الى أيام  
بولس الذي لم يفهم تعليم المسيح بل حمله على محمل آخر ثم مزجه بكثير من تقاليد

---

(٢٣) الله واحد ام ثالث : مجدى مرجان : ١١ .

(٢٤) مستفادة من محاضرة شفوية للشيخ الفزالي للسنة المنهجية ٩٦-١٤٩٧هـ  
ثم وجدت مثلها في شرح الطحاوية : ٤٧ .

الفريسيين وتعاليم المهد القديم ، وليس كما لا يخفى كان رسولا للامم أو رسول  
الجدال والمنازعات الدينية ، وكان يميل الى المظاهر الخارجية الدينية  
كالختان وغيره ، فأدخل امياله هذه على الدين المسيح فأفسده ، ومن  
عهد بولس ظهر التلمود المعروف بتعاليم الكنائس ، وأما تعليم المسيح الاصل  
الحقيق فحسر صفته الالهيه الكماله ، بل اصبح احدى حلقات سلسلة  
الوحى التى اولها منذ ابتداء العالم وآخرها فى عصرنا الحالى والمستمسكة  
بها جميع الكنائس ، وان أولئك الشراح والمفسرين يدعون يسوع الهادون أن —  
يقيموا على ذلك الحجة ، ويستندون فى دعواهم على اقوال وردت فى خمسة  
اسفار : موسى ، والزبور ، واعمال الرسل ورسائلهم وآليف آباء الكنيسة  
مع أن تلك الاقوال لاتدل اقل دلالة على أن المسيح هو الله \* (٢٥)

واذا كان التثليث يتصف بهذه الصورة العقيمة المستفلة ، وإذا كانت  
الكنيسة تعلم انها لم تستطع ولن تستطيع حل هذه المعضلة — بل أنها غير  
مقتنعة فى نفسها بما تقدم من حلول — فلم هذا الاصرار على تلك العقيدة ؟  
أهو التقليد الاعى أم شهوة التسلط على العقول والقلوب ؟ ان احد هذين  
او كليهما لا مزية فيه لكن الكنيسة ثمارى زاعمة أنها تتبع روايات المهد الجديد  
وشروحها .

وهنا نجد مرة ثانية — أن الكنيسة تستدل على الدعوى بالدعوى نفسها  
فان منكرى التثليث انما ينكرونه لاعتقادهم ان الكنيسة هى التى اضافته الى  
نصوص الاناجيل او فهمته خطأ من ثناياها ، وحيث تحتاج الكنيسة الى اثبات  
صحة الاناجيل وصحة استهلالها منها ، وأنى لها ذلك .

أما احتجاج منكرى التثليث على الكنيسة بأنها اقحمت العبارات الدالة  
على التثليث فى صلب الاناجيل فان له ما يسوغه ، وهذا أحد الامثلة عليه :

فى الفصل الخامس من رسالة يوحنا الاولى نجد هذه العبارات ان الذين

يشهدون في السماء هم ثلاثة الآب والكلمة والروح القدس وهو "الثالـثـة" هم واحد والذين يشهدون في الأرض هم ثلاثة الروح والماء والدم والثالـثـة هم في الواحد " فالمحققون من علماء النصارى أمثال كريسباخ وشولز وآدم كلارك وحتى المتعصبين مثل هورن يرجحون أن أصل العبارة هكذا : " وأن الشهود الذين يشهدون ثلاثة وهم الروح والماء والدم " غير أن معتقدي التثليث أضافوا إليها عبارة " هم في السماء ثلاثة " الخ " حتى أصبحت العبارة بهذه الإضافة دليلاً من أدلة الكنيسة على التثليث . وما يؤيد قول هؤلاء أن المصلح الكسبي " مارتن لوتر " لم يترجم هذه العبارة إلى الألمانية عندما ترجم العهد الجديد إليها . (٢٦)

وأما اعتقادهم أن الكنيسة فهمت التثليث خطأ من نصوص الكتب المقدسة واستنبطته من تأويل بعض عبارات الانجيل القائله " أبى " " ابن الله " وأشباهها فليس بأقل قوة من سابقة . وقد نبه إلى ذلك جرين برنتن فقال :

" يستطيع المرء إذا أخذ بالتفسير الطبيعي لمصادر العهد الجديد أن يزعم أن يسوع لم يدع لنفسه الألوهية قط ، وأن مثل هذه العبارات (أى أبى وابن الله) إنما رويت محرفة أو استعملت مجازاً أو كانت هذا وذاك " (٢٧)

ومن اليسير علينا تأييد هذا الرأي بما ورد في الانجيل والرسائل من إشتراك سائر الناس مع المسيح في إطلاق هذه العبارات عليهم وعدم اختصاصه بهذه الصفات جاء ذلك في مواضع كثيرة منها :-

- ١ - " كل من يؤمن أن يسوع هو المسيح فقد ولد من الله وكل من يحب الوالد يحب المولود منه أيضاً ، بهذا نعرف أننا نحب أولاد الله " (٢٨)
- ٢ - في انجيل متى يقول المسيح " طوبى لصانعى السلام لانهم أبناء الله يدعون " (٢٩)

(٢٦) انظر أظهار الحق الشيخ رحمة الله : ٢٥٢ - ٢٦٠ .

(٢٧) أفكار ورجال : ١٢٢ .

(٢٨) رسالة يوحنا الأولى ص ١ : ٣ .

٣- ومنه أيضا يقول المسيح للتلاميذ " صلوا أنتم هكذا : أبانا الذى فى السموات ليتقدس اسمك " (٣٠)

٤- يقول فى انجيل لوقا " ومن اعترف بى قدام الناس يعترف به ابني الانسان قدام ملائكة الله " (٣١)

٥- وفى متى عنه " ان ابن الانسان سوف يأتى فى مجد ابية مع ملائكته " (٢٩)

هكذا نجد فى العهد الجديد نصوصا كثيرة تصف الناس جميعا - المسيح وغيره - بأنهم أبناء الله وهو معنى مجازى قطعاً ، وتصف المسيح بأنه " ابن الانسان " ويمكن درء التعارض بينها بشأن المسيح برد نصوص المجاز الى الحقيقة لأنها هى الاصل ، وذلك لا يكون للمسيح عليه السلام أية ميزة عدا كونه رسولا الا أن القدرة الالهية خلقتة من أم " بلا أب " .

ولكن الكنيسة تمارى فى هذه الحقائق الساطعة مستدلة بالاناجيل لا سيما انجيل يوحنا مما يجعل الباحث ينقب عن حقيقة الاناجيل ذاتها ومدى حجيتها على هذه القضية وغيرها . (٣٢)

(٣١) صح ١٢ : ٩

(٣٢) بمناسبة الحديث عن التثليث نورد قصة طريفة ذكرها الشيخ رحمة الله فى اظهار الحق مفادها أن ثلاثة اشخاص تنصروا على يد قسيسين . فزار صديق للقسيس القسيس وقال له وسأله : هل علمتم الحقائق الضرورية؟ قال نعم ، واستدعى احدهم وسأله امام صديقه الزائر عن عقيدته فقال : انك علمتني أن الاله ثلاثة احدهم الذى فى السماء ، والثانى الذى تولد من بطن مريم العذراء ، والثالث الذى نزل فى صورة الحمام على الاله الثانى بعد ما صار ابن ثلاثين سنة فغضب القسيس وطرده ثم استدعى الثانى منهم وسأله فأجاب : انك علمتني أن الالهة كانوا ثلاثة وطلب واحد منهم فالباقي الهان . فغضب كذلك وطرده . ثم استدعى الثالث - وكان اذكى الثلاثة - وسأله فقال : يامولاى حفظت ما علمتني حفظا جيدا ففهمت بفضل الرب المسيح ان الواحد ثلاثة والثلاثة واحدة واحد والاله ثلاثة طلب واحد منهم فمات الكل لانهم واحد ، ولا اله الا الآن . . .

هذا ومعلوم ان موقف معظم المثقفين الغربيين هو موقف التلميذ الثالث بعينه .

## ب - تحريف الاناجيل

ليس ثمة شك في أن الله تبارك وتعالى انما أنزل على المسيح عليه السلام انجيلا واحدا مكملًا للتوراة المنزلة على موسى عليه السلام . وامن شك أيضا في أن المسيح حين هتف بيني اسرائيل " قد كمل الزمان واقترب ملكوت الله فتموها وآمنوا بالانجيل " (١) انما كان يعنى ذلك الانجيل المنزل لاشيئا آخر سواه .

والقرآن الكريم هو الكتاب الوحيد الذى تكفل الله بحفظه بنفسه " انما نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون " ١٥ / ٩ أما الكتب السابقة فقد وكل حفظها الى علماء دينها :

" انما أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا والربانيون والاحبار بما استحفظوا من كتاب الله " ٤٤ / ٦٥ ، اذن فقد كان في عهدة الكنيسة ان تحفظ هذا الانجيل بنصه السماوى وصيغته الالهيه فلا يمسسه عبث عايب ولا تجترى عليه يد محرف ، لكن الكنيسة كعادتها - فرطت في واجبه ، بل انها هي التي فتحت للمفرضيين باب - التحريف والقول على الله بغير علم . ان محررى دائرة المعارف البريطانية وهم من ذوى الكفاءات العاليه في معظم التخصصات ومنها اللاهوت - لم يتطرقوا او يبالفوا في القول بأن " لم يبق من اعمال السيد المسيح شئ " ولا كلمة واحدة مكتوبه " (٢) بل انما عبروا بذلك عما ينبغي أن يقرره الباحث العلمى المدقق .

ونحن المسلمين نؤمن بأن في خبايا الاناجيل شيئا من أقوال المسيح وتعاليمه التى يحتمل انها وحى من الله ، لكن ذلك لم يثبت لدينا بعنيد تاريخى مؤشوق الى المسيح ، وانما آمنا به لاننا لوعرضناه على الوحي الالهى

(١) مرقس : ١ : ١٦ .

(٢) عن الجفوة المفتعلة : ١٣ .

المحفوظ " القرآن " والسنة لوجدنا الصلة بينهما واضحة ، أما من لا يؤمن بالقرآن ولا يعترف الا بحقائق البحث المجرد فليس غريبا ان ينكر الاناجيل برمتها ويقول مثل قولة دائرة المعارف البريطانية هذه .

ولندع رأى المعاصرين ولنعد الى القرن الاول الميلادى حيث احتمال وجود الانجيل الحقيقى أقوى وأرجح فماذا نجد ؟ يقول آدم كلارك احد شارحى الاناجيل :

" محقق أن الاناجيل الكثيرة الكاذبة كانت رائجة فى أول القرون المسيحية وكثرة هذه الاحوال الكاذبة الغير صحيحة (كذا) هيبت لوقا على تحريره الانجيل . ويوجد ذكر اكثر من سبعين من هذه الاناجيل الكاذبة . والا جزاء الكيؤمن هذه الاناجيل باقية ، وكان " فابرى سيوس " جمع الاناجيل الكاذبة وطبعها فى ثلاث مجلدات " (٣)

هكذا قفز العدد من واحد الى سبعين والمسيحية لاتزال فى مهدها مما دفع لوقا الى كتابة انجيله ، فأى هذه الاناجيل ياترى الانجيل الحقيقى الموحى الى المسيح مادنا مسلمين بأن الله لم ينزل اليه الا انجيلا واحدا ؟

ان لوقا نفسه ليفسح لنا الطريق الى الحقيقة النيرة التى تهدم الاناجيل كلها — ومنها انجيله — وما هى ذى مقدمة انجيله تنطق بها ؟

يقول لوقا فى المقدمة : " اذا كان كثيرون قد أخذوا بتأليف قصة فى الامور المتيقنه عندنا كما سلمها اليها الذين كانوا منذ البدء معاينين — وخداما للكلمة رأيت انا ايضا ان قد تتبعتم كل شئ من الاول بتدقيق ان اكتب اليك على التوالى ايها العزيز تاوفى عن لتعرف صحة الكلام الذى علمت به " (٤)

وعلى هذا فلا السبعون الكاذبة ولا انجيله الصادق وحي من الله ولا احدها هو منسوب الى المسيح بل الكل سير وقصص يكتبها اتباع المسيح

---

(٣) اظهار الحق : ٢٩٢ ، وانظر محمد رسولا نبيا / عبدالرازق نوفل : ١٨٨ .  
(٤) ص : ١

عن حياته ودعوته كما سمعوها من اسلافهم الذين رأوا المسيح وخدموه ، ولو استعمرنا عبارة الفيلسوف الفرنسي غوستاف لومون لقلنا عن الاناجيل :

"هى مجموعة من الالهام والذكريات غير المحققة التى بسطها خيال مؤلفيها" (٥) ان أشبه الكتب الاسلاميه بالاناجيل من جهة موضوعها لا من جهة ثبوتها. هى كتب السيرة فهل يمكن بأى حال من الاحوال القول بأن سيرة ابن هشام مثلاً وحى منزل من الله ؟ ان هذا المجال شرعا ومثلا ، فكيف وسيرة ابن هشام مقطوع بنسبتها الى مؤلفها ومتصلة السند بصاحب السيرة صلى الله عليه وسلم ومخفوظه بأصلها العربى ، لم تتعارضها الترجمات كما هو الحال فى الاناجيل كما انها لم تفرض بسلطة قانونية او كهنوتية وانما اقرها البحث والتدقيق ، وكم من علماء مسلمين بلغوا ذروة العبادات والورع لا يعتد الباحثون المسلمون من رواياتهم بشئ ، لان شروط التحقيق العلمى لم تتوفر فيهم ، اما الكنيسة فلا يكاد راهب ينقطع فى صومعة او عابد يتظاهر بحب المسيح حتى تقول انه " مملوء بالروح القدس " وتمنحه لقب " رسول أرقديس " وتعد كلامه وحيا ملهما لا يأتى الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، ولذلك فليس غريبا ان يكون لدى الكنيسة مئة وعشرون رسولا (٦) يؤخذ كلامهم على علاته — قضايا مسلمة ، وتقدس رسائلهم — كما تقدس الاناجيل .

تلك حصيلة المسيحية فى قرونها الثلاثة الاولى : سيمون انجيلي — لا يكذب بعضها بعضا ، مئة وعشرون رسولا منهم من ألف اناجيل ومنهم من كتب رسائل ، ومنهم من كان يركز ( يعظ ) من حفظ ومعلوماته ، وطوائف تفرق تجبل عن الحصر تختلف فى قضايا أساسيه بالغة الاهمية ، وكان عام ٣٢٥ يمثل معلما من معالم التاريخ البارز ففيه عقد مجمع نيقية الذى ابتدئت به صفحة جديدة فى تاريخ الديانات المالمية . وان هذا المجمع ليستحق ان يقف عند السر طويلا .

ان أى مجمع او مؤتمر يجب أن تتوفر فيه شروط خاصة — لاسيما اذا كان

(٥) حياة الحقائق : ٦٢ .

(٦) انظر اعمال الرسل من العهد الجديد ص : ١ .

دينيا - ومن أوجب هذه الشروط :

١- حرية البحث والمناظرة سواء في جدول أعماله أو صيغة قرارته ، فالتكون هنالك سلطة قاهرة تفرض على المجتمعين موضوعا أو قرارا بعينه مهما كانت .

٢- نزاهة القصد وروح التفاهم بأن يكون الوصول للحق هدفا مشتركا بين المجتمعين بدون تعصب أو إصرار .

٣- اتخاذ قرارات سائفة ومنطقية مع اعتراق مقرريها بأنها عرضة للخطأ والصواب وقابلة للنقاش ، ولا جازاتها مهم بالاستبداد الفكري .

وهذه الشروط - مع الأسف - مفقودة كليا في هذا المجتمع "المقدس" فأولا : لم يكن سبب انعقاد ذاتيا نابعا من الأساقفة انفسهم بل أن الامبراطور الروماني قسطنطين هو الذي دعا الى انعقاده ، وهو رجل وثني ظل وثنيا الى أن عمّد وهو على فراش الموت .

وثانيا : حضر المجمع ألفان وثمانية واربعمون من البطاركة والأساقفة يمثلون مذاهب وشيعة متناحرة أبرزها فرقتان :-

١- الموحدون كما يدعون اتباع آريوس وكان عددهم يقارب سبعمئة عضو .

٢- الثالوثيون اتباع بولس وكان عددهم حوالي ثلثمئة وثمانية عشر عضوا .

ومعلوم اند وثنية قسطنطين ثالوثية وهذه في حد ذاتها تمثل قوة معنوية للثالوثيين فكيف اذا اضيف الى ذلك انه جمع الثلثمئة وثمانية عشرا أسقفا في مجلس خاص وجلس في وسطهم واخذ خاتمه وسيفه وسلمه اليهم وقال " قد سلطتكم اليوم على مملكتي " .

والثالث : لم تكف قرارات المجمع بالتحيز لقسطنطين ودعاة التثليث بل لعنت وحرمت من يخالف هذه القرارات . والحرمان عقوبة لها حجمها الكبير في المسيحية . (٨)

(٧) انظر اضمحلال الامبراطورية الرومانية : جيون : ٥٦٤/١ .

(٨) انظر ما نقله الشيخ ابو زهره عن ابن البطريق : محاضرات في النصرانية : ١٤٤ وقد أكد جيون تدخل قسطنطين المباشر في المؤتمر وفرضه لقرارات القوة : ٦٢٦/١ - ٦٢٧ .



وأبرز قرارات المجمع القرار الذي اتخذ بشأن الانجيل ، وهو  
أن الانجيل المعتمدة الصحيحة الانجيل الاربعة المنسوبة لـ " متى ، لوقا ،  
مرقس ، يوحنا ، واما ماعداها فمزيف مكذب وتحريم قراءته ويجب حرقه وابادته .  
وهذا بلاشك قرار جائر بحق الدين والتاريخ ويستطيع المرء أن يحمل المجمع  
او هذا القرار خاصة مسئولية ضياع النسخة الاصلية من الانجيل المنزل . لا سيما  
وأن الناظر الى هذه الانجيل يجد بينها من التضاد الشكلي والموضوعي ما يؤكد  
انها ليست وحيا بل ليست سيرة صادقة للمسيح عليه السلام .

ان اختيار أربعة مؤلفات من بين سبعين مؤلفا مع عدم ابداء أسباب  
تبرر ذلك لهوا جرا قسري . يعبر عن روح الرعونة والصلف اللذين لم ينفكوا  
عن الكنيسة في أية حقبة من تاريخها ، ولذلك فليس عجيبا أن يعاملها الماقون  
من أبنائها بمثل ذلك التطرف والغلو . وليت الامر اقتصر على هذا ، لكن  
الكنيسة لم تحفظ الانجيل الاربعة نفسها من التحريف بعد أن فرضتها على  
اتباعها ، وكان للباطرة دخل في هذا التحريف . ولا لوم عليهم فانما قلدا  
الكنيسة في ذلك . يقول " لاندرا " أحد مفسري الانجيل :

" حكم على الانجيل المقدسة لاجل جهالة مصنفها بانها ليست  
حسنة بامر السلطان أناسطيوس في الايام التي كان فيها " مسالة " حاكما  
في القسطنطينية فصحت مرة اخرى " (٩) وهذا القول اعتراف بالغ الخطورة  
فهو يقرر ثلاث حقائق تاريخية :

- ١- ان مؤلفي الانجيل مجهولون وظلوا كذلك حتى القرن الرابع الميلادي .
- ٢- ان لاهوت الحكماء ومبطلهم يدا فيما تعرضت له الانجيل من تحريف  
باسم التصحيح .
- ٣- ان التحوير والتعديل ظل يمارس في الانجيل دون شعور بالخرج  
ما يدل على أنه عادي مألف . وقد أورد الشيخ رحمة الله الهندي -  
خمسة وأربعين شاهدا على التحريف بالزيادة في الانجيل . مدعمة

بالوثائق والاعترافات ، نختر واحدا منها للتمثيل فقط :

" الآية الثالثة والخمسون من الباب السابع واحد عشر آية من الباب الثامن من انجيل يوحنا الحاقية (مضاهة) قال هورن في الحاقية هذه الايات : ارازمس وكالوين وميزا وكروثيس و . . . والآخرين من المصلفين الذين ذكرهم ونفينس وكوجز لا يسلمون صدق هذه الايات " ثم قال :

" كرايز ستم وتهيو فلكت ونونسي كتبوا شروحا على هذا الانجيل فما شرحوا هذه الايات بل ما نقلوها في شروحهم . وكتب ترتولين وساي برن في باب الزنا والعفة وماتمسكا بهذه الايات ولو كانت هذه الايات في نسخهما لذكرا او تمسكا بها يقينا "

" وقال وارد كاتلك : بعض القدماء اعترض على أول الباب الثامن من انجيل يوحنا وحكم نورتن بأن هذه الايات الحاقية يقينا " (١٠)

فهذه اثنتا عشرة فقره يكاد يكون هناك اجماع على اضافتها وغيرهـا كثير ، ولا غرابة في ذلك فليس لدينا حد فاصل بين كلام الله وكلام البشر ، بل ليس هناك ضابط يعرف به كلام المسيح من كلام غيره ، فالشك وارد على كل فقره في الانجيل الى درجة ان اعظم المتعصبين لها لا يستطيع اقناع الباحث العلمى بسوى ذلك .

## ثانيا : تحريف الشريعة

### فصل الدين عن الدولة

يحسن بنا قبل الخوض فى هذا الموضوع أن نوطى\* له يقدمتين :-

- الاولى : عن الدين فى نظر الروم طبيعته والتزاماته •
- والثانية : عن حالة الشريعة الانجيلية ومدى تطبيقها فى واقع الحياة قبل ان يعتنقها الروم رسميا •

### أولا : الدين فى نظر الرومان

نستطيع أن نقول ان المجتمع الرومانى ( أى الجنس الابيض المستعمر ) لم يكن له دين موحد يتعبد به ، ولا فلسفة واحدة يؤمن بها ، بل كان غارقا فى دياجير جاهلية كالحلة متعددة الالوان مختلفة الانحاء ، فالطبقة الحاكمة تشارك الشعب فى اعياده الوثنية وتخدم تماثيل الالهة الكبيرة بيد أنها لاتدين فى الواقع بغير الشهوة المارمة للتسلط والرغبة الجامحة فى الاحتفاظ بكرسى المملكة لاسيما وان الامبراطور نفسه كان الهيا " يعبد " الشعب •

أما الطبقة المثقفة فاشتات متفرقة منها اتباع المدرسة الرواقية الموقلة فى التجريد والتصوف ، ومنها مريدو المدرسة الايقورية المفرطة فى البهيمية والحسيات ، ومدارس اخرى متأثرة بالفلسفات والوثنيات الاغريقية فى تصوراتها وافكارها •

أما طبقة العامة من الشعب فهى بفطرتها تميل الى التدين لكن التناحر المزمع بين الالهة والصراع المرير بين الفلاسفة ، افقداها الثقة فى المعتقدات الدينية والفلسفية بجملتها • فأثرت الاستجابة لداعى الهوى والانصياع الى الملذات الجسدية والاغراق فى المتع الحسية •

وخلاصة القول أن الروم لم يعتنقوا ديننا اعتناقا جديا يجعلهم يستمدون

تصوراتهم وعقائدهم ونظام حياتهم منه وحده ، نعم كان لهم آلهة ولكنهم —  
آلهة تقليدية " لم تكن سوى محاكاة شاحبة للخرافات اليونانية . لقد كانت  
اشباحا سكنت عن وجودها حفظا للعرف الاجتماعي ولم يكن يسمح لها قط بالتدخل  
في أمور الحياة الحقيقية " (١)

وعليه نستطيع أن نجزم بأن المجتمع الروماني كان مجتمعا ماديا لادنيا  
يعانى عزلة حادة بين معتقداته — أيا كانت — وبين واقع حياته الملمس .

وقد عبر " سيسرو " عن الانفصال العميق بين الدين ونظام الحياة  
العام عند الرومان بقوله : " لما كان الممثلون ينشدون في دور التمثيل أبياتا  
معناها أن الالهة لا تدخل لهم في أمور الدنيا يصفى اليها الناس ويسمعونها  
بكل رغبة " (٢)

ويقول الراهب " أوغسطين " : " ان الروم الوثنيين كانوا يعبدون آلهتهم  
في المعابد وهزأون بهم في دور التمثيل " (٣) ليس هذا فحسب بل أن أبيقور —  
(ق ٤) قبل الميلاد — يعلن على الملأ دعوة علمانية صريحة فهو يقول :

" ان الالهة لا يشغلون انفسهم بأمور بني البشر . نعم لهم موجودون  
لانهم يظهرون من آن لآخر للأشخاص (١) يبد أن مسائل العالم الارضى  
لا تعنيهم ، وما من علامة تدل على انهم يعنون بمقاب الآثم ولتأبه الصالح .  
ايمن اعتقاد تدخلهم هذا مع انراه في هذا العالم ؟

ان جوميتير يرسل الان بالصواعق على معبد هـ فهل سحق ابيقور —  
الذي يجدف به "

" ان الآلهة يعيشون بعيدا عن العوالم ولا يهتمون الا بشئونهم  
فلاتعنيهم أمورنا انهم يعيشون حكما سعدا . ومعظوننا بهذا المثال الذى  
يجب أن نسير على منواله فلنعظمهم كمثل عليا يقتدى بها غير انه يجب علينا  
الا نشغل انفسنا بما يريدونه منا . فانهم لا يريدون منا شيئا . هم لا يعيروننا  
بالا فلنفعل نحوهم كما يفعلون نحونا " (٤)

(١) الاسلام على مفترق الطرق : محمد أسد : ٣٨ .

(٢) ■ (٣) ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين : الندوى : ١٦٣ .

(٤) المشكلة الاخلاقية والفلاسفة كرسون : ٦٧ .

هذا الاصور للاله تشترك مع ابيقور فيه الفالبية العظمى من الرومان ، ومن الطبيعي جدا أن ينشأ عن هذا التصور الخاطي " للاله تصور خاطي " لمهمة الدين في الحياة وواجب المخلوق تجاه خالقه • ولما كان الصراع هو التصور المشترك لطبيعة الحياة عند الرومان فقد كانوا يتصورون الالهة وهي تتصارع في الفضاء كما يتصارع ابطالهم على الحلبة ، وليس من شأن البطل ان يشرع للجمهور ، بل كل همه أن يخرج من الحلبة ظافرا منصورا •

وما أن آله الرومان بطبيعتها لم تكن لتشرع لهم شيئا فقد كان من الضروري أن يقوم بشر متألمون بمهمة وضع نظم الحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية للدولة • ونتيجة لجهود هؤلاء برز الى الوجود " القانون الروماني " الذي لاتزال اوربا تعيش عليه أو على امتداده الى اليوم ، أما النظم الاخلاقية وقوانين الاداب العامة — ان وجدت — فقد كلفت ابيقورية محضة •

وهكذا كان للرومان دين لكنه دين وجداني مجرد لاتأثير له في السلوك العملي ولا يفرض التزامات خلقية معينة ، ولا ينظم من شئون الحياة شيئا • حتى اننا لنكاد نقول أن الامبراطورية الرومانية نسخة قديمة من الولايات المتحدة الامريكية اليوم •

كان الفرد الروماني — كالامريكي اليوم — يخرج من نحلة السلى اخرى وينتقل من مبدأ الى نقيضه دون أن يطرأ على حياته العملية وسلوكه الشخص أى تغيير • فالدين في نظره فكرة مجردة وعقيدة وجدانية فحسب •

ثانيا : حالة الشريعة الانجيلية الى سنة ٣٢٥م

ليس الانجيل أول كتاب سماوى أنزله الله ولا هو ختما آخر كتاب ، فهو واحد من مجموعة كتب ابتدأت قبل المسيح بقرون وانتهت بالكتاب الخاتم المنزل على الرسول الخاتم صلى الله عليه وسلم •

ومهمة الكتاب السماوى وغاية انزاله بينها الله تعالى في القرآن الكريم

أوضح بيان " كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وانزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه " ٢ - : ٢١٢ - فالحكم بالكتاب في كل اختلاف وطريقه في كل منحى من مناحي الحياة واستمداد كل القيم والقوانين والانظمة والتشريعات منه هو الغرض المقصود من انزاله . والكسب السماوية هي - كما في الآية - كتاب واحد بالنظر الى أن مثلها واحد وموضوعها واحد وهو تقرير حقيقة واحدة لا تختلف ابدا هي توحيد الله وعبادته وحده بالمنى الواسع الشامل للعبادة . هكذا كانت التوراة " وكبنا لثقى الالواح ممن كل شئ موعظة وتفصيلا لكل شئ " - ٧ : ١٥٤ - فهي شريعة كاملة بالنسبة لمصرها قام عليها دول تلك خصائص الدولة في ذلك العصر وكان بعض ملوك هذه الدول من أمثال داود وسليمان عليهما السلام انبياء يحكمون بما انزل الله وقيمون الحياة كلها على شرعه وامره . وظلت التوراة ماشاء الله ان تظل منهاجا وشرعية " يحكم بها النبيون الذين اسلموا للذين هادوا والريانيون والاحبار " : ٤٣ - فما كان يجوز لمؤمن بها ان يستمد تصورات وافكاره ولا سلوكه وتشريعاته من سواها .

أما ما وقع في حياة بني اسرائيل مما يخالف هذا فهو انحراف لا يقدره الله ولا تقبله شريعته . ثم جاء عيسى عليه السلام " رسولا الى بني اسرائيل " وهو آخر رسلهم ليصلح ما فسد وقيم ما عوج من عقائد واخلاق اليهود ، وليردهم الى الاصل الثابت : توحيد الله وعبادته وحده بتحكيم شرعه واتباع منهجه .

وما انه مبعوث الى بني اسرائيل خاصة فلم يكن ناسخا لشرعية موسى وانما كان مستمرا لها وكان الانجيل مصدقا لما بين يديه وان لم يكن مهيمنا عليه .<sup>(١)</sup>

وكان الجديد في شريعة الانجيل التخفيف من بعض التشريعات التي لم تنزل شرعا دائما وانما جاءت عقوبة مؤقتة لليهود . مع اشتماله على مواعظ بليغة اقتضاها ما جبل عليه اليهود من غلظة في القلوب وجفاف في الارواح واغراق مفرط في عبودية المادة وخرص مصر على التشبث بالحياة الدنيا .

اذن فقد كانت التوراة مضمونا اليها تعديلات الانجيل شريعة يجب

(١) يقول انجيل متى عبد المسيح " لاتظنوا أني جئت لانقض الناموس أو الانبياء ما جئت لانقض بل لاكمل " : ١٨ .

أن تطبق ، وعقيدة يجب أن ينشأ كل منها للحياة " قضينا على آثارهم  
بعيسى ابن مريم صدقا لما بين يديه من التوراة وآتيناه الانجيل فيه هدى  
ونور وصدقا لما بين يديه من التوراة وهدى وموعظة للمتقين • وليحكم أهل  
الانجيل بما أنزل الله فيه ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون "   
٥ : ٤٥ - ٤٦ لكن الذى حدث هو أن هذه الشريعة لم يكتب لها التطبيق  
على المستوى العام لمسيحيين متلازمين :

الاول : انه لم يبق لها دولة تتبناها وتقيمها فى الارض • اذ من المعلوم  
ان عيسى عليه السلام توفاه الله ورفعاه اليه وهو لم يزل فى مرحلة الدعوة التى  
تشبه حال الدين الاسلامى قبل الهجرة •

والثانى : انه عليه السلام قد بعث الى قوم قساة القلوب غلاظ الاكباد ،  
وفى الوقت نفسه كانت المنطقة المبعوث فيها جزءا من مستعمرات امبراطورية  
وثنية عاتية • فكان ميلاد الدين الجديد فى محيط معاد كل المداء له ولرسوله  
وننتج عن ذلك اضطهاد فظيع للمؤمنين به لم يدع لهم فرصة لتطبيقه فلا فنى  
النطاق الشخص الضيق •

وكان اول من وضع المراقيل امام دعوة المسيح وشريعته اليهم -  
قتلة الانبياء • وتكاد الاناجيل والرسائل تكون وصفا للمنف الذى لقيه المسيح  
واتباعه من الطوائف اليهودية ، وقد جلتوا اعداؤهم باغرا • الحاكم الرومانى بقتله  
وصليه لكن الله تعالى رفعه اليه ونجاه منهم ومنه •

وبعد وفاة المسيح عليه السلام • اشتدت المحنة على اتباعه ممن  
اليهود والرومان سوا •

أما اليهود فكانوا كما تحدث رسالة " أعمال الرسل " يقتلون  
المسيحيين ويرجمونهم ويغرون بهم المولاة - وكان من ابرز المضطهدين لشتم  
شاول اليهودى الذى تقول عنه الرسالة المذكورة :

" أما شاول فكان يسطو على الكنيسة وهو يدخل البيوت ويجر رجالا  
ونساء • وسلمهم الى السجن " (٢) على أن أعظم محنة نزلت بالمسيحية

عقيدة وشريعة - هي عملية الفزوم الداخل \* التي قام بها شاول فقد تظاهر باعتناق المسيحية وجاء بتعاليم مناقضة سبق ذكر بعضها ، واخذ يوسل على المسيحيين الحقيقيين ، وذلك احدث فوضى عقائدية ولبله فكرية ، فتضاعفت البلاء على المسيحيين اذ اصبوا في دينهم وانفسهم دفعة واحدة .

وأما الرومان فقد انزل أباطرتهم اتباع المسيح أشد الاذى ، واشتهر باضطهادهم ( نيمرون ٦٤م ) و ( تراجان ١٠٦ ) و ( ريسوس ٢٥١ ) ، ( دقلديانوس ٢٨٠ ) وبلغ بهم الاضطهاد الى درجة أن بعض الاباطرة كانوا يضعون المسيحيين في جلود الحيوان ويطرحونهم للكلاب فتنتهشهم ، أو يلبسونهم ثياباً مملية بالقار ويوقدونهم لتكون مشاعل بشرية يستضيئون بها في مراقصهم <sup>(١)</sup> وفي وسع المرء أن يدرك الحال التي تكون عليها شريعة يضطهد اتباعها ثلاثة قرون وطاردون في معتقداتهم وافكارهم هذه المطاردة ، كيف يمكن أن تقوم عليها دولة تنافح عنها وتلزم بتعاليمها وتثبت للعالم أنها شريعة كاملة .

\*\*\*

وإذا اتضحت لنا هاتان الحقيقتان نعود الى فصل الدين عن الدولة الذي مارسه الامبراطورية الرومانية والكنيسة ابتداءً من سنة ٣٢٥ .

ان الكنيسة لتتهنز طرباً اذا ذكر لها عام ٣٢٥ فهو يمثل في نظرها عام النصر الحاسم على اعداء المسيح ومداية العصر الجديد - عصر السيادة والحرية - بعد عصر الاضطهاد والهوان .

لقد حصلت الكنيسة على ما لم يكن ليحلم به آباؤها الاولون ، فبينما عاش المسيح والتلاميذ تحت تهديد الوالى الرومان ينظرون الى الامبراطورية الفسيحة نظراً من لا يطمع منها شيئاً ، نرى الكنيسة في القرن الرابع تتظفر بالامبراطور نفسه صيداً ثميناً وتعتمد به بالمال المقدس اذ انا بدخوله دين المسيح .

(٣) انظر محاضرات في النصرانية : ٣٢ ، وتاريخ العالم فصل : واضمحلال الامبراطورية الرومانية : فصل ١٥ .



ان هذا لنصر كبير ، بل كبير جدا في حس الكيسة وأتباعها ، لكن الكيسة نسيت — وما اكتر ماتنص — قولة المسيح الصادقة " ماذا ينتفع الانسان اذا ربح العالم كله وخسر نفسه " (٤) فماذا ينفع الكيسة اذا ربح قسطنطين وامبراطوريته وخسرت دينها ومعاليمها ؟

لو أن الكيسة ربانية حقا لكان اول عمل علمته بعد انقضاء عهد الاضطهاد المبرير هو البحث عن ذاتها هي ، ببعث الانجيل الاصلى وشخصه وتحكيمه في شؤون الحياة . وكان في امكانها ان تنقذ الامبراطور ، فما أن يقبل ذلك فيكون نصرانيا على الحقيقة والا فلتكف منه بصداقته ورعايته وتمارس تطبيق شريعتهما على اتباعها الحقيقيين في ظل عطف الامبراطورية . ذلك ما كان مفروضا ان تضطلع به الكيسة وأن يرضاه الامبراطور ويقبله . غير ان الذي حصل فعلا هو انه لا الكيسة كانت مؤمنة جادة تطمح في هداية الناس ابتغاء مرضاة الله والدار الآخرة ، ولا قسطنطين كان مؤمنا جادا يريد ان يخلع عن عنقه ربة الوثنية ليخلص دينه لله ويقف بين يديه وقوف العابد أمام المعبود .

ان الرابط الذي جمع الكيسة بالامبراطور هو رباط المصلحة الدينية لكلا الطرفين لا غير ، وان كانت مصلحة الامبراطور أرجح وتنازله اخص .

يقول " د رابر " :

" ان هذا الامبراطور الذي كان عبدا للدنيا والذي لم تكن عقائده الدينية تساوى شيئا رأى لمصلحته الشخصية ولمصلحة الحزبين المتنافسين — النصراني والوثني أن يوحدهما ويؤلف بينهما ، حتى أن النصراني الراسخين أيضا لم ينكروا عليه هذه الخطة . ولعلمهم كانوا يعتقدون أن الديانة الجديدة ستزدهر اذا طمعت ولقحت بالمقائيد الوثنية القديمة . وسيخلص الديسين النصراني عاقبة الامر من ادناس الوثنية وأرجاسها " (٥)

(٤) متى ١٦ : ٢٢ .

(٥) عن ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين : ١٦٢ .

كما أدرك هذه الحقيقة المؤرخ الانجليزى " ويلز " فقد شرح بدقته  
حال الامبراطورية معللاً اعتناق قسطنطين للمسيحية واعلانها ديانة رسمية  
بانه محاولة منه لانقاذ امبراطوريته المتضعضعة من التفكك والاحلال (٦) وهو  
ما قال به جييون من قبل . (٧)

هذا بالنسبة للامبراطور اما الذين اعتنقوا المسيحية من المواطنين الرومان  
فلم يتغير تصورهم السابق عن الدين ومهمته فى الحياة ، وكان التغير الذى  
طرأ عليهم هو احلال مسمى " الاب " والابن وروح القدس " محل " جوميتير "   
ومارس وكورنيوس " فما كانوا ينتظرون من آلهة بولس وكنيسته من تشريع وتوجيه  
الا ما ينتظر من آلهتهم الجامدة الشاحبه . ولم يكن مقام الاب الذى نادى بتبسط  
الكنيسة ليزيد عن مقام جوميتير الذى صورته ابيقور .

وهكذا لم تستطع الكنيسة بتصورها الفاسد ان تقتلع جذور الوثنية  
المتغلغلة فى أعماق النفس الرومانية ، ولا أن تسمو بتلك النفوس من عالم  
الملذات الجسدية الى عالم الفضيلة والطهر - باستثناء القلة التى ترهبت -  
ولقد عبر احد المؤرخين الغربيين عن ذلك بقوله " ان المسيحية لم تكن عند  
اكثر الناس غير ستار رقيق يخفى تحته نظرة وثنية خالصة الى الحياة " (٨)

وان قد عجزت عن ذلك فمن الطبيعى أن تمجز عن إقامة الحياة :  
ينظمها وقيمها وخالقها على أساس من الدين ، وفق الدين كما كان هواية  
شخصية محدودة التأثير لم يتغير فيه الا أن المراسم الشكلية كانت تؤدى فى  
معابد فاصبحت تؤدى فى كنائس ولم يقتصر الامر على هذا . بل إن الكنيسة  
تزعزحت عن مركز التأثير الى مركز التأثير ، فدخلت الخرافات والاساطير والتقاليد  
الوثنية فى صلب تعاليمها وطقوسها ، وامتزجت بروايات الاناجيل وآراء المجامع  
المقدسة كما حصل امتزاج وتلاقح بين الشريعة والقانون الرومانى فأصبحت -

(٦) انظر معالم تاريخ الانسانية : ٣ : ٧١٨ - ٧١٩ .

(٧) النظر اضمحلال الامبراطورية الرومانية : الفصل العشرون .

(٨) تاريخ العالم : ٤ / ٣٣٠ .

المسيحية ديانة " تركيية " كما وصفها لمون .<sup>(٩)</sup> وهذا الضال والخطال الذي وقعت فيه الكنيسة لا يبرره ما ذهب اليه ليكون <sup>ذات</sup> دى نوى حين قال : " قبل الدين الكاثوليكي الذي نشأ على شواطئ المتوسط المخيلة الواسعة بعض العادات لانه لم يجد الى ازالتها سبيلا " وانتهت أى الكنيسة - مرغبة الى قبول المساومة وقد طفت عليها امواج الخرافات القديمة الجارفة " <sup>(١٠)</sup> فالمرء من الحق لا يقبل المساومة على دينه مهما قست الظروف والاحوال .

كما لا يبرره من باب أولى ما ذهب اليه فشر " فى قوله :  
" ان حكمة الكنيسة المسيحية هدت آباءها الاولين الى قبول ما لم يستطيعوا له منعاً من قديم العادات والتقاليد والمعتقدات " .  
بدليل استقبال الكنيسة لبدأ تعدد الاله الراسخ بين شعوب البحر الابيض المتوسط وتطويع ذلك المبدأ لما تقتضيه عقائدها " <sup>(١١)</sup>

قد يكون جرم الكنيسة أهون لو أنها عدت عليها هذا تصرفاً استثنائياً مؤقتاً تفرضه عليها الضرورة الطارئة ، ثم لاتلبث الشريعة ان تبرز الى حيز التنفيذ وتهيئ على كل نشاطات الحياة . غير ان الذي تم فعلاً هو انه اتخذت ذلك قاعدة ومنهجاً وسارت فيه الى أبعد شوط .

وكان أول من سن سنة التنازل عن الشريعة مقابل قبول العقيدة هو شاول " بولس " يقول برتن :

" كانت العقبة الكبرى فى وجه الاممين الذين وجدوا اسلوب الحياة المسيحية جذاباً قانون اليهود " - أى شريعة التوراة - ثم يشرح برتن كيف أن بولس ازال هذه العقبة فافتى بأن " الاغريق والمصريين والرومان الذين يقبلون المسيحية فى حل من الختان وفى حل من التقيد بحرفيه القانون " <sup>(١٢)</sup>  
ومرور الزمن اصبح هذا الانحراف منهجاً مقراً اعتمدته الكنيسة بعد مجتمعة

(٩) حياة الحقائق : ٦٨

(١٠) مصير الانسان : ٢٥٢ ، ٢٥٥ .

(١١) تاريخ اوربا العصور الوسطى : ٨٠ / ١

(١٢) افكار ورجال : ١٨١ .

نيقية ففصلت بين العقيدة وبين الشريعة ، بين الدين والدولة وقسمت الحياة البشرية دائرتين منفصلتين :

الاولى : " دينية " من اختصاص الله ويقتصر محتواها على نظام الكليروس والرهبنة والمواعظ وتشريعات طفيفة لا تتمدى الاحوال الشخصية .  
والاخرى : " دنيوية " من اختصاص قيصر وقانونه ويحوى محيطها التنظيمات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والعلاقات الدولية ونظم الحياة العامة .

هذه القسمة الضيزى لم تجد الكنيسة خضاضة فيها ، ولم تتحرج من جعل قيصر شريكا لله فى ملكه ، بل أعظم من شريك فقسمت الكون شطرين : شطر لله وشطرا لقيصر ، فما كان لله فهو يصل الى قيصر وما كان لقيصر فلا يصل الى الله .

ويرى بعض المؤرخين ان السبب الذى اوقع الكنيسة فى ذلك هو نظرتها القاصرة الى الحياة الدنيا ، يقول صاحب " تاريخ اوربا فى العصور الوسطى " :  
" ان المسيحيين الاولين على وجه الاطلاق لم يعمدوا الى شئ من الاصلاح فى المجتمع الرومانى الذى نبثوا فيه برغم ما هو معروف من تجريمهم لكثير من العادات والطقوس القديمة ، ولم تكن لهم فلسفة فى الدولة واصول الحكم ولا الايمان بتجديد المجتمع من طريق الانشاء والتنظيم ، ولم يخطر ببال احد منهم أن فى اسطناعات جماعاتهم الصغيرة البعيدة عن السلطة والنفوذ ان تحدث بالسياسة الرومانية او المجتمع الرومانى شيئا من التعديل ، ذلك انهم ايقنوا ان الدنيا مقام الفرور والشرور وتعلموا ان الانسان طريد جنة الخلد وحق عليه العذاب المقيم .

" وتعلموا كذلك ان هذه الدنيا الفرارة لن تلبث حتى تزول وان رجعة المسيح الى الارض وهى ما اعتقدها الناس وشيكة الوقوع . . سوف تملأ الدنيا عدلا بعد ما ملئت ظلما وجورا وخيئا ونقصا يمحوه كله المسيح محوا ، واذا كان كذلك فما الذى يحمل المسيح على الثناء الرق أو الحرب او المتاجرة فـسـ

المحرمات أو الربا أو استعمال القوة الفاشمة التي ساعدت الدولة الرومانية على النهوض مادام ذلك كله مقضيا عليه بالزوال ، وما دامت المشكلة الكبرى تنحصر في الوسيلة الواقية من العذاب الذي كبه الله على الناس جزاء ، وفاقا لما ارتكبه آدم من الخطيئة في جنة الخلد ، ولذا رضى المسيحيون بجميـع ما وجدوا من نظم لا قبل لهم بتغييرها " (١٣)

وهذا التعليل مصيب لكنه لا يمثل الحقيقة كاملة فان للكنيسة مستندات عقلية من نصوص الاناجيل لا بد من عرض نموذج لها ومناقشته ، وأهمها — نصان : —

#### ١- القول المنسوب للمسيح " أعط ما لقيصر لقيصر وماله لله "

هذا القول هو اقوى واصرح حجج الكنيسة ، ولقد ظل شعارا ترفعه أوروبا كلما املى عليها الهوى ان تخالف منهج الله وتمرد على شرعه ، ويفضل هذا الشعار أخذ الدين يثكش وينحسر على مر القرون حتى لم يبق له فس — أحسن الاحوال الا ساعة في الاسبوع خاوية من كل معنى ، فما قيمة هذا الدليل بالنظرة العلمية المنصفة ؟

لقد سبق لنا أن قلنا ان كل ما روى عن المسيح من اقوال ليست منسوبة اليه يقينا بل ولا ظنا ، راجحا ، فالكنيسة بدلت وحرفت واضافت وحذفت حتى طمسَت تعاليمه واقواله ودفنتها الى الابد ، وهذا القول مما يجوز أن يقال فيه — مبدئيا — ان المسيح لم يقله وإنه من إضافات الكنيسة ، وما دام البحث العلمى يقرر ان الاناجيل كلها ظنيـه الثبوت ظنيـه الدلالة فكيف يسوغ للكنيسة ان تحتج بهذه الظنيات في مسألة بالغة الخطورة كهذه ؟

ولندع القيمة العلمية التاريخيه للنص وننظر نظرة موضوعية فاحصة فى منطوق العبارة ومدلولها فماذا نجد ؟

ان هذه العبارة ظاهريا الامر الصريح بالشرك " أعط ما لقيصر لقيصر وماله لله " فهي تجعل قيصر شريكا لله في التوجه اليه بالعمل ومن ينفذها



هذا المنهج في الدعوة لحظة الفريسيون — أعدى أعداء المسيح — فسولت لهم انفسهم الحاقدة ان يدبروا مكيدة للمسيح ودعوته بحيث تخرج الدعوة عن منهجها ومسارها المقرر وتناوى الاوضاع القائمة مباشرة وذلك يجدون اربعة للايقاع بالمسيح لدى الحاكم الرومانى فكان هذا السؤال الخبيث •

والواقع انه ليس في استطاعة المسيح عليه السلام والقلة المسلمة معه ولا من منهج دعوته ان يرفضوا دفع الجزية للجبابرة الرومانى الذى يجمعهم من كل رعايا الامبراطورية ويدفعها للطاغوت قيصر ، ولكن هذا لايعنى أبداً أن المسيح عليه السلام يقر ذلك الواقع الظالم ، ويعترف لقيصر بحق مساواة الله فى خلقه ويجعله شريكاً له فى الوهيته كما فهمت الكنيسة •

فالمسيح عليه السلام — لو صحت العبارة — وافق على اجراء موقفات تقتضيه ضرورة الواقع وطبيعة الدعوة المرحلية •

واذا كانت دعوة الانبياء فى جوهرها واحدة فان اول فرض الجهاد فى الاسلام كان اذنا وليس امواراً " اذن للذين يقاتلون بانهم ظلموا وان الله على نصرهم لقدير " ٢٢/٣٩ - وذلك ان القلة المسلمة فى مكة كانت تطمح فى الشأر لنفسها من الاضطهاد المرير الذى تلقاه من جبابرة مشركى قريش ، كأن تختال بعض المضطهدين مثلاً ، او تسلبهم شيئاً من اموالهم وراحهم ، واستأذنوا الرسول صلى الله عليه وسلم فى ذلك فكان الامر من الله بكف اليد ولذلك اجابهم الرسول صلى الله عليه وسلم : " انى لم أؤمر بهذا " (١٥) وذلك كي تظل الدعوة سائرة فى منهجها المرسوم لاتستفزها تحركات الاعداء للإيقاع بها وابادتها فى مهدها •

ولو قدر للمسيح عليه السلام أن تبلغ دعوته من القوة ما بلغت الدعوة الاسلامية عند الاذن بالجهاد لاذن لقومه بأن يرفضوا دفع الجزية لقيصر بل لا مرهم بجهاد الرومان واشهار عدوتهم •

ومذ لك يتضح أنه حتى فى حالة ثبوت العبارة فانها ذات مدلول جزئى مؤقت فى مسألة فرعية ، ولا يجوز ان يستنبط منه قاعدة أبدية عامة يقضى تطبيقها الى اهمال شريعة الله ، والتخلّى عن اقامة دينه فى واقع الحياة • واقرار احكام الطاغوت •

## ٢- "ملكى ليست من هذا العالم"

يقطع النظر عن صحة نسبة هذه العبارة الى المسيح عليه السلام او عدمها نجد أن الكنيسة فهمتها فهما خاصا . وجعلت هذا الفهم منهاجا وأصلا من أصول عقيدتها تقاوم بها الفطرة البشرية والعقل السليم والتصور الايمانى المستقيم .

فهمت الكنيسة من قول المسيح " ملكى ليست من هذا العالم " ان كان قالها - ان الدنيا والاخرة ضربان متناحرتان وضدان لا يجتمعان : الدنيا ملكة الشيطان ومحط الشرور والاثام ، وعمل الانسان فيها لتحسين او ضاعمة المعاشية ومحاولة تحقيق القسط الملائم من السعادة والرفاهية والتمتع بطييات وخيرات الكون : كلها اعمال دنسه يملئها الشيطان ليصرف الانسان عن ملكه المسيح الخالدة " الاخرة " والفقر وشظف العيش - حسب المفهوم الكسبى - هما مفتاح الملكوت الضامن \* وتنسب الاناجيل الى المسيح قوله " ان مرور جمل من ثقب ابره ايسر من ان يدخل غنى الى ملكوت الله " (١) ومقتضى ذلك لا يسأل الانسان الله شيئا من متاع الدنيا او خيراتها العاجلة بل يقتصر على ما طلبه المسيح حسب رواية الاناجيل " خبزنا كفافنا " (٢)

والانسان - حسب هذا المفهوم - يولد موصوما بالخطيئة الموروثة ويدخل الى الدنيا دخول المجرم الى السجن . وكما ان اباه اكل من الشجرة فعوقب بالطرد من الجنة وقضى عليه بالحرمان والنكد ، فكذلك اذا تمتع بطييات الدنيا وملاها فسيعاقب بحرمانه من نعيم الملكوت .

اذا كان هذا هو حال الدنيا وحال الانسان فيها فقيم العناء لاصلاح ما وجد بطبيعته فاسدا وما جدوى تقويم ما خلق من أصله معوجا ؟ ليتحكم الجبابرة فى الناس وليستعبدوهم وليعيشوا فى الكون كما يريدون فسوف يحاسبهم المسيح يوم الدينونة ! وليجمع الناس المال ويتمتعوا بالحياة الدنيا ويتزوجوا وينجبوا فسوف يحرمهم ذلك من الدخول فى ملكوت الله والفوز فى الملاء الاعلى .

(١) متى : ٢٥/١٩ .

(٢) متى : ١٢/٦ .



اما المسيح الكامل الايمان فماله ولهذه الامور ؟ أليس كل همه الخلاص من هذا المأزق ، مأزق وجوده على هذه الارض فى مملكة الشيطان ؟

هكذا استخلصت الكنيسة من تلك العبارة واشباهها مفهوما سليبا ضيقا للحياة الدنيا والثالى لمهمة الدين فيها ، يائسة من امكان اقامتها على الحق والعدل الالهى ، فحرفت المسيحية من عقيدة شاملة ذات منهج ربانى كامل، نزلت لتغيير الواقع الجاهلى المنحرف الذى يعيشه الناس واقامة واقع جديد تحكمة الشريعة المنزلة الى نظرة بوذية قاصرة للدنيا، مشغوعة بآمال واحلام ومرتقة فى الآخرة . ورأت ان تنظيم شؤون الدولة وتقويم النظم السياسية والاقتصادية واصلاح الاوضاع الاجتماعية ليس من دينها فس شئ لان مملكة المسيح ليست من هذا العالم .

ولا يعنى هذا ان الكنيسة لم تمارس سلطات سياسية او نفوذا اجتماعية فقد كان منها ما لم يكن من أعتى القياصرة (٣) لكن هذه الممارسة تظل محدودة بنطاق المطامع الشخصية لرجال الدين ، وكانت الرغبة فى اشباع هذه المطامع وليست الرغبة فى اقامة دين الله وشرعه هما الدافع من ورائها . فكان البابا يهيمه بالدرجة الاولى أن يتولى تتويج الملوك ويحصل منهم على الضرائب والجنود ولا يسمح بادنئ تساهل فى ذلك ، اما حكمهم بخير ما انزل الله فلا شأن له به لان ذلك من اختصاص قيصر ولان مملكة المسيح ليست من هذا العالم . والواقع ان هذه العبارة - كسابقتها - لاتنهض دليلا لما زعمته الكنيسة بل ان لها ان صحت معنى آخر يوضحه السياق ، وهامو سياقها كما ورد فى انجيل يوحنا .

" دخل بيلاطس أيضا الى دار الولاية ودعا يسوع وقال له : أنت ملك اليهود ؟ اجابة يسوع : أمن ذاتك تقول هذا ام آخرون قالوا لك عنى ؟ اجابة بيلاطس : العلى أنبا يهودى ؟ امتك ورور ساء الكهنة اسلموك لى ماذا فعلت اجاب يسوع مملكتى ليست من هذا العالم لو كانت مملكتى من هذا العالم لكان خدامى يجاهدون لكىلا أسلم لليهود ولكن الان ليست مملكتى من هنا " (٤)

(٣) انظر الباب الثانى : فصل طغيان الكنيسة

(٤) ١٨ : ٣٤ - ٣٧ .

ان القضية لتبدو واضحة العيان ! لقد دبر اليهود مكيدة اخرى حيث رأوا انه يمكن انصار صدر " بيلاطس " على المسيح بـ"تفتيق تهمة ضد" مفادها انه يدعى انه ملك على اليهود وزعيم سياسى يهدف الى استـقـلال أمته عن الاستعمار الرومانى والتبعية لقيصر ، وهى تهمة كهيـلة بتعرض المسيح ودعوته لاقسى العقوبات .

تظاهر اليهود بالنصح للحاكم الرومانى والحدب على دولته فحملوا المسيح اليه موجهين اليه هذه التهمة . حينئذ وقع بيلاطس بين تيارين نفسيين : تيار النخوة الوطنية الرومانية ، وتيار التعقل والروية الذى يبعثه فى نفسه علمه بخبث طوطم اليهود من جهة ، وتيقنه من براءة المسيح من جهة اخرى . لذلك تردد كثيرا فى الامر وهم اخيرا بأن يطلق المسيح فصرخ اليهود قائلين : " ان اطلقت هذا فلست مجا لقيصر " كل من يجمعـل نفسه ملكا يقاوم قيصر " (٥) ولما رأى اصرارهم على صلب المسيح دفعه اليهم قائلاً : ان لكم شريعة تحاكمون اليها ابنا شعبكم فخذوا ملككم واصلبوه وفق شريعتكم ، فصرخوا قائلين اصلبه أنت اما نحن فـ " ليس لنا ملك الا قيصر " (٦) واخيرا نجحت المكيدة — بل على الصحيح : هكذا ظن اليهود .

ذلك موجز القصة كما رواها انجيل يوحنا ، وخلال التحقيق مع المسيح وردت هذه الكلمة عنه " مملكتى ليست من هذا العالم " — كما يقول الانجيل — وهو ان قالها فانما كان يريد ان يقول لبيلاطس : لست ملكا من النوع الذى تتصوره انت واليهود على طراز قيصر وكسرى ، فان الملك الذى تتخيلونه انتم بمعنى العزة والمجد العريض والشرف الباذخ ليس حظس منه فى هذه الدنيا واقمما هو عند الله فى دار كرامته الخالدة ، وما دمـت لست طامعا فى مناصبكم الدينيـة ومظاهركم الكاذبة فما الذى يحملكم على تجريمى وبأى حق تدينوننى ؟

---

(٥) يوحنا : ١٩ / ١٢ .

(٦) يوحنا : ١٩ / ١٥ .

لم يقل المسيح ولم يرد أن يقول : اننى بعثت الى الضعفاء ، والمجزة  
لاعظهم فى الكنائس ولا عمر بهم الاديرة ، وتحاليم ليست سوى طقوس روحانية  
لا علاقة لها بالحياة - كما نهت الكنيسة ، فقد اعلن دعوته صريحة على المساكين  
" لاتظنوا انى جئت لالقى سلاما على الارض ، ما جئت لالقى سلاما بل سيفا " (٣)

ولم يقل كما قال اليهود ليس لى ملك الا قيصر. ولو قال ذلك أو شيئا منه  
لربما سلم من الاذى ويرى من التهمة ، لكن حاشا أن يقول ذلك وهو رسول  
الله الذى ارسله لهدم كل سلطان لغير الله فى الارض ومهما ظل عاجزا عن  
هدمه فلن يقرب ويعترف به .

ومع ذلك فقد كان يعلم من الله ان نهايته قد اوشكت وانه لن يكون لـ  
سلطان فى هذه الحياة الدنيا ، ولذلك لم يأمر احدا من اتباعه بالدفاع  
عنه ، بل امر رجلا منهم سل سيفه ان يغمده . وقال ذلك لبيلاطس صريحا :  
" لو كانت مملكتى من هذا العالم لكان خدامى يبيحاهدون لكىلا اسلم الى اليهود ،  
ولكن الان ليس مملكتى من هنا " .

وهكذا نرى كما قد رأينا ان الكنيسة تعتمد الى عبارات تنسبها الاناجيل  
الى المسيح قيلت مجازا أو وردت فى ظروف مؤقتة وملابس خاصة لتقرر منها  
قواعد اصولية تؤسس عليها دينها المحرف دون مراعاة لمنطق الاستدلال ومقتضى  
التحقيق العلمى .

## الفصل الثاني البدع المستحدثة في الدين النصراني (توطئه)

أدى التحريف المتعمد لنصوص الوحي المسيحى والتأويلات البعيدة لأعمال المسيح وأقواله تلك التى فتحت الكنيسة لها الباب على مصراعيه السبيل استمرا ، وتسويغ التصرفات الخاطئة التى تلت ذلك فيما بعد ، ولما كانت تحريفات الكنيسة تخطيطات عشوائية لا تتركز على قواعد محددة وليس لها ضوابط رادعية فقد ظل المجال فسيحا لاضافات اكبر وثغرات اعظم ، وكان للمطامع الدنيوية والرغبات الشخصية الفضل الاكبر فى دفع الموجة قدما وتوجيهها كما يرام .

يضاف الى ذلك الحماقات التى ترتكب بطريق السذاجة والبله من بعض المنسبيين الى الدين ولا تجد من ينكرها او يحاصرها فتصبح مع مرور الزمن طقوسا وشعائرا دينية .

كل ذلك تعرضت له النصرانية فاستحقت ان توصم بانها ديانة تركيبيّة أو بوثقة انصهر فيها عقائد وخرافات وآراء متباينة شكلت دينا غير منسّق ولا متجانس .

ونظرا لصعوبة التمييز بين الصحيح من الزائف والاصلى من المبتدع فى الدين النصراني فقد تباينت وجهات نظر النقاد الغربيين وتباعدت شقة الخلاف بينهم ، فقال بعضهم الى حد التصريح بأن النصرانية ديانة وضعية أرقس تكويننا وأدق تنظيمنا من الديانات السابقة التى ابتكرها الانسان بزعيمهم - منذ فجر التاريخ - وان طقوسها وشعائرها هى امتداد للطقوس الطوطمية والشعائير الوثنية التى كانت سائدة بين القبائل الهمجية القديمة .

والمقابل تعصب آخرون - لا سيما ذوي الميول الدينية - للرأى القائل بأن الدين النصراني مكمل لدين سماوى على الحقيقة وان كل ما فى الاناجيل - وحي صادق وأن أعمال الكنيسة مشروعة يقرها ويجليها المسيح فليس شئ منها يستحق ان يوصف بأنه بدعة محدثة او اضافة خاطئة وتظل الكلمة الفصل فى الموضوع كما هى دائما فى القرآن الكريم الذى نزل مهيمنا على ما قبله من الكتب ومظلل للرأى الذى يصح أن يوصف بأنه موضوع ونزله فى هذه المسألة واشباهها - من

نصيب الباحث المسلم وحده .

لقد سبق أن تحدثنا عن تحريف المسيحية — عقيدة وشريعة — والتحريف في ذاته بدعة خطيرة ، لكن الأمر لم يقتصر على تحريف ما هو موجود بالفعل بل انتقل الى أحداث ما لم يكن وابتداع تعاليم وضعية ألصقت بالمسيحية وأدخلت في صلبها وربما كانت بدعة رجال الدين — كما يسمون — أبعد البدع اثراً لان البدع الأخرى لم تكن لتنمو لولا أن رجال الدين هم الذين ابتدعوها وأقروها وأضفوا الشرعية عليها . لذلك سنبدأ بالحديث عن هذه البدعة ثم نعقب ببعض البدع الأخرى لتكون نماذج وأمثلة شاهدة على ما نقول .

#### ١- رجال الدين " الكليروس "

ترى النظرة الجاهلية للتاريخ المتأثرة بنظرية التطور ان حياة البشر الدينية والاجتماعية مرت بثلاث مراحل رئيسية :

- ١- مرحلة السحر والخرافة .
- ٢- مرحلة الدين .
- ٣- مرحلة العلم .

وفي المرحلة الأولى كان الفكر البشري يعيش ادنى أطواره واحطها وكان الانسان آنذاك يرى ان حياته مرتبطة بأسباب خفيه لا يستطيع ادراكها فلجأ الى السحر والشعوذة اللذين يستطيعان التأثير بطريقة غير محسوسة . وكلما ازداد وعي الانسان بحياته وتفرعت آماله ومطامعه ازداد تعلقه بالسحرة والكهان لدفع الارواح الشريرة التي تسبب له الضرر في نظره ولجلب المنافع المعيشية المتنوعة . وممرور الزمن اصبح السحرة والكهان يتمتعون باسم المراكز الاجتماعية لدى الهمج فألت اليهم زعامات القبائل وفرضوا سلطاناً مادياً لانفسهم في اموال ونساء اتباعهم .

ومعد اكتشاف الزراعة واستقرار الحياة الانسانية بنيت المعابد والهيكل

وأصبح بعض الكهان ملوكاً يتوارثون الحكم بينما ظل البعض الآخر يرأس المعابد والمهاكل التي كانت تدبر عليهم الشرف المريض والمال الرقيق.

وبانتقال الإنسان إلى المرحلة الثانية "مرحلة الدين" بقيت روااسب موروثة عن المرحلة الأولى من أبرزها طبقة رجال الدين الذين ليسوا سوى امتداد للسحرة والكهان في المرحلة السالفة وظلوا يقومون بالمهمة نفسها التي كان يتولاها أولئك من قبل. والفارق الوحيد هو أن هؤلاء يستمدون سلطتهم من الدين بينما يستمدونها أولئك من السحر. (١)

هذا هو التعليل الجاهل لظهور رجال الدين وهو تعليل قاصد لأنه ينكر الوحي الإلهي ويغفل عما دأبت الفترات المضئئة التي تخللت التاريخ البشري منذ البدء، وهي الفترات التي شهدت مبعث الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم. وإن من أمة إلا خلافيها نذير. ويقصر نظره على فترات الانحراف عن منهج الله تلك التي طفت عليها الخرافات والشركيات وتحول فيها اتباع الأنبياء إلى سدة أوثان ومشعوذين وكهان.

والتصور الإسلامي للتاريخ ينظر إلى الحياة البشرية على أنها خطان متوازيان خط شرق يمثل البشرية حين تهتدي إلى الله وتسلك طريق الأنبياء الذين يتعاقبون لردّها إلى جادة الطريق، وخط آخر مظلم يمثل حزب الشيطان وفترات الضلال الذي طرأ على البشرية بعد أن كانت أمة واحدة على الإيمان، والسمة العامة للتاريخ هي الصراع بين الهدى والضلال بين الحق والباطل.

ونحن لاننكر التشابه الظاهر بين رجل الاكليروس في المسيحية وبين السحرة والكهان في المصور السابقة لكننا نرجع ذلك إلى كون الطائفتين انحرقتا عن اصل صحيح واحد ولا نعض أبعد من ذلك، أما التعليل المباشر الذي يوضح الاصل الحقيقي لرجال الدين فهو إن الله تعالى انزل التوراة على موسى عليه

---

(١) انظر مثلاً: العقلية البدائية "تايلور" والفنن الذهبي "فريزر" وتكملة الموضوع في مبحث علمانيه الاجتماع عند الحديث عن المدرسة الوضعيفة

السلام واحتفظ بها الاحبار من بعده ، فكان الامر يقتضى وجود عدد من ذوى الموهبة والعناية يتفرغون لحفظ الكتاب وشرح تعاليمه وتأويل مشكلاته وايضاح احكامه كي يسير عليها الفرد والمجتمع ، وامر الله تعالى هؤلاء العلماء ان يكونوا اربانيين بما كانوا يعلمون الكتاب وما كانوا يدرون ونهاهم عن كتمان شئ منه او تحريفه او شرا شئ من عرض الدنيا به . لكن الامر آل الى ان كثيرا من الاحبار اغرتهم المطامع الدنيوية الزائلة واشتروا بعهد الله وايمانهم ثمنا قليلا ، ضيعوا الامانة وفرطوا فى الحفظ وفرضوا لانفسهم سلطة دنيوية يأكلون اموال الناس بالباطل ويتقبلون القرايين ويفرضون على الناس الفشور باسم الهياكل والبيع مستغلين منصبهم الدينى أسوأ استغلال .

وبذلك استحقوا المقت من الله وكانوا مثالا سيئا وقدوة طالحة لمن جاء بعدهم . ثم بعث الله عيسى ابن مريم عليه السلام ومعه الانجيل فحذر اتباعه ابليخ تحذير من اقتفاء اثر احبار اليهود الذين كان المسيح يسميهم " بائعي العهد ، اولاد الافاعي ، عباد الدنيا " ودعا قومه الى الاتصال المباشر بالله والتموه اليه والخضوع له وحده دون سواه . وكان يوحى الحواريين والتلاميذ " قائلا " رؤساء الامم يسودونهم والعظماء يتسلطون عليهم فـ لا يكون هكذا فيكم " (١)

لكن القسيسين والرهبان لم يكونوا افضل حالا من الاحبار فقد سلكوا الطريق نفسها وانصاعوا الى الدنيا مستعبدين اتباعهم المؤمنين ، وساعد وجودهم ضمن الامبراطورية الرومانية على تثبيت مراكزهم وتدعيمها ، وذلك بانهم اقتبسوا من الانظمة والهياكل السياسية للدولة فكرة انشاء انظمة وهياكل كهنوتية ، وكما كانت هيئة الدولة تمثل هرمها قمته الامبراطور وقاعدته الجنود ، كانت الهيئة الكسبية تمثل هرمها مقابلا قمته البابا وقاعدته الرهبان ونتيجة لمبدأ فصل الدين عن الدولة رعت الامبراطورية الهرم الكسبي ولم ترفيحه ما يعارض وجودها فرسخ واستقر .

يقول المؤرخ الانجليزى ويلز فى معرض الفرق بين مسيحية المسيح ومسيحية الكنيسة — كما سبق — " ان تعاليم يسوع الناصرى تعاليم<sup>نورية</sup> من الطراز الجديد الذى ابتداء بظهور الانبياء العبرانيين وهى لم تكن كهنوتية، ولم يكن لها معبد مقدس جسا عليها ولا هيكل ولم يكن لديها شعائر ولا طقوس وكان قربانها " قلبا كسيرا خاشعا " وكانت الهيئة الوحيدة فيها هيئة من الوعظ وكان رأس مالديها من عمل هو الموعظة .

" بيد أن مسيحية القرن الرابع الكاملة التكوين وان احتفظت بتعاليم يسوع فى الاناجيل " كنواة لها " كانت فى صلبها ديانة كهنوتية من طراز مألوف للناس من قبل منذ آلاف من السنين وكان المذبح مركز طقوسها المنمقة والعمل الجوهرى فى العبادة فيها هو القران الذى يقربه قسيس متكرس للقداوس<sup>ه</sup> ولها هيئة تتطور بسرعة مكونة من الشماسة والقساوسة والاساقفة " (٢)

وكان من الاسس الباطلة التى بنى عليها رجال الدين مبررات وجودهم مبدأ " التوسط بين الله والخلق " الذى يقتضى الا يذهب الانسان الى رجل الدين ليعلمه كيف يعبد الله بل ليعبد الله بواسطة<sup>ولي</sup> المذنب ان يتجه بتوحيته الى الله طالبا الصفح والمغفرة بل عليه ان يتجه الى رجل الدين معترفا أمامه بذنبه ليقوم بالتوسط لدى الله فيغفر له . وحسب هذا المبدأ نصب رجال الدين انفسهم اندادا لله تعالى واقاموا اتباعهم فى الشرك الاكبر " اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله " وفوق كونه مبدأ باطلا شرعا ساقطا عقلا فانه ليس فى الاناجيل — رغم تحريفها — ما يدل على ان المسيح أقره او دعا اليه .

وقد ترتب على هذا المبدأ آثار سيئة للغاية منها احتكار رجال الدين لحق قراءة وتفسير الانجيل، ثم مهزلة صكوك الغفران وكذلك الانشقاقات الدينية المتوالية التى دمرت الحياة بصفة عامة واخيرا كان هذا المبدأ احدى الحجج التى سلبها ملاحظة القرن السابع عشر فما بعد فى وجه الاديان عامة والمسيحية خاصة وسيأتى تفصيل هذه الامور فى ابوابها — بأذن الله — . (٣)

(٢) معالم تاريخ الانسانية ٣ | ٧٢٠ .

(٣) انظر فصل طفيان الكنيسة من الباب الثانى " الطفيان الدينى " .



يقول العالم الفرنسى المهتدى " ناصر الدين دينيه " .

" الوسيلة هى احدى كبريات المسائل التى فاق بها الاسلام جميع  
الاديان اذ ليس بين الله وعبد وسيط وليس فى الاسلام قساوسة ولا رهبان ،  
ان هو "الوسطاء" هم شر البلايا على الاديان وانهم لذلك مهما كانت عقيدتهم  
ومهما كان اخلاصهم وحسن نياتهم ، وقد ادرك المسيح نفسه ذلك ■ ألم  
يطرد بائعى " الهيكل " ؟ غير ان اتباعه لم يفعلوا مثله فعل ، واليوم  
لوعاد عيسى فكم يطرد من امثال بائعى الهيكل ؟

" كذلك ما اكرس البلايا والمصائب بل ما اكرس المذابح والمجازر التى يكون  
سببها هو "الوسطاء" سواء كانت بين المائلات وبعضها او بين الشعوب  
والشعوب وهم فى ذلك كله يصيحون : باسم مجد الله " (٤)

اما السلطة الكهنوتية الطاغية فانها تستند الى اسانيد واهيية  
لا بد من مناقشتها : لقد مر معنا وسيظل يتكرر — حقيقة تاريخية واضحة هى  
ان " الافتراء على الله من جهة وسوء الفهم والخلل فى الاستنباط من جهة  
اخرى امران ملازمان للكنيسة ملازمة الظل لاصله ، وقد اخذ الله تعالى  
على اهل الكتاب هذه الاخطاء المتكررة " يقولون على الله غير الحق " يحرفون  
الكلم عن مواضعه " وجريا على ذلك تزعم الكنيسة ان المسيح قال لبطرس  
كبير الحواريين " انت بطرس وعلى هذه الصخرة ابني كنيسةى وابواب الجحيم  
لن تقوى عليها واعطيك مفاتيح ملكوت السموات فكل ماتربطه على الارض يكون  
مربوطا فى السموات وكل ماتحله على الارض يكون محلولا فى السموات " (٥)

فهت الكنيسة من هذا القول أن المسيح يعنى أن السلطة الدينية  
المهمينة باسمه سترتكز فى الموضع الذى يموت فيه كبير الحواريين بطرس ومن  
هذا المركز تمتد أجنحة نفوذها على العالم اجمع وتحكمه باسم المسيح ، ومما  
أن المسيح بطرس — كما تقول الكنيسة — مات فى رومه فان رومه هى قاعدة

(٤) اشعة خاصة بنور الاسلام : ٢٣ .

(٥) متى ١٦ : ١٩ — ٢٠ .

المسيح لحكم العالم وفيها مقر الكنيسة التي يرأسها ممثل المسيح ورسوله  
" البابا " المعصوم عن الخطأ ، وكل ما تقرره الكنيسة هذه هو عين الصواب  
ان ان المسيح بواسطة الروح القدس هو الذي يميل عليها تصرفاتها • ومادام  
انها تعمل باسم الله وتحل وتجرم حسب مشيئته - بل هو يحل ويبرم حسب  
مشيئتها تعالى الله عنه ذلك علوا كبيرا - فطاعتها واجبه وقراراتها الزامية  
لكل المؤمنين بالمسيح وليس على الاتباع الا الطاعة العمياء والالتقياد الذي  
لا يعرف جد لا نقاشا <sup>والذي</sup> الذي لا يفتقر هو ان تصادم اوامر الله التي هي  
اوامر الكنيسة بواسطة العقل البشري ايا كان صاحبه • والخارج على سلطة  
الكنيسة او الناقد لقرارات مجامعها كافر " مهرطق " تحل عليه اللعنة والحرمان  
من دخول الملكوت مهما يلفت وجاهة رأيه بل مهما كانت سوابقه وخدماته  
للمسيحية وللكنيسة نفسها •

اما اذا كان المتمرد على الكنيسة وسلطتها حاكما أو شعبا فان الجيوش  
المقدسة ستسحقه باقدامها ارضا للمسيح •

ذلك هو زعم الكنيسة الذي تحول الى واقع تاريخي عاد بأسوأ النتائج  
على اورشليم والعالم اجمع ، ونحن لانملك حياله الا موقفنا واحدا صريحا هو موقف  
الانكار القاطع لنسبة هذا القول الى رسول الله المسيح عليه السلام •

ان هذا القول يخدش التوحيد الذي دعه اليه الانبيا • كافة ويمس  
العقيدة الايمانية الصحيحة في جوهرها ، وهو من نوع دعوى الانجيل الزاعمة  
ان المسيح قال " انا ابن الله " سواء بسواء بل ان انجيل متى ليصرح بأن  
المسيح انما قال ذلك لبطرس مكافأة له على قوله " أنت المسيح ابن الله الحي " .  
ولقد قال الحق ببارك تعالى " ما كان لبشر ان يوئيه الله الكتاب والحكم  
والنبوة ثم يقول للناس كونوا عبادا لي من دون الله ولكن كونوا ربانيين بما كنتم  
تعلمون الكتاب وما كنتم تدرسون ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة والنبيين اربابا  
أيأمركم بالكفر بعد ان كنتم مسلمون " آل عمران ( ٧٩ - ٨٠ ) فالانبياء  
دعاة التوحيد ورسول الحق لا يتصور ان تصدر عنهم دعوى فيها شائبة من شرك

وحاشا ان يزعم احد منهم لنفسه شيئا من خصائص الالهية فضلا <sup>أن</sup> عن يهبه لغيره .

والمسيح عليه السلام بشر رسول لا يملك لنفسه ضرا ولا نفعا فكيف يجوز ان ينسب اليه انه يمتلك مفاتيح الملكوت التي لا يملكها الا الله وحده ؟  
واذا كنا ننكر جازمين ان يملكها المسيح فلا معنى للجدال في كونه وهبها لبطرس او لم يهبها ، وكون الكنيسة ورثتها من بطرس او لم ترثها ، فالخطأ هنا اساسي لا يمكن اقراره كما لا يمكننا ان نقرباً ان المسيح اله .

ومع ذلك فليس في استطاعة الكنيسة ان تقنع اى باحث على بصحة مزاعمها بطريق الادلة اليقينية ، ولا يستطيع اى انسان ذى عقل سليم ان يساير منطقها الاعوج ويؤمن بمسلماتها الحمياء .

وقد سخر الكاتب الامريكى " جرين برنتن " من استدلال الكنيسة بهذه الفقرات وارجع السبب في وقوع الكنيسة في هذا الخطأ الى التشابه الشكلي بين لفظتى " بطرس " وصخرة " (٧)

واذا كان مفسرو الاناجيل المتعصبون لدينهم يصرحون بان آيات كثيرة في الاناجيل لا اصل لها كما سبق في مبحث التثليث - فما بالك بالنقاد والمفكرين من غير رجال الكنيسة فضلا عن المسلم الذي يفرد بمعلومات يقينية لا يتطرق الشك اليها .

ومن وجهة نظر التاريخ لا يمكن تبرير الشناعات التي ارتكبتها الكنيسة والحروب الطاحنة التي عرقلت مسيرة الحضارة وازهقت ارواح الابرياء ، والاستبداد والطغيان للذين مارسهما رجال الدين في كل شؤون الحياة والوقوف المستمر في صف الظفافة والظلمة ضد الشعوب البائسة ، ومحاكم التفتيش ، واحراق

(٧) انظر افكار ورجال هو : ١٩٣ ، وذلك ان اسم بطرس هو " Peter " ولفظ " Petrus " يعنى صخرة " ومنه تماماً في تاريخ أوروبا  
العصور الوسطى ١١ / ١٠٧ .

الملماء • وقية الجرائم الاخرى لا يمكن تبيؤ ذلك بأن المسيح اورث سلطانـه  
وملكوته للسلطة الكهنوتية الفاشمة •

والاضافة الى ذلك لو راجعنا انجيل متى الذى اورد هذا الافـترا  
لوجدنا المسيح بعد ثلاث فقرات فقط من هذا القول يخاطب بطرس قائـلا  
" اذ هب عنى يا شيطان لانك لاتهتم بما لله لكن بما للناس " فكيف يتسق هذا  
الوصف وهذه التهمة مع الهبة السابقة والتكريم الذى لاحد له ؟ •

ثم لماذا تنظر الكنيسة الى هذا القول واضرابه وتغض الطرف عن مثل  
قول المسيح الصريح " رؤسا الامم يسودونهم والعظماء يتسلطون عليهم  
فلا يكون هكذا فيكم • وقوله " احبوا اعداءكم احسنوا الى مبغضكم باركوا لاعنيكم  
وصلوا لاجل الذين يسيئون اليكم " (٧)

## ثانيا : الرهبانية

للوجود الانسانى فى هذه الارض غاية سامية ارادها الخالق سبحانه منذ انه اختار الانسان للقيام بالمهمة العظمى " الخلافة فى الارض " ونشاط به مسئولية عمرانها بالصلاح والخير ، ولكيلا ينسى الانسان الغاية من وجوده ولتقوم عليه الحجة امام خالقه جعل الله تعالى تلك الغاية جزءا من تكوينه مودعا اياها فى أعماق نفسه " فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله " وحث اليه الرسل تترى ليكونوا نماذج حية لتحقيق هذه الغاية الايجابية والدعوة اليها .

لكن الناس — باغوا الشيطان لهم — يضلون الطريق فيغفلون عن غاية وجودهم منغمسين فى حدود المطالب الحيوانية العاجلة ، او يتصورون هذه الغاية على غير حقيقتها فتضل اعمالهم وهم يحسبون انهم يحسنون صنعا .

ومن تصور هذه الغاية على غير حقيقتها الاعتقاد بتفاهة الحياة الدنيا الى درجة اسقاط القيمة التى جعلها الله لها ، والغلو فى تهذيب النفس البشرية الى حد التضيق والتعذيب مع صرف النظر عن عمارة الكون التى هى جزء من الغاية العظمى .

وما الرهبانية التى عرفها الناس منذ القدم الا تطبيق عملى للتصوير السلبي الخاطى الذى نشأ عن الجهل بطبيعة الانسان ومهمته فى الوجود .

ومع أن الرهبانية بدعة بشرية مشتركة بين اديان عديدة نلاحظ أن — للرهبانية النصرانية ظروفا واسبابا بارزة تضافرت على ايجادها وتنميتها حتى اصبحت ابرز مظاهر الدين الكنى على مر العصور .

## اسباب الرهبانية

١- عقيدة الخطيئة الاصلية الموروثة : احدى التعاليم الكبرى في المسيحية المحرفة وموجزها أن آدم عليه السلام اكل من الشجرة " شجرة المعرفة " فعاقبه الله بالطرد من الجنة واسكنه التراب وظل الجنس البشري يرسف في اغلال تلك الخطيئة احقابا متطاولة حتى انزل الله ابنه " تعالى عن ذلك علوا كبيرا " ليصلب فداء للنوع الانساني وليبين للناس طريق الخلاص من هذه الخطيئة ، فاصبح لزاما على الانسان أن يقتل نفسه لمنحها الخلاص ، يقول انجيل متى " من أراد أن يخلص نفسه يهلكها " (١)

(٢) ويقول انجيل لوقا " من طلب ان يخلص نفسه يهلكها ومن اهلكها " ولما كانت المرأة حسب رواية سفر التكوين — هي التي اغرت الرجل بالاكل من الشجرة فان النصرانية المحرفة ناصبت المرأة المذنبات باعتبارها اصل الشر ومنبع الخطيئة في العالم لذلك فان عملية الخلاص من الخطيئة لاتتم الا بانكار الذات وقتل كل الميول الفطرية والرغبات الطبيعية والاختقار البالغ للجسد وشهواته لاسيما الشهوة الجنسية . ومن ناحية اخرى تولد عن الشعور المستمر بالخطيئة أن قنط كثير من رحمة الله فلا يكاد احدهم يقترب كبيرة حتى تظلم الدنيا في عينيه ويثار من نفسه بارغامها على الالتحاق باحد الاديمنة والمترهبين فيه .

٢- رد الفعل المتطرف للمادية اليهودية الجشعة والايقورية الرومانية النهمه : فقد بعث الله عبده ورسوله المسيح بين ظهرائي فثبين يربطهما رباط التهلك على الدنيا والتفاني في سبيل ملذاتهما

(١) ١٦ : ٢٦ .

(٢) ١٧ : ٢٤ .

والامبودية الخائفة لشهواتها هما : قومه اليهود اجشع بنى الانسان واشدهم تعلقا وتشينا بالحياة ، ومستعمروهم الروم الفارقون الس آذ انهم فى مستنقع الحياة البهيمية واوكار الشهوات الدنسة ، فكان المسيح عليه السلام — بأمر الله — يعظهم بابلغ المواعظ ويذكرهم بالاخرة اعظم ته كير ويضرب لهم الامثال المتنوعة ويقص عليهم القصص المؤثر، كل ذلك لى يرفعهم من عبودية الدنيا الى عبادة الله ويفتح عيونهم على ما ينتظرهم فى العالم الاخر من الاهوال فيحسبوا له الحساب . وآمن بالمسيح قوم تأثرت افقهم واتعظت قلوبهم بما سمعوا منه لكنهم مع مرور الزمن ورد فعل منهم للضغط المادى عليهم غلوا واشتطوا حتى خرجوا عن حدود ما يأمرهم به الوحي وتطليه الفطرة السوية ، ونسبوا الى المسيح انه امر الفنى يتجرد من امواله وحمل الصليب ويتبعه وقال " مرور جمل من ثقب ابرة أيسر ان يدخل غنى الى ملكوت الله " (٣) وانه اوصى تلاميذه قائلا : — " لاتقتنوا ذهبا ولافضة ولا نحاسا فى مناطقكم ولا مزودا للطريق ولا ثوبين ولا احذية ولا عصى " (٤)

— ٣ —

الاثر الذى خلفته الفلسفات والوثنيات التهرية القانطة :  
كان العالم فى العصر الواقع بين وفاة المسيح وبعث محمد صلى الله عليه وسلم يعيش فترة من انقطاع الوحي والتعطش الى دين حقيقى لم تستطع المسيحية المحرفة ان تسدها فاستبدت الحيرة والضلال بكثير من ذوى التفكير العميق والاحساس المرفف فابتكروا واعتنقوا فلسفات تنم عن التذمر والتهرب من الحياة وتقوم على التأمل والاستفراق فى عالم ما وراء المادة ويغير مثال لذلك الفلسفة الرواقية .

(٣) مرقس ١٠ : ٢٢ ومتى ١٩ : ٢٥

(٤) متى ١٠ : ١٠ — ١١ ، ومثله لوقا ٩ : ٤ — ١٠ .

وكان الى جانب ذلك وثنيات قاتلة تقهر الجسد على حساب الروح  
وتقدس اليأس والتكشف كالبوديه والبرهمية • ولما كان بولس — محرف  
المسيحية الاكبر — مطلقا على هذه الفلسفات والوثنيات متأثرا بأرائها  
فقد لقح بها دياناته الوضعية وأدخلها في صلب مسيحيته ثم توارثها  
الاتباع من بعده • ومن اقتباسات بولس النظرة المتشائمة الى الحياة  
الدنيا ومتاعها •

وقد أثرت هذه الاعتقادات وما اقتبسته المسيحية المحرفة منها في  
رواج الرهبانية وشيوعها في القرون التي تلت المسيح " يقول صاحب  
معالم تاريخ الانسانية " : —

" كانت الاديرة موجودة في العالم قبل ظهور المسيحية • وفي  
الفترة التي الم فيها الشقاء الاجتماعي باليهود قبل زمان يسوع  
الناصرى كانت طائفة من النساء الاسمينيين تعيش منعزلة في مجتمعات  
وهبت نفسها لحياة تكشفية من الوحدة والطهر وانكار الذات • كذلك  
انشأت البوذية لنفسها مجتمعات من رجال اعتزلوا غمرة الجهمود  
العامة والتجارة في العالم ليعيشوا عيشة الكشف والتأمل "

" ونشأت في زمن مبكر جدا من تاريخ المسيحية حركة مشابهة لهذه  
تتنكب ما يغمز حياة الناس اليومية من منافسة وحمية وشدائد • وفي  
مصر على وجه الخصوص خرجت حشود كبيرة من الرجال والنساء الى  
الصحراء وهناك عاشوا عيشة عزلة تامة قوامها الصلوات والتأملات وظلوا  
يعيشون في فقر مدقع في الكهوف او تحت الصخور على الصدقات التي  
تقذفها اليهم الصدقة من اولئك الرجال الذين يتأثرون بقداستهم " (٥)

٤ — الاوضاع الاجتماعية القاسية :

كان المجتمع الروماني مجتمعا طبقيًا ظالما تكدر فيه قطاعات ومجموعات  
كبيرة لصالح افراد قلائل وكان سكان المستعمرات خاصة يعانون البؤس

(٥) ويلز ٣ : ٧٣٠ و ٧٣٢ • وانظر حياة المسيح للعقاد ص ٤٦ •



وشظف العيش الى جانب الظلم والظفان فقط كسرون من الحياة  
ورأوا ان خير وسيلة للتخلص من خدمة الاسياد والحصول على العيش  
ولو كفافا هى دخول الاديرة حيث يُنفق عليهم من تبرعات المحسنين  
واقاف الكنيسة . وذكّر صاحب كتاب قصة الحضارة ان " الالاف من  
الشباب كانوا يدخلون الاديرة فرارا من الخدمة العسكرية " التى  
فرضها الرومان (٦)

### نظام الرهبانية :

يتضمن نظام الرهبانية شروطا لابد من تحقيقها فى الراهب منها :  
١- العزوة : أهم شروط الرهبانية اذ لامعنى للرهبانية مع وجود زوجة ،  
ومعلوم أن المسيح عليه السلام لم يتزوج . وينسب انجيل متى الى المسيح  
قوله " يوجد خفيان خصوا انفسهم لاجل ملكوت السموات من استطاع  
ان يقبل فليقبل " (٧) على ان التفسير من المرأة وان كانت زوجة  
واحتمار وترذيل الصلة الجنسية وان كانت حلالا من اساسيات المسيحية  
المحرقة حتى بالنسبة لخير الرهبان ، يقول " سان بونا فنطور " احد  
رجال الكنيسة :

" اذا رأيتم امرأة فلا تحسبوا انكم ترون كائنا بشريا بل ولا كائنا حييا  
وحشيا وانما الذى ترون هو الشيطان بذاته والذى تسمعون هو صغيير  
الثعبان " (٨)

وكان من المشاكل المستعصية على الكنيسة مشكلة زواج رجال الدين  
غير الرهبان او تسريهم و " كانت الكنيسة منذ زمن بعيد تعارض زواج رجال  
الدين بحجة أن القس المتزوج يضع ولائه لزوجته وابنائها فى منزلة اعلى  
من اخلاصة للكنيسة " " وانه سيحاول ان ينقل كرسية او مرتبته لاحد

---

(٦) ج ١٤ ص ١٥٠ .

(٧) ١٩ : ١٣ .

(٨) اشعة خاصة بنور الاسلام : ٢٩ .

ابنائه يضاف الى هذا ان القس يجب أن يكرس حياته لله ومنى الانسان ،  
وان مستواه الاخلاقي يجب أن يعلو على مستوى اخلاق الشعب وان ينفذ  
على مستواه هذه المكانة التي لا بد منها لاكتساب ثقة الناس واجلالهم  
اياهم " (٩) " بوجوب التبتل على رجال الدين وتطبيق زوجات المتزوجين  
منهم وكان لهذا الامر آثار امتدت الى القرن السادس عشر وانتهت بانتصار  
الكنيسة " (١٠)

واذا كان هذا هو الحال مع غير الرهبان فلنتصور كيف تكون الحال  
معهم \*

٢- التجرد الكامل عن الدنيا : ومعنى ذلك العزلة النهائية عن المجتمع  
وقطع النظر عن كل امل في الحياة والرضا من الرزق بالكفاف ، وعدم  
الاهتمام بالمطالب الجسدية حتى الضروري منها كالملبس والنظافة ،  
واذا كانت المسيحية المحرفة تأمر الافراد العاديين باحتقار الحياة  
وتعده من اولى الواجبات فيدهى أن تكون معاملة الراهب اقسى واعنى .  
يقول صاحب كتاب " المشكلة الاخلاقية والفلاسفة " :-

" لنقرأ هذا السفر الطريف (محاكاة المسيح) انه سفر من اكبر اسفار  
التبتل المسيحى ولنطلب بين صحائفه مظاهر الحياة المسيحية بمعناها  
الصحيح ، وان مانجده لمعبر عن الحال ابلغ عبارة :  
احتقار اساسى لكل علم حتى يشمل ذلك علم الالهيات ، احتقار اصيبل  
لكل مانسمية خيرات هذا العالم : الثراء والشرف الاجتماعى حتى المركز  
الوسط ، وانه لحم علينا ان نستشعر دائما التواضع والندم وان نمارس  
عمليا على الدوام التضحية وكل مظهر تمليه الرحمة وان نجتمع حواسنا فى  
صمت وفهول تام وتأمل دينى ينسى المرء فيه كيانه ، يجب أن نقتل فينا  
كل ميل دنيوى ، يجب أن يموت عالم الرغبة ، يجب أن نبدأ من هذا

(٩) قصة الحضارة ١٤ : ٣٨٢ \*

(١٠) تاريخ اوربه فى المصور الوسطى : ٢ : ١٥٢ \*

العالم الزائل ما سوف يكون لنا الوجود الابدى " ثم يعلق على هذه التعاليم قائلاً : " عظمة وعلاء ولكنه قضا " قاس على الانسانيه وان التطبيق الكامل لمثل تلك المبادئ ليتمكن ان يملاء الارض بأديرة فيها الرجال من جهة والنساء من جهة اخرى ينتظرون فى طهارة وتأمل الزوال النهائى للنوع الانسانى " (١١)

٣- العبادة المتواصلة : يفرض نظام الحياة الرهبانية على الراهب أن يكون فى حالة عبادة مستمرة يليها عليه الاب ، ولا يستطيع التردد فى الطاعة بل عليه ان يجهد نفسه ويرفقها ويكلفها مالاتطبيقه من الصلوات والصيام والتراثيل والتراتيم وسائر الطقوس واذا سئم من ذلك او قصر فى شئ منه فان لا نظام عقوباته الرادعة ولناخذ نموذجاً لذلك تعاليم القديس " كولمبان " الذى اسس الاديرة فى جبال الفوج بفرنسا ، من تعاليمه " يجب أن تصوم كل يوم وتصلى كل يوم وتعمل كل يوم وتقرأ كل يوم ، وعلى الراهب أن يعيش تحت حكم أب واحد " " ويجب أن يأوى الى الفراش وهو متعب يكاد يغلبه النوم وهو سائس فى الطريق " " وكانت العقوبات صارمة أكثر ما تكون بالجلد : سبعة سياط اذا سعل وهو يبدأ ترنيمه او نسي ان يدرم اظافره قبل صلاة القداس او تبسم اثناء الصلاة او قرع القدح باسنانه اثناء العشاء الربانى . " وكانت اثنا عشر سوطاً عقاب الراهب اذا نسي ان يدعو الله قبل الطعام ، وخمسون عقاب المتأخر عن الصلاة ومائة لمن يشترك فى نزاع ومئتان لمن يتحدث من غير احتشام مع امرأة ، واقام كولمبان نظام الحمد الذى لا ينقطع فقد كانت الاوراد يتلوها بلا انقطاع ليلاً ونهاراً طائفة بعد طائفة من الرهبان " يوجهونها الى عيسى ومريم والقديسين " (١٢)

(١١) ص: ١١٥ ولم يذكر المؤلف اسم كاتب السفر وقد علمت بعد البحث

انه الراهب اوغسطين انظر سلسلة تراث الانسانى ١٤٩/٢ . ٦٤٩

(١٢) قصة الحضارة ١٤ : ٣٦٥

#### ٤- التعذيب الجنونى :

لم يقتصر الامر على ما ذكر بل — كما هي طبيعة البدع — تجاوز ذلك الى تصرفات جنونية تشمئز لها الفطر السليمة ابتدعها بعض الرهبان ليحبروا عن قوت ايمانهم وعمق اخلاصهم لمبدأهم " وروى المؤرخون من ذلك عجائب فحدثوا عن الراهب ماكارىوس انه نام ستة اشهر فى مستنقع ليقرب جسمه الحارى ذباب سام. وكان يحمل دائما نحو قنطار من حديد وكان صاحبه الراهب يوسيبس يحمل نحو قنطارين من حديد وقد أقام ثلاثة أعوام فى بئر نرج ، وقد عبد الراهب يوحنا ثلاث سنين قائما على رجل واحدة ولم ينم ولم يعقد طوال هذه المدة <sup>فإذا</sup> تعب جدا اسند ظهره الى صخرة وكان بعض الرهبان لا يكتسبون دائما وانما يتسترون بشعرهم الطويل ويمشون على أيديهم وأرجلهم كالأنعام وكان أكثرهم يسكنون فى مزارات السباع والآبار النازحة والمقابر ويأكل كثير منهم الكلاء والحشيش وكانو يعدون طهارة الجسم منافية لنقاء الروح ويتأثمون عن غسل الاعضاء ، وازهد الناس عندهم وانقاهم ابعدهم عن الطهارة واوكلهم فى النجاسات والدنس ، يقول الراهب اتيهيس : ان الراهب اتولى لم يقترف اثم غسل الرجلين طول عمره وكان الراهب ابراهيم يمس وجهه ولا رجلاه الماء خمسين سنة ، وقد قال الراهب الاسكندري بعد زمان مثلها : ولا سقاء لقد كما فى زمن تعد غسل الوجه حراما فاذا بنا الان ندخل الحمامات <sup>(١٣)</sup> وهناك راهب منفزل اخترع درجة جديدة من النوع يربط نفسه بسلسلة الى صخرة فى غار ضيق <sup>(١٤)</sup> واما القديس كولمان فـ " كانت السناجب تجثم على كتفيه فتدخل فى قنوسه وتخرج منها " <sup>(١٥)</sup> وهو ساكن .

#### نتائج الرهبانية :

من سنن الله فى الكون ان كل مبدأ أو نظام لايساير الفطرة البشرية

(١٣) ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين ١٦٨٠

(١٤) معالم تاريخ الانسانية : ٧٣٢

(١٥) قصة الحضارة ١٤ : ٣٦٥

فان مآله الى الخسران والفناء؛ ومصيب رأتباعه شقاء مطبق وضياع مرير ولا يستطيع احد ان يأتي بدين يوائم الفطرة الا خالفها جل شأنه ولذلك كان المبتدعون وواضعوا المذاهب البشرية اكثر من شئ اساءة الى الجنيس البشرى .

وما من شك فى ان الرهبانية ليست من فطرة الانسان ولا من غايات وجود بل هى على النقيض من ذلك ولهذا لم يأمر بها الله ولم يشرعها " ورهبانية ابتدعوها ما كتبناها عليهم الا ابتغاء مرضاة الله فمارعوها حق رعايتها " فهى بدعة حتى بالنسبة للذين تطوعوا بالزمام انفسهم بها مدفوعين بالحرص على رضا الله فما بالك بها بعد أن انخرط فى سلكها الفساق وطلاب الدنيا ؟

ان المرء لا تقع عينه على مؤلف من مؤلفات تاريخ الغرب فى صورة الوسطى الا ويرى فيه ما يشين ويلطخ الحياة الرهبانية من الفضائح الشنيعة والدعارة التى لا تضارعها دعارة مواخير الفساد .

يقول رئيس دير كلونى " ان بعض رجال الدين فى الدير وفى خارجها يستهترون بابن العذراء استهتارا يستبشرون معه ارتكاب الفحشاء فى ساحاته نفسها؛ بل فى تلك البيوت التى انشأها المؤمنون الخاشعون لئلا تكون ملاذا للعفة والطهارة فى حرمها المسور " لقد فاضت هذه البيوت بالدعارة حتى اصبحت مريم العذراء لا تجد مكانا تضع فيه الطفل عيسى " (١٦)

لقد ادى التزمت والفلو فى الدين ومغالبة الطبع السوى والفطرة السليمة الى نتيجة عكسية تماما . واصبحت الدير مباحات للفجور والفسق تضرب بها الامثلة فى ذلك ، وقد وصل الحال بنصارى الشرق - وربما كانوا اكثر حياء واشدد تمسكا - الى حد ان المستهترين من الخلق والشعراء المجان كانوا يرتادون الدير كما يرتاد رواد الدعارة اليوم بيوت الصهر وألقوا فى ذلك كتبها كتاب " الديارات " المعروف لدى دارسى الادب العربى . (١٧)

(١٦) قصة الحضارة : ١٤٥ : ٣٧٢ .

(١٧) كنيه ابو الحسن السابشتى ، وطبع مؤخرا بتحقيق : كوركيس عواد .

هذا بالنسبة للمترهبين اما الفرد المسيحى العادى فقد ضعفت ثقته  
بالدين وتزعزعت فى نفسه القيم والاخلاق الدينية كيف لا وهو يرى خضيان الملكوت  
ومثال الدهر يفرقون فى الفجور ومنالون من القمع الجسدية ما لا يمكنه بلوغه .  
اما الفيورون منهم فقد اتخذوا ذلك ذريعة للانشقاق عن الكنيسة وتكوين  
فرق دينية جديدة لها اديرة خاصة تبدأ اول الامر نظيفة لكنها لاتلبث ان تعود  
فتسقط فيما سقط فيه اسلافها . كل ذلك كان فى الفترة التى لاتزال قبضة  
الكنيسة فيها قوية ونفوذها صلبا . لكن المرحلة التى شهدت ضعف سلطانها  
فيما بعد شهدت رد فعل طائفا ضد اغلال الكنيسة وقيودها مما جعل بسذور  
الفلسفات الاباحية والحركات غير الاخلاقية تنمو نموا مطردا وصحح الرأى القائل  
بأن " المسيحية نفاق منظم كما اتهمتها اجيال عديدة من النقاد العقليين  
المرّة تلو الاخرى " وانها " لم تكن عند اكثر الناس غير ستار رقيق يخفى تحته  
نظرة وثنية خالصة الى الحياة " (١٨)

هذا وقد ظلت راسب الرهبانية متغلغلة فى أعماق النفسية الأوروبية  
حتى بعد أن فقد الدين مكانته فى النفوس - لاسيما ما يتعلق بالمرأة والجنس  
وكان لذلك اثر فى النظريات الهدامة الحديثة خاصة " الفرويدية " كما  
سيأتى فى مبحث علمانية الاجتماع والاخلاق .

### ثالثا : الاسرار المقدسة

فطر الله النفس الانسانية على الايمان بالغيب (١) ، وهو ما لا يستطيع الادراك الذاتى ان يكشفه ومن هنا نشأ فيها الشوق الى المجهول والتوق لمعرفة حتى ان كثيرا من الموضوعات والحقائق تكسب الجاذبية والاعجاب مادامت مجهولة فاذا انتقلت الى حيز الوجود فقدت ذلك ، ولا يستطيع النفس البشرية بمفردها ان تتلمس الخط الفاصل بين الغيب والشهادة بين المعلوم والمجهول بل لابد من الالتجاء الى الوحي الالهى لمعرفة ذلك هو الطريق السليم الوحيد ، لكن البشر يضلون فيلتبسون ذلك من طرق اخرى ويحاولون اشباع الرغبة الفطرية في الايمان بالغيب والتطلع اليه مقطعين عن الوحي ، فيدفعهم الشيطان الى التعلق بعماله من الكهنة والسحرة والمشعوذين ، وحينئذ يقومون في الشرك الذي جاء الانبياء جميعا لمحاربته بكل ضروبه .

وقد وقعت البشرية في هذه الفلطة منذ القدم وامثلة الوثنيات القديمة بالاسرار والاساليب الخفية والرموز الفاضحة ، وظلت اتباع الانبياء غلطة اشنع باقتباسهم لاشياء من هذه الاسرار والرموز وادخالها في دينهم وذلك ما حصل بعينه في المسيحية المحرفة .

وللمسيحية اسرار كثيرة متعددة الاصول بعضها اغريقى وبعضها يهودى وبعضها منقول عن المشرائية ديانة بولس الاولى ، من هذه الاسرار ما يتعلق بامور العقيدة كسر الثالث - وهو اكبر اسرار المسيحية واخصوها - ومنها ما يتعلق بشؤون العبادة والطقوس كسر التحفيد وسر العشاء الربانى وسر الاعتراف وسر الزيت المقدس وسر الصلاة الاخيرة للمختصر وامثالها .

---

(١) انظر فصل " التوازن " من خصائص التصور الاسالامى : ١٦١ .

ونستطيع ان نقول : ان الكيسة تعتمد الى تبرير كل طقوس من طقوسها  
يأباه العقل وتنفر منه النفوس بأنه " سر الهى " فكلمة " سر " كانت ثوبا  
فضفاضا يستر كل نقائصها ومخازيها ، وسلاحا فوريا يقاوم كل اعتراض عليها +  
وقد سبق الكلام عن سر التثليث أما اسرار الطقوس فلنكف منها بمناقشة  
سر واحد هو " سر العشاء الربانى " ليكون نموذجا لبقيتها .



### العشاء الربانى

العشاء الربانى هو اهم عمل فى الطقوس المسيحية ويسمى ايضا " القربان المقدس " وقد ورد اصل مشروعيته فى انجيل متى كما يلى " وفيما هم يأكلون اخذ يسوع الخبز وبارك وكسرا واعطى التلاميذ وقال : خذوا كلوا ، هذا هو جسدى واخذ الكأس وشكر واعطاهم قائلا اشربوا منها كلكم لان هذا هو دمي الذى للعهد الجديد الذى يسفك من اجل كثيرين لمغفرة الخطايا " (١)

أما انجيل يوحنا فلا يتعرض لعشاء يعينيه لكنه يذكر فى الاصحاح السادس ان اليهود طلبوا من المسيح آية لهم كالأخبز الذى انزله الله على اجدادهم فقال لهم المسيح :

" انا هو خبز الحياة من يقبل الى فلا يجوع ومن يؤمن بى فلا يعطش أبدا " ولما رأى دهشة اليهود من ذلك اكد بقوله " الحق الحق اقول لكم ان لم تأكلوا جسدا بن الانسان وتشربوا دمه فليس لكم حياة فيكم ، من يأكل جسدى ويشرب دمي فله حياة أبدية وانا اقيمه فى اليوم الاخير لان جسدى مأكلا حق ودمى مشرب حق من يسرب كل جسدى ويشرب دمي يثبت فى وأنا فيه " (٢)

ويرى غوستاف ليمون - كبيره من النقاد العقليين - ان شعائر النصرانية ومنها العشاء المقدس بدعة منقولة عن الوثنية الميثرائية (٣) ويؤيد هذا الرأى أن بولس " شاوؤل اليهودى " كان ميثرايا او على الاقل متأثرا بالميثرائية التى كان من شعائرها التضحية بالمجل المقدس (٤) ولذلك نرى أن بولس يكثر فى رسالته من الحديث عن جسد المسيح وحطوله فى اتباعه ، ويورد فمضى

(١) ٢٦ : ٢٧ - ٢٩

(٢) ٣٦ - ٥٤ - ٥٧

(٣) حياة الحقائق : ٦٥

(٤) انظر معالم تاريخ الانسانية : فصل "مبادئ" اضيفت الى تعاليم يسوع " ج ٣

الاصحاح الحادى عشر من رسالة الاولى الى اهل كورنثيوس (٥) ما يشبهه كلام متى السابق مع زيادة أن ذلك كان فى الليلة التى اسلم فيها المسيح . على ان علم الاجتماع يرجع فكرة العشاء الربانى الى اصل قديم هو النظام الذى يعرف فى اصطلاحهم باسم الطوموسية . وهو نظام معقد غامض يحوى فيما يحوى قيام علاقة قرابة وصلة بين القبيلة والطوموم الذى يكون حيوانا او نباتا يحرم بموجبها صيده وتناوله الا فى مناسبات شعائرية معينة لكى يكسب الاكلون صفات مرغوبة يتوهمونها فى الطوموم ويعتقدون انه يجرى دمهم فى عروقهم بتناوله فى هذه المناسبات (٦)

وعلى أية حال فقد كان المسيحيون الاوائل يقيمون وليمة تذكارية فى عيد الفصح قوامها الخبز والخمر اللذان يرمزان الى جسد ودم المسيح وذلك احياء لذكرى موته كما اوصى حسب رواية بولس " اصنعوا هذا لذكرى "

وقد كان كافيا ان تقف البدعة عند هذا الحد لولا أن الكيسة جريسا على عاداتها فى التحريف وسوء الفهم والخلط بين الحقيقة والمجاز اضافت الى ذلك العقيدة المصروفة بفقيدة التحول او الاستحالة . وهى وجوب الاعتقاد بأن مثاولى العشاء يأكلون جسد المسيح بهيئته على الحقيقة ويشربون دمه نفسه على الحقيقة أيضا، أما كيف يشول الخبز والخمر الى جسد ودم المسيح فان ذلك " سوء " لا يجوز لاحد ان يسأل او يشكك فيه والا غوب بالحرمان والطرود من الملكوت .

وظاهرا ان عقيدة الاستحالة مما لا يتردد العقل فى انكاره ونبيذ، ان لا يستطيع عقل سليم ان يتصور استحالة خبز وخمر الى لحم ودم فى حين أن الاكلين يتذوقون طعم الخبز والخمر المادى، ثم ان جسد المسيح واحد

(٥) ٢٤ - ٣٠ .

(٦) انظر الفصل الذهبى : ١٢٣ ، ١٣٦ .

ومواعد المشاء تعد بالالاف سنويا وفي اماكن متفرقة فكيف يتفرق جسد ودمه  
عليها جميعها ؟

واذا كانت الكنيسة تزعم ان الفاية من ذلك هو ان يدخل المسيح فـسـى  
اجساد الاكلين فيتمتعوا الالهوية فهل تتحقق هذه الفاية بمجرد الاعتقاد  
بها • وما جدوى هذه الوسيلة بل هذه الفاية اصلا ؟

ان الكنيسة استغلت بلاهة وسذاجة اتباعها ففرضت عليهم مثل هذه  
المقائد الغريبة الموجهة لكن الفطرة البشرية لا بد ان تستيقظ مهما طالبت  
عقلتها وذلك ماتم بالفعل فقد ادى اسراف الكنيسة في الاستخفاف بعقول البشر  
ومعاندة الفطر الانسانية الى تلك الثورة العارمة ضد الكنيسة التي ابتدأت منذ  
اتصال اوروبا بنور الاسلام وانتهت بانهاى الكنيسة وفقدانها معظم نفوذها  
وهيمنتها في القرن الماضى •

وقد كانت مسألة الاستحالة من الثغرات التى فتحت على الكنيسة ولم  
تستطع لها سدا بما سببت من انشاقات دينية ونقد مرير من المؤرخين والمفكرين •  
وكان من اوائل المنكرين لها " مكلف " (٧) المصلح الكسى • ثم تبنت ذلك  
الحركة البروتستانت التى تزعمها " مارتن لوتر " وظهر بعد ذلك النقـاد  
المقليون فسخروا من هذا الدايس اعظم سخيرة وكان من روادهم الفيلسوف الفرنسى  
فولتير " (٨)

ويقول احد الباحثين المعاصرين عن المشاء الربانى : انه " مثال رائع لما  
يراه بعض المؤرخين افسادا للحقائق ، وعلى الاقل اضافة جاءت فى وقت  
متأخر " (٩)

(٧) تاريخ اوربا المصور الوسطى : ٢ : ٣٦٢

(٨) انظر سلسلة تراث الانسانية ٨ : ٨٥ •

(٩) افكار ورجال : ١٨٩ •

### " رابعا : عبادة الصور والتماثيل "

شمل اقتباس النصرانية من الديانات الوثنيات المجاورة كل امور العقيدة والشرعية والشعائر كما شمل الذوق والاحساس والمظاهر العلامية . فلم يكن شئ من عقائدها وطقوسها الا وعليه بصمات وثنية واضحة يتجلى ذلك فى التماثيل والصور التى لا يخلو منها دير أو كنيسة رغم ان شريعة الثوار تحرم التصوير ونحت التماثيل وتعد من اعمال الوثنيين " سفر التثنية " .

ونشأت عبادة الصور والتماثيل كأية بدعة اخرى - محدودة النطاق - ثم نمت تدريجيا وانتشرت فى ارجاء واسعة لكنها لم تدخل فى صلب الديانة المسيحية بصفة رسمية الا فى مجمع نيقية الثانى كما سيأتى :

يقول " ول ديورانت "

" كانت الكنيسة اول امرها تكره الصور والتماثيل وتعدّها بقايا من الوثنية وتنظر بعين المقت الى فن النحت الوثنى الذى يهدف الى تمثيل الالهة ولكن انتصار المسيحية فى عهد قسطنطين وما كان للبيئة والتقاليد والتماثيل اليونانية من اثر كل هذا قد خفف من حدة مقاومته هذه الافكار الوثنية . ولما ان تضاعف عدد القديسين المعبودين نشأت الحاجة الى معرفتهم وذكركهم فظهرت لهم وللمريم العذراء كثير من الصور ، ولم يعظم الناس الصور التى يزعمون انها تمثل المسيح فحسب بل عذموا معها خشبة الصليب حتى لقد اصبح الصليب فى نظر ذوى العقول الساذجه طلسمًا ذا قوة سحرية عجيبة .

" واطلق الشعب العنان لفطرته فحول الآثار والصور والتماثيل المقدسة الى معبودات يسجد لها الناس ويقبلونها ويوقدون الشموع ويحرقون البخور امامها ويتوجسونها بالازهار ويطلبون المعجزات بتأثيرها الخفى .

" وفى البلاد التى تتبع مذهب الكنيسة اليونانية بنوع خاص كتتصرى الصور المقدسة فى كل مكان فى الكنائس والاديرة والمنازل والحوانيت وحتى اثاث المنازل والحقى والملا بس نفسها لم تخل منها ، واخذت المدن القس

تتهدد بها اخطار الماء او المجاعة او الحرب تعتمد على قوة مالديتها من الاثار الدينية • او على ما فيها من الاولياء والقديسين • • • • • للنجاة من هذه الكوارث<sup>(١)</sup>

تلك هي الصورة مجملية في القرون المسيحية الاولى ولكن المد الاسلامي العظيم في القرن الثامن الذي شمل معظم المعمورة احدث بتعاليمه التوحيدية الخاصة اثرا قويا في البيئات الوثنية المجاورة لاسيما دولة الروم النصرانية ، ومفضل هذا التأثير احس الفريسيون بسخافة معتقداتهم وضحالة تفكيرهم بيهوديين بما لدى المسلمين من عقيدة ناصعة وحضارة شامخة •

لذلك فقد قامت في الغرب في فترات متقطعة من تاريخه حركات معادية لهذه البدعة من اشهرها محاولة الامبراطور " ليو الثالث " الذي اصدر مرسوما يطلب فيه طمس الصور وازالة التماثيل واراد بذلك ان يزيل عن امته ودينهم هذه الوحمة الشنيعة التي تظهره بمظهر النقص امام اعدائه المسلمين ، لكن الكنيسة رفضت ذلك وضجت الاديرة والكنايس وهار الشعب واتفق الكل على خلعهم والمناداة بامبراطور آخر •

غير ان الحركة لم تمت بل ظل اوارها يستعمر فاجتمع مجلس من اساقفه الغرب دعا اليه البابا جريجوري الثاني وصب اللعنة على محطى الصور والتماثيل<sup>(٢)</sup>

وفي عهد اخفاده عاد الصراع من جديد وظلت المسألة تتأرجح بين الحرمة والحل حتى دعت الامبراطورة " ايريني " التي كانت معاصرة لهارون الرشيد رجال الدين في العالم المسيحي الى عقد مجمع عام لبحث المسألة واتخاذ قرار حاسم حيالها فاجتمع مجمع نيقية الثاني سنة ٧٨٧ وحضرة ٣٥٠ على اتفاقا واتخذ القرار الاتي :-

" انا نحكم بان توضع الصور ليس في الكنائس والابنية المقدسة والملابس

---

(١) قصة الحشارة ١٥٤/١٤ وانظر قصة جزيرة صقلية في الصفحات القلدمة •

(٢) قصة الخضاية ١٤ •

الكهنوتية فقط بل في البيوت وعلى الجدران في الطرقات لاننا ان اطلقنا  
مشاهدة ربنا يسوع المسيح ووالدته القديسه والرسل وسائر القديسين فـ  
صورهم شحرننا بالسيل الشديد الى التفكير فيهم والتكريم لهم فيجب ان تؤدى  
التحية والاكرام لهذه الصورة لا العبادة التى لاتليق الا بالطبيعة الالهية (٣)

ومذ لك انتصرت وثنية الكنيسة على افكار معارضيهها ردحا من الزمان ،  
وحسبت ان العبادة تعنى الركوع والسجود ولا شئ غير ذلك .

ومعد ذلك بقرابة ثلاثة قرون اتصل الغرب الوثنى بالشرق المسلم اتصالا  
اقوى عن طريق الحروب الصليبية فكان ذلك عاملا فعلا فى بعث الحركة  
المناهضة لعبادة الصور والتماثيل ونادى كثير من المصلحين الكنسيين بذلك  
وظهور الحركة الاصلاحية تزعم البروتستانت الحرب على الصور والتماثيل وحرمت  
كنائسهم الا ان الغالبية الكاثوليكية لاتزال تقدرها وتعلن محبتها .

وربما دهش المرء اذا علم ان تقديس الصور عادة غريبة شائعة فى عصرنا  
الحاضر ليس فى الاوساط الدينية فحسب بل فى الاوساط العامة ومع  
المثقفين " (٤)

وبلغ الامر بصور المسيح وامه حد الابتذال والامتهان ، وكانت الطائفة  
الكبرى فى الافلام السينمائية حيث وصل السخف والاستهتار باحدى الشركات  
السويدية ( وربما كانت يهودية ) سنة ١٩٦٧ هـ الى انتاج فيلم عن حياة  
المسيح الجنسية " والغريب ان الدول الغربية اتخذت موقفا سلبيا تجاه  
هذه الفعله الشريرة بينما بعثت بعض الحكومات والمنظمات الاسلامية نداءات  
لا يقاف الفيلم .

ولم يقتصر الامر على المسيح وامه بل ان الكنيسة تجرأت على البسارى

---

(٣) محاضرات فى النصرانية : ١٦٤ مع العلم بان عدد الاسقفه فيه (٣٧٧)

لا كما ذكر ديورانت ( ٣٥٠ )

(٤) "وداعا ايها السلاح : ارفست همنفواي : ٤٧

جل شأنه وصورته كما تصور المخلوقين تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا \*  
يقول الاستاذ ناصر الدين دينيه :

" الدين الاسلامى هو الدين الوحيد الذى لم يتخذ فيه الاله شكلا بشريا أو ما الى ذلك من الاشكال اما فى المسيحية فان لفظ " الله " تحوطها تلك الصورة الادمية لرجل شيخ طاعن فى السن قد بانث عليه جميع دلائل الكبر والشيخوخة والانحلال فمن تجاعيد بالوجه غائره الى لحية بيضا مرسله مهمله تشير فى النفس ذكرى الموت والفناء ، ونسمع القوم يصيحون " ليحي الله " فلا نرى للخرابة محلا ولا نصجب لصحتهم وهم ينظرون الى رمز الابدية الدائمة وقد تمثل امامهم شيئا هربا قد بلغ ارذل العمر فكيف لا يخشون عليه من الهلاك والفناء وكيف لا يطلبون له الحياة ؟ كذلك " ياهو " الذى يمثلون به طهارة التوحيد اليهودى فهم يجعلونه فى مثل تلك المظاهر المتهاكمة تراه فى متحف الفاتيكان ونسخ الاناجيل القديمة المصورة (٥)

هذا وليس تصوير الاله انحرافا فى نظر الكنيسة فان احد علمائها يقرر  
" انه لا يمكننا ان نفهم الله الا عن طريق تصويره بالصورة البشرية " (٦)

ولنا بعد ذلك ان نتصور ما تحدثه هذه الوثنية الساذجه فى نفس الانسان الغربى المثقف ومدى ما تنفره من الدين وتجعله فريسه افكار الاتحادية المتخفيه بلباس " العلم والمعرفة "

بقى أن نعلم انه لم تكن عبادة الصور والتماثيل هى الاقتباسة الوثنية الوحيدة بل كانت الامم الاوربية المتوحشة تدخل فى النصرانية اسميا مع بقائها عقائدها وتقاليدها الوثنية بحالها وتتفاض الكنيسة عن ذلك مقابل الخضوع لها ودفع الضرائب المستحقة فلم تكن تهدف الى هداية الناس بل الى بسط

(٥) اشعة خاصة بنور الاسلام : ٢٥٠

(٦) الله واحد - أم ثالث : ١٤٠

سلطانها ونفوذها لاسيما وانها ليست مهتديه في ذاتها .

ومن اوضح الامثلة على ذلك دخول الجزر البريطانية في المسيحية فقد كان البريطانيون شديدي التمسك بوثنيتهم ودار بيتهم وبين الكنيسة صراع طويل ولما رأى البابا جريجورى ذلك " اخطنح اللين مع من بقى في انجلترا من الوثنيين واجاز تحويل الهياكل الى كنائس بأن تحول عادة التضحية بالثيران في سر ولطف الى ذبحها لانعاشهم لمديح الله " وهذا كان كل ما طرأ على الانجليز من تغير . هو تحويلهم من اكل لحم البقر حين يحمدون الله الى حمد الله حين يأكلون لحم البقر " (٧)



### خامسا : المعجزات والخرافات

تفتقر المسيحية المحرفة في كثير من تعاليمها الى الاقناع العقلي والبرهان المنطقي لاثباتها نظرا لتنافيها مع الفطرة ودائه للتفكير لذلك اضطرت الكنيسة الى تعويض نقص بضاعتها من الادلة بادعاء الخوارق والمعجزات قاصداً التمسك على العقول الضعيفة واستغلال النفوس الساذجة ، وكانت خوارق الكنيسة وشعوذتها تتراوح بين الروى النامية ذات التحويل البالغ وبين التكهن المتكلف بالمفنيات وحوادث المستقبل ، وبين تحمل الاساليب واستجداء شتى الوسائل لشفاء الامراض المستعصية يتبع ذلك امور اخرى كتعليق التمام والرقص والتبتمات المجهولة واستعمال اشارة الصليب وتعليق صور القديسين ، ومحاربة الشياطين وطرد الارواح الشريرة وصد الكوارث والامنة واستنزال النصر فى الحروب وغير ذلك .

وكان من السهل على العقلية الاوربية الهمجية ان تتقبل هذه السخافات وتصدق الكنيسة فى كل شئ ، بفضل الارث الوثنى الذى ظل متغلغلا فى أعماقها .

وفى القرون الاولى للمسيحية كان معظم المعجزات يدور حول شخصية المسيح وامه وشئ منها للرسول والتلاميذ ، لكن الكنيسة لم تقتصر على المعجزات الربانية الحقبة بل نسج خيالها خوارق اخرى هى اخلاط واوهام يغلب عليها عنصر التحويل وتسم بطابع الاساطير الوثنية القديمة التى تخيلها شعرا اليونان وغيرهم .

ولنأخذ على ذلك مثلاً " مولد عيسى " عليه السلام كما صورة يوحنا فى الاصحاح الثانى عشر من الرويا :

" ظهرت آية عظيمة فى السماء امرأة متسربة بالشمس والقمر تحت رجليها وعلى رأسها الكليل من اثني عشر كوكبا وهى جلى تصبغ متمصصة وشووجه لتلد وظهرت آية اخرى فى السماء هوذا تنين عظيم احمر له سبعة رؤوس وعشرة قرون وعلى رؤوسه سبعة تيجان وذنبه يجرد ثلاث نجوم السماء فطرحها الى الارض والتنين وقف امام المرأة المتيدة ان تلد . حتى يتبلع ولدها حتى ولدته .

فولدت ابناً ذكرنا ان يرى جميع الامم بعضا من حديد واختطف ولدها الى الله وإلى عرشه والمرأة هربت الى البرية حيث لها موضع معد من الله لكى يعملوها هناك الفا ومائتين ومستين يوما • وحدثت حرب فى السماء ميخائيل وملائكته حاربوا التنين وحارب التنين وملائكته •

أما بطرس فبروى له رسالة " اعمال الرسل " هذه المعجزة :-

" صعد بطرس على السطح ليصلى نحو الساعة السادسة فجاء كتيبرا واشتهى ان يأكل وميلاً هم يهيئون له وقعت عليه غيبة فرأى السماء مفتوحة وأنا نازلاً عليه مثل ملائكة عظيمة مربوطة بأربعة اطراف ومدلاه على الارض وكان فيها كل دواب الارض والوحوش والزحافات وطيور السماء " (١)

أما فى المصور اللاحقه فقد اتسع نطاق المعجزات حتى أصبحت مكاتبة رجل الدين - قداسه مرهونه بما يظهر على يديه من الخوارق وما يتعاطى من الشعوذات وكان باستطاعته ان يترقى فى منصبه بالقيام بأى عمل تجهيل العقول الساذجه علتة الحقيقية مدعياً ان ذلك هبة من الروح القدس لله • وإذا كان التاريخ يذكر فزع الامبراطور " شارلمان " وحاشيته من الساعة التى اهداها اليه الرشيد طانين ان بها قوى خفية من الجن والشياطين فمابالك بعامة الشعب من الفلاحين والرعاة •

ونظرا لكثرة الشواهد التاريخيه على ذلك فستجاوز القرون الوسطى الى العصر الحديث حيث نلمح الكثير من الخرافات الكنسية لاتزال تمارس نشاطها على اتباع الكنيسة فى العالم الفرنى ذاته • يقول فريزر :-

" معظم الفلاحين فى فرنسا لا يزالون يعتقدون ان القسيس يملك على العناصر قوة خفية لاتقاوم وأنه حين يتلو بعض الصلوات المعصيه بالذات التى لا يعرفها سواه والتى لا يحق لغيره ان يرتلها فانه يستطيع فى حالة الخطر

الداهم ان يبطل لفترة معينة فعل القوانين الابدية للعالم الفيزيقي او حتى يقلبها تماما " (٢)

وفي مناطق اخرى يعتقد الناس " ان القسيس يملك القدرة على تشتيت العواصف وان لم يكن لكل القساوسة مثل هذه الملكة ولذا فانه حين يتغير راعى الكنيسة في بعض تلك القرى يبدى اتباع الابرشية كثيرا من التلهف لمصرفه ما اذا كان الراعى الجديد يتمتع بهذه السلطة " كما يسمونها ، وعلى ذلك فمجرد ان تظهر احدى بادرة بهيب احدي العواصف الشديدة فانهم يخضعونه للاختبار فيطلبون اليه القيام ببعض الشعائر والتراتيل ضد الفيوم المتكاثفة فاذا جاءت النتائج محققة لاملهم ضمن الراعى الجديد لنفسه عطف اتباع الكنيسة واحترامهم " (٣) والا فالعكس بالعكس .

وهناك قداس خاص يستعمله القساوسة في الاعمال الانتقامية يتحدث عنه فريزر بقوله :

" لايقام هذا القداس الا في كنيسة متهدمة او مهجورة حيث تنعقد اليوم وتمرح الخفافيش وقت الفسق وتأوى اليها جماعات الفجر في الليل ، وحيث تقبع الضفادع البرية تحت مذبحها المدنس فهناك يأتي ذلك القسيس الشرير بالليل ومعه عشيقته الفاجرة الخليفة وحين ترسل الساعة لى دقاتها معلنة الحادية عشرة يبدأ يهيمهم في تلاوة القداس ابتداء من آخره الى أوله بحيث يفرغ منه حين تبدأ دقات الساعة تعلن منتصف الليل وتقوم عشيقته بمساعدته في ذلك اما القران الذي يباركه فلا بد ان يكون اسود اللون كما انه لايتناول النبيذ ولكنه يشرب بدلا منه بعض الماء من بئر سبق ان القيت فيها جثة طفل مات قبل تعميده ثم يرسم علامة الصليب ولكن على الارض ومقدمه اليسرى ويقوم باداء كثير من الاعمال الاخرى التي لا يستطيع احدهم ان يراها دون ان يصيبه

(٢) الفصن الذهبي : ٢٢٤ - ٢٢٥ .

(٣) الفصن الذهبي : ٢٢٦ .

## العمى والصم والبكم بقية حياته " (٤)

وفي سنة ١٨٩٣م حدثت في جزيرة صقلية واقعة تصور الموضوع ابلغ تصوير  
فقد كانت الجزيرة تمر بمحنة رهيبة بسبب الجفاف وكان الجذب قد استمر ستة  
اشهر متصلة وتناقصت كميات الطعام بسرعة وانتاب الناس ذعر شديد فجربوا  
كل الطرق المعترف بها للحصول على المطر ، خرجت جموعهم من منازلهم  
واحاطوا بالصخور والتماثيل المقدسة يتوسلون اليها بترتيل الصلوات واضاءة  
الشموع في الكنائس طيلة الليل والنهار وعلقوا على الاشجار سعف النخيل  
الذي سبق لهم ان باركوه افي " احد السعف " (٥) وشروا في الحقول الكاسية  
المقدسة " وهى التراب الذي كسوه من الكنائس في ذلك اليوم فلم يُجسد  
ذلك شيئا • وحملوا الصلبان على اكافهم وساروا خفاة الاقدام عراة الرؤوس  
وجلد بعضهم بعضا بالسياط ولكن دون جدوى •

واخيرا لجأوا الى القديسين وتجمعوا حول القديس فرانسيس الذي اعتادوا  
حسب اعتقادهم - ان ينالوا المطر ببركته فاقاموا له الصلوات والترانيم والريينات  
لكن جهودهم كلها ذهبت هباء فنبذوا معظم القديسين حتى انهم ألقيوا  
بالقديس يوسف في احدى الحدائق ليحرب بنفسه الحال التي وصل اليها الناس  
واقسموا ان يتركوه هناك في الشمس حتى يأتيتهم بالمطر ، واداروا وجوه بعض  
القديسين الى الحائط كما يفعل المدرس بالتلاميذ الاشقياء ، وجردوا بعضهم  
من ملابسهم الفاخرة وقد فوهم ياقذع السباب والشتائم اما القديس ميخائيل  
رئيس الملائكة - حسب عقيدتهم - فقد نزعوا اجنحته الذهبية ومزقوها ووضعوا  
مكانها اجنحه ورقية وفي بعض المناطق قيد الناس قس بلدتهم وتركوه عاريين  
واخذوا يهتفون اليه بغضب " المطرأو جبل المشقة " • (٦)

(٤) الفصن الذهبي : ٢٢٢ •

(٥) يوم مقدس عندهم •

(٦) الفصن الذهبي : ٢٨٠ - ٢٨٢ •

ومن الخرافات التي ماتزال عالقة بأذهان النصارى الى اليوم خرافة  
"تجلى المذراء" التي يثيرونها حيناً بعد آخر<sup>(٧)</sup> كما ان هناك عادات  
غريبة شائعة اليوم اصلها خرافات كنيسية فمثلاً التشاؤم من الرقم (١٣) أصله  
ان يهوذا الذي دل على المسيح هو التلميذ الثالث عشر للمسيح فكان ذلك  
مصدر شؤم للكنيسة واتباعها حتى انه عند ترقيم المنازل في المدن القريبة  
يرفض بعضهم وضع هذا الرقم على منزله ويضع مكانه " ١٢ ب " .

وهذا غير الخرافات الكنيسية عن الكون والحياة التي سنعرض لها عند  
موضوع "علمانية العلم" . وحينئذ سيتضح أثر هذه الخرافات بجملتها في  
اثارة الصراع الذي دار طويلاً بين الدين والعلم "أو" العقل والوحي " .

---

(٧) انظر قوائم الحق . للشيخ الفزالي : ٤٨ غابرها .

## ”سادسا : صكوك النفران“

توجت الكنيسة تصرفاتها الشاذة ومدعها الضالة بمهزلة لم يعرف تاريخ الاديان لها مثيلا، وحقاقة يترفع عن ارتكابها من لديه مسكة من عقل او ذرة من ايمان، تلك هي توزيع الجنة وعرضها للبيع في مزاد علني وكتابة وثائق للمشتريين تتعهد الكنيسة فيها بأن تضمن للمشتري غفران ماتق من ذنبه ومات آخر مراحله من كل جرم وخطيئة سابقة ولاحقة ونجاته من عذاب المظهر، فاذا مات سلم المشتري ”صك غفرانه“ ودسه في مخفته فقد ابيع له كل محظور وحل له كل حرام : ماذا عليه لو زنا وسرق وقتل بل لوجدف والحد وكهر مادام الصك رهن يده ؟ اليس المسيح هو الذي منحه اياه والمسيح هو الذي يدين ويحاسب ؟ اتراه متناقضا الى هذا الحد : يمنح الناس المفسرة ثم يحاسبهم على الذنوب ؟

وان قد اطمأن المشتري الى هذه النتيجة فقد بقي لديه ما ينقص الفرحة ويكدر الفبطة ذلك ان والديه واقرباءه المساكين قد ماتوا وليس معهم صكوك . لكن الكنيسة ( الام الروم لكل المسيحيين ) شملت الكل برحمتها واتممت الفرحة لزميرها فاباحت له ان يشتري لمن احب ”صك غفران“ وما عليه بعد دفع الثمن الا كتابة اسم المفقور له في الخانة المخصصة فيفادر المظهر فوراً ويستقر في ظلال النعيم مع المسيح والقديسين .

اما الشقى النكد عديم الحظ فهو ذلك القن الذي لم يستطع ان يحصل من سيده الاقطاعي ”المفقور له“ على ما يشتري به صكاً من قداسة الاباء أو المريض المقعد الذي لا يجد عملاً يخول له الحصول على المفسرة أو الفقير المعدم الذي يعجز عن استئانة دينارين يشتري بهما جنات النعيم ، هؤلاء يظلون محرومين من هذه الموهبة مهما بلغت تقواهم وعظم حبهم للمسيح وتعلقهم بالعداء .

تلك هي المهزلة او جانب منها فمن اين جاءت بها الكنيسة اذا كانت الاناجيل والرسائل خالية مما يدعنها او يدل عليها ؟

ان الاساس الذى يبدوا ان هو الاعلان هذه البدعة انبثقت عنه هو الفكرة الوثنية التى ادعاها رجال الدين " فكرة القداسة " وهن تقديس رجال الدين نشأت فكرة الاستشفاع بهم لدى الله لغفرة الخطايا وظل الجهلة والسذج يتوسلون الى القساوسة راجين الشفاعة والتقرب الى الله زلفى . فنتج عن ذلك ان تقرر المبدأ الذى اشرنا اليه سلفا " مبدأ التوسط بين الله والخلق " حتى اصبح حقا عاديا لا ي رجل دين بل اصبحت وظيفة رجل الدين اينما كان هى التوسط بين الله وخلقهم فمن طريقة تؤدى الصلاة وتناول العشاء الربانى وهو الذى يقوم بالتمجيد ومراسم وطقوس الزواج والموت ويتقبل الاعترافات من المذنبين .

وفى الوقت الذى كان رجل الدين فيه يتقبل الاعتراف لم يكن ليدعى حق المغفرة من نفسه لكن المسيح — بزعمه — يغفر لمن اقر بذنبه بين يدي احد اتباع كنيسته التى اوروها سلطانها وفرض لها السيادة على العالمين .

وكان الفرد المسيحى يستلحق ضمان الملكوت مع المسيح باعتراف واحد فى العمر هو اعترافه ساعة احتضاره اذ يشتم دهن جسده بالزيت المقدس — فيتطهر من كل الارجاس والذنوب ، وكان من المقومات الصارمه التى تتخذها الكنيسة ضد مخالفيها من الشعوب او الافراد حرمانهم من الاعتراف الاخير والصلاة عليهم فلا يشك مسيحي انهم ذهبوا الى الجحيم بسبب ذلك .

واستمر الحال على ذلك فترات طويلة حتى كان مطلع القرن الثالث عشر الميلادى حيث كانت الكنيسة تجتاز مرحلة حاسمة فى تاريخها . وكانت بحاجة الى مزيد من السلطة الدينية والنفوذ المالى لمواجهة اعدائها فقررت عقد مجمع عام لبحث الوسائل الكفيلة بتحقيق ذلك فمعد المجمع الثانى عشر المعروف باسم مجمع لا ثيران سنة ١٢١٥م ونجح هذا المجمع فى اقرار مسألتين كان لهما اثر بالغ على المسيحية فى القرون التالية هما :

- ١ — مسألة الاستحالة وقد مرت قريبا ( . العشاء الربانى )
- ٢ — مسألة امتلاك الكنيسة حق الفهران للمذنبين وذلك باصدار القرار التالى :-

" ان يسوع المسيح لما كان قد قلد الكنيسة سلطان منح الغفرانات ،  
وقد استعملت الكنيسة هذا السلطان الذى نالته من الملائكة الايام الاولى  
قد اعلم المجمع المقدس وامر بان تحفظ للكنيسة فى الكنيسة هذه العملية الخلاصية  
للشعب المسيحى والمثبتة بسلطان المجاميع ، ثم ضرب بسيف الحرمان من  
يزعمون ان الغفرانات غير مفيدة او ينكرون على الكنيسة سلطان منحها ، غير  
انه قد رغب فى ان يستعمل هذا السلطان باعتدال واحراز حسب المادة  
المحفوظة قديما والمثبتة فى الكنيسة لئلا يمس التهديب الكنسى تراخ بفرض  
التساهل " (١)

هذا وقد فرض المجمع على كل المسيحيين ان يعترفوا امام قسيس الابرشية  
مرة كل عام لكى يستطيعوا الحصول على الغفران (٢) وتنفيذا لذلك اخذ  
الناس يتوافدون على الابرشيات طلبا للمغفرة ومقدمون للقساوسة الهدايا  
والصدقات فارتفع مركز الكنيسة معناها وماديا .

وبعد فترة من الزمن اخذ هذا التوافد فى القصور وقاعات كثر من  
الاعتراف فى الوقت نفسه ازداد الحاح الكنيسة على تثبيت مركزها وتعبيث  
خزائنها فقررت اتخاذ وسيلة ناجحة لضمان استمرار ذلك فهداها تفكيرها  
الى كتابة الغفرانات فى صكوك تباع على الملا ، وتنص على غفران ايدى بحيث  
تكون حافزا قويا على دفع المبلغ المالى الذى تقرره الكنيسة والقيام بالخدمات  
التي ترغب تنفيذها ، وهذا نص الصك :-

" ربنا يسوع يرحمك يا . . . . ( يكتب اسم الذى سيفقر له ) ويثبلك  
باستحقاقات الامه الكلية القدسية وأنا بالسلطان الرسول المعطى لى أطبك

(١) محاضرات فى النصرانية ١٩٤

(٢) تاريخ العالم ٥٠٢ / ٥



من جميع القصصات والاحكام والطائعات الكنسية التي استوجبتها ، وايضا من جميع الاقراط والخطايا ، والذنوب التي ارتكبتها ، كانت عظيمة وفظيعة ومن كل علة وان كانت محفوظة لايها الاقدس البابا والكرسى الرسولى وامحو جميع اقدار الذنوب وكل علامات الملامة التي ربما جلبتها على نفسك في هذه الفوضى ، وارفع القصصات التي كنت تلتزم بمكاببتها في المطهر وارذك حديثا الى الشركة في اسرار الكنييسة واقترنك في شركة القديسين ، اردك ثانية الى الطهارة والبر اللذين كانا لك عند معموديتك ، حتى انه في ساعة الموت يفسق امامك الباب الذي يدخل منه الخطاة الى محل العذاب والمقاب ، ويفتح الباب الذي يؤدى الى فردوس الفرح ، وان لم تمت سنين مستطيلة فهذا النعممة تبقى غير متغيره حتى تأتى ساعتك الاخيره ، باسم الاب والابن والروح القدس (٣)

بقى ان نلفت النظر الى حقيقة الوضع الذي كانت عليه الكنييسة والظروف التي الجأتها لمثل هذه التصرفات ، ففي هذه المرحلة من تاريخ الكنييسة كانت تواجه الدواختر أعدائها " المسلمين " وكانت الحروب الصليبية قد استعراواها وبدأت تلوح علامات الهزيمة للصليبيين ، وبلغ ضعف الحماس الدينى في نفوس الاوربيين مبلغا كبيرا ، وقد المقاتلون تقتهم في الكنييسة نتيجة لخيبة املمهم في النصر الذي وعدتهم وعدا قاطعا ، ولم يروا للمسيح والملائكة والقديسين اثرا في معاركهم بل على العكس تخيلوا انهم يقفون ضد هم تماما ، وذلك اهتز موقف الكنييسة وايقنت ان عودها المعسولة بالنصر ، وقراراتها الشقية بالمغفرة للمشاركين في الحرب لم تعد تؤدى مفعولا مؤثرا فقتضرت تجسيد هذه الامانى في وثيقة خطية محسوسة يحملها المقاتل ويندفع للاشتراك في الحملة الصليبية وهو على ثقة وعزم وتنفيذ ، لذلك برز الى الوجود مهزلة جديدة هي " صكوك الغفران " وكانت كما يقول ول ديورانت توزع على المشتركين في الحروب الصليبية ضد المسلمين . (٤)

وعليه فلم يكن ليحظى بالحصول على صك غفران الا احد اثنين :

١- رجل ذو مال يشتري الصك من الكنييسة حسب التسعيرة التي تحددها

هى

٢- رجل يحمل سيفه ويبدل دمه في سبيل نصره الكنيسة والدفاع عنهم  
وحراسة مبادئها .

وغير هذين رجل ثالث يعتصر قلبه أسى لأنه لا يملك ثمن الصك أو لا يستطيع  
أن يشترك في الحرب أما لعجزه ولما لكونه غير مستعد للموت من أجل الكنيسة  
لكه يظل أسير صراع نفس مريض وشعور بالحرمان قاتل .

وهكذا فالكل مضحون والكل خاسرون والكنيسة هي الرابح الوحيد وإن كانت  
عند الله شرمقاما وأخسر صفقة .

### نتائج هذه البدعة

ان بدعة كهذه لن تمر في التاريخ مرور الكرام بل هي جديرة بان تحدث اصداً واسعة الانتشار وتثير ردود فعل بعيدة الاثار لا سيما وقد ظهرت في الفترة التي اتصلت فيها اوربا بنور الاسلام واخذت العقول النائمة تتلمس مكانها في الحياة وبدأت الفطر تستيقظ بعد طول رقاد .

كانت هذه البدعة اول امرها من اسباب قوة الكنيسة ودعائم شموخها لكسها ارتدت عليها بعد ذلك شرا مستطيراً وماء قاتلاً .

فمن ناحية المكانة الدينية ارتفعت منزلة رجال الدين في نظر السذج والجهلة بعد ان منحهم المسيح هذه العوذة العظيمة وخيل اليهم انه مادام اعطاهم حق المغفرة للناس فبدى انه قد غفر لهم بل قد سهم ووهبهم لمن روجه كما يدعون، وذلك تجب طاعتهم والتزلف اليهم وتلقمهم على من اراد التقرب الى المسيح والحصول على رضاءه .

واذ قد آمن الناس - ملوكاً وصعاليك - بحق الغفران فقد سهل عليهم ان يؤمنوا بمقابلة " حق الحرمان " ولم يزدادوا طمعاً في ذلك الا وازدادوا رهبة لهذا .

ومن الوجهة المادية اثرت الكنيسة من عملية بيع الصكوك ثراءً فاحشاً حتى اصبحت بحق اغنى طبقات المجتمع الاوربي آنذاك بما تكسب في خزائنها من اموال وتدفع عليها من عطايا وهدايا .

ومن الوجهة السياسية قويت الكنيسة وتدعمت سلطتها بالجحافل البربرية التي تطوعت القتال في سبيلها من اجل الحصول على الغفران ، والمقابل انخفضت سلطة الملوك اللذين كانوا جنوداً للكنيسة بانفسهم في الحروب الصليبية الا من تردد منهم او حاول التماس من قبضتها فعوقب بالحرمان كما حدث لفرديريك الثاني . (٥)

---

(٥) انظر حول سيرته كتاب الزنديق الاعظم ، وفصل اعجوبه العالم ج ٣ ويلز .

كل هذه الثمار جعلتها الكنيسة من جراث هذه المهزلة المبدعة وكان  
نتائجها الطغيان الاعمى والخطوة الباغية . ولم لاتطغى وتستبد وقد عبدها  
الناس من دون الله و قد سوا تعاليمها دون تعاليم المسيح . ولم لاتعتر وتجهز  
وهي تلك المجتمع من ناصيته وتحكم في الضمائر وتسيطر على الارواح كما تشاء ،  
وترفع من احدث الى اعلى عليين وتذف من ابغضت في دركات الجحيم ، وتنصب  
هذا قديسا وذاك شيطانا مريدا ؟

تلك هي الصورة الايجابية التي خلفتها هذه المهزلة للكنيسة ، وعليها  
اقتصرت نظرة آباءها فدفعهم الفرور الى المض قدما وازدادوا نهما غير  
عابئين بالنتائج ولا حافلين بالعواقب .

لكن سنة الله لاتحابى احدا ولاشجامله فكل شئ جاوز حده انقلب الى  
ضده والزيد يذهب بجفاء ، وهكذا كانت صكوك الفجران سمارا في نعش الكنيسة  
مهذية لنهايتها وكانت خسارتها بها عزيمة عظم جنايتها .

فمن الوجهة الاقتصادية نرى الاقبال الهائل على شراء الصكوك اعقبه  
انكماش وفقر كالذي يصيب اى بدعة او ظاهرة جديدة بعد فترة من ظهورها .  
فنضب الكثير من موارد الكنيسة في حين ازدادت طمعا وشراهة واضطرت الى  
عرض الصكوك بطريقة متبدلة فكان الالباء والقساوسة يتجولون في الاقطاعات  
ويبيعونها باسعار مخفضة ثم زهيدة ، وكلما ازداد العرض قل الطلب وتولد  
لدى الناس شعور داخلي بأن شراءها اذاعة للمال فيما لا فائدة فيه او على الاقل  
فيما ليس مضمون العاقبة .

وفي الوقت نفسه داهمت المسرح المالي فئة جديدة من الناس اخذت  
تظهر بوضوح منافسة للطبقتين البارزتين آنذاك " النبلاء " ورجال الدين  
تلك هي الطبقة البورجوازية وحصلت تحولات اخرى كانت بمثابة المؤشر لنهاية  
النظام الاقطاعي بجملمته .

ومن ناحية المكانة الدينية لرجال الدين فقد بدأت تلك الهالة القدسية

المحيطة بهم تتبخر شيئاً فشيئاً بعد زمان من ظهور هذه المهزلة. وابتدأ الناس يعتقدون انهم كانوا مخطئين في ذلك الاندفاع الاعى والتسليم الأبله. وعق ذلك الاعتقاد تنافس القساوسة على بيع الصكوك مقرضاً به سيرتهم السيئة وفجورهم الفاضح، وعجب الناس ان رأوا كثيراً من الاشرار والطفاة والمجرمين يتبؤون مقاعدهم في الملكوت ببركة الصكوك التي منحها لهم رجال الدين! فكان ذلك ايذاً انا بالشك في قداسة رجال الدين أنفسهم ومدى صلاحهم واستحقاقهم للملكوت في ذواتهم.

ومن ناحية المركز السياسى والنفوذ الدينى: كان لصكوك الففران وما أحباط بها من ظروف وملايسات اثره البالغ في العلاقة بين الكنيسة من جهة والملوك والامراء والنبلاء من جهة أخرى، فقد رأوا أن قبضة الكنيسة تزداد استحكاماً مع الايام وأنهم وشعوبهم ليسوا الا أدوات - أو صنائع لرجال الدين يمنون عليهم بالعمولان رضوا ومعاقبونهم بالحرمان ان سخطوا، كما أن الثراء الذي حصلت عليه الكنيسة جعلها تبدو منافساً قوياً لاصحاب الاقطاعيات وكبار الملاك فكان يسيطر على الجميع شعور موحد بالعدواة لها والحقد عليها. لذلك لم تكذبوا راساً الاستنكار ضد تصرفاتها لاسيما صكوك الففران - تبرز للعيان حتى انتهزها الملوك والامراء فرصه سانحة لحماية الحركات المعارضه وأجيج سعيها ولولا أن بعض المصلحين - ولوشر خاصة - وجدوا الحماية والعطف من الامراء والنبلاء لما نجوا من قبضة الكنيسة ونتائج قرارات حرمانها.

ومن ناحية أخرى رأى الأوروبيون حكماً ومحكمين الحياة الكريمة التي يعيشها الشرق والاسلام حيث لا كهنوت ولا طفيان ولا احتكار فمهرت هذه الرؤية أنفسهم ومهرت عيونهم لدرجة أن صكوك الففران وعود الكنيسة بالملكوت أصبحت بالنسبة لهم هراء لا طائل تحته وبها يبعث على الاشتزاز والاستخفاف.

تلك صورة مجملة لبعض النتائج التي ترتبت على بدعة صكوك الففران وملايساتها بالنسبة للكنيسة خاصة. أما بالنسبة للوضع الاجتماعى والدينى

بصفة عامة فقد كانت صكوك الففران سببا مباشرا في انبعاث الشرارة الاولى -  
التي اندلعت نيرانها فيما بعد فالتهمت الاوضاع الاجتماعية وأودت بالتعاليم  
الكسبية والتقاليد الدينية كافة ، ولا يشك أى منصف فى أن للاسلام تأثيرا  
مباشرا على الثورة المارمه ضد الكيسه وان كان دعائها ومويعوها يكون لسه  
أشد العداوة والحقده ، على أن ما يهمنا الآن هو أن مهزلة صكوك الففران  
قد ساعدت بصفة مباشرة على هدم التعاليم الدينية من أساسها ولاستهتار  
بكل المعتقدات والاصول الايمانية بجملتها وأسهمت فى انتشار فكرة انكار  
الآخرة والجنه والنار \* التى لا يقوم دين بغيرها .

ولازالت الى الان شاهدا قويا ومستندا قاطعا لكل اعداء الدين فى  
الغرب، حيث نشأ عن الكفر برجل الدين وتصرفاته ككفر بالدين ذاته وما يتصل  
به من سلوك وخلق .

وكان الخيار الصعب الذى وضعه اعداء الدين - لاسيما اليهود -  
أمام الانسان الأوروى هو اما أن يؤمن بصكوك الففران فيحكم على نفسه  
تلقائيا بالجمود والغباء والرجعية المتناهية ، واما أن يكفر بها فيلزمه  
الكفر بالاطار الذى يحويها بكامله اطار الدين والغيبيات لاسيما الآخرة .

لذلك نجد الفيلسوف اليهودى "الوجودى" جان بول سارتر " يجسد  
هذا الخيار فى احدى رواياته المشهورة " الشيطان والرحمن " (٦) هذا مع  
أن الكيسه فى عصرنا الحاضر لاتصدر صكوك عقربان بل تستحى من ذكرها  
وتخجل كلما دار الحديث عنها .

## الباب الثاني

### أسباب العلمانية

- الفصل الاول : الطفيان الكسبي
- الفصل الثاني : الصراع بين الكنيسة والمعلم
- الفصل الثالث : الثورة الفرنسية
- الفصل الرابع : نظرية التطور

## الفصل الاول

### الطفيلان الكسبي

#### اسباب طفيلان رجال الكيسة :

الطفيلان في ذاتهم مرض خطير يدمر النفس الانسانية ويمسح سماتها  
ويحيل الكائن البشرى الى روح شيطانية ماردة \*

ومن خصائص هذا المرض ان أعراضه لا تصيب إلا ذا نفس هزيلة اتيح لها  
وسائل تفوق طاقتها ومساحة اكبر من حجمها ، ولم يكن لديها وازع خلقه  
او رادع ايمانى يكبح جماحها وضبط سلوكها \*

ولا يكون الطفيلان ، - كذلك - الا مظهرها للشعور بالنقص لدى النفس  
الطاغية اذ تحاول بواسطته ستر نقیصة داخلية مؤرقة او تسويغ مسلك مـمـحـق  
يمعز عن تبريره المنطق السليم والافتناع الهادئ \*

فالطفيلان يبدأ وسيلة خاطئة وينتهى مرضا مدمرا لا شفاء له الا الموت

القاصم \*

وحين يصدر الطفيلان من حاكم وثنى او زعيم دنيوى فانه يكتسب  
معقولا الى حد ما ، وان كانت فظافته لا يسوغها عقل ولا ضمير ، اما حين يصدر الطفيلان  
عن رجال يراهم الناس " قديسين " ورسلا سلام وطلاب آخرة ، فذلك مما يشق  
على النفس احتمالها ويبعد عن الذهن قبوله لاسيما اذا كانوا رجال دين يجعل  
المحبة شعاره والتسامح ميزته ويقول لاتباعه :



" من لطمك على خدك الأيمن فأدر له الاخر ايضا . ومن اراد ان يخاصمك  
واخذ ثوبك فاترك له الرداء ايضا . ومن سخرك ميلا واحدا فاذهب معه  
اثنين " (١) . ان هذه المفارقة العجيبة لتستدعي مزيدا من الفحص والتأمل  
للبحث عن الاسباب الكامنة وراء ذلك الطفيان الاعى وذلك يستلزم ان ننظر الى  
طبيعة وضع رجال الدين . وطبيعة ظروف دينهم وطبيعة البيئة التي مكنتهم  
من فرض أنفسهم عليها .

اما طبيعة رجال الدين فقد كانوا سابقين لعصرهم في ناحية مهمة  
هي الناحية التنظيمية ، اذ كانوا مؤسسة تنظيمية مركبة تركيبا دقيقا  
من القاعدة العريضة الممتدة في كافة الاصقاع والاقاليم الى قمة الهرم  
المتكرزة في روما ، وهذه الميزة اكسبتهم نفوذا مستمرا لا يقبل المنافسة وجذورا  
عميقة يصعب اقتلاعها ولذلك نلاحظ ان كثيرا من الاباطرة المتمردين على الكنيسة  
يفشلون دائما في مواجهتها ويرتدون صاغرين الى الانضواء تحت ظلها ، كما ان  
العالم الغربى المسيحى لم يستطع التخلص من قبضة الكنيسة الا بعد الثورة  
الداخلية التي قادها المصلحون الكيسيون والتي ادت الى اضعاف الهيكل  
التنظيمى والسلطة المركزية وتشتيت ولاء الافراد . وكان من الممكن ان يتمتع  
رجال الدين بثمرات هذا التنظيم الفائق وسخروها لخدمة المصلحة الدينية  
دون ان يكون ذلك داعيا للطفيان والاستبداد . ولكن الشرط الاساسى لذلك  
هو النية الحسنة والاخلاص المجرد وهو شرط فقدته الكنيسة منذ ان فقدت الايمان

### الصحيح والعقيدة الصادقة •

والنفس البشرية اينما كانت لا تخلو من حب الطفيلان اذا تهيأت لها اسبابه ، وليس كخشية الله تعالى واستشعار رقابته وضعف الانسان ازاء قدرته حاجز لها عنه • ولما كانت الكنيسة مفلسة من ذلك فقد آل الامر الى ان تبدأ هيئتها التنظيمية شركة دينوية تطمح الى النفوذ الاجتماعى والمفانم الزائلة ثم تمكنت بوسائل شتى من ان تصبح قوة استبدادية غاشمة •

وليس ثمة شك في ان مركزها الدينى هو الذى هيا لها النجاح المطرد وهذا يقودنا الى البحث في طبيعة دينها وظروفه التى أتاحت لها ذلك •

سبق ان اشرنا الى الاضطهاد البالغ الذى تعرض له اتباع السيد المسيح عليه السلام من بعده ، ذلك الاضطهاد الذى أدى الى تحول الدعوة المسيحية الى دعوة سرية ، فاختفى الكثير من دعايتها • وتستروا في اقاليم مختلفة واخفوا معهم نسخ الانجيل • بل دونوا الانجيل آنذاك وكتبوها بلغاتهم الخاصة وظلوا يتناقلون نسخها سرا اذ كانت تتعرض للحرق والمصادرة من قبل الروم وكان الداخل الجديد في دينهم ياخذ عنهم التعاليم مشافهة بعد ترجمتها الى لغته الدارجة ، ثم ييئها في بني قومه سرا ، ايضا ، فاذا أشكل عليهم امر رجعوا الى الداعية الذى يملك نسخة لاحد الانجيل فيبين لهم رأى الانجيل او رأيه الخاص في ذلك الامر • ولم يكن الدعاة يسمحون للاتباع بتملك النسخ او يطلعونهم عليها خشية على انفسهم وعلى الكتب ايضا • بالاضافة الى كون عقلية الاتباع وظروف البيئـة لم تكن تؤهلهم للاخذ المباشر او الاستنباط والاجتهاد الذاتى ، ويزداد الامر صعوبة اذا كانوا يجهلون اللغة التى كتب بها الانجيل •

كل ذلك أدى الى انحصار المصادر الدينية للمسيحية في ايدى فئة قليلة من الناس واقتصار حق شرحها وتأويلها عليهم وحدهم ، فلما انقضت عصور الاضطهاد واعتنقت الدولة الرومانية الدين الكسبي احتفظ رجال الكنيسة بحق قراءة وشرح الكتب المقدسة وأيدتهم الدولة في ذلك لتجمع رعاياها على عقيدة واحدة باتاحة الفرصة للكنيسة للقضاء على الفرق المنشقة ، وكما قلنا في سبب وجود رجال الدين ورث رجال الكنيسة عن اجداد اليهود صفاتهم المفقودة من التعصب الاعى واتباع الهوى واحتكار الرأى فظلت مصادر الدين الكسبي حكرًا عليهم لا تقع عليها يد لباحث او ناقد من غير رجال الدين وكان باستطاعة الكنيسة ان تفرض كل شيء باسم الانجيل وهي آمنة من ان احدا لن يقوم حيالها بادنى معارضة .

وهكذا ظلت مصادر الدين النصراني المحرف قابضة في خبايا الكنائس وزوايا الاديرة تؤخذ تعاليمها مشافهة من الكذابين يزعمون القداسة والعصمة ، وما دامت مصادر الديانة غير مكشوفة فكيف يعرف الناس مقدار صدق رجال الدين فيما يقولون عن الله وكيف يمكنهم مناقشة الكنيسة فيما تمليه من عقائد وتشريع ؟ لم يكن امامهم الا التسليم المطلق والطاعة العمياء .

واذ قد اطمانت الكنيسة الى ان احدا لن ينس بينت شفة فيما يمس قداستها وصواب آرائها فقد اشتطت وغلت في فرض سلطانها وتعميق هيبتها ووجدت الباب مفتوحا الى طغيان لا يلين ولا يرحم .

يبقى ان نعرض لطبيعة البيئة التي شهدت هذا الطغيان ، ومدى تأثيرها في بقاءه واستحكامه ، فنرى أنه كانت الغالية العظمى من الروم وسكان مستعمراتهم

من الاميين السذج الذين ألفوا العبودية والخضوع المستمر للقوى المسيطرة وكانوا من الضحالة الفكرية على درجة ليست قليلة ، وكان سكان اوربا قبائل همجية تعيش اسوأ مراحل التاريخ الاوروي كله لا سيما القرون الاولى من العصور الوسطى التي تسمى " العصور المظلمة " ، واعتنق هؤلاء الديانة الرئيسية للامبراطورية واحلوا عبادة المسيح محل عبادة الامبراطور . لكنهم لم يتعرضوا ليقظة ايمان حقيقي كتلك التي هزبها الاسلام نفوس محتثيه ورفع مستواهم الروحي والمثلي الى آفاق عظيمة ، بل ظلوا على تلك الحال من الهمجية والانحطاط حتى مطلع العصر الحديث ، لذا كان من الطبيعي للجماهير الفقيرة ان تنساق وراء عقولها السطحية وهواطفها الساذجة فتصدق كل ما تسمع وتؤمن بكل ما يقال ، وكان رجل الدين هو كل شيء بالنسبة لها فلم يكن هنالك اى اثر لعالم او مؤرخ او باحث ، بل كان الظالم المطبق يسيطر على الحياة من كافة نواحيها ورجل الدين هو الوحيد الذى يملك بصيصا ضئيلا يمثل في معرفته للقراءة والكتابة وكونه الموجه الروحي للمجتمع . بيئة هذه حالها . وامة هذه صفاتها جديدة بان توفر للطاغية حماية كافية مناخا صالحا لفرض طغيانه في المجال الذى يريد ، واشباع رغبته التسلطية كما يشاء .

هذه الاوضاع والموامل مجتمعة وهي السلطة الكهنوتية المنظمة والمصادر غير المكشوفة والبيئة البدائية جعلت من الكنيسة ماردا جبارا وطاغوتا - جائرا يملك كل مقومات البقاء ولوازم الاستبداد ويريد ان يسيطر على كل شيء ، وسيتر كل شيء وفق ارادته وهواه . ولم تدع الكنيسة جانبا من جوانب الحياة دون ان تمسكه بيد من حديد وتغله بقيودها العاتية فهيمنت على المجتمع من كل نواحيه الدينية والسياسية والاقتصادية والعملية وفرضت على عقول الناس

وأموالهم وتصرفاتهم وصاية لا نظير لها البتة • وإن التاريخ ليفيض في الحديث  
عن طفيان الكنيسة ويقدم نماذج حية له في كل شأن من الشؤون • ولنستعرض  
شيئا من ذلك في نواح مختلفة من الحياة •

### أولا - الطفيان الديني :

منذ أن ظهر إلى الوجود ما يسمى المسيحية الرسمية في مجتمع نيقية  
٣٢٥ م والكنيسة تمارس الطفيان الديني والارهاب في ابشع صورة ، وفقرضت بطفيانها  
هذا عقيدة التثليث قهرا وحرمت ولعنّت مخالفها ، بل سفكت دما من ظفرت  
به من الموحدين واذقتهم صنوف التعذيب والوان النكال ونصبت نفسها  
عن طريق المجامع المقدسة " الالهة " يحل ويحرم ينسخ ويضيف وليس لاحد  
حق الاعتراض او على الاقل حق ابداء الرأي كائنا من كان ، والا فالحرمان مصيره واللعنة  
عقوبته لانه كافر " مهرطق " •

كان الختان واجبا فاصبح حراما ، وكانت الميتة محرمة فاصبحت مباحة  
وكانت التماثيل شركا ووثنية فاصبحت تعبيرا عن التقوى ، وكان زواج رجال الدين  
حلالا فاصبح محظورا ، وكان اخذ الاموال من الاتباع منكرا فاصبحت الضرائب  
الكنسية فرضا لازما ، وامور كثيرة نقلتها المجامع من الحل الى الحرمة او العكس  
دون ان يكون لديها من الله سلطان او ترى في ذلك حرجا ، وازادت الكنيسة  
الى لفز الثالث " المعص عقائد وآراء اخرى تحكم البديهة باستحالتها  
ولكن لا مناص من الايمان بها والاقرار بشرعيتها على الصورة التي توافق هوى الكنيسة  
كقضية الاستحالة في العشاء الرباني وعقيدة الخطيئة الموروثة و عقيدة الصلب  
والعذراء والطقوس السبعة كل هذه فرضتها على الاتباع بحجة واحدة هي انها

اسرار عليا لا يجوز الخوض فيها او الشك في صحتها ، وكان العامل المساعدا على انجاح محاولاتها الذي تتمثل فيه صورة الطغيان الديني جلية واضحة ما ذكرناه من احتكارها للمصادر الدينية ذلك الذي جعلها حاجبا ، لا يستطيع احد دخول الملكوت الا بواسطته ولا يمكنه الاتصال بالله الا من طريقه وهي حق لا مزية فيه ما دامت الكنيسة هي التي قررت ان هي معصومة عن الخطأ منزهة عن الزلل .

يتحدث " ويلز " عن رجال الكنيسة قائلا :

" ولم تعد لهم رغبة في رؤية مملكة الرب موطدة في قلوب الناس فقاموا نسوا ذلك الامر واصبحوا يرغبون في رؤية قوة الكنيسة التي هي قوتهم هم متسلطة على مؤمن البشر وكانوا في سبيل توطيد تلك القوة على اتم استعداد للمساومة مع اي شيء حتى البغض والخوف والشهوات المستقرة في قلوب البشر . ونظرا لان كثيرا منهم كانوا على الارجح يرون الريبة في سلامة بنيان مبائدهم الضخم المحكم وصحته المطلقة لم يسمحوا بأية مناقشة فيه ، كانوا لا يحتفلون - اسئلة ولا يتسامحون في مخالفة لا لأنهم على ثقة من عقيدتهم بل لأنهم كانوا غير واثقين فيها ، وقد تجلى في الكنيسة في القرن الثالث عشر ما يساورها من قلق قاتل حول الشكوك الشديدة التي تنخر بنائها بأكمله وقد جعله اثرا بعد عين " فلم تكن تستعمر اي اطمئنان وكانت تتصيد الهراطقة في كل مكان كما تبحث المجائز الخائفات عن اللصوص تحت الاسرة وفي الدواليب قبل الرجوع الى فراشهن " (١) .

وعززت الكنيسة سلطتها الدينية الطاغية بادعاء حقوق لا يملكها الا الله، مثل حق الغفران وحق الحرمان وحق التحلة، ولم تتردد في استئصال هذه الحقوق واستغلالها. فحق الغفران ادى الى المهزلة التاريخية "صكوك الغفران" السالفة الذكر، وحق الحرمان عقوبة معنوية بالغة كانت شبحاً مخيفاً للأفراد والشعوب في آن واحد، فأما الذين تعرضوا له من الافراد فلاحصروهم منهم الملوك امثال "فردريك" وهنرى الرابع الالماني وهنرى الثانى الانجليزى، ورجال الدين المخالفين من آريوس حتى لوثر والعلماء والباحثون المخالفون لاراء الكنيسة من "برونو" الى "ارنست رينان" واضرابه.

واما الحرمان الجماعي فقد تعرض له البريطانيون عندما حصل خلاف بين الملك يوحنا ملك الانجليز وبين البابا، فحرمه البابا وحرم امته فعمد الكنائس من الصلاة ومنعت عقود الزواج، وحملت الجثث الى القبور بلا صلاة وعاش الناس حالة من الهيجان والاضطراب حتى عاد يوحنا صاغراً يقر بخطيئته ويطلب الغفران من البابا ولما رأى البابا ذله وصدق توبته رفع الحرم عنه وعن الامة (٢).

أما حق التحلة فهو حق خاص يبيح للكنيسة ان تخرج عن تعاليم الدين وتتخلى عن الالتزام بها متى اقتضت المصلحة - مصلحتها - هي - ذلك. (٣).

على ان الكنيسة لم تقتصر على هذا بل طبقت عملياً ما يثبت اصرارها على الطفيان وحشدت الجيوش الجرارة لمحاربة من سولت له نفسه مخالفة آرائها واعتنق

(٢) انظر حرية الفكر سلامة موسى : ٥٦

(٣) معالم تاريخ الانسانية ٨٩٦/٣

ما يخالف عقيدتها ولا نعتى بذلك المسلمين او اليهود بل الطوائف النصرانية التي اختلفت مع الكنيسة في قضية من قضايا العقيدة او الشريعة .

ومن أوضح الشواهد على ذلك في المصور الوسطى ما تعرض له " الكاثاريون " و " الوالدونيون " الذين لم يتخلوا عن الدين بل كانوا يطالبون بحياة مسيحية حقيقية تستمد مقوماتها من الكتاب المقدس نفسه وانكروا على الكنيسة ثرائها ودينيوتها ومع ذلك فقد اعلنت الكنيسة الحرب عليهم ، وحرخى البابا " رانوسنت " كما يقول ويلز :

" على حرب صليبية ضد هاته الميخ وأنرن لكل نذل زنيم او متشرد اثيم ان ينضم الى الجيش وان يعمل السيف والنار واغتصاب الحرائر وهرتكب كل ما يمكن ان يتصوره العقل من انواع انتهاك الحرمات ، وملق المورخ الانجليزى على ذلك بقوله :

" القصص التي تروى عن هذه الحروب الصليبية تحكي لنا من أضرب القساوة والنكال البشع ما يتضائل ازاء بشاعته قصة استشهاد المسيحيين على ايدي الوثنيين . وهي فوق هذا تسبب لنا رعبا مضاعفا لما هو عليه من صحة لا سبيل الى الشك فيها ، كان هذا التعصب الاسود القاسي روحا خبيثا ... يتعارض تماما مع روح يسوع الناصري ، فما سمعنا انه لطم الوجوه او خلع المعاصم لتلاميذه المخالفين له ، ولكن البابوات كانوا طوال قرون سلطانهم في حنق مقيم ضد من تحدثه نفسه بأهون تأمل في كفاية الكنيسة الذهنية . (٤)



ولم يقف الامر عند هذا الحد لا سيما بعد ان اتضح للكنيسة الأثر -  
الاسلامى الظاهر في الاراء المخالفة لها فأثبات ذلك القول البشع والشبح  
المزعج الذى اطلق عليه اسم " محاكم التفتيش " ولا يفوتنا ان نقول ان الضحية  
الاولى لمحاكم التفتيش كانت المسلمين الاندلسيين الذين أبعدوا وإبادة تاممة  
بأقسى وأشنع ما يتخيله الانسان من الهمجية والوحشية ثم ظلمت تمارس اعمالها  
على مخالفي الكنيسة وان لم يكونوا مسلمين او متأثرين بالحضارة الاسلامية وانتقلت من  
اسبانيا الى بقية اقاليم الكنيسة وكانت المحكمة الام لها هي " المحكمة المقدسة "  
في روما ، ولا يكاد المؤرخون الغربيون يتعرضون للحديث عنها الا وصيهم  
الاضطراب وتتفجر كلماتهم رعبا فما بالك بالضحايا الذين ازهقت ارواحهم  
والسجناء الذين اذاقتهم ألوان المر والنكال .

\* كان الانسان في تلك المصور يكبس منزله وهو هادئ وادع فيحمل في  
جوف الليل ومعتقل الاشهر بل السنين وهو لا يدري ماهية التهمة التي سيتهم بها .  
لان خصما له من الجيران قد أبلغ المحكمة بانه سمعه يقول كيت وكيت عن الرؤيا  
أو عن الثالث أو عن المعجزات ثم إذا أصر المتهم على انكار ما نسب اليه من التهمة  
جاز للمحكمة تعذيبه بأن تقطعه اشلاء شلوا بعد ثلوا أمام عينيه وان تقوض لحمه  
بالمقراض واخيرا تحرقه " (٥) .

وكانت المحكمة عبارة عن سجون مظلمة تحت الارض بها غرف خاصة

للمعذيب والالات لتكسير العظام وسحق الجسم البشري وكان الزبانية يبدأون بسحق عظام الارجل ثم عظام الصدر والرأس واليدين تدريجيا حتى يهشم الجسم كله -  
ويخرج من الجانب الآخر كتلة من العظام المسحوقة والدماء الممزوجة باللحم المفروم ، وكان لدى المحكمة الات تعذيبية اخرى منها آلة على شكل تابوت تثبت فيه سكاكين حادة ، يلقون الضحية في التابوت ثم يطبقونه عليه فيتمزق جسده اربا اربا ، والالات كالكلاليب تفرز في لسان المعذب ثم تشد فتقصه قطعة قطعة ، وتفرز في اثناء النساء حتى تنقطع كذلك .

صور اخرى تتفرز منها النفوس وتشتت لذكرها . (٦)

مفضل هذا الازهاب البالغ والطفيان الماني عاش الناس تلك الاحقاب ترتعد قلوبهم وترتجف اوصالهم عند ذكر الكيسة ، ووقف كبار الفلاسفة والنقاد مبهورين مطرقين ، لا يجروا احدهم على التصريح بانه لا يؤمن بالمسيحية مهما كانت اراؤه مخالفة لتعاليمها ، ولم يداخل العلماء الافذاذ آنذاك مثل " نيوتن ويكون وديكارث وكانت " ان يعترضوا على عقائد الكيسة الفجسة لا سيما التثليث والخطيئة والاستحالة او على الاقل يجاهرها بمخالفتها ، بل يخيل الى الباحث انهم كانوا يعيشون فترة من فقدان الوعي تجاه هذه المقائد رغم نبوغهم في مجالات اخرى ، وان كان للموضوع جانب اخر سنتناوله فيما بعد

---

(٦) انظر التعصب والتسامح محمد الخزالي ٣١١ - ٣١٨ ، واسبانيي

ارضها وشعبها ( الفصل الثامن ) دوروشي لودر .

ان شاء الله ■

يقول برنتن " لم يكن بوسع الكثيرين من أفراد المجتمع الفريسي ان يعترفوا صراحة وجماعة بالالحاد او اللادينية أو بذهب الاتصال بالله او بأية عقيدة أخرى غير المسيحية الا خلال القرون القلائل الاخيرة ، وقد كان الكهارة الذين يجاهتسون بكفرهم قلة نادرة في الألف سنة التي استغرقتها القرون الوسطى ولما كان الناس جميعا مسيحيين فلم يكن هناك مفر من أن تكون المسيحية هي كل شيء لكل - الناس فلتد كان القديس فرانسيس وأرازمس ولويولا وميكافيلس واسكال ووزلى - ونابليون وغلادستون وجون روكفلر جميعا مسيحيين " . (٧)

## ثانيا - الطفيان السياسي :

طبيعي جدا ان يكون لرجال الدين سلطة سياسية في الامة التي تدين بدينهم ، بل ان الافتراض الذي لا يصح سواء هو ان تكون أزمة الامور كلها - والسياسة خاصة - في يد فئة مؤمنة متدينة تطبق شريعة الله وتقيمها في واقع الحياة . لكن الذي لا يصح على الاطلاق هو ان يتحول رجال الدين الى طواغيت ومحترفين سياسيين . مع نبذ شريعة الله واسقاطها من الحساب ليحل محلها شهوة غارمة للتسلط ورغبة شرهة في الاستبداد . وفاد ذلك انه لا خرج على الكنيسة في تفهم انحرافات الملوك وممارسة الضغوط عليهم اذا سولت لهم انفسهم خرق التعاليم الدينية وتجاوز الأوامر الالهية لتردهم الى حظيرة الدين وتعبدهم لله وعدمه . فهذا عين مهمتها في الحياة ولا ينبغي لها بحال ان تتخلى عنها ، أما ان تسهم الكنيسة في طمس الدين وتعطيل الشريعة ثم تفرض نفسها وصية على الملوك والامراء وترغمهم على الخضوع المذل لها وتجعل معيار صلاحهم منوطا بمقدار ما يقدمونه لها من مراسم الطاعة وواجبات الخدمة ، لا بمقدار ما يحفظون حدود الله ومستقيمون على منهجه فذلك هو الامر الشائن والميب الفاضح . ومع هذا فهو الذي حصل بالفعل للكنيسة المسيحية طيلة عصور ازدهارها .

لقد ظلت النفسية الاوربية تعاني تمزقا رهيبا ما تزال آثاره ممتدة الى اليوم بسبب الصراع المزمع الذي دار بين الكنيسة وبين الملوك والمنافسة الشديدة بين الطرفين للقبض على مقاليد المجتمع وكسب ولاء الافراد .

ولم تكن الحرب بين اتباع البابوات وانصار الباطرة او " الجولف والجيليين "

كما يعرفهم التاريخ الاوربي - الا حريا بين حزينين متناحرين لا يكاد احدهما يتميز عن الآخر الا في الشعارات التي يخفى تحتها مطامعه الدنيوية البحتة .

كان ملوك اوربا يضيقون ذرعا بتدهل الكنيسة المتعنت في كل شؤنهم ذلك التدخل الذي لا يجدون له مبررا على الاطلاق ، وفي نظرهم لم يكن لرجال الدين عليهم ميزة الا " القداسة " ومع ذلك فهم أيضا مقدسون إن لم يكن بانفسهم فبنسبهم . يقول فيشر " كانت الأسر الحاكمة في اوربا تستمد بقاها من صلتها النسبية بأحد القديسين فيرثون منه قداسه ولا يبالي الشعب بعد ذلك بتصرفاتهم لانهم مقدسون " (١) .

وقد جروا ادوارد الاول ملك انجلترا وفيليب الجميل ملك فرنسا على القول بانه : " ليمن من الضروري ان يخضع الملك للبابا لكي يحظى بالجنة فسي الاخرة . وان كلا منهما قد نوى ان يكون سيذا في مملكته وان شعبه يؤيده في هذه النية تمام التأيد " (٢) . اذن فقد كان غاية ما يطمح اليه اولئك ان تكف الكنيسة عن فرض وصايتها السياسية والدينية عليهم دون ان يفكروا في تقويض بنيانها او الخرج على تعاليمها .

لكنهم كانوا في واد والكنيسة في واد فقد كانت ترى ان خضوع الملوك

---

(١) تاريخ اوربا العصور الوسطى : ٧١ / ١

(٢) تاريخ اوربا ٠٠ فشر : ٢٦٠ / ١

لها ليس تطوعا منهم بل واجبا حتميا يقتضيه مركزها الديني وسلطانها الروحي  
جاء في البيان الذي اعلنه البابا " نقولا الاول " قوله :

" ان ابن الله انشأ الكنيسة بأن جعل الرسول بطرس أول رئيس لها  
وان أساقفة روما ورثوا سلطات بطرس في تسلسل مستمر متصل ( ولذلك ) فان البابا  
مثل الله على ظهر الارض يجب ان تكون له السيادة العليا والسلطان الاعظم  
على جميع المسيحيين حكاما كانوا أو محكومين " . (٣)

اما البابا الطاغية " جريجورى السابع " فقد أعلن أن الكنيسة بوصفها  
نظاما الهيا خليفة بان تكون صاحبة السلطة العالمية ومن حق البابا وواجبه  
بصفته خليفة الله في ارضه ان يخلع الملوك غير الصالحين وان يبرئ او يرفض اختيار  
البشر للحكام ، او تنصيبهم حسب مقتضيات الاحوال " .

وسخر من الملوك والشعوب بقوله : " من ذا الذي يجهل أن الملوك  
والامراء يرجعون بأصولهم الى الذين لا يعرفون الله ثم يتعالون ويصطنعون العنف  
والنادر ويرتكبون جميع أنواع الجرائم ومطالبون بحقوقهم في حكم من لا يقلعون  
عنهم - اى الشعب - جسما وعماة وعجرفة لا تطاق " . (٤)

وليس ثمة شك في أن النصر ظل حليف الكنيسة طيلة القرون الوسطى  
بسبب سلطتها الروحية البالغة وهيكلها التنظيمى الدقيق واستبدادها المطلق.

ولذلك فقد كان الباباوات هم الذين يتولون تتويج الملوك والاباطرة ، كما كان

---

(٣) قصة الحضارة : ٣٥٢ / ١٤

(٤) المرجع السابق ٣٩٤ / ١٤ وفشر : ١٤٧ / ٢

في امكانهم خلع الملوك وعزلهم بارادتهم المحضة . ولم يكن باستطاعة احد الانفلات من ذلك ، ومن رفض الرضخ فان حكمه غير شرعي ومن حق البابوية ان تعلن الحرب الصليبية عليه وتحرمه وتحرم امته . ولا يعوزنا الاستشهاد على ذلك من التاريخ الاوربي فالامثلة فيه كثيرة . ولعل خير مثال لذلك حادثة الامبراطور الالمانى " هنرى الرابع المشهورة مع البابا جريجورى السابع وذلك ان خلافا نشب بينهما حول مسألة " التعمينات " او ما يسمى " التقليد العلماني " فحاول الامبراطور ان يخلع البابا ورد البابا بخلع الامبراطور وحرمه واحل اتباعه والامراء من ولائهم له والبهيم عليه . فعقد الامراء مجمعا قرروا فيه انه اذا لم يحصل الامبراطور على المغفرة لدى وصول البابا الى المانيا فانه سيفقد عرشه الى الابد . فوجد الامبراطور نفسه كالاجرب بين رعيته ولم يكن في وسعه ان ينتظر وصول البابا فضرب بكبريائه عرش الحائط . واستجمع شجاعته وسافر مجتازا جبال الالب والشتاء على أشده ، يبتغى المشول بين يدي البابا بمرتفعات كانوسا في تسكانيا وظل واقفا في الثلج في فناء القلعة ثلاثة ايام وهو في لباس الرهبان متدثرا بالخيش حافى القدمين عارى الراس يحمل عكازه مظهره كل علامات الندم وامارات التوبة حتى تمكن من الظفر بالمغفرة والحصول على رضا البابا العظيم . ( ٥ )

وفي بريطانيا حدثت قصة اخرى مماثلة فقد حصل نزاع بين الملك هنرى الثانى وبين " توماس بكت " رئيس اساقفة كمبربرى بسبب دستور رسمه الملك

---

( ٥ ) انظر فيشر : ١٩٤ / ٢ ، وويلز : ٩١٠ / ٣ وقصة الحضارة

يقضى على كثير من الحصانات التي يتمتع بها رجال الدين ثم ان رئيس الاساقفة اغتيل فروع المسيحية وثار ثائرها على هنرى ودمغته بطابع الحرمان العام. فاعتزل الملك في حجرته ثلاثة ايام لا يذوق فيها الطعام ثم اصدر امره بالقبض على القتلة واعلن للبابا بولته من الجريمة ووعد بان يكفر عن ذنبه بالطريقة التي يرتضيها. وافى الدستور ورد الى الكنيسة كل حقوقها واملاكها. وبالرغم من ذلك لم يحصل على المثمرة حتى جاء الى كتربرى حاجا نادما ومشى الثلاثة الاميال الا خيرة من الطريق على الحجارة الصوان، حافى القدمين ينزف الدم منهما ثم استلقوا على الارض امام قبر عدوه الميت وطلب من الرهبان ان يضربوه بالسياط وتقبل ضرباتهم وتحمل كل الالهات في سبيل استرضاء البابا واتباعه. (٦)

وأعظم زعيم تحدى سلطات الكنيسة واستطاع مقاومتها مدّة غير يسيرة، هو الامبراطور " فردريك الثاني " وشمود صلابته الى المومترات الاسلامية في ثقافته وشخصيته فقد كان مجيدا للمربية مغرما بالحضارة الاسلامية حتى ان الكنيسة اتهمته باعتناق الاسلام وسمته " الزنديق الاعظم " اما المفكرون المعاصرون فيسميه بعضهم " اعجوبة العالم " وبعضهم " اول المحدثين " .

وقد اشتد النزاع بينه وبين البابا " جريجورى التاسع " بسبب رفضه القيام بحملة صليبية على الشرق - وكانت الكنيسة تعد الملوك جنودا طائعين لها - فحرمه البابا وشهره في رسالة علنية عدد فيها هرطقاته وذنوبه فكان على

---

(٦) انظر فقه الحضارة ١٩٤/١٥ وما بعدها .



الامبراطور ان يدفع التهمة عن نفسه برسالة وصفها ويلز بأنها " وثيقة ذات أهمية قصوى في التاريخ ، لانها اول بيان واضح صريح عن النزاع بين مدعيات البابا في ان يكون الحاكم المطلق على عالم المسيحية بأسره ، وبين مدعيات الحكام العلمانيين وقد كان هذا النزاع يسرى على الدوام كالنار تحت الرماد ولكنه كان يضطرم هنا على صورة ما يتأجج هناك على صورة اخرى . ولكن فردريك وضع الامر في عبارات واضحة عامة يستطيع الناس ان يتخذوها اساسا لاتحادهم بعضهم مع بعض " (٧) للوقوف في وجه الكنيسة •

على ان فردريك كان ظاهرة فذة لم تلبث ان تختفى تحت قهر قرارات الحرمان والسطوة الكنسية الباغية • ولم يعرف التاريخ الاوربي من يماثلـــــــــــــــــه الا بعد اجيال عديدة •

---

(٧) معالم تاريخ الانسانية ٢٢٤/٥

وانظر كتاب الزنديق الاعظم : جوزيف جاى ديس ترجمة احمد  
نجيب هاشم •

### ثالثا - الطفيلان المالي

يستطيع المرء ان يقول دون اى مبالغة ان الاناجيل المسيحية لم تنه عن شي " نهيبها عن اقتناء الثروة والمال " ولم تنفر من شي " تنفیرها من الحياة الدنيا وزخرفها " حتى ان المتأمل في الاناجيل - رغم تحريفها - لا بد ان يؤخذ بروعة الامثلة التي ضربها المسيح عليه السلام للحياة الدنيا ومتاعها الزائل كما انه سيرى من سيرة المسيح العملية ما يوید مواعظه البليغة فقد كان هو وحواريوه ورعين زاهدين ينظرون بعين المقت والازدراء الى الكسـوز المكسرة التي يحوزها بنو جنسهم " اليهود " .

وجاءت القرون التالية فشهدت مفارقة عجيبة بين مفهوم الكنيسة عن الدنيا وبين واقع الكنيسة العملى ، فقد تشددت الكنيسة جدا حتى حرمت ما احل الله من الطيبات واقتبست النظرة البوذية التشاؤمية للحياة الدنيا - كما مر سلفا - وفي الوقت نفسه كانت سيرتها الذاتية صفحة مخزية من التهالك على الدنيا وامتصاص دماء الاتباع بما لا يضارعها فيه اثرياء اليهود وكبار الملاك الاقطاعيين الذين تسميهم الكنيسة " دينيين " . في حين ان المسيح يقول " مرور جمل من ثقب ابرة ايسر من ان يدخل غنى الى ملكوت الله " (١) ويقول لتلاميذه " لا تفتنوا ذهبا ولا فضة ولا نحاسا في مناطقكم ولا مزودا للطريق ولا ثوبين ولا احذية ولا عصا " (٢) وفي الوقت الذي تفرض فيه الكنيسة على اتباع دينها التقشف والزهد نجد حال الكنيسة نفسها مغايرا لروح وصايا المسيح ولمقتضى ما تدعو الناس اليه .

يقول " كرسون " : " كانت الفضائل المسيحية كالفقير والتواضع والقناعة والصوم والورع والرحمة كل ذلك كان خيرا للمؤمنين وللقسيسين وللقسيسين وللخطب والمواعظ ، أما اساقفة البلاط والشخصيات الكهنوتية الكبيرة فقد كان لهم شيء آخر : البذخ والاحاديث المتأنقة مع النساء والشهرة في مجالس الخاصة والمجالات والخدم والارباح الجسيمة والموارد والمناصب " (٣) .

ونستطيع ان نلخص مظاهر الطغيان الكس في هذا المجال  
بمايلي :

#### ١ - الأملاك الاقطاعية :

يقول " ديورانت " : " اصبحت الكنيسة اكبر ملاك الاراضي واكبر السادة الاقطاعيين في اوربا فقد كان دير " فلدا " مثلا يمتلك " ١٥٠٠٠ " قصر صغير وكان دير " سانت جول " يملك الفين من رقيق الارض ، وكان " الكوين فيتور " ( احد رجال الدين ) سيدا لمشرين الفا من ارقاء الارض وكان الملك هو الذي يعين رؤساء الاساقفة والاديرة وكانوا يقسمون يعين الولا كغيرهم من الملاك الاقطاعيين ويلقبون بالدوق والكونت وغيرها من الالقاب الاقطاعية . . وهكذا اصبحت الكنيسة جزءا من النظام الاقطاعي .

" وكانت املاكها الزمنية اى المادية وحقوقها والتزاماتها الاقطاعية مما يجعل بالمار كل مسيحي متمسك بدينه ، وسخرية تلوكها السنة الخارجية

على الدين ومصدرا للجدل والمنفبين الباطرة والبابوات " (٤) .

## ٢ - الاوقاف :

كانت الكنيسة تملك المساحات الشاسعة من الاراضي الزراعية باعتبارها اوقافا للكنيسة بدعوى انها تصرف عائداتها على سكان الدير و بناء الكنائس وتجهيز الحروب الصليبية . الا انها اسرفت في تملك الاوقاف حتى وصلت نسبة اراضي الكنيسة في بعض الدول الى درجة لا تكاد تصدق ، وقد قال المصلح الكنسي " مكلف " وهو من اوائل المصلحين " ان الكنيسة تملك  $1/3$  اراضي انجلترا وتأخذ الضرائب الباهظة من الباقي . وطالب بالغاء هذه الاوقاف واتهم رجال الدين بانهم " اتباع قياصرة لا اتباع الله " (٥) .

## ٣ - المشور :

فرضت الكنيسة على كل اتباعها ضريبة " المشور " ومفضلها كانت الكنيسة تضمن حصولها على عشر ما تغله الاراضي الزراعية والاقطاعات وعشرا ما يحصل عليه المهنيون وارباب الحرف غير الفلاحين .

يقول ويلز " كانت الكنيسة تجبي الضرائب ولم يكن لها ممتلكات فسيحة ولا دخل عظيم من الرسوم فحسب ، بل فرضت ضريبة المشور على رعاياها ، وهي

---

(٤) قصة الحضارة : ١٤ / ٤٢٥

(٥) انظر تاريخ اوربا : فشر ٢ / ٣٦٢ - ٣٦٤

لم تدع الى هذا الامر بوصفه عملا من اعمال الاحسان والبر بل طالبت به كحق " (٦) .

ولم يكن في وسع احد ان يرفض شيئا من ذلك ، فالشعب خاضع تلقائيا لسلطانها ، اما الملوك فقد كانوا يخشون بأسها من جهة كما كانت تربطهم بها مصالح مشتركة من جهة اخرى . اذ كانت هي ايضا تدفعهم باسباب البقاء يقول تولستوى :

" لقد استولى حب السلطة على قلوب رجال الكنيسة كما هو مستولى على نفوس رجال الحكومات وصار رجال الدين يسمعون لتوطيد سلطة الكنائس من جهة ويساعدون الحكومات على توطيد سلطتها من جهة اخرى " (٧) اذن فمصلحة السلطتين تقتضى بقاء الاوضاع على صورتها الواقعة .

#### ٤ - ضريبة السنة الاولى :

لم تشبع الاوقاف والعشور نهم الكنيسة الجائع وجشعها البالغ بل فرضت الرسوم والضرائب الاخرى . لا سيما في الحالات الاستثنائية كالحرروب الصليبية والمواسم المقدسة وظلت ترهق بها كاهل رعاياها ، فلما تولى البابا حنانيا الثاني والعشرون جاء ببدعة جديدة هي " ضريبة السنة الاولى " وهي مجموعة الدخل السنوى الاول لوظيفة من الوظائف الدينية او الاقطاعية ، تدفع للكنيسة

---

(٦) معالم تاريخ الانسانية ٨٩٥/٣

(٧) احاديث في السياسة والاجتماع للحصرى : ٣٠١

بصفة اجبارية • وذلك ضمنّت الكنيسة موزداً مالياً جديداً (٨)

#### ٥ - الهبات والعطايا :

كانت الكنيسة تحظى بالكثير من الهبات يقدمها الاثرياء الاقطاعيون للتملق والرياء اويهبها البعض بدافع الاحسان والصدقة • وصحيح ان الكنيسة لم تطالبهم بذلك • لكنهم لولا معرفتهم بحرصها على الدنيا وامكان استمالتها بطريق البذل والعطاء لما فعلوا ذلك • كما انهم كانوا يخشون غائلة غضب الكنيسة بحرمانهم من المغفرة عند الاحتضار على الاقل • وقد قويت هذه الدوافع بمد مهزلة صكوك الففران اذ انهالت التبرعات على الكنيسة وتضخمت ثروات رجال الدين كما اسلفنا •

هذا ولا ننسى المواسم المقدسة والمهرجانات الكنسية التي كانت تدور الاموال الطائلة على رجال الكنيسة • فمثلاً " في سنة ١٣٠٠ م عقد مهرجان لليوميل واجتمع له جمهور حاشد من الحجاج في روما بلغ من انثيال المال الى خزائن البابوية ان ظل موظفان يجمعان بالمجايف الهبات التي وضعت عند قبر القديس بطرس " (٩)

#### ٦ - العمل المجانى " السخرة " :

سبق القول بان الكنيسة تملك الاقطاعيات برقيقها وان بعض رجال الدين

(٨) انظر تاريخ اوربا فشر ٢ : ٣٨٠

(٩) معالم تاريخ الانسانية : ٩١٣/٣

كان يملك الالاف من الارقا \* غير ان ذلك لم يقنع الكنيسة بل ارغمت اتباعها على العمل المجاني في حقولها وفي مشروعاتها لا سيما بناء الكنائس والاضرحه وكان على الناس ان يرضخوا لامرها ويمثلوا بالمجان لمصلحتها مدة محددة هي في الغالب يوما واحدا في الاسبوع ولا ينالون مقابل ذلك جزاء ولا شكورا .

وهكذا كانت الجماهير تترج تحت أثقال الكنيسة واعبائها المالية المرهقة وكان الملوك والباطرة ورجال الدين يحسون بذلك ايضا ويتحينون الفرصة لاعلان احتجاجهم \* ومن الذين تضجروا من ذلك ودفعهم جرأتهم الى الاحتجاج الملئ الملك لويس التاسع ملك فرنسا الذي كتب الى البابا رسالة احتجاجية خطيرة \* بالنسبة لعصرها " قال فيها :

" ان الذي يشتد في ادرار الاضراع لا بد ان يصيب الدم ———  
حلمايتها " .

اما رجال الدين فقد كان احد الموضوعات التي نظر فيها المجلس الديني العام المنعقد في ليون سنة ١٢٤٦ شكوى مقدمة من بعضهم يستغيثون فيها من مطالب البابا والكنيسة الام (١٠) .

ولكن هذه الاحتجاجات والاستفانات ظلت صرخة في واد ولم تزعج الكنيسة عن موقعها \* وظلت الامور على هذه الوتيرة حتى تضافرت عوامل اخرى سيأتي الحديث عنها فيما بعد باذن الله .

---

(١٠) انظر اخر الجزء الاول من تاريخ اوربا من ص ٢٥٩ .

## الفصل الثاني

### الصراع بين الكنيسة والعلم

الصراع بين الدين والعلم مشكلة من أعقق وأعقد المشكلات في التاريخ الفكري الاوربي ان لم تكن اعمقها قاطبة ، فمنذ عصر النهضة الى عصرنا الحاضر والصراع على اشده بين مؤيدي العلم وانصار الدين ، ورغم كل الظواهر البارزة في الحياة الغربية التي تؤكد ان المعركة قد انتهت وان العلم انتصر بصفة نهائية على خصمه اللدود فان هناك ما يدل دلالة قوية على ان الدين اوعلى الاصح بعض قضايا الاعتقادية والسلوكية - لم تكن في عصر من العصور اقوى حجة منها في هذا العصر ، لا سيما بعد ان تنكرت الثقافة الغربية لافكار القرن التاسع عشر التي تتسم بخاصيتي " الاطلاق والمقلانية " واعتنقت نظريات القرن العشرين التي تتميز بالنسبية واللامقول .

ولذلك فقد خيل للكثيرين ان المعركة لم ولن تنتهي وانها ياقية ما بقيت المعرفة الانسانية ، وساعد على ترسيخ هذه الفكرة تقبل النفسية الاوربية للازدواجية في كل شي ، وهو التقبل الذي تولد من رضوخها المستمر لسلطتين متباينتين وايمانها الطويل بفكرتين متناقضتين .

وقليل منهم من فطن الى السر الكامن وراء استمرارية المعركة دون نتيجة نهائية حاسمة ، والواقع ان السبب الحقيقي في ذلك يمكن ادراكه بسهولة لو ان الانسان الغربي - من اى الفريقين تخلص عن غروره وتوجهه ونظر الى المشكلة



نظرة تقييمية مجردة ، وذلك ان اى خصمين يملك كل منهما نصف الحقيقة — لا يمكن ان ينتصر احدهما على الاخر انتصارا نهائيا .

ومتطبيق هذه البدهية على الصراع بين العلم والدين الاوربيين نجد ان المواقع التي احتلها العلم من مناطق نفوذ الدين هي في الحقيقة المواقع التي انتصر فيها العقل واليقين على الخرافة والوهم ، كما ان المواقع التي صمد فيها الدين امام الهجوم العلمي الكاسح هي المواقع التي انتصرت فيها الحقيقة — الموحاة على التخرصات والاهواء .

وحيثنذ نستطيع ان نقول مطمئنين : ان الحق في كل من الطرفين — هو الذى انتصر او سينتصر على الباطل في كليهما ، وانه لو كان الدين الاوربي حقا خالصا والعلم الاوربي يقينا مجردا لما حدثت معركة على الاطلاق .

وما ان الدين يصبغته الالهية النقية لم يدخل المعركة فان الافق ان نسعى ما حدث في الغرب صولا بين الكنيسة والعلم وليس بين الدين — والعلم .

ومن المؤسف حقا ان جنائية رجال الدين الاوربيين على الحقيقة كانت اشنع وانكى من جنائية انصار العلم عليها ، وان كان كل منهما مسؤولا عن النتائج المؤسفة لذلك الصراع — ذلك ان الكنيسة ارتكبت خطاين فادحين في آن واحد :

احدهما : تحريف حقائق الوحي الالهي وخلطها بكلام البشر .

والاخر : فرض الوصاية الطاغية على ما ليس داخلا في دائرة اختصاصها .

والخطأ الاول مسؤول عن تسرب الخرافات الوثنية والمعلومات البشورية الى

كثير من تعاليم المسيحية اذ جعلتها الكنيسة عقائد الهية تدخل في صلب الدين وصميمه ، وعدت الكفر بها كفرا بالوحي والدين .

والخطأ الثاني نشأ عن ضيق صدر الكنيسة بما يخالف تعاليمها الممزوجة واصرارها الاعمى على التشبث بها فكان الامتداد الطبيعي للطفيان الديني طفيانا فكريا عاما . وحاسبت الناس لا على معتقدات قلوبهم فحسب بل على نتائج قرائحهم ونيات افكارهم . وتوهمت ان في قدرتها ان تملك ما لا تستطيع اية قوة طاغية ان تحتكره وهو الحقيقة العلمية فيما يتعلق بالتجربة المحسوسة او النظر العقلي السليم . وذلك اقحمت نفسها في متاهات كانت غنية كل الفنى عن عبورها واثارت على نفسها حربا ضروسا لا هواد فيها ولا تمييز .

و اول عمل مارسته الكنيسة في هذا المجال هو احتكارها للمعلم وهيمنتها على الفكر البشرى بأجمعه فيقول برنتن :

" ان اكثر اصحاب الوظائف العلمية حتى في ارجح العصور الوسطى كانوا ينتمون الى نوع من انواع المنظمات الدينية وكانوا اجزاء من الكنيسة حيث ان الكنيسة بدرجة لا تكاد نفهمها اليوم تتدخل في كل لون من ألوان النشاط البشرى وتوجهها وخاصة النشاط العقلي " " واذن فقد كان الرجال الذين يتلقون تعليمهم في الكنيسة يكادون يحتكرون الحيا العقلية فكانت الكنيسة منصة المحاضرات والصحافة والنشر والمكتبة والمدرسة والكلية " (١) وكان اصحاب الميول الفلسفية في الدولة الرومية سوا من رجال الكنيسة او من المسيحيين العاديين

---

(١) افكار ورجال : ٢٣١

متأثرين بتراثهم من الفكر الاغريقي في ميادين العلم والفلسفة لا سيما آراء ارسطو  
وطليميوس وقد بذلوا جهودهم في التوفيق بين معتقداتهم الدينية واراتهم  
الفلسفية ونشأ عن ذلك فلسفة مركبة تسمى " الفلسفة المسيحية " . وهي خليط  
من نظريات الاغريق وظواهر التوراة والاناجيل واقوال القديسين القدامى ، ولما كان  
العلم والفلسفة في ذلك العصر شيئاً واحداً فقد ادّمج الفلاسفة المسيحيون في  
صرح فلسفتهم كل ما وصل اليه العلم البشرى في عصرهم من النظريات الكونية  
والجغرافية والتاريخية . ورات الكنيسة في هذه الفلسفة التوفيقية خير معين على  
الدفاع عن تعليمها ضد المارقين والناقدين (٢) فتبنتها رسمياً واقترتها مجامعها  
المقدسة حتى اضحت جزءاً من العقيدة المسيحية ذاتها وامتدت يد التحريف  
فادخلت بعض هذه المعلومات في صلب الكتب الدينية المقدسة .

ولم يبدأ عصر النهضة الاوربية في الظهور حتى كانت آراء ارسطو  
في الفلسفة والطب ونظرية العناصر الاربعة ونظرية بطليموس في ان الارض مركز  
الكون . وما اضاف الى ذلك القديس اوغسطين وكليمان الاسكندري وتوما الاكوينى -  
اصولاً من اصول الدين المسيحى وعقائد مقدسة لا يحج ان يتطرق اليها  
الشك .

وكانت الفلسفة المسيحية هذه تشتمل على معلومات تفصيلية عن الكون  
تقول : " ان الله خلق العالم ابتداءً سنة ٤٠٠٤ ق م وتوج ذلك بخلق الانسان في جنة  
عدن على مسيرة يومين من البصرة بالضبط " والعجيب انها ظلت مصررة على هذا الرأى

---

(٢) انظر استمراء المسيحيين من الفلسفة من كتاب المشكلة الاخلاقية والفلسفة ص ١٠١ اقماعد .

حتى مطلع القرن التاسع عشر فقد طبع كتاب الاسقف آشور الذي يحتمل  
هذه النظرية سنة ١٧٧٩ م. (٣)

اما تاريخ الطوفان فتختلف فيه تقاويم التوراة لكنه على أقصى ارائهم  
 وقع بعد خلق آدم بـ ( ٢٢٦٢ ) سنة . (٤) ومعنى ذلك انه كان سنة ١٧٤٢ ق م  
 ومن الطريف ان مجلسا كنسيا كان قد اعلن في بداية القرن العاشر للميلاد ان القرن  
 الاخير من حياة العالم قد استهل لان الله قد جعل المدة بين انزال ابنه  
 ونهية العالم الفسنة فقط . (٥)

اما معلوماتها الطبية فقد كانت افضل وانجع الوسائل العلاجية في نظرها  
اقامة الطقوس لطرد الشياطين التي تجلب المرض ورسم اشارة الصليب ووضع صور  
العذراء والقديسين تحت راس المريض ليشفى .

وعرفت أوروبا الطريق إلى النهضة بفضل مراكز الحضارة الإسلامية  
في الأندلس وصقلية وجنوب إيطاليا التي كانت تشع نور العلم والمعرفة على القارة  
المستغرقة في دياجير الخرافة والجهل ، فاستيقظ العقل الأوروبي من سباته  
وأخذ يقتبس عن المسلمين طرائق البحث ومناهج التفكير التي تجعله يكمل عمله  
في مجال اختصاصه دون وصاية ضاغطة .

(٣) انظر معالم تہذیب الخ انسانیت ج ١ ص ١٦ .

(٤) انظر اظهر الحق : ٢١٨

(٥) انظر قصة الحضارة ١٤ : ٣٧٩

وشارت ثائرة رجال الكنيسة على الذين يتلقون علوم الكفار (المسلمين) ، ومعرضون عن التحاليم المقدسة فاعلنت حالة الطوارئ ضد هم وشكلت محاكم التفتيش في كل مكان لتصيدهم وتذيقهم صنوف النكال . وأصدرت منشورات بابوية جديدة تؤكد العقائد السابقة وتلمن وتحرم مخالفتها . وبذلك قامت المعركة على قدم وساق وأخذت تزداد سعارا بمرور الايام .

وكان من سوء طالع الكنيسة ان النظريات الكونية سبقت النظريات الانسانية في الظهور وهي نظريات أثبتت الايام صحتها - اجمالا - بخلاف الاخرى وبذلك قدر للكنيسة ان تصطدم بالصحيح قبل الزائف فلما خسرت معركتها معه سهلت هزيمتها امام الآخر .

هذا وسنستعرض بايجاز هذا الصراع مراعين التسلسل التاريخي :

#### اولا : مطلع العصر الحديث والقرن السابع عشر :

ان النظرية التي هزت الكنيسة لاول مرة هي نظرية كوبرنيك ( ١٥٤٣ ) الفلكية ، فقبل هذه النظرية كانت الكنيسة المصدر الوحيد للمعرفة وكانت فلسفتها تعتنق نظرية بطليموس التي تجعل الارض مركز الكون وتقول ان الاجرام السماوية كافة تدور حولها ( ٦ ) .

فلما ظهر كوبرنيك بنظريته القائلة بعكس ذلك كان جديرا بان يقع في قبضة محكمة التفتيش ، ولم ينج من ذلك لانه كان قسيسا بل لان الغنية ادركته بعد طبع كتابه بقليل فلم تعط المحكمة فرصة لعقوبته ، الا ان الكنيسة حرمت كتابه " حركات الاجرام السماوية " ومنعت تداوله وقالت ان ما فيه هو وساوس شيطانية

---

( ٦ ) حول هذه النظرية فانظر كتب غيرت وجه العالم \* داونز الفصل الخامس بكتاب كوبرنيك .

### • مناصرة لروح التجديد •

وظنت ان امر هذه النظرية قد انتهى • ولكن رجلاً آخر هو " جردانو برونو " بحث النظرية بعد وفاة صاحبها فقبضت عليه محكمة التفتيش وزجرت به في السجون ست سنوات فلما اصر على رأيه احرقتة سنة ١٦٠٠ م وذرت رماده في الهواء وجعلته عبرة لمن اعتبر •

وبعد موته بضع سنوات كان " جاليلو " قد توصل الى صنع المرقب — " التلسكوب " فأيد تجريبيا ما نادى به اسلافه نظريا فكان ذلك مبررا للقبض عليه ومحاكمته و " قضى عليه سبعة من الكرادلة بالسجن مدة من الزمان وأمر بتلاوة مزامير الندم السبعة مرة كل اسبوع طوال ثلاث سنوات " (٧) ولمّا خشي على حياته ان تنتهي بالطريق التي انتهى بها برونو اعلن ارتداده عن رأيه وهو راكع على قدميه أمام رئيس المحكمة قائلاً :

" أنا جاليلو وقد بلغت السبعين من عمري سجين راكع أمام فخامتكم — والكتاب المقدس أمامي المسه بيدى أرفض وألعن وأحتقر القول الالهادى الخاطي بدوران الارض " وتعهد مع هذا بتبليغ المحكمة عن كل ملحد يوسوس له الشيطان بتأييد هذا الزعم المضلل (٨) هؤلاء هم زعماء النظرية وهذا هو موقف الكنيسة منهم • وليس غريباً ان تضطهدهم وتحارب افكارهم فان افكارها لا تعيش الا في الظلام وهي لم تستعبد الناس بالحقوق بل بالخرافة —

(٧) معالم تاريخ الانسانية ١٠٠٨ / ١

(٨) قصة النزاع بين الدين والفلسفة : توفيق الطويل ٢٠٥ / وانظر كذلك تكوين

العقل الحديث ٣ / ٣٤٨ •

ولكن الغريب هو أدلتها الدينية التي ساقتها لتكذيب النظرية - وما كان ليضير الدين في شيء ان تصدق او تكذب .

قالت الكنيسة : ان الأرض يجب ان تكون مركز الكون الثابت لان الأقسام الثاني " المسيح " تجسد فيها . وعليها تمت عملية الخلاص والفداء وفوقها يتناول العشاء الرباني . كما ان التوراة تقول " الأرض قائمة الى الابد والشمس تشرق والشمس تغرب وتسرع الى موضعها حيث تشرق " (٩) .

أما كروية الأرض وسكنى جانبها الآخر فنفقتها الكنيسة بحجة ان " من خطئ الرأي ان يعتقد الانسان بوجود أناس تعلو مواطبي اقدامهم على رؤوسهم موجود نباتات وأشجار تنمو ضاربة الى اسفل . وقالت انه لو صح هذا الزعم لوجب أن يمضى المسيح الى سكان الوجه الآخر من الأرض ويموت مصلوباً هناك من أجل خلاصهم " . (١٠)

ومع ذلك فلم يكد القرن السابع عشويستهل حتى كان لنظرية كوبرنيك وما اضاف اليها برونو وجاليلو اثار واسعة ، ظلت راسخة في الفلسفة الاوربية عامّة فقد أفقدت الكثيرين ثقتهم في الكنيسة وأدت الى التشكيك في سلامة معلوماتها وهو أثر له أهميته القصوى . كما انها اعطت الأولوية للتجربة والبحث العقلي فسي الوصول الى الحقائق . وازافة الى ذلك قدمت ابحاث فلسفية جديدة فقد هزت

---

(٩) المصدر السابق ٢٠٣

(١٠) المصدر السابق ١٦٧

وفي اصل المهد القديم " الأرض قائمة مدى الدهر " انظر الفصل الاول : ٥ - ٦ سفر الجامعة .

فكرة الثبات المطلق التي كانت مهيمنة على العقلية الأوروبية وحطت كذلك من قيمة الإنسان ومكانته في الوجود - أو هكذا تخيل الناس آنذاك - .

وفي القرن السابع عشر تبلور النزاع واتخذ شكلا جديدا فقد أصبح النزاع بين مرقب جاليليو وحجج الكنيسة الواهية نزاعا بين النص الذي تعتمد عليه ادلتها وبين العقل والنظر الذي استند اليه اصحاب النظريات الجديدة .

وثار العلماء ودعاة التجديد مطالبين بتقديس العقل واستقلاله بالمعرفة بعيدا عن الوحي ، ولم يجروا دعاة المذهب العقلي أول الأمر على انكار الوحي بالكلية بل جعلوا لكل من الطرفين دائرة خاصة يحمل فيها مستقلا عن الآخر .

وكان مذهب "ديكارت" ابرز المذاهب الفلسفية في هذا العصر ، وقد دعا الى تطبيق المنهج العقلي في الفكر والحياة واستثنى من ذلك - لسبب ما - الدين والعقائد الكنسية والنصوص المقدسة وكان يرى " أن ميدان العلم الطبيعية ، وموضوعه استغلال القوى الطبيعية وأدواته الرياضيات والتجربة يختص الدين بمصائر النفس في العالم الآخر ويعتمد على الاعتقاد والتسليم فلا مضايقة بين العلم والدين ولا سلطان لاحدهما على الآخر " (١١) .

وهذه الازدواجية الديكارتية وجدت لها نظيرا في منهج بيكون التجريبي الذي قال عنه اندرسن : " ان أعظم مآثر بيكون الفصل بين العلم البشري والوحي الالهي " . فعند بيكون يمكن ان تكون أى قضية خاطئة تماما

---

(١١) العلم والدين في الفلسفة المعاصرة : اميل بوترو / ١٩٠



في نظر العقل ولكنها صحيحة تماما لانها نظـر الدين . (١٢)

والواقع ان المذهب الازدواجي ليس الا مرحلة طبيعية في سـلـم  
التدرج من الايمان المطلق بالوحى الى الانكار المطلق له .

ومع ذلك فقد وُجد فلاسفة اخرون معاً صرون لهؤلاء لم ترق لهم  
هذه الفلسفة بل أغرتهم تفاهة آراء الكيسة وحقد هم عليها أن يهاجموا  
التعاليم الدينية هجوما مباشرا .

وكان " سبينوزا " - بحكم يهوديته - اعنف هؤلاء ، فقد طبق المنهج  
المقلي على الكتاب المقدس نفسه ووضع الاسس التي قامت عليها " مدرسة  
النقد التاريخي " التي ترى انه يجب ان تدرس الكتب الدينية على النمط  
نفسه الذي تدرس به الأسانيد التاريخية على اساس انها تراث بشـرـي  
وليست وحيا الهيا ، والفعل حقق سبينوزا نتائج ايجابية :

فمثلا استنتج أن أسفار التوراة لم يكتبها موسى مستدلا بما جاء في  
سفر التثنية من ذكر موت موسى ورثائه وقول كاتبر السفر " لم يأت نبي مثله من  
بعده " ، وايضا استطاع أن يثبت أن التوراة قد عينت اماكن باسماء لم توضع  
لها الا بعد موسى بقرون عديدة . (١٣) كما استطاع باسكال ان يوجه  
نقده الى عقيدة الخطيئة قائلا " لا شيء يزعم العقل الانساني بالألم كعقيدة -  
الخطيئة الاصلية وانه ليبدو أبعد ما يكون عن العقل ان يعاقب انسان من

(١٢) انظر عن بيبكون سلسلة تراث الانسانية ج ٢

(١٣) انظر " المشكلة الاخلاقية والفلسفة " ١٢٢ ورسالة في اللاهوت والسياسة

لسبينوزا ترجمته حسن حنفي .

أجل خطيئة اقترفها احد أسلافه منذ أربعة آلاف سنة " (١٤) .

أما " جون لوك " فقد خطا خطوة أبعد من ديكارت بأن طالب بـ  
بإخضاع الوجدان للمقل عند التعارض قائلا " من استبعد العقل ليفسح للوجدان  
مجالا فقد أطفأ نور كليهما وكان مثله كمثل من يمنع انسانا بأن يفقه عينيه ويستميض  
عنهما بنور خافت يتلقاه بواسطة المرقب من نجم " حقيق " (١٥) كما دعا الى  
تطبيق مبدأ جديد على الحياة الأوروبية آنذاك وهو مبدأ التسامح الديني  
وإعطاء الحق لكل انسان في ان يعتنق ما يشاء ويكره بما يشاء من الاديان  
والمذاهب .

على ان نقد هؤلاء الرواد لم يصل بهم الى انكار الوجدان والرسالات -  
السامية بصراحة كما أنه ظل خافتا أمام بطش محاكم التفتيش وعلى الاقل أمام  
ضغط المجتمع الذي كان يدين بالسيحية ويراهن جزاء من كيانه وتراثا عزيزا عليه .

وقد تعرضت كتب ديكارت وسبينوزا ولوك وأضرابها للحرق والمصادرة كما  
تعرضوا شخصا للاباء والمضايقة من قبل الكنيسة . الا ان تفجر البركسان  
العلمي في كل مكان والخلاعات الداخلية بين الطوائف المسيحية شغلتها عن  
لعنائهم ما يستحقون من الاهتمام .

كما ان النظريات الجديدة عن الكون في هذا القرن قد غمرت الافكار -

---

(١٤) المصدر السابق : ١٣٣

(١٥) فضلا النزاع ٢١٤/٠٠٠

الفلسفية واستأثرت بالاهتمام البالغ من قبل الاوساط الدينية والعلمية على السواء ،  
واعظم هذه النظريات " نظرية الجاذبية " لاسحق نيوتن .

ولد اسحق نيوتن في السنة التي توفي فيها جاليليو ١٦٤٢ بعد عمله  
تتبعاً لما بدأه جاليليو مهد اكتشاف جاليليو لقانون البندول سنة ١٦٠٤ م  
الطريق امام النظرية القائلة " انه من الممكن تفسير ظواهر الطبيعة بربط بعضها  
ببعض دون حاجة الى تدخل قوى خارجية عنها " (١٦) وذلك كان هذا  
الاكتشاف الضئيل بمثابة النواة للمذهب " الطبيعي " والنظرية الميكانيكية  
الذين كان لهما صدى واسع فيما بعد .

وقد حاربت الكنيسة هذه النظرية وشنت على معتققيها قائلة : ان  
الاشياء لا تعمل بذاتها ولكن عناية الله هي التي تسيرها ، ولم تكن الكنيسة من سعة  
الافق على جانب يسمح لها بتفهم عدم المناقاة بين نسبة الافعال الى الله  
تعالى باعتباره الفاعل الحقيقي وبين نسبتها الى الاسباب باعتبارها وسائط  
مباشرة ، بل كان حنقها على كل جديد صارفاً لها عن ذلك ، كما ان اصحاب النظرية  
اندفعوا وراء رد الفعل الاهج فأفكروا عمل العناية الالهية وربطوا الاسباب -  
بالمسببات معتقدين ان كل ما عرفت علته المباشرة فلا داعي لافتراض تدخل  
الله فيه - حسب تعبيرهم -

فلما جاء نيوتن بنظرية الجاذبية مؤيدة بقانون رياضي مطرد انبهرت عقول

الفئات المثقفة واتخذها أعداء الدين سلاحاً قوياً حتى لقد سميت "الثورة  
النيوتونية" وأحس هؤلاء بنشوة انتصار عظيمة فقد أمكن تفسير الكون كله بهذا القانون  
الخارق كما نأكد صحة نظريات كوبرنيك ورومر وجاليليو ، وفي الوقت نفسه اهتز موقف  
الكنيسة وتداعت حججها الواهية أكثر من ذي قبل ، ولجأت إلى التعسف والعنف  
وهاجم رجالها نيوتن الذي كان مؤمناً بوجود الله ، بحجة أنها تفضي إلى إنكار  
وجود الله ، بنفي العناية الإلهية من الكون ، وقد ثبت أنهم كانوا على حق  
في توقعهم هذا ، لكنهم كانوا مخطئين في موقفهم من النظرية فقد ساعد هذا  
الموقف الخاطيء على الوصول إلى تلك النتيجة الباطلة .

ولا شك أن نظرية نيوتن من أعظم النظريات العلمية أثراً في الحياة  
الأوروبية فهي التي وضعت أساس الفكر المادي الغربي وألغيت معها الفضل الأكبر في  
نجاح كل من المذهب العقلي والمذهب الطبيعي ، كما أن مذهب الإيمان بالله  
مع إنكار الحى ، والالحاد ذاته مدينان لهذه النظرية من قريب أو بعيد وعلى أن هذه  
الآثار لم تظهر إلا فيما بعد .

أما في القرن السابع عشر فإن النتائج الإيجابية التي أمكن للعلماء أن يكونوا  
منها النظرية العلمية المادية لتعاليم الكنيسة والتي اشتقت من نظريتي كوبرنيك  
ونيوطن - هي كما لخصها " برتراند رسل " ثلاث نتائج :

١ - أن تقرير الحقائق يجب أن يبنى على الملاحظة لا على الرواية غير المؤيدة  
( أي النصوص ) .

٢ - أن العالم غير الحيواني نظام متفاعل في نفسه مستبق لنفسه وتطبق كل  
التغيرات فيه مع قوانين الطبيعة .

٣ - أن الأرض ليست مركز الكون وأن الإنسان ربما لا يكون الهدف من وجودها  
إذا كان لوجودها أي هدف ، وفوق ذلك أن فكرة الهدف فكرة لا فائدة

منها من الناحية العلمية \* (١٧) .

وإذا كان القرن السابع عشر هو قرن الانتفاضة العارمة على الكنيسة ومبادئها فإنه كذلك القرن الذهبي لمحاكم التفتيش فقد قاسى العلماء انبعاث الاضطهاد واستخدمت ضد هم أساليب القمع الوحشية وظهرت الفهارس أو القوائم البابوية \* التي تحتوى على أسماء الكتب المحرمة وكان وجود شيء من هذه الكتب في حوزة انسان ذريعة لسوقه الى محكمة التفتيش وتعريضه لأليم عقابها .

وقاومت الكنيسة كل محاولة للتجديد وان كانت نافعة خيرة فقد كهرت رئيس بلدية في ألمانيا لأنه اخترع غاز الاستنساخ بحجة ان الله خلق الليل ليلا والنهار نهارا وهو بمختومه يريد تغيير مشيئة الخالق فيجعل الليل نهارا \* (١٨) .

واضطرب حبل الكنيسة بظهور الروح الجديدة اضطرابا واضحا وألقت بكل ثقلها في معركة كانت في غنى عن دخولها ، أمام الناس - لا سيما المثقون - فقد اهتموا الفرصة وخيل اليهم أن الاقدار قد ألقت اليهم مفتاحا سحريا يخلصهم من سجن الكنيسة وأغلالها ذلك هو مفتاح " العلم والتجربة " .

كان ايمان هؤلاء بالمسيحية متفلغلا الى درجة يصعب معها فراقه ولكن كهرهم برجال الدين - أولئك الطغاة المتغطرسين - كان كرا صريحا لا هوادة فيه .

---

(١٧) اثر العلم في المجتمع : ٦ .

(١٨) محاضرات الموسم الثقافي بالكويت ١ / ٢٧٥

ونستطيع ان نقول : ان ما قام به علماء وفلاسفة القرن السابع عشر من هجوم على الدين ليس في حقيقته سوى اندفاع اعس ورد فعل غير موجه هدفه الانفكاك من رقة الكنيسة والتحرر من عبوديتها فلم يكن همهم " الى اين نتجه ؟ " بقدر ما كان " كيف نهرب ؟ " .

ولكن التأثيرات والايطالات الفلسفية لنظرية نيوتن أسهمت في ايجاد فكر لا ديني منظم ينتهج طرائق محددة وان كان قد ظل مشوا بالتعصب والسلبية مندفعاً في مهاجمة الكنيسة ومعتقداتها .

ولعل من الصواب ان نقول : ان نظرية نيوتن لم تمهد فكراً للثورة الفرنسية فحسب بل انها قطعت نصف الطريق الى داروين ايضاً .

والكلام عن اثار النيوتنية ينقلنا الى القرن الثامن عشر الذي كان دخوله ايدانا بأقول نجم الكنيسة وولادة آلهة جديدة لا كائنات لها .

### ثانياً : القرن الثامن عشر :

يتنيز القرن الثامن عشر بظهور روح الشك العام في كل شيء تقريباً ، ومع ذلك فقد ظهرت فلسفات ايجابية متنوعة يدور محورها حول كلمتين هما فسي الواقع . صلمان استحدثتهما الهاربون من نير الكنيسة ليحلا محل الهيا المخيف وهما " العقل والطبيعة " . اما العقل فلم يعد مقيداً باغلال الثنائية الديكارتية بل بدأ يحدث عن ذاته وسلك طريقه لكي يتصرف كما لو كان " الها " بالفعل .  
وتعالت اصوات الباحثين والفلاسفة منادية بأن العقل هو الحكم الوحيد والعقل هو كل شيء وما عداه فوهم وخرافة . الحق يخالف العقل فهو أسطورة كاذبة ،

والمعجزات لا تتفق وألوف العقول فهي خرافات بالية • والفداء والصليب والرهبانية • الخ كلها باطيل مضللة وعقائد موزولة لأنها لا تتسق مع العقل • والصنم الثاني كان " الطبيعة " يقول " سول " :

" صار لزاما على الذين نهذوا الايمان بالله كلية ان يبحثوا عن بديل لذلك ووجدوه في الطبيعة " (١) وكتب الفكر الغربي تسمى ذلك العصر عصر " تأليه الطبيعة " او عبادة الطبيعة وليست هذه العبارات مجازا بل هي مستعملة على الحقيقة تماما ، فكل صفات الله التي عرفها الناس عن المسيحية نقلها الفلاسفة الطبيعة الى الالههم الجديد ، مع فارق كبير بين الالهين في نظرهم :

فاله الكنيسة بطاش حقوق يعذب السلالة البشرية وقتل ابنه لان الانسان الاول أكل فاكهة من حديقته •

وهو اله متعنت يضع القيود الاعتبارية على حرية الانسان وفقده بالالتزامات وفرض عليه الرهبانية والخضوع المذل لمثلثه على الأرض •

أما الطبيعة فاله " جذاب " رحب الصدر ليس له كنيسة ولا التزامات ولا يستدعي طقوسا ولا صلوات وكل ما يطالب به الانسان ان يكون انسانا طبيعيا يلبي مطالبه الطبيعية في وضوح وصراحة •

---

(١) جورج سول : المذاهب الاقتصادية الكبرى : ٥١

والاله الجديد ليس له رجال دين يستعبدون الناس لأنفسهم  
ولا كتاب مقدس متناقض ولا اسرار عليا مقدسة قبل له دعاة من امثال " روسو " و  
فولتير وديدرو " وله كتب علمية هي " دائرة المعارف " او العقد الاجتماعي " او  
" روح القوانين " .

والقانون الطبيعي " الجاذبية " يجعل الكون مترابطا متناسقا لا اضطراب  
فيه ولا خلل والمقابل جعلت الطبيعة للانسان قانونا طبيعيا يكفل له السعادة  
التامة ولكن النظم الانسانية والاديان طمس هذا القانون فشق الانسان  
وتمعذب .

تلك هي المبادئ الاولى للمذهب الطبيعي الذي تبلور ليصبح ديننا  
انسانيا عند " كومت " في القرن التاسع عشر ، وانه انبثقت الماديات المتعددة  
التي تفسر الكون تفسيراً آلياً حسب القوانين التي سميت " قوانين الطبيعة " .

أما هنا في القرن الثامن عشر فان عبادة العقل والطبيعة هي ميزة  
العصر الذي يسمى " عصر التنوير " .

وصف " برنتن " ههنا من مظاهر الصراع بين الدين والعلم فـي  
هذا العصر بقوله :

" كان العقل للرجل المادي في عصر التنوير هو كلمة السر الكبرى لعالمه  
الجديد ، العقل هو الذي يسوق الناس الى فهم الطبيعة " وهذه هي كلمة السر  
الثانية الكبرى " وفهمه للطبيعة يصوغ سلوكه طبقا لها وذلك يتجنب المحاولات العابثة  
التي قام بها في ظل افكار المسيحية التقليدية الخاطئة وما يحالفها في الاخلاق  
والسياسة مما يناقض الطبيعة " (٢) .



" والعقل يبين ان الرهبانية تعنى اسرافا عظيما في قدرة الانسان الانتاجية ، ووضح من ذلك أن العقل يبين أنه من غير الطبيعي للكائنات البشرية صحة البسودن ان تمتنع بتاتا عن الاتصال الجنسي ، وان التبشير الديني لمثل هذا السلوك غير الطبيعي كان هرا كهرا فكرة الشياطين التي تستولى على المجنون " .

" ان المسيحية التقليدية لم تعد قادرة على ان تمد المستيرين بنظرية كونية لقد بدأ الناس يعرفون ما يكفي من الجيولوجيا لكي يبين ان تاريخ الخليقة الذي حدده الاسقف " آشور " بحام ٤٠٠٤ ق م وتاريخ قصة الطوفان بعيدا - الاحتمال . ولكن لم تكن هناك حاجة الى ان ينتظر الناس نمو المعرفة الجيولوجية ، خذ مبدأ التثليث في المسيحية مثلا : ان الرياضة كانت ضد هذا المبدأ فان اى نظام رياضي محترم لا يسمح بأن يكون الثلاثة ثلاثة وواحد افسى آن واحد ، أما عن المعجزات فلماذا توقفت ؟ اذا امكن احياء الميت في القرون الأول فلماذا لا يحيا في القرن الثامن عشر " (٣) .

وربما كان اعدى اعداء الكنيسة آنذاك هو " فولتير " ولتقتطف نماذج من نقده للدين ورجالهم من كتابه " القاموس الفلسفي " :

" أول ما انتقد فولتير العقيدة المسيحية في التثليث وتجسيم الاله والصورة المقدسة وأنجس باللائمة على بولس الذي طمس المسيحية وحرفها ، ولذلك كان الايمان بالمسيحية في نظره هو " الاعتقاد بأشياء مستحيلة او بأشياء تستعصي على الفهم فالحية تتكلم والحمار يتحدث وحوائط أريحا تتساقط بعد سماعها صوت الابواق ، ان الايمان على هذا النحو هو على ما يقول أرازم هو الجنون " .

" أما الخطيئة الاولى فيرفضها فولتير كذلك ويعتبرها اهانة للـ

واتهاما له بالبربرية والتناقض وذلك للتجروء على القول بأنه خلق الأجيال البشرية وهذبها لان أباهم الاول قد أكل فاكهة من حديقته<sup>(٤)</sup> .

وينقد فولتير الطقوس السبعة نقدا مريرا ويسخر من الكتاب المقدس سخيرة لاذعة تتجلى في قوله تعليقا على معلومات التوراة الجغرافية :

" من الواضح ان الله لم يكن قهيا في الجغرافيا " (٥) وقوله ان صيام المسيحية " دواء للفقراء لا يتعاطاه الاغنياء " يرى " ان الطقوس والشعائر والمبادات والاحتفالات الدينية جرائم محلية يعاقب عليها كل من يزاوُلها لانها ضارة بالمجتمع خاصة اذا تمت في صورة أضاح وقرابين " أما آراؤه السياسية فقد عبر عنها بقوله :

" ان التوحيد بين الدين والدولة لهو اشجع نظام لذلك يجب الفاعوم واقامة نظام آخر يخضع فيه رجال الدين لنظم الدولة ويخضع فيها الراهب للقاضي " وقوله :

" انه لا يمكن طاعة البشر باسم طاعة الله بل لا بد من طاعة البشر باسم قوانين الدولة " . ولقد جرعت الكنيسة من هذه الانتقادات والآراء جزعا شديدا ولعننت فولتير وأشياعه وكفرتهم وحومت قراة كتبهم وتمرض فولتير للمضايقة والاضطهاد من قبل رجال اللاهوت حتى انه قال مخاطبا انسان ذلك العصر

---

(٤) سلسلة تراث الانسانية ج ٨ ص ٧٨ . ٨٠

(٥) قصة النزاع ١٩٠/٠٠

" انت طائر في قفس محاكم التفتيش لقد قصت محاكم التفتيش جناحيك " (٦) .

وفي انجلترا طور جيبون النقد التاريخي للمسيحية في كتابه " سقوط  
الامبراطورية الرومانية واضمحلالها " " اما هيوم فقد ابتدع مذهب الشك المطلق  
الذى كان ثورة نفسية على الايمان المطلق طوال القرون الماضية .

وجدير بالذكر ان شيوع المذهب العقلي الطبيعي في عصر التنوير قد  
نتج عنه بالاعتماد على نظرية نيوتن مذهبان جديداً على العالم المسيحي ينمان  
عن التخيُّط والضياغ ؟

الاول : مذهب المولاهة الديويين " دايزم " ( Deism ) " أو المؤمنون  
بـاله مع انكار الوحي وهذا المذهب يمثل فكرة انتقالية لان الوثبة من الـ  
مسيحي الى عدم وجود اله كانت مستحيلة كما يقول برنتن .

" هذا المذهب هو اقرب انعكاس ممكن واضح لعالم نيوتن الذى يخضع  
للنظام هيدور وفقاً للقانون والاله في هذا المذهب هو الشخص المسؤول عن  
التدبير والبناء وتحريك هذا العالم الآلى " .

وكان من زعماء هذا المذهب " فولتير ووب " ومنهم عدد آخر ممن كانوا  
يرون ضرورة الايمان بالله - ولو امام الجمهور - أما الوحي فانكروه لان اثباته يعنى  
صحة تعاليم عدوهم الكنيسة ، وليس معنى ذلك أن ايمانهم بالله يمكن ان يسمى

ايما نا على الحقيقة فان كل عمل هذا الاله في نظرهم هو انه خلق الكون ثم تركه يدور وفق القوانين المودعة فيه والتي اوضحها نيوتن فهو يشبه صانع الساعة الذي يديرها ثم يدعها تتحرك من تلقا نفسها . أما الانسان فقد منحه العقل وتركه وشأنه فهو وان كان جزءا من آلة الكون العظمى الا انه عليه ان يستغل مواهبه ويستخدم عقله بما يتمشى مع قانون الطبيعة . " ومن الواضح ( في نظر اصحاب هذا المذهب ) أنه ليست هناك فائدة من الصلاة للاله الذي يشبه صانع الساعة والذي لا يستطيع سوحى ان اراد - ان يتدخل فيما صنعت بيده .

" ومن الواضح كذلك أن هذا الاله لم يظهر لموس في صحراء سيناء ولم يرسل ابنه الاوحد الى الارض ليخلص الناس المذنبين بل لا يمكن ان يكون له ابن " (٧) .

الثاني : المذهب الالهادى المادى : ان تهافت مذهب المولاهة وثافتته هي التي اودت الى بعض معاصريهم بانكار هذا الاله البعيد البارد الذي لا أثر له ولا ضرورة لا اختراعه كما تقول حكمة فولتير " اذا كان الله غير موجود فلا بد من اختراعه " ! . فالطبيعة تفتنى عنه والاعتراف بوجوده هو نوع من الاقرار بصحة دعاوى الكنيسة . فالأولى أن نستبعد وجوده نهائيا . ارغاما لانف الكنيسة على الأقل .

وتطرف منهم طائفة " رأوا ان الله شرايحي ومخاصة اذا كان اله الكيسة  
الكاثوليكية الرومانية " .

يقول " كرسون " :

" ذهب بعضهم في الانكار الى أبعد حد انهم يدعوننا حتى الى حذف  
اسم الله نفسه وفي هذا يقول " دولباخ " :

" ان عقيدة الله الماثورة نسيج من المتناقضات ، ان فكرة الله هي الضلالة  
المشتركة للنوع الانساني " (٨) .

تلك هي الخطوط العامة في القرن الثامن عشر للصراع بين الكيسة  
والدين . على انه ينبغي ان ننبه الى ان هذا الصراع كان مقتصرًا على الفلاسفة  
والطبقات المثقفة ولم يتجاوز ذلك الى القاعدة الشعبية وصبح قضية  
جماهيرية الا بعد الثورة الفرنسية التي قامت في اواخر هذا القرن سنة ١٧٨٩ م .  
وقيامها رسم معلم واضح من معالم التاريخ الاوربي . وافتتح عصر جديد من الصراع  
بين الدين والادين يستحق ان يفرد له فصل مستقل .

### الفصل الثالث

#### " الثورة الفرنسية "

ان النظام الاجتماعي الذي هيمن على الحياة الاوروبية طيلة القرون الوسطى هو نظام " الاقطاع " وربما كان ابعث واطلم النظم الاجتماعية في التاريخ .

ولا شك ان الظلم دائما سمة من سمات الحكم الجاهلي لاى مجتمع في كل زمان ومكان ، ولكن صورته في المجتمع الاوربي الاقطاعي كانت اتم واظهر (١) .  
ففي الفترة التي كان فيها الشرق المسلم ينعم بالحياة في ظل افضل وأعدل مجتمع عرفه التاريخ كان الغرب المسيحي يوزج تحت نير هذا النظام البغيض .

والفطرة البشرية - كما خلقها الله - تأبى الظلم وتتفر منه مهما طال رضوخها له ، ولذلك فانها تنتهز ادنى فرصة سانحة للثورة عليه وتقوم دعائمه .

وترتبط اولى محاولات الانسان الاوربي الانفلات من المظالم الاقطاعية بالاحتكاك المباشر بالمسلمين عن طريق الفتوحات الاسلامية في اوربا ، وبلغ ذلك ذروته ابان الحروب الصليبية .

وليس غريبا ان يكون أرقا فرنسا هم رواد الثورة على الاقطاعيين -  
فان موقعها الجغرافي المحاذي للجزء المسلم من أوربا " الاندلس " ثم حملاتها

---

(١) انظر فصل علمانية الاقتصاد من الباب الثالث موضوع " صورة مجملة لنظام الاقطاع " .

الصليبية الكثيفة مضافا اليهما بعدها النسبي عن مركز البابوية في روما كل هذه جعلتها أقرب الى روح التحرر والانطلاق .

وهكذا قامت في فرنسا اول ثورة فلاحية " الجاكره " في القرن الرابع عشر للميلاد وهي وان اخفقت كالشأن في المحاولات الاولى - فقد هيأت الالذهان لامكان القيام بعمل ناجح مستقبلا . وأثرت في ظهور انتفاضات مماثلة في انحاء القارة .

وكان من العوائق الكبرى التي خيبت جهود الثائمين ان الكنيسة  
" اكبر الملاك الاقطاعيين " وقفت ضد هم وأجهضت محاولاتهم .

فالكنيسة لم تكف بصد الناس عن نور الاسلام بل ناقضت تعاليم الانجيل الداعية الى المحبة والتسامح وناقضت الامراء الاقطاعيين في اذلال الشعوب وقهرها .

هأتى التبرير المسيحي لنظام الاسترقاق الاقطاعي على يد القديس توما الاكيني الذي فسره بأنه " نتيجة لخطيئة آدم " (٢) وكان رجال الكنيسة والبارونات ليسوا من بنى آدم . وهناك حقيقة ينبغي ألا تغيب عن اذهاننا فيما يتعلق بالثورات الفلاحية . وهي ان هذه الثورات لم تكن تمردا على الكنيسة لأنها كنيسة بل لأنها " مالك اقطاعي " .

يقول هيلز " كانت ثورة الشعب على الكنيسة دينية . . . فلم يكن اعتراضهم

على قوة الكنيسة بل على مساوئها ونواحي الضعف فيها وكانت حركات تمردهم على الكنيسة حركات لا يقصد بها الفكك من الرقابة الدينية بل طلب رقابة دينية اتم واوفى . . . وقد اعترضوا على البابا لانه الرأس الديني للعالم المسيحي بل لانه لم يكن كذلك اى لانه كان أميرا ثريا دينيا بينما كان يجب ان يكون قاردهم الروحي . (٣) .

وحدث الى جانب ذلك ومعه تحولات ظاهرة في الحياة الاوروبية :

فالملوك المركزيون استطاعوا ان يذروا البارونات في رعاياهم ويدمجوا اقطاعياتهم في الدولة وان كان قد بقى لهم امتيازات ومخصصات كثيرة - وتمت هذه العملية بفضل حصول الحكومات على البارود عن طريق الشرق وهو سلاح لم تصد له قلاع البارونات طويلا .

وأدى هذا الى مزيج من الاستغلال للارقاء من قبل اسيادهم كي يعرضوا الاسياد عن الضرائب التي فرضتها الحكومة المركزية على اقطاعياتهم ، ولم يسدربال الملوك ان يفكروا في شأن الارقاء بل كان كل همهم ان تاتي الضريبة كاملة من أى طريق .

والتحول الاخر يتمثل في ظهور الحركات التي تنزعها ( لوشر ، كالفن ، هس ) ومثالهم فقد حطمت هذه الحركات الوحدة الشكلية للعالم الغربي المسيحي



وأضعفت السلطة الكنسية المركزية بكثرة ما أحدثته من مذاهب وفرق لا حصر لها .  
وهذا التحول بالاضافة الى سابقه اد الى تخلخل المجتمع الاوربي وتغيير  
بعض ملامحه الثابتة فابتدأت المدن الاوربية في النمو وظهرت الطبقة الوسطى  
" البورجوازية " فظهر منافس قوى للاقطاعيين يتمثل في طبقة تجار المدن -  
البورجوازيين الذين كانوا بمثابة الطلائع للرأسماليين الكبار (٤) .

والى جانب ذلك كانت اليقظة العلمية التي عرضناها في الفصل السابق  
وكان ظهور الورق والمطابع العامل الفعال في نشرها وتوسيع ميدانها .

كل هذه التحولات آذنت بسبب رباح التغيير على القارة وأذرت بافتتاح  
عصر جديد مغاير للماضى في قيمه وتصوراته وأوضاعه وكانت احوال فرنسا  
الثقافية والاجتماعية تؤهلها لافتتاح ذلك العصر .

في السنوات السابقة للثورة بلغ الفساد السياسي والتدهور الاقتصادي في  
فرنسا غاية حتى ان " كالون " وزير الخزانة الملكية اعترف بذلك سنة ١٧٨٧ م  
وأرادت الحكومة سد عجز الميزانية بارهاق الشعب بضرائب جديدة فادحة فازدادت  
أحوال الطبقات المسحوقة سوءا وصفت بالبلاد موجة من الجوع ونقص المومن .

وفي الوقت الذي عيل فيه صبر الشعب وانتهكت المجاعة والبؤس كان  
هناك طبقتان تترنحان في أعطاف النعيم وتنغمسان في مختلف المآلذ هما  
طبقة رجال الدين وطبقة الاشراف بالاضافة الى الاسرة المالكة التي كانت تعيش

---

(٤) انظر حول ذلك قصة الحضارة ٢٨/٢٧٦

ثقيل على الجميع .

وكان انقاذ الشعب يتطلب منه ان يقوم بعمل يردى بالظلم وينزع كابوسه عن المهضومين . ووقف الشعب بكل فئاته " الفلاحين ، المهنيين ، القساوسة الصفار " جبهة واحدة وكانت الجبهة الاخرى ائتلافا بين الطبقتين المحتكرتين " رجال الدين والاشراف " .

وقضت سنة الله أن ينتصر الشعب على جلاديه وأن تحصد " المقلصة " معظم الرووس المترفة الطاغية .

ونخفضت الثورة عن نتائج بالغة الاهمية ، فقد ولدت لأول مرة في تاريخ اوربا المسيحية دولة جمهورية لا دينية تقوم فلسفتها على الحكم باسم الشعب " وليس باسم الله " وعلى حرية التدين بدلا من الكتللة وعلى الحرية الشخصية بدلا من التقيد بالاخلاق الدينية وعلى دستور وضعى بدلا من قرارات الكنيسة .

وقامت الثورة باعمال غريبة على عصرها فقد حلت الجمعيات الدينية وسرحت الرهبان والراهبات صادرت اموال الكنيسة وألغت كل امتيازاتها ، وحررت المقائد الدينية هذه المرة علنا وشدة وأصبح رجل الدين موظفا مدنيا لدى الحكمة . ( ٥ )

هذه النتائج والتطورات تستحق أن يقف عندها الانسان باحثا عن اسبابها

---

( ٥ ) فيما يتعلق باسباب ونتائج الثورة انظر تاريخ اوربا العصر الحديث فشر

الفصل الاول .

ودافعها ، والنظرة الفاحصة تجد ان عوامل متعددة تضافرت على تحقيقها  
واهمها ثلاثة :

الاول : الفكر اللاديني الذي طبع عصر التنوير - كما يسمى - بطابعه  
الخاص والذي كانت مدارسه رغم تباينها تسعى الى غاية واحدة هي تقويض  
الدين واجتثاث مبادئه من النفوس ، وقد سلكت كل مدرسة منحى خاصا لتحقيق  
ذلك وأشهرها :

(١) مدرسة ذات طابع علمي عام وبرز الامثلة عليها الكتاب الموسميون الذين  
كتبوا دائرة المعارف برغامة " ديدرو " وكانوا كما يقول ولز : " ينصبون  
الاديان المداء " عداوة عياء " .

(٢) مدرسة ذات طابع اجتماعي وسياسي : ورأس هذا الاتجاه روسو  
صاحب كتاب " العقد الاجتماعي " الذي اطلق عليه انجيل الثورة الفرنسية " و  
" مونتسكيو " صاحب " روح القوانين " ومن كتابات هؤلاء " استلهم زعماء الثورة  
مبادئهم واقتباساتهم " .

والفرض من فكرة العقد الاجتماعي واضح للعيان فهي تهدف الى  
استبدال " المصلحة الاجتماعية " او " الرابطة النفعية للأفراد " بالاخلاق والنظم  
الدينية وتحل عبادة " المجتمع " مثلا في الوطن او القوم محل عبادة الله ، وذلك  
ما نادى به الثورة حرقيا .

وتجدر الاشارة الى ان هذه الفكرة ليست من بنات افكار روسو فقد سبقه  
اليها الفلاسفة المثاليون في " المدن الفاضلة " ففي " جمهورية افلاطون " و  
" اليوتوبيا " لتوماس مور و " مدينة الشمس " لكامبانيلا وناذج واضحة

للحياة اللادينية التي تقوم على أساس من التفاهم والوفاق المجرد بين الافراد وهو ما عبر عنه روسو بالعقد الاجتماعي ، الا انه اضاف الى هذا النموذج ما اقتبس من " هومز " و " ميكافلي " اللذين غلبا جانب الشر لدى الانسان على الخير لذلك كان روسو هداما اكثر منه فيلسوفاً<sup>(١)</sup> .

(٣) مدرسة ذات طابع فلسفي هدام : سبق الفلاسفة العقلانيون غيرهم في بحث علاقة الفرد بالدولة والمناداة بمجتمع يتصل فيه الدين عن الدولة وكانت فكرتهم اللادينية اوسع مما تصوره ميكافلي لان الدين نفسه عندهم يجب ان يلغى ليحل محله " الدين الطبيعي او القانون الطبيعي " وربما كان الفيلسوف اليهودي " سبينوزا " رائد الفكرة العلمانية باعتبارها منهجا للحياة ، فهو يقول في كتابه " رسالة في اللاهوت والسياسة " :

" ومن الخطورة على الدين وعلى الدولة على السواء اعطاء من يقومون بشؤون الدين الحق في اصدار القرارات ايا كانت او التدخل في شؤون الدولة وعلى العكس يكون الاستقرار اعظم اذا اقتصرنا على الاجابة على الاسئلة المقدمة اليهم والتزموا في اثناء ذلك بالتراث القديم الاكثر يقينا والاسع قبولا بين الناس " (٦) .

واكملت لدى فولتير فكرة الدين الطبيعي التي ورثها عن سبينوزا ولايبنتز<sup>(٢)</sup> واشتق منها فكرة " القانون الطبيعي " حيث نجد يقول " ان دين اهل الفكر دين رائع خال من الخرافات والاساطير المتناقضة وخال من العقائد المبهمة للعقل والطبيعة .. لقد منع الدين الطبيعي آلاف المرات المواطنين من ارتكاب

(١) سأتيت تفصيل هذه النظريات في فصل " العلمانية الحزبية والسياسة " الباب الثالث .  
(٦) ص : ٤٢٦

الجرائم ... اما الدين المصطنع فانه يشجع على جميع مظاهر القسوة ...  
كما يشجع على المومرات والفتن وعلى اعمال القرصنة وقطع الطريق ... وسيروكل  
فرد نحو الجريمة سرورا تحت حماية قديمة .

ويقول : " هناك قانون طبيعي مستقل عن الاتفاقات الانسانية ... يبدو  
لي ان معظم الناس قد اخذوا من الطبيعة حسا مشتركا لمن القوانين " (٧) .

واذا كان روسو وفولتير لم يدركا الثورة الفرنسية فان الفيلسوف الالمانسي  
" كانت " ١٨٠٤ م عاصرها واشتهر بتأييدها وهو الذي طور فكرة العقد الاجتماعي  
في كتابه " الدين في حدود العقل وحده " (٨) .

كما ان كاتبنا ثائرا معاصرا لها هو " وليم جدين " نشر سنة ١٧٩٣ كتاب  
" العدالة السياسية " الذي كان دعوة علمانية صريحة . (٩) .

وهكذا بتأثير هذا الفكر اللاديني جسدت الثورة الفرنسية الفكرة الفلسفية  
القديمة باقامة مجتمع يرفض القيم والاخلاقي الدينية وجعل العلاقات النفسية  
المحضة هي الرباط المقدس الوحيد .

---

(٧) مقتطفات من القاموس الفلسفي لفولتير : سلسلة تراث الانسانية ج ٨

(٨) انظر عنه سطور مع العظماء ١٧٣ وسلسلة تراث الانسانية ٢٠٧/٨

(٩) انظر افكار ورجال ٤٨٩ .

### الثاني : وقوف الكنيسة ضد مطالب الجماهير :

كان من الممكن الا تعتنق الجماهير المسيحية افكار الكتاب العلمانييين  
هو "لا" وتتخلى عن عقيدتها الراسخة لولا الموقف الشائن الذي وقفته الكنيسة  
من مطالبهم المشروعة .

ربما كان للكنيسة عذر او بعض عذر في شكوكها الحائمة حول  
القائمين على الثورة لكن الامر الان قد افلت من يدها فان هيجان الرعاع الهالكين  
حوا وظلما لا يسمح لهم بالتروى والآنفة في مثل هذه المواقف الصاخبة  
واصبح لزاما عليها ان تسدد ديون قرون طويلة من الاستغلال البشع والطفيلان  
الجائر .

ان ذهن الفلاح الساذج قد لا يستطيع ان يستوعب شيئا من افكار  
روسو وانتقادات فولتير لكنه يستطيع بسهولة ان يرى مخازي الكرادلة والقساوسة  
وخضائعهم وثراءهم البانخ . لقد رأى بأمر عينيه ما عبر عنه توماس جفرسن بقوله :

" ان القسيس في كل بلد وفي كل عصر من اعداء الحرية وهو دائما  
حليف الحاكم المستبد يعينه على سيئاته في نظير حمايته لسيئاته هو الاخر (١٠)  
وكان ذلك مدعاة لان تصب الجماهير جام غضبها على الكنيسة وتصرخ خلف  
"ميرابو" ( أشنقوا آخر ملك بامعا آخر قسيس ) .

### الثالث : القوى الشيطانية الخفية : (١١)

كان من الممكن - كذلك - ان تتأثر الجماهير من الكنيسة فتصادر اموالها  
وتقضى على نفوذها وتظل مع ذلك مؤمنة بدينها وفيه لتاريخها متمسكة بتقاليدها  
المريقة لولا انه وجد عامل اخر قلبا اهداف الثورة وحول خط سيرها .

---

(١٠) افكار ورجال ٥٠٢ - (١١) يراجع بتوسع: المفسدون في الارض ص ١٤٦  
فما بعدها

عندما اندفعت الجموع الشوغائية لهدم الباستيل - رمز العبودية والاستبداد -

لم تكن ترفع سوى شعار واحد هو " الخبز " والخبز وحده .

غير انها لم تبدأ في قطف اولى نتائج ثورتها حتى وجدت نفسها تهتف  
بشعار الحرية المساواة الاخاء . وهو شعار لقنت اياه تلقينا . وبرز ايضا شعار آخر  
لم يكن الرعاع ليصنعه هو " لتسقط الرجعية " وهي كلمة ملتوية تعنى الدين .

وعندما كانت المفصلة دائية العمل كان كل الضحايا يقدمون على مذبحها  
بحجة واحدة هي انهم من اعداء " الشعب " مع انه كان بينهم من يعرف الشعب  
برأته . ودهش الشعب حين كان يرى من يقرأ بين القتل اليوم باسم الشعب  
يقدم نفسه غدا الى المفصلة باسم الشعب ايضا . اذن ما وراء هذه التطورات  
المفاجئة والتدبيرات الفريية ؟

يدعى اليهود في تبجح وغرور انهم صناع الثورة الفرنسية ومدبروها  
فتقول البروتوكولات : " تذكروا الثورة الفرنسية التي نسميها " الكبرى " ان اسرار  
تنظيمها التمهيدى معروفة لنا جيدا لانها من صنع ايدينا " وتقول :

( كذلك كنا قديما اول من صاح في الناس " الحرية والمساواة والاخاء " )  
كلمات ما انفكت ترددها منذ ذلك الحين بيخاوات جاهلة متجمهرة من كل مكان حول  
هذه الشعائر ( ١٢ ) .

وصدق ذلك بعض الكتاب من امثال وليم كار في " احجار على رقعة -  
الشطرنج " وسبيريد وفيتشوف في حكمة العالم الخفية . (١٣)

والواقع انها دعوى مسرفة يعلم مقدار البالغة فيها من له بصيرة بحركة  
سير التاريخ وسنة الله فيه .

كان اليهود يعانون من المسيحيين اشد الاحتقار وازدراء وكانوا يحكم الذلة  
التي ضربها الله عليهم ، امة مردولة مستهجنة اينما حلت وسارت ، منطوية  
على نفسها في مجتمع منعزل " الجيتو " ولم ينعموا بالحياة الكريمة الا في ظل  
الحكم الاسلامي .

والفارقة العجيبة ان هذا الشعب الحقير الممتحن يملك تراثا عريقا ينفت  
في نفسه الكبرياء الكاذبة ، والاثرة البغيضة ومعه الوعد الخيالية ، فالتلمذ كتابهم  
الخطير يقول : " تتميز ارواح اليهود عن باقي الارواح بانها جزء من الله كما ان  
الابن جزء من والده " فهم شعب الله المختار اما غيرهم فيقول عنه التلمذ " الخاج  
عن دين اليهود حيوان فسنه كلبا او حمارا او خنزيرا والنطفة التي هو منها هي  
نطفة حيوان " (١٤) .

وهكذا نجد اليهود يرون انهم شعب الله المختار ولهم وحدهم  
خلقت خيرات الكون وكنوزه وان الله اوجب عليهم اباداة كل الاميين ( غير اليهود )  
لانهم كفار ووثنيون وللقضاء عليهم لا يتم الا بالقضاء على اديانهم وتدمير اخلاقهم .

---

(١٣) انظر احجار على رقعة الشطرنج : فصل الثورة الفرنسية ، وحكومة  
العالم الخفية : ٧٩ .

(١٤) الكنز الموصور في قواعد التلمذ : ٦٠ ، ٦٨ .



الى جانب ذلك كانت المداوة التي اغرى الله بين اليهود والنصارى وهي عداوة تقليدية لا تنفك بحال ، وكان اليهود في ظل فرنسا الكاثوليكية أقلية محقرة لا تحسب في عداد المواطنين وليس لها "حق المواطنة " وكان اليهود موقنين من ان تحقيق أحلام التلمود بكسر اطواق الذل المضروبة عليهم والخرج من الجيتو للسيطرة على الاميين لم يتم ما دام في الكنيسة عرق ينبض فكانوا يتحينون الفرصة لسلاحهاز عليها وتلهفون شوقا الى اليوم الذي يثارون فيه منها ومن دينهم واخلاقها وسيطرون على اتباعها .

فلما نزلت النضائة الاقتصادية واندلعت الثورة <sup>علي</sup> الكنيسة وجدها اليهود فرصة ذهبية لا ينبغي ان تفوت - وهي فرصة ساقطها المقادير اليهم وما صنعوها كما يزعمون الا أنهم اجادوا استفلالها .

وحين يقول فثو " ان ارباب الاموال مولوا الفوضى " الذين قاموا بالثورة نستطيع ان نعرف ان ارباب الاموال هؤلاء ليسوا سوى المرابين اليهود لان من عداهم كانوا هدفا للثورة .

واستطاع اليهود ان يتفلسفوا في منظمات الثورة المختلفة <sup>ة</sup> كالجمعية التأسيسية ونادى اليماقبة ولدية باريس . وان ينفثوا تلك الشعارات التي رددتها الجماهير ببلاهة لا سيما شعار الثورة البارز " الحرية الاخاء والمساواة " هذا الشعار الذي قامت عليه الثورة وحققته كان له عند اليهود تفسير آخر :

فهم يقصدون بالحرية تحطيم القيود الاخلاقية والتقاليد الموروثة التي تحول بينهم وبين افساد الامم وتدميرها .

ويقصدون الاخاء والمساواة كسر الحواجز النفسية والاجتماعية التي تحسب  
بينهم وبين الانسلاخ الى اجهزة الدولة وتنظيماتها ، واذابة الفوارق الدينية /بينهم  
غيرهم كي تزول عنهم وصمة الاحتقار والمهانة .

وهكذا نجحوا في تحويل الثورة من ثورة على مظالم رجال الدين الى ثورة  
على الدين نفسه وجعلوا لفظة الدين عند الشعوب الاوربية مرادفة للظلم والرجعية  
والتخلف والاستبداد .

وأيا ما كان الامر فان الثورة الفرنسية كانت فاتحة عصر جديد في التاريخ  
الاوربي . ان توالى تبعدها الثورات كالبراكين في انحاء القارة وعرفت اوربا - ربما لاول  
مرة - شيئا اسمه حقوق الانسان ولا تزال تنسب لهذه الثورة الى اليوم ، وكان  
نجاح اى ثورة يعنى انهيار النظام الاقطاعي وانهيار نفوذ الكنيسة ، ولذا فان من  
الطبيعي لتغير عميق كهذا ان يصحبه فراغ هائل في المعتقدات والقيم فاذا علمنا  
ان هناك من يستغل هذا الفراغ لتحطيم انسانية الانسان وتدمير قيمه اذ ركنا  
المغزى الحقيقي للحرية التي نادى بها تلك الثورات .

ان كل الشعارات البراقة التي رفعت لتحل محل الايمان الديني لم تف بهذا  
الفرض كما فشلت جميع الدساتير والنظم في جلب الاستقرار للقارة ، ولذلك شهدت  
اوربا في الفترات التالية ما لا يحصى من الاتجاهات الفكرية والاجتماعية الحائرة  
كما شهدت حروبا طاحنة مدمرة جعلت خريطة اوربا عرضة للتغير المستمر . وحسبت  
الفاجعة الكبرى بالدين والاخلاق والتقاليد التي أصبحت ينظر اليها وكأنها قطعة  
متحجرة من الماضى البغيض .

## الفصل الرابع

### نظرية التطور

قبل أن تبصر نظرية " داروين " النور كان الايمان المسيحى والاخلاق المسيحية قد تعرضا لضربات قاسية وهزات عنيفة :

تهافت النظرية المسيحية عن الكون ، انتقادات سينوزا وفولتير الشديد ، الثورة الفرنسية وما اصاب الكنيسة على يديها من نكبات ، النظرية الآلية " الميكانيكية " المنبثقة عن نظرية نيوتن ، الدين الطبيعى الذى نادى به الفلاسفة العقليون ، نظرية التطور الفكرى كما تخيلها كومت ، النجاح الذى صادفه المذهب اللادرى ومذهب الروميين ، الجمعيات السرية الهدامة وأفكارها الموهمة ، وأحداث فكرية واجتماعية لا يظهر أحدها الا وينهش من جسد الكنيسة نهشة او يطوح من بنيانها بلبنة او لبنات .

لكن ذلك كله لم يكن يسمح لأى مفترض او متكهن بأن يتبأ بانهار كامل للمسيحية قبل قرون عدة على الاقل فقد بقيت رغم الطعنات النافذة كيانا قائما تدعمه عواطف الكثرة الكاثرة من الناس . وتسانده موروثات عميقة الجذور من القيم والمثل والتقاليد .

نعم ، لقد تغيرت نظرة الناس الى المسيحية لكنها - الى ذلك الوقت - لم تتغير بالنسبة للتصور الدينى فى حد ذاته فقد بقي هذا التصور سائدا - بل متأصلا - بدليل الجهد الذى بذله الفلاسفة لاصطناع دين طبيعى او دين انسانى - كما يدعون - .

وتغيرت كذلك نظرة الانسان الى الكون وحجمه فيه لكن نظرتة لم تتغير أبدا بالنسبة لانسانيته وتفرد بصفه كائنا روحانيا متفوقا على كل الموجودات ان لم يكن بجسمه فيعقله وروحه . وتغيرت نظرة الناس الى حركة التاريخ وخط سير الحياة ولكن لم يكن في وسع احد ان يعتقد - او ان يجاهر - بأنه لا توجد قيم ثابتة ولا أخلاق ثابتة ولا تقاليد ثابتة .

ولقد صدق الناس الكثير مما قاله أعداء الدين كقولتيير وهيوم ودولباخ لكنهم الى الان يعدون مثل هؤلاء الناس ملاحدة ومجذفين .

وفي سنة ١٨٥٩ نشر الباحث الانجليزى " تشارلز داروين " كتابه " اصل الانواع " (١) فأحدث ضجة لم يحدثها أى مؤلف آخر في التاريخ الاوربي قاطبة ، وكان له من الآثار في المجالات الفكرية والعملية ما لم يكن في الحسبان .

والفرض الذى يدور حوله الكتاب هو افتراض تطور الحياة في الكائنات العضوية من السهولة وعدم التعقيد الى الدقة والتعقيد ، وتدرجها من الأخط الى الأرقى ، وأن الفروق الخلقية داخل النوع الواحد تنتج انواعا جديدة مع مرور الاحقاب الطويلة ولذلك يفترض داروين أن اصل الكائنات العضوية ذات الملايين من الخلايا كائنا حقيقيا ذا خلية واحدة .

وحسب قانون " الانتقاء الطبيعي ومقاء الانسب " نمت الانواع

---

(١) ترجمة الى العربية : اسماعيل مظهر .

التي استطاعت التكيف مع البيئة الطبيعية ومصارعة الكوارث المفاجئة وتدرجست  
في سلم الرقى في حين هلك الانواع التي لم يحالفها الحظ في ذلك .

ولهذا ذلك ان الطبيعة - حسب تعبير داروين - وهبت بعضها الكائنات  
عوامل البقاء وموهلات حفظ النوع باضافة اعضاء أو صفات جديدة تستطيع  
بوساطتها ان تتواءم مع الظروف الطارئة، وقد أدى ذلك الى تحسن نوع مستمر  
نتج عنه انواع جديدة راقية كالقردة ونوع ارقى وهو الانسان ، أما البقية  
الآخر فقد حرمتها الطبيعة من ذلك فتعثر ومقت، والطبيعة اذ تهب هذا وتحرم  
ذاك لا تنتهج خطة مرسومة بل تخطط خبط عشواء - على حد قوله - ، كما  
ان خط التطور ذاته متعرج ومضطرب لا يسير على قاعدة منطقية مطردة .  
ذلك بايجاز شديد هو لب النظرية التي طلع بها داروين في ذلك الكتاب  
وهي في جوهرها فرضية بيولوجية أبعد شي عن ان تكون نظرية فلسفية  
عامة كما انها بعيدة عن ان تكون حقيقة علمية ثابتة .

ولقد قال عنها اثنان من أساطين علم الاحياء في القرن الماضي هما  
أوين في انجلترا و"أغاسيز" في امريكا :

" ان الافكار الداروينية مجرد خرافة علمية وانها سوف تنسى بسرعة " (٢)

ولن نبحت الآن في السبب الذي لأجله خاب ما توقعه هذان العالمان  
لكننا نستدل على حقيقة ما كان متوقعا لها ابان ظهورها من قبل اصحاب  
الفن المعترف بهم .

والواقع ان الجديد الذى جاء به داروين ليس فكرة التطور ذاتها ولكنه القانون الذى تسير عليه عملية التطور - بغض النظر عن قيمته العلمية .

فقد عرفت الفكرة سلفا من قبل علماء اكتشفوا من استقراءهم للسجل الجيولوجي للحياة ان الحياة لم توجد على الارض دفعة واحدة كما يتوهم الناس بل وجدت تدريجيا في ترتيب تاريخي . ولاحظوا ان الانواع المتأخرة في الظهور أكثر رقا من الأنواع المتقدمة ومن هؤلاء " راي ، وباركسون ، ولينو " .

اما السبب في اهمال النتائج التي توصلوا اليها فهو على ما يبدو - التفسير الذى قدموه للتطور فقد قال هؤلاء " ان التطور خطة مرسومة وفيها رحمة للعالمين " (٣) ولذلك وصفت نظريتهم بانها " لاهوتية " . وكان ذلك كافيا لاضفاء النسيان عليها حتى داخل معامل الاحياء .

ذلك ان الصراع بين العلم والدين آنذاك كان في حالة من الهيجان لا تسمح بانتشار نظرية تشتمل منها رائدة اله الكيسة السفاح الحقود (١)

وكان العلم النيوتني قد القى في روح اعداء الكيسة امكان تفسير الظواهر الطبيعية " ميكانيكيا " . أى دون الحاجة الى مدبر . ولذلك فلم تكن ظروف الصراع تستدعي الا ايجاد فكرة عن الحياة تقوم على قانون ميكانيكي لقانون نيوتن في الفلك .

وفعلا حاول الكثيرون الحصول على شرف اكتشاف هذا القانون فبذل كل من " بوفون " و " لامارك " و " كوفييه " و " بترس كامبر " جهودا مضنية في هذا

الشان • أما داروين فقد استطاع العثور على ذلك القانون المزعوم من طريق بعيد عن مجال الحياة والأحياء ، إذ استوحاه من علم آخر هو علم دراسة السكان " ومن نظرية " مالتوس " بالذات (٤) .

استنتج داروين من افناء الطبيعة للضعفاء لصلحة بقاء الأقماء كما توهم مالتوس - قانونه في التطور المسمى " الانتقاء ( أو الانتخاب ) الطبيعي - بقاء الانسب " وموساطته والاستعانة بأبحاث " ليل " الجيولوجية تمكن من صياغة نظرية ميكانيكية للتطور ، فعثر أعداء الدين على ضالتهم المنشودة .

وقبل ان نبحت عن الآثار التي خلفتها النظرية في مختلف الحقول واليادين يحسن بنا ان نقف لنرى مكانها من العلم والحقائق العلمية :

وأول ما ينبغي مراعاته بهذا الشأن هو التفرقة بين جوهري النظرية نفسها وبين الأبحاث الفلسفية والتفسيرات المنبثقة عنها والتطبيقات التفسيرية لها وهي أمور ربما لم تخطر لداروين على بال ، كما أنها ليست نظريات علمية " هاذ كان الوضع الطبيعي للنظرية حتى في حالة ثبوتها كحقيقة علمية أن تظل محصورة داخل المعمل متجردة عن ذلك كله .

وأول من نقد هذه النظرية علميا هم العلماء المعاصرون لداروين وقد مر قول أغاسيز وأوين قريبا ، وانتقدها كذلك العالم الفلكي الشهير " هوشل " ومعظم

---

(٤) سيأتي الحديث عنها ضمن النظريات الاقتصادية في الفصل الثاني من

أساتذة الجامعات في القرن الماضي " ولنضرب عن هؤلاء صفحا فربما قيل انهم هاجموا لاسباب دينية أو عاطفية ولننظر الى ما نال هذه النظرية على يد أكثر الداروينيين حماسة وتعصبا :

لقد اضطر اصحاب "للداروينية الحديثة" الى اجراء سلسلة من التعديلات على النظرية تستحق ان توصف - علميا - بأنها نظريات جديدة .

فارغموا على الاعتراف بأن قانون " الانتقاء الطبيعي " قاصر عن تفسير عملية التطور فاضافوا اليه واستبدلوا به في الواقع - قانونا جديدا اسمه " قانون التحولات المفاجئة " او " الطفرات " (٥) وهو قانون لا سند له الا المصادفة البحتة .

ثم أرغموا على القول بأنه ليس هنالك أصل واحد نشأت عنه الحياة كلها كما تخيل داروين بل ان هناك اصولا عدة تنفر عن كل منها انواع مستقلة .

ثم أرغموا - كذلك - على الاعتراف بتفرد الانسان " بيولوجيا " رغم التشابه الظاهري وهو المنزلق الذي سقط منه داروين ومعاصره .

يقول جوليان هكسلي وبعد ان سرد الكثير من خصائص الانسان الفذة - " هكذا يضع علم الحياة الانسان في مركز مماثل لما أنعم عليه كسيد المخلوقات كما تقول الأديان " (٦) ومن الداروينيين المتعصبين - آثر كيت - الذي اضطر

---

(٥) انظر : الطريق الطويل الى الانسان ١٩٧ فصاعدا .

(٦) معركة التقاليد ١٥٣



الى كتابة النظرية من جديد (٧) رغم اعترافه بأنها لا زالت حتى الان بدون براهين  
كما سيأتي .

ومن أشهر التطوريين المحدثين " ليكونت دي نوى " وهو في الحقيقة  
صاحب نظرية تطورية مستقلة ، ومع ذلك فهو يقول :

" اما تطور الكائنات الحية بجملتها فانه يناقض علم الماد : الجامعة  
تاقضا تاما وهو يتناقى مع المبدأ الثاني من مبادئ علم القوة الحرارية وهو حجر  
الزاوية في علمنا المرتكز على قوانين المصادفة فلا سبب التطور ولا حقيقته يدخلان  
في نطاق علمنا الحاضر وليس من عالم يستطيع انكار ذلك " (٨) .

ذلك هو موقف انصار النظرية فماذا قال العلماء المحايدون في هذا

القرن ؟

يقول كريسي موريسون " ان القائلين بنظرية التطور لم يكونوا يعلمون  
شيئا عن وحدات الوراثة " الجينات " وقد وقفوا في مكانهم حيث يبدأ التطور  
حقا أغنى عند الخلية " (٩) . أما انتوني ستاندين في كتابه " الملحمة مقدسة "   
فيناقش مشكلة الحلقة المفقودة وهي شفرة من شفرات كثيرة عجز الداروينيون عن  
سد ها بقوله :

" انه لأقرب من الحقيقة ان نقول ان جزءا كبيرا من السلسلة المفقودة ليس

حلقة واحدة بل اننا لنشك في وجود السلسلة ذاتها " (١٠)

(٧) انظر العلم اسراره وخفاياه مقدمة ج ٣ ونماذج العالم : فصل نظرية التطور .

(٨) مصير الانسان : ٣٢٣ والقانون الثاني من قوانين الديناميكا الحرارية :  
" من المستحيل على آلة مكثفة بنفسها غير مستعينة بأى عامل خارجي ان تنقل الحرارة  
من جسم الى آخر أعلى منه في درجة الحرارة " الديناميكا الحرارية د . ابراهيم شريف ١٧٣  
(٩) العلم يدعو للايمان : ١٤٧ والكتاب كله رد على الدارويني الملحد جوليان هكسلي  
(١٠) مذهب النشوء والارتقاء : ٢٣

ويقول "ستيوارت تشيس" : "أيد علماء الأحياء جزئياً قصة آدم وحواء كما ترونها الأديان ٠٠٠ وإذا كانت تواريخ سفر التكوين في التوراة خاطئة وحوى كثيراً من الحذف والتهديب والبيان الشاعرى فإن الفكرة صحيحة في مجملها" (١١)

- وليت شعري ماذا سيقول هذا الرجل لو قرأ القصة كما وردت في القرآن - وتقول مجلة "العلوم المصورة" :

"ان العلم يؤيد قصة آدم وحواء الى حد ما ، اننا نعترف بحقيقة فكرة الاسرة البشرية ذات الاصل الواحد" (١٢) .

ويقول أوستن كلارك : " لا توجد علامة واحدة تحمل على الاعتقاد بأن أيّاً من المراتب الحيوانية الكبرى ينحدر من غيره ، ان كل مرحلة لها وجودها المتميز الناتج عن عملية خلق خاصة متميزة ، لقد ظهر الانسان على الارض فجأة وفي نفس الشكل الذى نراه عليه الان" (١٣) .

هذا من الوجهة العلمية ، فما الحكم على النظرية من الوجهة المنطقية المجردة ؟

ان نظرية التطور تقوم على أصليين كل منهما مستقل عن الآخر :

---

(١١) الانسان والعلاقات البشرية : ١٤٥

(١٢ و ١٣) مذهب النشوء والانتقاء ٢٣ و ١٣

١ - ان المخلوقات الحية وجدت على الارض في مراحل تاريخية متدرجة ولم توجد دفعة واحدة .

٢ - ان هذه المخلوقات متسلسلة وراثيا نتج بعضها عن بعض بطريق التعاقب خلال عملية التطور البطيئة الطويلة .

والذي عملته الداروينية انها دمجت بين الاصلين وجمعت شواهد ودلائل الاصل الاول لتؤيد بها الثاني . وهذا اللبس غير العلمي هو الذي اغرى بعض العلماء بقبول النظرية وأضفى عليها مسحة " العلمية " مع ان هذه المسحة يصح ان تضاف على الاصل الاول ولكن اضافة على الثاني خطأ محض . اذ من المعلوم بداهة ان الترتيب التاريخي للوجود لا يستلزم التسلسل الوراثي . بل ان العقل ليؤكد ما هو أبعد من ذلك وهو أن الترتيب المنطقي لا يستلزم الترتيب التاريخي فالترتيب المنطقي للكائنات الحية هو - تصاعديا - النبات ثم الحيوان ثم الانسان وليس في هذا الترتيب ما يدل على ان الوجود التاريخي لهذه الأجناس وقع بهذا الترتيب بل نحتاج في اثبات ذلك الى دليل خارجي . وذلك يشبه تماما الترتيب المنطقي للاعداد : ( ١ ٢ ٣ ٤ ) ودهي أنه ليس لها ترتيب تاريخي ولا يوجد بينها علاقة وراثية .

ولن نفيض في مناقشة النظرية اكثر من هذا . لكن ألا يحق لنا الآن أن نسأل : اذا كان هذا هو حكم العلم والعقل على النظرية . واذا كانت تتعرض للطمون والاعتراضات من كل جهة فلم يتشبهت بها بعض علماء الغرب - بغض النظر عن غيرهم - ويصررون عليها اصرارا أغمى ؟

والجواب على ذلك أقرب ما يكون إلينا : انه القصاص النكد والمداوة

الشريعة التي قامت بين العلم والدين في ظروف غير طبيعية ، ولقد كانا السير آرثر  
كيث مؤمنة الجواب بعوله :

( ان نظرية النشو لا زالت حتى الان بدون براهين وستظل كذلك -  
والسبب الوحيد في اننا نؤمن بها هو ان البديل الوحيد الممكن لها هو الايمان  
بالخلق المباشر وهذا امر غير وارد على الاطلاق ) (١٤) .

واضافة الى ذلك يقول واطمن : " ان علماء الحيوان يؤمنون بالنشو  
لا كنتيجة للملاحظة او الاختبار او الاستدلال المنطقي ولكن لان فكرة الخلق المباشر  
بعيدة عن التصور " (١٥) .

ويقول د . ه سكوت " ان نظرية النشو جاءت لتبقى ولا يمكن ان نتخلى  
عنها حتى ولو اصبحت عملا من اعمال الاعتقاد " (١٦) .

موقف واضح صريح ادنى ما يستحق ان يوصف به هو ما قاله ليكون  
دي نوى حين اعترض عليه بعض المتعاملين بسبب استعماله كلمة " الله " في احد  
كتبه ، قال :

" ان عدم التسامح المنتشر في القرون الوسطى لم يمت مع انه انتقل الى  
المعسكر الثاني " (١٧) . وهذا حق فان الموقف غير العلمي الذي يتخذه هؤلاء  
المسمون " علماء " هو بعينه موقف الكنيسة في عقيدتها القائلة بأن الله خلق آدم  
خلقا مستقلا سنة ٤٠٠٤ ق م واذا كان هناك من فرق فهو ان الكنيسة لم تدع انها  
" علمية " كما يفعل هؤلاء المتعصبون . وان في هذه الاعترافات الصارخة لمبررة بالفسه  
للبيخاوات في الشرق لو كانوا يعتبرون العلم .

( ١٤ و ١٥ و ١٦ ) المصدر السابق : ٦-٧

( ١٧ ) مصير الانسان : ٢٧٢

## آثار الداروينية

### اولا : انهيار العقيدة الدينية :

وجد الالحاد في العالم الغربي المسيحي قبل داروين فقد أبحاث الثورة الفرنسية حرية الالحاد تحت شعار " حرية الاعتقاد " وقد مت الميكانيكية النيوتونية للملاحظة خدمة كبيرة ، لكن الالحاد ظل حتى سنة ١٨٥٩ قضية فلسفية محدودة النطاق وظلت العقيدة المسيحية محتفظة بمركز قوى ليس في الطبقات الدنيا من الشعب فحسب بل حتى في الجامعات والاكاديميات العلمية التي كانت في الغالب هيئات دينية او خاضعة لنفوذ رجال الكنيسة .

وبعد سنة ١٨٥٩ اصيب العالم بنقص حقيقي في الايمان - على حد تعبير ويلز - بسبب ما أشاعه اعداء الدين من تفسيرات باطلة لنظرية التطور ، والاستغلال البشع الذي قام به المفرضون ، والحمااس المنقطوع السيف النضير الذي استقبلت به النظرية ، اما موقف الكنيسة فقد كان مهزوزا منذ البداية لا سيما وان الزمن قد اثبت خطأ المواقف التي اتخذتها من النظريات الكونية السابقة. ولذلك خشي كثير من المتعاطفين معها ان يقعوا في الخطأ نفسه ، ناهيك عن الاعداء الذين شهروا بالدين ورجاله اشنع تشهير .

ونشبت معركة من أعظم المعارك الفكرية في التاريخ واشتط اصحاب النظرية في موقفهم وتطرفوا الى حد انكار التصور الديني جملة واعلان الحادهم الصريح ، كما تطرفت الكنيسة وأشياعها فأعلنت كفر وهرطقة كل من لم يكن في جانبها .

وانتهت المعركة الى نتيجة مغرقة ، فقد تزلزلت المعتقدات الدينية  
جملة ، وانتشر الالحاد وشاع بطريقة غريبة شاذة .

والواقع ان طبيعة الفلسفة<sup>المسيحية</sup> تجعلها اكثر الاديان تعرضا للانهياري  
حالة ثبوت النظرية ، صحيح ان الاديان كلها تؤمن بعقيدة الخلق المستقل  
لكن المسيحية تزيد على ذلك بانها تجعل هذه العقيدة قطب الرحى  
للايمان المسيحي برمته .

فالمسيحية البوليسية تعتقد ان الله خلق آدم وحواء ونهاهما عن الاكل  
من شجرة معرفة الخير والشر فأغرتهم الحية فأكلا من الشجرة فارتكبا بذلك  
خطيئة لا تغفر وظل الجنس البشرى يرسف في أغلال الخطيئة الموروشة  
حتى رحم الله العالم فأرسل ابنه الوحيد - تعالى عن ذلك - الذى هو الأبنوم  
الثاني من الثالث فقتل على الصليب ليخلص البشرية من الخطيئة .

وهذه العقيدة هي محور التعاليم الكسبية ولا يمكن بحال أن يعد  
المؤمن مؤمنا بالمسيحية مالم يعتقد بها ،

لذلك فبدهي أن نقض نظرية داروين مضاجع رجال الدين والفيورين  
من المسيحيين الذين رأوا - محقين - أن التصديق بأن الانسان خلـق  
بالطريقة التي فسرها داروين معناه بوضوح أنه لم يكن هناك آدم ولا حواء  
ولا عدن ولا خطيئة \* واذا لم يكن ثمة خطيئة فان الصرح التاريخي للمسيحية -  
وقصة الخطيئة الاولى والكفارة التي أسس عليها التعليم السارى للمعاطف المسيحية  
فان كل ذلك ينهار كبيت من ورق اللعب" (١) وما دام ان الانسان الفريسي  
عموما لا يعرف عن الدين الا أنه المسيحية فانه سيجد نفسه تلقائيا قد اصبح  
ملحدا .

يقول ويلو :

" الحق أنه لم يخل عصر من العصور من متشككة في المسيحية . . . .  
على ان هؤلاء كانوا أناسا غير عاديين أما الان ( أى بعد نظرية داروين ) فقد  
أصبحت كل المسيحية بوجه الاجمال متشككة از ست الخصومة كل انسان قرأ كتابا  
او سمع محاوره بين ازكيا " (٢) حول النظرية . والحق الذى لا مريسة  
فيه ان هذه النظرية لو تركت وشأنها أو وجدت في غير الظروف والملابسات  
التي وجدت فيها لما كان لهذا الشأن كله او على الأقل لما استشرت احياءاتها  
وصبغت الحياة والفكر بهذه السرعة المخيفة ، ولكن الذى اعطى الداروينية هذا  
الحجم الكبير هو تضافر عاملين خارجيين عنها هما :

١ - الظروف التاريخية السيئة : - فقد ولدت النظرية في عصر كان فيه  
الصراع بين العلم والدين على أشده وكانت الثورة الصناعية قد -  
أخذت تطمس ملامح المجتمع الاوربي وتصبغه بصبغة جديدة متحللة  
من الدين والاخلاق ، وكان الانسان الاوربي في كل مكان يثحفز  
للاخذ بثأره من رجال الكنيسة الذين اذاقوه ألوان الذلى والاستمهاد فكان  
ظهور النظرية فتحا جديدا بالنسبة له ، صحيح ان الجماهير وقفت اول الامر  
بجانب الكنيسة ضد داروين " ولكن موقف الجماهير بعد ذلك تغير فلئن كانت  
قد عز عليها أن يسلبها داروين انسانيتها ويردها الى أصل حيواني فقد  
أخذت تشمت في الكنيسة ورجالها الذين وجدت ان الفرصة سانحة للتخلص  
من نيرها المرهق وسلطانها البغيض " (٣) .

( ٢٩١ ) معالم تاريخ الانسانية ج ٤ ص ١١١٣ وما بعدها .

( ٣ ) معركة التقاليد ١٢

هذا بالإضافة الى طبيعة الايمان المسيحي ذاته فهو ايمان عاطفي لا يقوم على الاقتناع العقلي بل على العكس تماما فسواء لدى من اوتى حظا من الثقافة والمعرفة ان اله الكنيسة قد قتل ابنه ليخلصه من الخطيئة أم لم يفعل ذلك فهو اصلا غير مقتنع بأنه ولد مخطئا وأن للرب ابنا، كما ان عقيدة التثليث والاساطير المسيحية الاخرى تسبب لعقله ازعاجا مستمرا . لذلك فلا غشاة في ان يضحى بهذه العقيدة الهشة في سبيل نجاة من قبضة الكنيسة الجائرة .

## ٢ - الاستغلال البشع للنظرية من قبل القوى الشيطانية الهدامة :

غنى عن البيان ان نقول ان اليهود يخططون للقضاء على البشرية واستحصالها " من طريق القضاء على دينها واخلاقياتها وتقاليدها فهي حقيقة آمن بها كثير من العقلاء في الغرب ، وان الزمن ليكشف تدريجيا خيوط المؤامرة الشيطانية التي يدبرونها ضد الجنس البشرى بجملة ، وما من شك في ان نظرية داروين سلاح فتاك لم يكن هؤلاء ليحلموا به .

تقول البروتوكولات " لا تتصوروا ان تصريحاتنا كلمات جوفاء ولا حظوا هنا ان نجاح داروين وماركس ونيتشه قد رتبناه من قبل والاشريع لا اخلاقي لا اتجاهات هذه العلوم في الفكر الاثمي سيكون واضحا لنا على التأكيد " (٤) .

ويستطيع المرء ان يتأكد من حقيقة هذه الدعوى اذا استعرض السرعة المذهلة التي طبقت بها الداروينية في مختلف مجالات الحياة

---

(٤) الخطر اليهودي : ١٠٦ " البروتوكول الثاني " .



وميادين العلوم والفكر والروءوس اليهودية البارزة في هذا التطبيق ولعلنا  
الآن نتذكر السبب في خيبة النبوءة التي تتأ بها أوين وأغاسيز لمستقبل  
الداروينية .

وليس التطبيق العاجل للنظرية والرواج المقطع النظير هو السبب  
الذى يؤكّد ذلك فهناك أسباب أخرى مؤيدة .

الاهمال الكامل للنظريات التطورية اللاهوتية حتى ان " والاس "  
قرين داروين وشريكه في اكتشاف النظرية لا يكاد يعرف عند غير المختصين  
وليس لذلك من علة الا انه قال بان وراء عملية التطور قوة مدبرة . ( ٥ )

الطريقة الغريبة التي استقبلت وأشيعت بها النظرية والتسي جعلت  
الناس يتلقونها لا بوصفها نظرية علمية بل كما لو كانت دينا جديدا بالفعل .  
وطرحت لا كناقض للمسيحية فحسب بل كبديل لها .

التمجيد الاسطوري لصاحب النظرية فقد حاز داروين من الشهرة  
ما لم يظفر به أعظم خدام البشرية من امثال " باستور وفلمنغ وأديسون " وجعله  
مؤرخو الفكر الغربيين أعظم محرر للفكر البشرى بل ان بعضهم ليشبهه بالمسيح .  
وقال عنه آرنست هيكل : " انه أطلس يحمل عالم الفكر على منكبيه " ووصفه اخرون  
بأنه " قاهر الطبيعة " ( ٦ ) .

---

( ٥ ) انظر نظرية داروين بين مؤيديها ومعارضيه ٤٤

( ٦ ) المصدر السابق ٤٢

الحملة الصحفية المكثفة للتشهير باغداة النظرية ، وتحيز الصحف  
شبه الكامل لداروين على الكنيسة ، ان كانت الصحافة قد وقعت في قبضة المراهبين  
اليهود بفضل المركز المالي الذي هيأته لهم الثورة الصناعية.

وهذه جميعا دلائل واضحة على ان المعركة لم تكن طبيعية وان عنصرا  
غريبا كان ينصب شباهه في الظلام للاجهاز على القيم الدينية والاخلاقية  
وهو غاية ما تهدف اليه اليوتوكولات .

ولقد كانت النتيجة المنطقية لانتصار الداروينية على المسيحية وهو  
الانتصار الذي سببه العاملان - ان عمت موجة الالحاد المجتمعات الغربية  
وانتقلت منها الى بقاع العالم الاخرى ، وسيطرت الافكار الطادية على عقول  
الطبقة المثقفة ، وتخلت جموع غفيرة من الناس عن ايمانها بالله تخليا كاملا أو شبه  
كامل . وطفئت على الحياة الاوربية فوضى عقائدية غريبة .

والحق ان اوربا بعد داروين - قد عبدت الشيطان بعد ان كانت  
تعبد المسيح . عبدته مرة عن طريق عبادة " الطبيعة " تلك الكلمة غير العلمية  
فقد قال داروين : " الطبيعة تخلق كل شي " ولا حد لقدرتها على الخلق " .  
وقال " ان تفسير النشوء والارتقاء بتدخل الله هو بمثابة ادخال عنصر خارق  
للطبيعة في وضع ميكانيكي بحث " (٧) .

صحيح ان الطبيعة عبدت قبل داروين ولكن داروين كان نبيا جديدا  
لها . - ان صح التعبير - وعبدته مرة عن طريق عبادة الانسان ، وهي

الفكرة التي دعا اليها الفيلسوف اليهودي (٨) " نيتشه " قائلا : ان الاله قد مات وان الانسان الاعلى " سوبرمان " ينبغي ان يحل محله . ومن هنا قرنته البروتوكولات بداروين وماركس . كما نادى بها في القرن العشرين الداروينسي الملحد جوليان هكسلي الذي الف كتاب " الانسان في العالم الحديث " زاعما ان الانسان اختلق فكرة الله ابان عصور عجزه وجهله ، اما الان فقد تعلم وسيطر على الطبيعة بنفسه ولم يعد بحاجة اليه فهو العابد والمعبود في آن واحد .

وعبدته مرة عن طريق عبادة المادة ولا غرابة في ان يكون نبي هذه العبادة يهوديا كذلك وهي ديانة ماركس التي يدّين بها اليوم مئات الملايين من البشر .

وعبدته مرة عن طريق عبادة " الجنس " وكان اليهودي فرويد هو بطل هذه العبادة .

وعبدته في صور شتى تتفق جميعها في الاستعداد من داروين ونظريته .

وهكذا نجد ان نظرية التطور اسهمت اسهاما عظيما في هدم العقيدة الدينية وتحطيمها وليس من المبالغة ان نقول ان دورها في ذلك لا يوازيه اى نظرية بشرية أخرى .

ثانيا - نفي فكرة الغاية والقصد :

من الحقائق التي تتطابق عليها الأديان وتتضافر على الإيمان بها العقول والفطر السليمة أن للوجود الإنساني على الأرض غاية مقصودة أرادها الخالق واقتضتها حكمته النافذة ، ومهما اختلفت الآراء والمذاهب في ماهية هذه الغاية وتصورها فإن حقيقتها العامة لا تقبل الجدل .

وهذه الحقيقة درجت الأجيال البشرية المتعاقبة على الإيمان بها ليس لأنها منبثقة عن فكرة الخلق المستقل - كما يتوهم دعاة التطور - بل لأن الفكرتين لكتيهما عميقتان في التصور الإنساني مركزتان في الفطرة البشرية .

لذلك نجد أن الرسائل السماوية لم تأت لاثبات هذه الغاية بل للتذكير بها وإيضاح حقيقتها . وكذلك نلاحظ أن المباحث الفلسفية كانت تركز جهدها على الخوض في العلل الغائية للأشياء لتبنى عليها نظرياتها عن الكون والحياة ولا تبالى كثيرا بالعلل الصورية . فكان الفلاسفة يجهدون أنفسهم في البحث حول الغاية من خلق الإنسان ووظيفته في الوجود دون أن يهتموا كثيرا في كيفية الخلق وعللها المباشرة .

فلما ظهرت نظرية التطور العضوي ونادت بأن الإنسان وليد سلسلة طويلة من التطورات المتعاقبة بدأت من جرثومة في مستقع آسن وانتهت في خط سيرها المتخبط إلى صورته الراهنة لم يعد هنالك ما يدعو إلى التفكير في الغاية من خلق الإنسان .

إن هذه النظرية تسبب عملية التطور إلى العوامل الطبيعية البهتة والطبيعة كما قال داروين " تخبط خبط عشواء " وأن فانه من العبث أن نبحث

عن غاية مرسومة وهدف مقصود لعطية الخلق وللوجود الانساني . فلو أن -  
الطبيعة وهبت الضفدعة - مثلا - القدرة على التطور ومنحتها ما منحت صدفة  
واعتباطا للانسان لكانت هي سيدة المخلوقات . وقد قال جوليان هكسلي  
" من المسلم به ان الانسان في الوقت الحاضر سيد المخلوقات ولكن قد تحل  
محلّه القطة أو الفأر " (١)

وكان ظهور هذه النظرية في عصر ازدهار النظرية الميكانيكية احد  
العوامل المشجعة على قبولها فكلا النظريتين ترجع الحوادث الكونية كلها  
الى قوانين الطبيعة العمياء فرارا من نسبتها الى اله الكيسة .  
ويشيد الفيلسوف المحدث برتراند رسل بالاثار الداروينية في هذا المجال  
قائلا :

" بالرغم من انه لا يزال في امكان الفيلسوف أو عالم اللاهوت أن يقول  
ان لكل شيء غرضا ظهرا ان الغرض ليس فكرة نافعة حين نبحث في القوانين  
العلمية ، وقد قيل في الانجيل ان القمر قد خلق لينير بالليل ولكن العلماء  
مهما كانوا متدينين لا يعتبرون ذلك ايضا حاكما علميا لأصل القمر ولقد كان عمل  
داروين فاصلا بهذه المناسبة فالذي فعله جاليليو ونيوتن من أجل الفلك فعله  
داروين من أجل علم الحياة " .

" ان الذي جعل من الممكن تفسير التكيف دون الكلام عن الغرض  
لم يكن حقيقة التطور بل كان الميكانيكية الداروينية كما تتضح من تنازع البقاء وبقاء

الأصلح فالاختلاف الاعتباري واختيار الطبيعة لا يستخدمان إلا العـلـل  
الصورية". (٢)

ونجم عن ذلك ان اهتمت العلوم الغربية بجملتها فكرة " الغائية "  
بحجة انها لا تهم الباحث العلمي ولا تقع في دائرة عمله وتحللت علوم الطب  
والفلك والجيولوجيا والاحياء وسائر العلوم من التأثيرات الدينية كما سيأتي  
في فصل علمانية العلم. وأدى الايمان بهذه الفكرة الى اعتناق فكرة هزيلة لا قيمة  
لها ولا وزن في حساب العلم تلك هي فكرة " المصادفة " فبعد ان أبطل " باستور "  
أسطورة " التولد الذاتي " التي الابد لم يجد دعاة الالحاد والهاربون من الدين  
ما يسترون به عورتهم الا هذه النظرية التافهة .

وانه لمن المدهش حقا ان يرى الانسان الكثير ممن يسمون علماء يعتقدون  
ان الكون يذوقه المذهلة وعظمته الهائلة وجد صدفه واعتباطا " ذلك ظن الذين  
كفروا فويل للذين كفروا من النار " ( سورة ص : ٢٧ ) .

هذا على المستوى النظري اما على المستوى الحياة الواقعية فقد كانت  
النتائج مروعة ان تزعمت قيمة الحياة لدى الناس لا سيما ذوى الاحساس المرهف  
واستبد بهم شعور يائس بالقنوط والضياع وظهرت في اوربا اجيال حائرة مضطربة  
لا تطمح الى غاية ولا تفكر في هدف . وخيم الخواء الروحي على المثقفين بصفة  
خاصة واصبح شغلهم الشاغل هو البحث عن الذات المفقودة واستكناه اسرار النفس .  
وذلك هو المناخ الخصب الذي استغله اليهود ليزر نظرياتهم الهدامة فجاء " فرويد "  
بالتحليل النفسي ، و " برجسون " بالروحية و " سارتر " بالوجودية .

يقول الفيلسوف " جود " تحت عنوان تفاهة الحياة :

" اذا كان الماديون على حق فلا ينبغي ان نعتبر الحياة شيئا مهما في صميم الكون نتخذها أساسا لتفسير سائر الموجودات الاخرى ، بل انها لا تعد وان تكون حصيلة ثانوية قذف بها سير التطور مصادفة واتفاقا او هي تحويل عرضي للمادة اصبحت بموجبه تملك الشعور بذاتها " . (٣)

ولقد تجلى الشعور بتفاهة الحياة اكثر ما تجلى في الادب الاوربي — حيث تلمح الاحساس بالضياع هو السمة العامة للمدارس الادبية التي ظهرت عقب الحرب العالمية الاولى بصفة خاصة .

وهذا الشعور الناجم عن فقدان الايمان هو العلة الحقيقية للتمزق الرهيب الذي تعانيه النفس المعاصرة في الغرب رغم الرفاهية المادية المتناهية ، ومن هنا استحق هذا العصر ان يطلق عليه " عصر القلق " !

ولقد صدق احد العلماء (٤) في قوله : " ان اشقى الناس جميعا — هو الذي يأتي الى هذه الدنيا ثم يخرج منها وهو لا يدري لماذا جاء ولم — خج — !

ثالثا — حيوانية الانسان وماديته :

عندما طلع كوبرنيك بنظريته الفلكية القائلة بأن الارض ليست مركز الكون أحس الضمير الاوربي بأنه قد صدم في صميم كرامته ومركزه في الوجود ، واعتقد البعض ان

---

(٣) منازع الفكر الحديث : ٤٠ .

(٤) هو الشيخ عبد المجيد الزنداني من محاضرة شفوئية .

الايان بهذه النظرية اها نة مباشرة للانسان " سيد المخلوقات " فلما جاء داروين بنظرته لم يزد الطين بلّة فحسب بل جاء بالطامة الكبرى فزعم ان الانسان حيوان كسائر المخلوقات الحيوانية • فوجه بذلك الى الكرامة الانسانية اعنف لطمة في تاريخها ، وقلب الشعور الانساني رأسا على عقب وهز المشاعر والمعتقدات والقيم التي كانت منذ فجر التاريخ حتى عصره حقائق راسخة لا مراة فيها • واصبح الحال كما قال جوليان هكسلي :

" بعد نظرية داروين لم يعد الانسان يستطيع تجنب اعتبار نفسه حيوانا " (١)

وداروين لم يكتف بمأن جعل بين الانسان وبين القردة سببا بل زعم ان الجد الحقيقي للانسان هو جرثومة صغيرة عاشت في مستنقع راكد قبل ملايين السنين •

لقد كانت بالفعل صدمة هائلة وانتكاسة خطيرة •

نعم ، ان داروين لم يصدر احكاما مستقلة على الانسان - وليس من حقه ذلك - ولكن الذين جاءوا من بعده اصدروا احكاما وأى احكام !

ذلك انهم تلقوا النظرية اصلا بدوافع مفروضة ووجهوها لتخدم اهدافا خفية • ولهذا فليس غريبا ان يثوب " الداروينيون المحدثون " - راضين ام راغين - الى رشد هم ومعترفوا بحقيقة تفرد الانسان عن كل المخلوقات بينما لا يزال اولئك المخضرون ينفثون افكارهم الهدامة التي تنظر للانسان على انه حيوان وتحدد -



مطالبه بمطالب الحيوان وندرسه كما ندرس الحيوان .

وليس الايحاء بحيوانية الانسان هو الاثر الدارويني الوحيد الذي حط من قدره وكرامته بل اقترن به ايحاء آخر لا يقل خطورة عن الاول وهو الايحاء " ب " مادية الانسان " اى خضوعه للقوانين المادية التي تفرض عليه ما تفرضه على المادة الجامدة .

فالانسان في نظر الداروينية — لم يتطور مختارا بل كان تطوره مظهرا — لخضوعه المطلق للبيئة الطبيعية اى لعوامل خارجية حتمية ، صحيح ان هذا التطور لمصلحته لكنه لم يكن نابعا من ارادته . ولم يكن متوقفا من الداروينية ان تقول في تلك الظروف السيئة ان الله هو الذي اختار للانسان . لان ذلك يفقدها صفة ( الميكانيكية ) بل ويجرها الى اعترافات اخرى كالاقرار بان له روحا وان لوجوده غرضا كما تقول الكنيسة ، واذن فلا مناص من القول بان العوامل الطبيعية وحدها صانعة التطور وفارضة على الانسان ، والانسان ما هو الا مرآة تنعكس عليها تقلبات الطبيعة المفاجئة وتخططاتها غير المنهجية .

وله نستطيع ان نقول : ان فكرة التطور في ذاتها اوحث بحيوانية الانسان بينما اوحى تفسير العملية التي سار عليها التطور بماديته .

وظهر أثر هذين الايحاءين جليا في الدراسات الاجتماعية والنفسية التي تناولت موضوع الانسلن فردا أو جزءا من مجموع .

وهي دراسات تقوم على نظريات تلتقى بجملتها في نقطة واحدة " حيوانية الانسان وماديته ثم يسلك كل فرع منها طريقا مستقلا " .

ومن ابرز الامثلة على الافكار الاجتماعية نظريتان " النظرية الشيوعية ونظرية العقل الجمعي " فاليهودي كارل ماركس — صاحب النظرية الاولى — استمد من

حيوانية الانسان ما ظهر جليا في البيان الشهوي اذ حدد المطالب الرئيسية لـه  
بـ " الغذاء والسكن والجنس " (١)

واستمد من ماديته التي اوجت بها " جبرية التطور " التفسير المادي  
للتاريخ والجبرية الاقتصادية فهو يرى " ان القوى المادية او القوى الاقتصادية  
هي التي تكيف الحياة البشرية وتعطيها طابعها وتنشئ افكارها ومفاهيمها -  
وعقائدها حسب درجتها من التطور ، فاذا انتقلت البشرية من طور الى طور -  
بحكم قوة التطور الدائمة المفروضة على الانسان من خارج نفسه والتي لا علاقة  
لها بارادته الذاتية فان صورة الحياة تتغير ومشاعر الناس تتغير وافكارهم ومفاهيمهم  
وعقائدهم تتغير ويتغير كل شي في المجتمع من اخلاق وعادات وتقاليده  
تغيرا حتميا " (٢)

أما اليهودي " دوركايم " فقد جمع بين حيوانية الانسان وماديته بنظريته  
في " العقل الجمعي " التي تقول ان الانسان حيوان خاضع " لجبرية اجتماعية " -  
او قهر اجتماعي يفرضه عليه العقل الجمعي للقطيع البشري ، ويستمد شواهد المؤيدة  
من عالم الحيوان ومجتمع الحيوان (٣)

أما المذاهب النفسية فمن اوضح الامثلة عليها " مدرسة التحليل النفسي " :  
فاليهودي فرويد " استمد من حيوانية الانسان نظريته في تفسير السلوك  
الانساني من الولادة حتى الوفاة تفسيرا حيوانيا بشعا ، فهو يرى ان الدافع الجنسي  
هو دافعه الوحيد ، فالمولود يرضع ثدي امه بدافع جنسي ويتبرز بدافع جنسي -  
ويظل يتعامل مع الآخرين بناء على هذا الدافع وحده ، والدين والاخلاق والمثل

---

(٣) معركة التقاليد : ١٨ (٤) انظر قواعد المنهج في علم الاجتماع (٤٢ و ٢٢٢)

العليا كلها تابعة من هذا الدافع ايضا ، وهكذا فالانسان عند فرويد ليس حيوانا -  
فحسب بل هو حيوان جنسى ، وراء كل حركة منه شهوة جنسية ظاهرة او خفية (٥) .  
واستمد من ماديته " جبرية نفسية " تجعل الانسان خاضعا لفريزته مسيرا بها  
بلا اختيار ، فهو لا يملك الا الانصياع لأوامرها والا وقع فريسة الكبت الدمـــــر  
للأعصاب . (٦)

أما اليهودى " دوركايم " وعلم النفس - بصفة عامة - يدرس الانسان كما  
يدرس أى حيوان ثديي والنظريات النفسية التي استنتجها " بافلوف " وثورندايك ،  
وواطى وهول " واضرابهم انما استنبطت من التجارب التي اجراها اولئك على  
الكلاب والقردة والفئران الخ (٧) . وهكذا تركت نظرية داروين فيما يتعلق  
بحيوانية الانسان وماديته بصمات واضحة في كل حقل من حقول الفكر  
وصادت هوى في نفوس الباحثين الماديين في كل مجال .

---

(٥) انظر ( الموجز في التحليل النفسى لفرويد : ٢٢ - ٢٤ .

(٦) انظر الانسان بين المادية والاسلام : ٥١ .

(٧) انظر الانسان والعلاقات البشرية : ٣٢٩ .

#### ٤ - فكرة التطور المطلق :

كانت الحياة الأوروبية طيلة القرون الوسطى مستغرقة في سكون مطبق وجمود عام أوحى إلى العقليّة الأوروبية الخاملة - آنذاك - بفكرة الثبات المطلق فسي كل شيء وأسهمت الكنيسة - بطوقسها الجامدة ووقوفها ضد كل جديد - في ترسيخ هذه الفكرة وتعميقها . (١)

وأول هزة تعرضت لها هذه الفكرة كانت على يد " كوبرنيك " - من غير قصد - فدوران الأرض الذي نادى به نظريته يناقض المسلمة البديهة في نظري عصره وهي أنها ثابتة وما عليها ثابت كذلك ثم ان التقدم في الكشف والبحث الذي ابتداء منذ عصر النهضة والذي اقتبس حيويته ونشاطه من الشرق المتحضّر كان عاملاً مؤثراً في اضعاف الايمان بهذه الفكرة .

وظهرت فكرة التطور لدى بعض الباحثين مثل " أوجست كوهت " صاحب نظرية التطور العقلي ( من الخرافة إلى الدين إلى الوضعيّة ) وظهرت كذلك لدى " هومز " الذي يرى ان المجتمع الانساني تطور من الوحشية الفايكية إلى الحالة الاجتماعية ، وكذلك " روسو " الذي قال بتطور المجتمع من الحالة الطبيعيّة إلى الحالة الفوضويّة مما استوجب وجود " عقد اجتماعي " بين الافراد .

لكن هذه النظريات لم تكن من القوة والتمميم بحيث تزلزل فكرة الثبات الكلية وان كان لها فضل أثر في التمهيد لذلك .

---

(١) انظر التطور والثبات فصل " عصر التطور " .

وتمت هذه الزلزلة على يد " داروين " ونظريته في التطور العضوي ومعد داروين انتقلت أوروبا من الايمان بالثبات المطلق الى الاعتقاد في التطور المطلق .

لقد حدث في القرن التاسع عشر تحول شامل في الحياة الأوروبية كلها بسبب ما أحدثه الانقلاب الصناعي من نقل الناس من البيئة الزراعية الى البيئة الصناعية مما كان له اثره البالغ في اخلاق الناس وتقاليدهم وأوضاعهم عامة فكان ذلك تطورا اجتماعيا واقتصاديا موازيا للتطور العلمي والثقافي .

في ظل هذه الظروف المتغيرة والمتطورة ولدت نظرية التطور في كتاب داروين " اصل الانواع " الذي قال عنه وست :

" لقد كان تأثير هذا الكتاب عظيما ولا شك ، فمن طريق واضح مبدأ جديد للدراسة وهو مبدأ ديناميكي وليس مبدأ استقراري أو استاتيكي .

أن يحدث ثورة في كل فروع المعرفة من علم الفلك الى التاريخ ومن علم الحفريات القديمة الى علم النفس ومن علم الأجنحة الى علم الدين " (٢) . والواقع ان التطور الديني الذي احدث به النظرية ليتجاوز الاثر العلمي الى ميادين الحياة كافة " الاجتماعية والسياسية والاقتصادية ... الخ ونزلت الضربة القاضية على رأس الدين والأخلاق " . والحق ان داروين لم يقل صراحة : انه لا شيء ثابت على الإطلاق وان الحياة البشرية تضي في حلقات متباينة تختلف كل لاحقة عن سابقتها اختلافًا كاملا ولكن نظريته توحى بذلك وتومي اليه ، وذلك ان التطور كما شرحه داروين يشتمل على عنصرين بارزين " الحتمية والاضطراب " فكل مرحلة من مراحل التطور أعقبت سلفها بطريقة حتمية بمعنى ان العوامل الخارجية - كما اسلفنا - هي التي تحدد نوعية هذه المرحلة أما خط سير التطور ذاته بمراحله جميعها فهو مضطرب لا

يسمى الى غاية مرسومة أو هدف بعيد لأن ( الطبيعة ) التي اوجدته غير عاقلة ولا واعية بل تخبط خبط عشواء !!

عن طريق هذين المنصرين أوجت النظرية بتطور حتمي مطلق لا غاية له ولا حدود . الحتمية تجعل الايمان بثبات أى شيء وان كان الدين او القيم أو التقاليد جمودا ورجعية وكل محاولة للثبات على شيء من ذلك هي معركة خاسرة مع القدر الذى لا يقهر . واضطراب خط التطور يلقى كل المعايير الثابتة المتعارف عليها للحكم على الاشياء ويستبدل بها معيارا واحدا لا ميزة له ففى ذاته الا عدم قبوله صفة التطور وهو " الزمان " فكل عقيدة أو نظام أو خلق هو أفضل وأكمل من غيره ما دام تاليا له فى الوجود الزمني .

يقول لهون : ان الزمان " اله " لأنه " هو الذى يولد المعتقدات فينميها ثم يميتها ومنه تستمد قوتها وفعله يتولاها الضعف والانحلال " .

" ان الزمان هو صاحب السيادة الحقيقية فينا وما علينا الا ان نتركه يعمل لنرى كل شيء يتحول ويتبدل " ( ٣ ) .

وهكذا آمنت اوربا بالتطور المطلق وحسبت كل تغير - وان كان انتكاسة وانحطاطا - تطورا وتقدما .

فالشيعية اكبر المذاهب الارضية وأوسعها انتشارا تستمد تفسيرها المادى للتاريخ من هذه الفكرة " فكرة التطور الحتمي " فالمجتمع البشرى مر - كما تخيل فلاسفتها - بخمس مراحل حتمية لكل مرحلة منها عقائدها وأخلاقها وتقاليدها النابعة من الظروف الاقتصادية والاضاع المادية .

فمثلا في المجتمع الزراعي كان الانسان متدينا لأن الزراء عملية غيبية لا يستطيع أن يتحكم فيها بجهد الذاتي فلجأ الى الاعتقاد في " قوى غيبية " لتسيير العملية وانجاحها .

وكان المجتمع الزراعي مجتمعا أسريا ذا تقاليد لأن الرجل وهو المنتج الرئيسي فيه وهو الذي يحول المرأة ولذلك كان يرى أن له الحق في امتلاكها وحده ففرض عليها قيودا أخلاقية نشأ عنها أخلاق وتقاليد زراعية .

ثم تطور المجتمع الانساني - حتميا - وانتقل الى الطور الصناعي فتبدلت الأحوال .. عملية الانتاج لم تعد " غيبية " فهي عملية منظورة يقوم بها الانسان وليس " الله " !! ولذلك فلا داعي لليمان بالغيبيات بل ان التطور يفرض على المجتمع ان يكون بلا دين .

والمرأة قد استقلت اقتصاديا ومن ثم تحررت من سيطرة الرجل وقيوده فأصبح من حقها - أو من واجبها - أن تنبذ تقاليد وأخلاق العصر الزراعي وتساير موكب التطور الذي يغرى بل يدفع الى الاباحية الجنسية .

وماختصار ترى الشيوعية أن لكل عصر دينه وأخلاقه وتقاليد ه ولا ضمير في ذلك لكن الميب المائن هو أن يعيش المرء في عصر الصناعة والتطور متحججاً على دين وتقاليد العصر الزراعي الجامد . ولم يقتصر الأمر على الشيوعية بل ان علوم النفس والاجتماع أو على الصحيح زعماء هذين من اليهود وأتباعهم ليؤمنون بالتطور في كل شيء حتى الدين نفسه . بل لعل الدين هو الهدف المقصود من العملية كلها !!

فعلم الاجتماع - بل يهودية دوكايم - ينفي ان يكون الدين والزواج والاسرة فطرية في الانسان وانما هي من عمل " العقل الجمعي " ذي السطوة القاهرة

على الافراد ، وهذا العقل دائم التغير والتطور والتشكل " وهنا نلاحظ عنصر الاضطراب " فاذا قال العقل الجمعي في طور من اطواره ليكن دين أو زواج أو أسرة فليكن ذلك أما اذا قال حسب هواه ليكن لا دين ولا زواج ولا أسرة فسرعان ما يرضخ الافراد لقهره فينسلخون من دينهم وأخلاقهم وتقاليدهم (٤) وثفق علم النفس مع علم الاجتماع في عدم فطرية الدين ولكنهما يختلفان في تفسير تطوره .

فعلم الاجتماع يرى أن أصل الدين شي " خارجي هو - الارواح أو القوى الطبيعية أو المحرم ( التابو ) - وابتدأ الانسان تدينه بالسحر والسمونة ثم تطور الى عبادة آلهة متعددة ثم تطور الى التوحيد الذي يمثل آخر حلقة في عصر الدين أعقبها مباشرة بفعل التطور - عصر العلم الذي ينقضي الدين بجملته .

أما علم النفس أو يهوديه " فرويد " فيرى حسب تفسيره للنفس للدين أن أصل الدين هو الشعور بالندم الذي استولى على أبناء الأسرة البشرية البدائية الأولى حين قتلوا أباهم ، ولماذا قتلوه ؟ لأنه كان يحول بينهم وبين اللقاء الجنسي مع الأم فابتدأ الدين في صورته الأولى عبادة للأب ثم تطور الى عبادة الطوطم " ثم تطور الى عبادة القوى الخفية في صورة الدين السماوي وهو في الاطوار كلها ينبع من العقدة نفسها عقدة " أوديب " كما يصرح بذلك في كتابه الذات والفرائز . (٥)

والاخلاق تطورت في المراحل نفسها باعتبارها جزءا من الدين أو مستمدة

---

(٤) انظر التطور والثبات ٧٧ - ٨٠

(٥) ص : ٧٧ - ٧٨ .



منه بل ان " برتراند رسل " ليرى انها تطورت خلال ثلاث مراحل ( أخلاق المحرم  
" التابو " ثم اخلاق الطاعة الالهية ثم اخلاق المجتمع العلمي ) (٦) .

ويقول " وليم جيمس " عن الاثر الدارويني في الاخلاق :

" ان فلسفة النشوء والارتقاء قد ألقت المعايير الاخلاقية التي سبقتها كلها  
لانها رأتها معايير ذاتية شخصية وقد مت لنا بدلها معيارا آخر نتعرف به الخير  
من الشر وما أن المعايير السابقة معايير نسبية فهي مدعاة للقلق والاضطراب واما  
هذا المعيار الذي ارتضوه وهو ان الحسن ما قدر له أن يبقى يظهر ويبقى  
فهو معيار موضوعي محدد " . (٧)

واجملا فقد آمنت أوروبا شوقها وغريها بأن لا شيء ثابت على الاطلاق  
وهو الايمان الذي عبر عنه " رسل " بقوله :

" ليس ثمة كمال ثابت ولا حكمة لا تقدم بعدها . . . وأى اعتقاد  
نعتقد ان كان ما نظنه بالغ الأهمية ليس بباقي مدى الدهر ، ولو تخيلنا  
أنه يحتوى على الحق الأبدى فان المستقبل كهيل بأن يضحك منا " (٨)

ومن الحق ان نقول ان هناك علما عارضوا فكرة التطور  
المطلق لكنهم قولوا بالنقد العاصف والاستنكار الشديد  
بحجة أنهم رجعوني متخلفون يعرقلون مسيرة التطور الحضارى  
يقول كارل بوبر :

---

(٦) المجتمع البشرى ١٩ فما بعدها .

(٧) العقل والدين ٦٨ .

" انني اشعر بشي من الارهاب مما يميل اليه اصحاب مذهب التطور من إلصاق تهمة الوقوف في وجه الاصلاح والتطور بكل من لا يشاركهم موقفهم العاطفي ازا التطور باعتباره تحديا جريئا ثوريا للفكر التقليدي". (٩)

وقال ليمون : " الملوكي بمقتضى كونه ملوكيا يعتقد ان الانسان ليس متولدا من القرد والجمهورى يعتقد الضد تماما " .

وهكذا رسخت فكرة التطور المطلق في كل فرع من فروع المعرفة النظرية وفي كل حقل من حقول التطبيق الواقعي وأصبحت السمة الظاهرة للحضارة المعاصرة .

---

(٨) العقل والمادة : ٢٥٦

(٩) نظرية داروين ٠٠٠ ( ١٥٤ ) .

## الباب الثالث

### العلمانية في الحياة الأوروبية

- الفصل الاول : علمانية الحكم ▪
- الفصل الثاني : علمانية الاقتصاد ▪
- الفصل الثالث : علمانية المعلم •
- الفصل الرابع : علمانية الاجتماع والاخلاق ▪
- الفصل الخامس : علمانية الادب والفن ▪
- الفصل السادس : ماذا بقي للدين ؟

## الفصل الأول

### علمانية الحكم

سبق أن ذكرنا في الباب الاول أن الشريعة المسيحية لم تطبق في عالم الواقع وذكرنا هنالك بعض البعوات التاريخية التي عرقلت قيام مجتمع " اسلامي " تحكمه هذه الشريعة .

على أن اقضاء الشريعة المسيحية عن واقع الحياة لا يعني انها كانت عد يمنية التأثير في النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، فضلا عن السلوك الشخصي للحكام المسيحيين . وذلك بفضل المنهج الاخلاقي المثالي الذي كان الدعاء المسيحيون المخلصون يثبونه بحرارة واصرار والنفوذ القوي الذي كان رجال الدين يتمتعون به في الامم .

وكان للكنيسة آراؤها السياسية التي يمكن أن يستخلص من مجموعها " نظرية سياسية " تعبر عن وجهة نظرها الذاتية وأن كانت - طبعا - لا تفر عن احكام الدين كما أنزل من عند الله .

والنظرية الكنسية في اكمل صورها اشبه شئ بالنظريات الخيالية التي تتحدث عن " مدن فاضلة " وهمية ، هذا اذا نظرنا الى " اوغسطين " على انه " قدس مسيحي " وليس فيلسوفا رومانيا . فهو الذي عبر عن هذه النظرية في كتابه " مدينة الله " وفكرة اوغسطين الاساسية صحيحة تماما من جهة انه ليس في الوجود الا مملكتان او مدينتان لاثالث لهما : احدهما مدينة الله والاخرى مدينة الشيطان .

ولكن الخطأ الذي يفسد هذه الفكرة ذاتها عنده يكمن في تحديد خصائص كل مدينة ، فهو يرى ان مدينة الله هي التي يحكمها آباء الكنيسة بخلاف مدينة الشيطان التي يسوسها رجال الدنيا . ثم ان الصورة التي تخيلها لمدينة الله موهلة في الخيال الى درجة تجعل امكان تطبيق نظريته عمليا خارقة نادرة ان لم تكن مستحيلة (١) .

---

(١) انظر معالم تاريخ الانسانية ٢٢٤/٣

أما النظرية الأكثر واقعية والتي سادت عمليا طيلة فترة نفوذ الكنيسة  
فالحكام في نظرها لا يشترط ان يكونوا رجال دين ولكن يجب ان يخضعوا فى  
ذواتهم لسلطة رجال الدين!

فعلى الرغم من قصور النظرية الكنسية وهجزها عن تنظيم شؤون الحياة بسبب  
تحريفها واهمالها لشريعة الله ونظرتها الخاطئة الى الحياة الدنيا وايمانها  
بقاعدة " اعط ما تقصر لقيصر وما لله لله " بالمداول الخاص لهذه العبارة -  
على الرغم من ذلك فقد كان الملوك والباطرة فى القرون الوسطى يخضعون - فى  
صورة ما - لرجال الدين ولا يعدون انفسهم مسيحيين فحسب بل جنسودا  
للمسيحية - كما حدث فى الحروب الصليبية - والخطأ الفادح جاء من قبل  
الكنيسة ان وجهت واستغلت عواطفهم الدينية لخدمة مصالحها الذاتية وجهدت  
فى اخضاعهم لا لشريعة الله بل لاهواء البابوات (٢) .

صحيح أن ايمانهم بالدين كان محصورا فى الحدود الضيقة التى رسمتها  
الكنيسة ومشوها بالتصورات الوثنية لكنهم كانوا يرون انفسهم ملزمين بالاخلاق  
الدينية فى تعاملهم السياسى - ولو ظاهرا - لان ذلك هو مقتضى كونهم مسيحيين .  
وكانت ضرورات العمل السياسى - كما يدعون - تلجئهم الى مخالفة المرح  
المسيحية فينتكثون بالمعهد ويزهقون ارواح الابرياء ويستبيحون الكذب والموارسة  
فى سبيل تحقيق مصالحهم السياسية ، غير انهم لم يتخذوا ذلك مسلكا دائما  
ولم يخلطوا له تبريرا عقليا منافيا لتعاليم الدين .

ربما كان منهم من يتلطف للحصول على مبرر ما ليقه على الاقل وطأة التناقضات  
النفسية وعقاب الضمير لكن المشور على ذلك ظل مستحيلا امدا غير يسير .

وصحيح ان الكنيسة اهتمت بتنظيم شؤون الدولة وان القانون الرومانى كان يطبق  
على مسمع منها ومراى لكنها كانت متشددة فيما يتعلق بالسلوك الشخصى للحكام  
يشاركها فى ذلك عواطف الشعب وضمير الامة ، وكان الباطرة مضطرون للتمسك  
بالاخلاق المسيحية كي يكسبوا ود الكنيسة حيث ان بقاء سلطانهم وشرعيته مرهونان

---

(٢) انظر " الطفيان السياسى " من فصل الطفيان " الكنسى " بالباب الثانى .

برضاها عنهم ، فهي التي تتولى تتويجهم وتقديس حكمهم وتباركهم ثم ان من  
حقها - كما قال البابا جريجورى السابع - ان تخلق المسيئين منهم  
وتحل رعيته من طاعتهم .

لهذه الاعتبارات يصح القول بأن عملية الفصل بين السياسة وبين الدين  
والاخلاق بمفهومها المعاصر لم تكن معروفة لدى سياسى القرون الوسطى ، وان  
كانت اوروبا - حقيقة وواقعا - لم تحكم بما أنزل الله قط فى اية مرحلة  
من تاريخها .

واذا تجاوزنا النظرية الكنسية الى الفكر السياسى اللاديني فسنجد نظريات  
عديدة قبل ان نصل الى النظريات المعاصرة .

- واشهر تلك النظريات ثلاث :
- ١ - النظرية الخيالية
  - ٢ - نظرية العقد الاجتماعى
  - ٣ - نظرية الحق الالهى

١ - النظرية الخيالية :

عرفت هذه النظرية قد يما في الفكر الاغريق حيث كان الفلاسفة يهرون من  
الواقع السىء الى عالم الخيال الواسع وينون من الاوهام والاحلام الجانحة مجتمعات  
مثالية او مدنا فاضلة تتمتع بالوثام التام والا يشار المتناهى والمساواة الكاملة  
في جو ملائكي حالم !

ومن النماذج القديمة لها " جمهورية افلاطون " (١) لافلاطون (٣٤٨ ق م)  
ومن أبرز المحاولات التى قام بها مسيحيون لصياغة هذه النظرية " يوتوبيا " لتوماس  
مور ( ١٥٣٥ ) " مدينة الشمس " لكامبانيا ( ١٦٣٩ ) .

والذى يهمننا من هذه النظرية هو انها لاتجعل الدين هو المنهج الذى  
تقوم عليه الحياة والاساس الذى تنبثق منه كل التصورات والقيم بل ان الانسجام  
العقلى والمصلحة الدينية المجردة هما الدعامة التى بنت النظرية عليها  
مجتمعاتها الادينية، وان كان بعض متخيليهها كتوماس مور تخيل وجود دين فى  
مدينته الا انه دين شخصى بارد لا أثر له فى الحياة (٢) . هذه الفكرة  
الخطرة ترسبت - لاشعوريا - فى اذهان المثقفين الذين كانوا شغوفين بقراءة  
مثل هذه المؤلفات ، وولدت فيهم احساسا بان الحياة تكون سعيدة فاضلة  
لو عزل الدين عن الواقع وفقى طقوسا جامدة لاعلاقة لها بالحياة . بل أوحى  
اليهم بإمكان قيام حياة بهيجة متكاملة بلا دين .

ولاشك ان مثل هذه الافكار يسهل استيعابها وتقبلها فى بيئة تخضع  
لطغيان الكنيسة الاعمى ومضايقاتها المرهقة .

---

(١) انظر الكتاب الذى يحمل هذا الاسم . ترجمة : حنا خباز .

(٢) انظر سلسلة تراث الانسانية " لونوبيا " ٣٨٤ / ١ .

## ٢ — نظرية العقد الاجتماعي :

كانت الفلسفة المدرسية — أشهر المذاهب الفلسفية في القرون الوسطى —  
تقدس فلسفة أرسطو ( ٣٢٢ ق م ) وأفلاطون والتراث الإغريقي جملة — رغم  
الرؤية المشبع بها هذا التراث — وكان مذهب أرسطو أن الإنسان " حيوان  
اجتماعي " (١) أو كما تعبر المصادر العربية " مدني بطبعه " أي أن الحالة  
الاجتماعية للإنسان مقترنة بوجوده منذ القدم • وكانت هذه النظرية — من  
المسلمات التي لا تحتاج إلى دليل •

ولكن أحد الباحثين الاجتماعيين الأوائل وهو " هوبز " خالف — وربما  
عن غير قصد — هذه الفكرة حيث اعتقد أن الإنسان لم يكن في الأصل إلا ذئبا  
على أخيه الإنسان " على حد تعبيره " وأن الحالة الفطرية أو " الطبيعية " —  
كانت حربا لا هوادة فيها بين أفراد النوع الإنساني ولذلك احتاج الناس إلى عقد  
يتنازل بواسطتهم لبعض عن شيء من الحقوق في سبيل أمن وسلامة الجميع.  
ولما كانت طبيعة الإنسان كما يراها هوبز هي الشر دائما استلزم الأمر وجود  
قوة نفوذها أعلى من العقد تكون مهمتها تنفيذ العقد إجباريا على الأفراد  
هذه القوة هي الدولة أو الحكومة (٢) •

ينفض النظر عن النتيجة الخاطئة التي وصل إليها هوبز وهي تبرير الطغيان  
بحجة تنفيذ العقد بالقوة فإن فكرة العقد ذاتها حظيت بعناية الباحثين  
من بعده (٣) •

وتلا هوبز " جون لوك " ( ١٧٠٤ ) الذي اتفق معه في وجود عقد اجتماعي  
بين الدولة والأفراد إلا أنه خالفه في كون سلطة الحكومة المشرفة على تنفيذ  
العقد مطلقة فهو يرى أن السلطة مقيدة بقبول الأفراد لها ولذلك يمكن

---

(١) تاريخ علم الاجتماع : جاستون بوتيول : ٩.

(٢) انظر سلسلتها الإنسانية " اللواياتان " ج ١ / ٢٥٧ •

(٣) انظر تاريخ النظرية السياسية : ١٠٣ •



سحب السلطة منهم بسحب الثقة عنهم . (٢)

واخيرا اكملت الفكرة على يد " جان جاك روسو " ( ١٧٧٨ ) مع فارق أساسى بينه وبين هومز ، ذلك ان روسو يرى ان الحالة الطبيعية للانسان هى الفترة الذهبية من تاريخه ولكن الانسان بفعل الاطماع وتأثير ( الاديان ) تجرد من النقاء الطبيعى وانتقل الى حال القن الغوضوية اقتضت وجود عقد اجتماعى لتنظيم حياة الناس ومحاولة العودة بهم الى الحالة الطبيعية (٣) .

والملاحظ على النظرية بشكل عام هو اغفالها لدور الدين سواء فيما هو كائن او فيما ينبغي ان يكون الى درجة ان روسو لا يكتفى باهمال الاثر الدينى فى توجيه المجتمع بل يعد الدين الالهى عاملا من العوامل التى تصوق الرجوع الى الحالة الطبيعية السوية .

وحين يطالب روسو بفصل السياسة عن الدين فانه يتهم الاديان بانها هى التى سببت هذا الفصل حيث نجد ، يقول : " ان الشعوب القديمة كانت تعبد الملوك وكان لكل دولة ملكها والمهما فى الوقت نفسه فكانت السياسة والدين شيئا واحدا ولكن الاديان ومن بينها المسيحية فصلت بين العالم المادى والعالم الروحى فهى تتعلق بالعالم الروحى ولا تشجع للمجتمع السياسى فلماذا لا يكون لهذا المجتمع دين سياسى خاص " ؟ .

ونظرا لتهم روسو على الدين ومطالبة بعزله عن واقع الحياة وصفه ببعض الباحثين الغربيين بان مؤلفاته كانت اعلانا صارخا لحرب ضد المجتمع وضد الله " (٤) .

ومن العوامل المشجعة التى دفعت هذه النظرية الى الامام قيام الثورة الفرنسية على روى من مبادئها وارااء فلاسفتها - لاسيما روسو - ان يعد كتابه الذى يحمل اسم النظرية انجيل الثورة الفرنسية .

---

(٢) انظر مدخل الى علم السياسة : ٣٠

(٣) انظر سلسلة تراث الانسانية ١/ ٥٧٧

(٤) انظر المصدر السابق ١/ ٥٨٦ .

وأوجت نظرية العقد الاجتماعى الى الناس بفكرة جديدة هى " الوطنية او القومية " اذ أن العقد انما يكون بين الانسان والمجتمع الذى يعيش فيه وتتفق مصالحه مع مصالح الفرد ورغباته، لا مع مجتمع آخر بعيد مهما كانت قوة الصلة الدينية به . فهى تهدف الى نزع ولاء الفرد من الكنيسة واعطائه للدولة والى قطع الروابط البدنية ليحل محلها روابط وطنية كما انها جعلت القيمة العليا للمصلحة المادية الدنيوية التى بسببها تم ابرام العقد وليست للملكوت الذى تبشر به المسيحية او المثل او الفضائل التى كان المجتمع يعدها اغلى ما يملك .

لذلك فليس بعيدا ما قاله ويلز من أن روسو كان يلتص بالمعازير لنقض العقد الاجتماعى وهدمه اكثر مما يؤكد ضرورته . (٥)

٣ - نظرية الحق الالهي :

في المرحلة السابقة للاسلام كان الملوك يستعبدون الناس لانفسهم زاعمين ان لهم صلالة عرقية خاصة اسى من العنصر البشرى المشترك ، وفلا بعض الطواغيت فادعى انه اله او من نسل الالهة كما فعل اباطرة الروم ، ولم يكن ليدور في خلد أى منهم ان للامة عليه واجبات وحقوقا وان الكرسي والمنصب تكليف لا تشريف . بل كانوا يرون ان ماتقدمه لهم الامم من مراسم الخدمة والولاء والخضوع المذل والتضحية بالنفس والنفس لا جلهم ليس الا واجبا مقدسا يقومون به تجاه العرش المحروس !

جاء الاسلام فنسف هذه الفكرة من اساسها ورد العبودية كلها لله وحده . وفرض على الحكام تبعات ومسؤوليات تناسب مركزهم في الامة ، فرأى الناس فى معظم أنحاء المعمورة الولاة المسلمين يرعون مصالحهم وينهضون باعباء المسؤلية كاملة في الوقت الذي لا يتميزون فيه عن الامة بكبير فرق .

ولكن الاقطار التي لم يشملها نور الاسلام - لاسيما في اوربا النهمجية - ظلت ترزخ تحت نير الطغاة وظل الفرد الاوربي عدة قرون يعبد الهين من البشر الامبراطور والبابا . الاول يدعى ان له الحق في حكم الناس وفق مشيئته ويخضعهم لهواه . والثاني يبارك خطواته ويلزم الشعب بطاعته لان ذلك يامر به الله وتمليه السماء .

وظلت عروش اوربا تتوارثها سلاطات وعائلات معينة لا يجرؤ احد ان يناقضهم ولا يستسيغ انسان أن يسأل لماذا يحكم هؤلاء وماذا يحكمون ؟ فالرعايا كلهم مقتنعون تماما بانهم يستمدون حكمهم من الله مباشرة ١١ .

وظهر فلاسفة وباحثون برروا هذا الاستبداد والعبودية وفلسفوها في قوالب متعددة ، فجاء هومز ليطلق ملوك عصره مطالبها بان لهم الحق في سلطة مطلقة يستطيعون بها تنفيذ العقد الموهوم . وكذلك كان " جان بودان " ( ١٥٩٦ ) و " جروتس " ( ١٦٤٥ ) من المدافعين عن الحكم المطلق . ويعلم بودان ذلك بان الحكم غير المطلق معرض للثورات والفتن وصراع الاحزاب وينكر نظرية العقد الاجتماعي لانها تمنح الفرد الشعور بالمشاركة في تكوين الدولة .

اما جروتس فيدافع عن الاستبدادية بذريعة انها افضل السبل لتطبيق القانون الطبيعى وان الناس اذا قدارتضوا هذا النوع من الحكم فليس من حقهم أبدا ان يتراجعوا عنه . (١)

وفى القرن التاسع عشر تطورت هذه الفكرات الى فكرة فلسفية معقدة على يد "هيجل" (١٩٠٠) ومدرسته الثالثة التى تشمل حلقة وصل بين العقائد المسيحية وبين النظريات الفلسفية المجردة ، ولعل اعظم ما حققه اسانذتها هو تحويل الدين الى فكر ومنطق .

فتحول " الله " الى " مطلق " والوحي الى " معرفة مطلقة " والمسيح الى " توسط " والشرعية الى " قانون مجرد " اى أن العقيدة هى الحياة نفسها والعقائد رموز تفكك الى حقائق (٢) . ويرى هيجل ان التاريخ هو عبارة عن (تطور منطقي قائم على اساس مفهوم التقدم نحو النظام والمقولة الحرة) . والدولة ليست مصطنعة عن طريق عقد اجتماعى او غيره بـل هى كائن طبيعى له وجوده المتميز اذ هى تجسيد للحرية التى يرنو اليها التطور التاريخى .

والتاريخ - فى نظره - ظل يتطور وفق قانون " الجدلية " حتى بلغ القمة فى الدولة البروسية - التى كانت معاصرة لهيجل - ففـيها تجسد المطلق والحرية والالهوية (٣) !!

وعلى الرغم من النقد الماصف الذى تعرضت له النظرية من قبل انصار النظريات الاخرى بسبب تقديسها الزائف للاستبداد - فقد كان لها اثر بالغ لاسيما فى نفوس الالمان الذين ظلوا على استعداد للانقياد لحكومة دكتاتورية يرون فيها تجسيدا لاعلى مثلهم القومية فكان بسمارك فى القرن الماضى وهتلر فى القرن العشرين .

---

(١) الفكر السياسى قبل الامير وحده " ملحق بكتاب الامير " ٢٥٤ - ٢٥٥

(٢) سلسلة تراث الانسانية ٨ : ٣٨٥

(٣) انظر الفكر السياسى : ٢٨١ .

واشتق منها (ماكس فيبر) نظريته في الـ "كاريسما" ومعناها — عنده — القوة الخاصة التي منحها الطبيعة للقلة المختارة للدلالة على الزعماء الذين يقومونهم على اعتقاد عام عند الناس بان روحهم من روح الله " مثل يوليوس قيصر ونابليون " (٤) .

وهذه النظرية — رغم ان عداوتها للدين ليست كسابقتها — الحققت بالدين ضررا بالغا بتمسحها به وانتسابها اللفظي اليه وادعاء ان طواغيتهم — يستمدون سلطتهم من تفويض الله لهم ، اذ نجم عن ذلك رد فعل عنيف ضد الدين من قبل من يسمون " دعاة الحرية " الذين وجدوا في هذه الدعوى فرصة لمهاجمة الاديان منذرعين بانها تبارك الطفيان وتقدس الدكتاتورية .

والحق الذي لا مزية فيه ان الحكام الذين مارسوا الطفيان مستترين بهذه الدعوى هم ابعد ما يكون عن تنفيذ القانون الالهى " اى الحكم بما انزل الله " فوق انهم لا يستطيعون اقامة الدليل على ان الله منحهم الحق في التسلط على الامم واذلال الشعوب باسمه .

وواقع التاريخ يؤكد ان العدل الربانى والطفيان البشرى نقيضان — لا يجتمعان وان الذين كانوا يحكمون بما انزل الله فعلا ويستندون في سلطتهم الى الوحي الالهى حقيقة هم اعظم حكام البشرية عدلا وانصافا واشدهم رحمة وتواضعا وانهم بفضل ذلك قد حققوا في دنيا الواقع ماكان الفلاسفة يحلمون به — فى الخيال وهامى ذى سيرة الانبياء الذين حكموا بنى اسرائيل وسيرة النبى صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين ومن هذا حف وهم تظهر فيها الصورة المشرقة والنموذج الرفيع للحكم الامثل . وكس ذلك تماما كان الحكم الطفانة الذين يتجهجون بنظرية الحق الالهى فهم يمثلون اسوأ النماذج للجبروت والاستبداد .

وهكذا كلما كان الحاكم أقرب الى الحكم بما انزل الله كان حكمه اقرب الى النزاهة والاستقامة وحالت خشية الله بينه وبين اى لون من ألوان الطفيان .

وكلما ابتعد عن الحكم بما انزل الله سقط في مهاوى الظلم وتلطخت صفحــة  
حكمه بصنوف الاستبداد وانواع الجور .

اذن فليست نظرية الحق الالهي على حق فيما تضفيه على حكامها من القداسة  
المصطنعة والعمل حسب تفويض الله وارادته ، وكذلك ليس خصومها على حق  
في دعوى ان الدين يحبذ الطغيان ويشجع على الاستبداد .

## النظريات الحديثة والمعاصرة

انتقد المفكرون السياسيون في القرن الماضي والقرن العشرين النظريات السياسية السابقة وأبدوا اعتراضاتهم المتباينة عليها .

فهل انتقدوها لأنها تعطي "حق الحاكمية" لغير الله وتضرب صفحاً عن الدين ضرورة قيام الحياة كلها على تعاليمه وانبثاق معاييرها وتصوراتها كافة من مبادئه وأحكامه ؟

كلا . لم يحدث ذلك ، بل ان احتمال حدوثه في هذه المرحلة التاريخية أبعد منه في المراحل السابقة . أما النظرية "الخيالية" فيرى هؤلاء ان من العبث ان يضاع الوقت في نقدها أو حسبها ان تكون خيالية بينما هم يعدون أنفسهم "واقعيين" .

وأما نظرية الكنيسة القائمة على أساس "مملكة الله" أو "مملكة المسيح" كما كانت تسميها ، فما أسهل ان تنتقد ويشدد عليها اللهم فهي نظرية "رجعية" لا لأنها مخالفة لحقيقة الدين بل لأنها - في نظرهم - تقوم على أساس تحكيم الدين .

والدين - أيا كانت صورته - هو المد والدود للباحثين "العلميين" هؤلاء . بعضهم يرى ان الدين عاطفة وجدانية أو رابطة روحية تصل قلوب الانسان في فترات من حياته بالسما ، ولا ينبغي بحال من الأحوال اقحامه فيما لا علاقة له به وهو واقع الحياة اليومية بالنسبة لفرد فضلاً عن الدولة والمجتمع عامة . والا فالدمار والاستبداد !

ويستشهدون بالتاريخ - تاريخ الكنيسة الكاثوليكية - التي كان رجالها اغتصبوا السلطة واطلموا الجهابذة .

وبعضهم يفلو ويشتم فيقول ان الدين من اساسه شر محض وداء عضال يجب ان يستأصل ويزال لانه مخدر للشعوب هائق عن التطور ووسيلة

يتقنع بها المستبدون والمحتكرون لامتناع ثروات الطبقات الكاثوليكية المنكوبة .

ونظرية " الحق الالهي " ينحى عليها باللائمة للحلة نفسها على استمدادها من الدين وان كانت نسبتها اليه لاتعمد وان تكون من قبيل التزييق اللفظي .

ولنأخذ " هارولد لاسكي " وهو كاتب سياسي بارز مثالا للكتاب المحدثين :  
يلخص لاسكي هاتين النظريتين بايجاز ثم ينقدهما نقدا " علميا " فيقول :

" يمكننا أن نسمي نظرة الانسان المصاعدة ابان تجربته البدائية بالنظرة اللاهوتية فالقانون ليس سوى مجموعة من القواعد الالهية التي منحها الاله او الالهة لمن يعيشون في ظلها وناء على ذلك فهي خليفة بان تطاع لان مصدرها الوحي المقدس والمثل الواضح على ذلك قوانين موسى وشريعة جواراى . . .

" وتصبح هذه النظرة عند هيجل نظرة كونية عندما ينظر الى سير التاريخ على انه فكرة تكشف عن حرية تتزايد على الدوام وتحقق وجودها خلال تطوُّر الدولة " .

" هذه النظريات كلها تتفق في خاصية واحدة هي انها تجعل ابرام العقيد خارج سيطرة الانسان ! ! ٠٠ فجوهر القانون دائما بعيد عن الانسان وعليه ان يجده ويكمن الصلاح في اتباع الانسان شريعة لا يد له في وضعها " .

" ومن الواضح قصور مثل هذه النظريات فقد اثبتت البحوث التاريخية خطأ كل النظم التي تدعى انها تعمل في ظل العقائد اللاهوتية . فالاله الذى اوحى بها يتكلم لغة غامضة لاسحر فيها الا لعلمن نصبوا انفسهم اتباعا له " (١)

ومع ان لمناقشة هذه الافكار اجمالا موضعنا اخر من البحث فان مثل هذا الكلام لا ينبغي أن تتجاوزه دوت تمحيص لاسيما وانه ليس فلتة من كاتب وانما هو اتجاه سائد وظاهرة عامة في الفكر السياسي الغربى .

ان هذا الكلام وما شاكله من مواقف " غير علمية " يتخذها معظم الباحثين اللادينييين حياء اية قضية من قضايا الدين مما لا يليق بالباحث

---

(١) مدخل الى علم السياسية . مقتطفات من ٢٦ - ٢٨



النزبه الذى يتحرى الدقة والموضوعية فيما يقول .

ويتجلى فيه بوضوح " جهالة مزدوجة " بحقائق التاريخ وحقائق العلم على حد سواء . اما الجهالة التاريخية فتبدو فى " تعميم الاحكام " وهو خطأ نادر من ينجم منه من كتاب الجاهلية الغربية الصليبية ان يعممون احكامهم عن الديـن والشرائع جاهلين - او متجاهلين - ان الدين فى صورته الالهية الحقـة " الاسلام " لا يصح مطلقا ان يعبر عنه ضمن الاديان والنحل الاخرى " وأن يوصم بما توصم به " المسيحية الرسمية " التى دانتبها اوربا ولا بما توصف به شريعة التوراة المحرفة التى يسميها لاسكى " قوانين موسى " .

ان التاريخ - على العكس مما توهم لاسكى - ليسجل للامة الاسلامية ابراراً تطبقها الكامل لشريعة الله ازهى عصر عرفت البشرية عدالة ورخاء . وانصاع صفحة من صفحاته على الاطلاق ، اللهم الا اذا كانت البحوث التاريخية التى يقصدها لاسكى هى بحوث المتعصبين الثريين الحاقدين !

واما الجهالة العلمية فتبرز فى دعوى ان القانون الامثل هو الذى يضمه الانسان لنفسه وليس الذى يضمه له " الاله " !

وهى دعوى ناشئة لاعن الجهل ب مقام الالهية فحسب بل عن الجهل الفاضح بحقيقة الانسان وقصور علمه وهجز ادراكه ومحدودية معرفته حيث ان فى طبيعته وتكوينه من صفات النقص ونواحي الضعف ما يجعله اعجز واجهل من ان يشرع لنفسه .

وهو مهما اكتشف من نواميس الكون واسرار الوجود فلن يصبح " الها " بحال من الاحوال كما يتوهم المغرورون بالعلم - وصفة " الحاكمة " التى تعنى حق التشريع من اخص صفات الالهية وواجبها .

والانسان فى كل مرحلة من مراحل وجوده - خلق ليعبد الله لاليعبد نفسه بدليل انه يجد نفسه محكوما بسنن ونواميس الهية لا يستطيع - بالفا ما بلغ - ان يتجاوز نطاقها .

اما الجانب الارادى من حياته فانما اعطاه الله حرية الاختيار فيه ليستطيعه  
ايكفر ام يشكر ، وفى ذلك تكريم له ورفع لقدره بين المخلوقات فان اتبع فيسـه  
شرعة الله حصل له الانسجام مع نفسه ومع الكون كله ، وان اتبع هواه وتمرد  
على خالفه كان التصادم بينه وبين فطرته والكون وهما عيشة ضنكا فى الدنيا فضلا  
عن مصيره المحتوم فى الآخرة (٢) .

ومالنا نذهب بعيدا وهما هو لا سقى نفسه يعيب النظريات السياسية قد يمسها  
وحد يشها — كما سيأتى قريبا — ويتقد "الديمقراطية" مبهودة قومه نقدا  
لأنه عا ثم يقف عاجزا عن الاتيان بنظرية سياسية عادلة لاتحايى فردا على  
حساب اخر او تظلم طبقة لمصلحة اخرى (٣) .

وهذا الموقف العاجز يقفه كل الكتاب السياسيين المعاصرين والانسان المعصر  
يرى بام عينه الازمة الحادة فى السياسة الدولية على الرغم من النظريات السياسية  
التي لاحصر لها .

اما نظرية العقد الاجتماعى فان محور الدراسات الحديثة هو فكرتهم  
القائلة بان العلاقة بين الحاكم والمحكوم مصلحة نفعية متبادلة ولا سند للسلطة  
الحاكمة سوى ذلك ولكن الميب الذى اخذ عليها هو تصورهما الخيالى للعقد  
ذلك هو العقد الذى لا يستلج اصحاب النظرية اثباته تاريخيا فهو عقد وهمى  
لجأ الكتاب السياسيون الاوائل الى افتراضه اما هروبا من المواجهة الصريحة  
للسلطات الحاكمة آنذاك أو نزقيا لها — على اختلاف بين اصحابها . (٤)

اما بعد ان تخلصت الشعوب من عبادة الملوك ورجال الدين ولفقت درجة  
لابأس بها من الوعى السياسى وفى الوقت نفسه تخلص الكتاب من "احلام الرومانتيكية"  
واتجهوا الى "الواقعية" فلم يعد هنالك ما يدعو الى افتراض نظريات لا اساس  
لها تاريخيا .

---

(٢) تراجع مقدمة كتاب بهادى الاسلام للموددى وفصل لا اله الا الله منهج حياة

من معالم فى الطريق  
(٣) انظر كتابه: مدخل الى علم السياسة ومقالاته فى تاريخ العلم ج٤

(٤) انظر مدخل الى علم السياسة : ٣٠ وتاريخ النظرية السياسية : ٨٤

وانطلاقاً من ذلك وجد علم السياسة الحديث بغيته المنشود في كاسب آخر يتجلى بنظرة "عصرية" الى الامور وان كان وجوده التاريخي سابقاً لمشاهير النظريات الاخرى ذلك هو "نيقولا ميكافيللى" الذى يطلق عليه لقب "اول المحدثين" ويعد كتابه "الامير" مصدر الالهام فى العصر الحديث بالنسبة للحكام وللمفكرين السياسيين على حد سواء (٥) .

هذا وقد كان للنظريات اللادينية فى القرن التاسع عشر ونظرية التطور بصفة خاصة الاسهام الاكبر فى بحث الميكانيكالية والباسها للباس الملقى المهورج بعد أن كانت من قبل مسبة لاصحابها ودعاة للتغير من معتقدها .  
لقد كانت "ملكة المسيح" التى يتحدث بابوات الكنيسة الكاثوليكية تشتمل على تنظيمين :

١ - التنظيم الروحى ويمثله رجال الدين ورجال عمله الكنائس والاديرة ووظائفه

الوعظ والتوجيه للخالص من "الخطيئة" .

٢ - التنظيم الزمنى وتمثله الدولة ومؤسساتها المدنية والعسكرية وميدانه شؤونه

الحياة الدنيوية .

وكلا التنظيمين يمارس نشاطه فى ظل روح أخلاقية مسيحية مع تفاوت بالالتزام

بهذه الروح .

فمن الوجهة العملية كان الفصل بين الدين والسياسة موجوداً بالفعل أى ان

نوعاً من العلمانية الموضعية كان يسود الحياة الاوربية طيلة القرون الوسطى وذلك

امر طبيعى مادام الحكم بما انزل الله غير نافذ فى المجتمع .

ولكن اول من تبنى دعوة علمانية ذاتية ودعا بصراحة الى استبعاد الدين

وعزله عن جانب مهم من جوانب الحياة هو "ميكافيللى" .

---

(٥) انظر مقدمة كتاب الامير لكريستيان غاوس .

والميكافيلية باعتبارها منهجا عمليا للحكم تقوم كما رسمها واضعها فـسـى  
" الامير " على ثلاثة أسس متلازمة مستمدة من تصور لاديني صرف هي :

١ - الاعتقاد بان الانسان شرير بطبعه وان رغبته في الخير مضطبعة بقملها  
لتحقيق غرض نفسي بحت (٦) ، ومادامت تلك هي طبيعة المتاملة فلا حرج  
عليه ولا لوم اذا انصاق وراءها .

٢ - الفصل التام بين السياسة وبين الدين والاخلاق فقد رسم ميكافيلي للسياسة  
دائرة خاصة مستقلة بمبادئها واحكامها وسلوكها عند دائرة الدين والاخلاق  
و " فرق ميكافيلي " تمام التفريق بين دراسة السياسة ودراسة الشؤون الاخلاقية  
واكد عدم وجود اى رابط بينهما " (٧) .

صحيح ان ميكافيلي لم ينكر الدين والاخلاق في ذاتهما كما هو الشأن  
في بعض النظريات المعاصرة لكنه يجعل الحكم في حل من التمسك بالضوابط  
المستمدة منهما ويقصرها على افراد الشعب .

٣ - ان النايقبرر الوسيلة : وهذه هي القاعدة العملية التي وضعها ميكافيلي  
بدلا عن القواعد الدينية والاخلاقية . ولذا كان لها عند تفسيرها خاصا .  
كان الكتاب السياسيون منذ القدم ومنهم فلاسفة الاغريق كافلاطون وارسطو  
وغيرهم يبحثون عن الغاية من الدولة والهدف من وجودها (٨) فرأى بعضهم  
ان غايتها هي تحقيق المثل العليا السامية ولهذا جاء اشتراطهم كون الحاكم  
فيلسوفاً . بينما ذهب آخرون الى انها تنفذ القانون الالهي او القانون الطبيعي  
كما يسمونه .

ولكن ميكافيلي ذاك النتيجة العملية ذهب الى ان الدولة غاية بذاتها والقبح  
على زمام الحكم <sup>هدف</sup> برأسه ولا داعي للخوض فيما وراء ذلك .

(٦) انظر الامير : ١٤٤

(٧) الامير ، المقدمة : ٣٥

(٨) انظر تاريخ النظرية السياسية : الفصل الثاني الفكر الاغريقي .

وفي سبيل تحقيق هذه الغاية لا مانع من سلوك أى سبيل يوصل اليهما ،  
واستخدام اية وسيلة من شأنها تسهيل ذلك مهما وصفت تلك السبل والوسائل  
بانها غير اخلاقية . وهما تناف مع الدين ومنهجه في السلوك •

فالمعيار الذى تقاس به صلاحية الوسيلة او عدمها ليس معيارا موضوعيا بل هو  
معيار ذاتى شخصى ، وللسياسى وحد • الحق في الحكم بصحة أى لون —  
الوان السلوك او خطئه ومطلانه •

تلك صورة موجزة للمكيا فيلية كما ظهرت في عصر النهضة •

وسبب نزعتها الا اخلاقية الظاهرة عورضت بشدة في الاساط الدينية  
والفكرية فحرمت الكنيسة قراءة " الامير " ونقد الموفون بعنف • وظلمت  
كلمة " ميكافيللى " اشنع وصف يمكن ان يطلق على انسان متحلي من قيود  
الدين والخلق متجرد من الانسانية والضمير •

وهكذا بقيت زهاء ثلاثة قرون وهى في موضع المقت والازدراء بينما نمت  
النظريات التى عرّضت آنفا •

ولما جاء القرن التاسع عشر قرن الانتفاضة الشاملة على الدين والاخلاق فكربا  
واقميا ظهرت نظرية التطور العضوى على يد داروين • وكان قانونها وقاعدتها  
ان الحياة صراع والبقاء للانسب اى للاقوى بطبيعة الحال •

حينئذ آمن الناس على اساس " علمى " بان الوجود مرتبط بالقوة • وان  
الصراع الحتى على البقاء لا يسمح بالتفريق بين وسيلة واخرى فليست المبرة بنوعية  
الوسيلة لكنها بضمان النتيجة وتحقيق الغاية التى هى " البقاء " في ذاته •

المكيا فيلية تقول ان الحق هو القوة !

والداروينية تقول : ان الوجود هو القوة •

والداروينية نظرية هلمية اذ نلتكن المكيا فيلية كذلك •

وكانت الظروف تهيء لمثل هذه المعادلة ، فالكنيسة فقدت سلطانها  
الدلائلي، والحياة السياسية والاجتماعية في القارة تدمج بالصراعات والحروب الدامنة  
والشحناء المدمرة . هذا من ناحية .

ومن ناحية اخرى ارتبطت السياسة - في ذلك القرن - بالاقتصاد ارتباطا  
قويا فازدادت بعدا عن الدين والمؤثرات الدينية .

والواقع ان السياسة والاقتصاد وكل جوانب الحياة مترابطة ومتداخلة بحيث  
يصعب فصل كل منها عن الآخر . الا ان الاقتصاد بصفة خاصة صبح المحور الرئيسي  
للسياسة الدولية بسبب الاوضاع التي كانت تعيشها القارة الاوروبية .

ففي هذه الفترة شهدت الحياة الاوروبية انهيار نظام اجتماعي وتسيام  
نظام اخر محله . لقد انهيار الاقطاع وولدت الرأسمالية .

كان النظام الاقطاعي الذي المحنا عنه سابقا يمثل صورة بشعة لاهدار الكرامة  
الانسانية والحق من قيمة الانسان واستعباده بغطاءة لاناس من بني جنسه  
تجردوا من المعاني الانسانية النبيلة .

كان الانسان في ظل هذا النظام مستعبدا لسلطتين غاشمتين : سلطة  
السادة الاقطاعيين وسلطة رجال الدين ، فالسيد يملك الاقطاعية بمن عليها  
من الفلاحين ويسن لها القوانين ويفرض عليها العقوبات كما يشاء اي انه كان  
يجمع بين السلطتين التشريعية والتنفيذية في آن واحد .

اما رجل الدين فيشارك الاستعباد بحجة انه نتيجة للمساكنة الاولى ويشترك  
السيد في تسخير العبيد لمصلحته الشخصية اذ ان الكنيسة كما سبق ان اوضحنا  
جزء لا ينفك من النظام الاقطاعي وفي ظل هذا الواقع المزري انبعث هنالك حركتان  
لها اهمية قصوى في التاريخ الاوروبي : الحركة العلمية ، والحركة الاصلاحية  
الدينية، وغير خاف الاثر الاساسي فيهما وظهرت " الطبقة البرجوازية " مستندة  
الى اقوال " لوتر وكالفن " مستفيدة من شعار التقدم العلمي التجريبي والصل

دور هذه الطبقة محدودا حتى بدأ ما يسمى " الثورة الصناعية " حيث بدأ المصنع يستأثر بما كان للأرض من قيمة ونفوذ واشتد التنافس بين رجال الصناعة في المدن والملاك الزراعيين في اقطاعات الريافه وكانت الصناعة انذاك تحتاج الى ايد عاملة متوفرة ورخيصة والعمال بطبيعة الوضع يعيشون في الرصف تحت سيطرة السادة الاقطاعيين فكان لابد من كسر السور المفروض عليهم واتاحة الفرصة لهم للانفلات من قيود الاقطاعية ، لا لمصلحة حريتهم ولكن لمصلحة السادة البرجوازيين .

حينئذ ظهر المذهب الطبيعي او " الفيزيقراطي " الذي كان ينسادي بشعار " دعه يعمل ، دعه يمر " اي دعه يعمل ما يشاء ويمر من حيث يشاء وكان ذلك فتحا جديدا في الحياة الاوربية .

فعلى الرغم من ان حرية الانسان في اختيار سبيل الرزق الحلال وحقه نفسى الانتقال الى حيث شاء من ارض الله كانت بالنسبة للانسان في الشرق الاسلامي أمرا بد يهيا كالماء والهواء فان الحصول عليها في الغرب الاتلاني يعد ظفرا بمكسب كبير للآية .

وكان نجاح الثورة الفرنسية حافزا قويا لبقية الشعوب الاوربية فاندلعت الثورات المتتالعة وارتفعت صرخات المفكرين ممن يسمون " دعاة الحرية " منددين بالمساوي التي يعج بها المجتمع والقيود التي يبرز الفرد تحت نيرها .

وسبب معانته الشعوب من ويلات الحروب الماحقة بين الدوائف الدينية لاسيما بين الكاثوليك والبروتستانت وسبب الاغنيان الجائر الذي كان رجال الدين يفرضونه على الناس وسبب الحقن الصليبي الذي حجب الاوربيين عن الاهتداء بهدى الله والدخول في دينه الحق — بسبب ذلك كانت الحرية التي طوّل بها " لادينية " وكان الاساس الذي يراى بناء المجتمع الجديد عليه لادينيا كذلك . واستلهم الباحثون من التراث الفلسفي الاغريقي ومن كتابات " سبينوزا وجون لوك " والمرسوخين الفرنسيين فكرة صياغة المجتمع وفق قوال السبب

وتنظيمات علميانية •

وفي الظلام تارة ولانية تارثكانت المنظمات التلمودية تضم الاحقاد  
وتؤجج نار المداوة ضد الدين وتدفع الناس دفعا الى الاباحية والاحاد •

والتقت مشاعر الناس وتعلقت عواطفهم بكلمة سحرية خالصة ترمز لمبدأ  
جديد جذاب اتفق في المناداة به "الابهيون" و "النفسيون" والجماعيون  
و "الفرديون" ذلك هو مبدأ الديمقراطية • ومن الذي لا تخلب له <sup>الدعة الطبية</sup> من  
الشعوب المضطهدة والمقول المخلولة • ١٩ الشعب هو سيد نفسه  
وهو مصدر السلطات ولا وصاية لاحد عليه ••

وللمواطن - ايا كانت عقيدته او جنسيته - حريات وحقوق لم يكن ليحلم بها  
من قبل • حرية العمل - حرية التنقل - حق ابداء الراى - حرية السلوك - حرية  
المقيدة - حق التظاهر والاحتجاج ••

وله كذ لك ضمانات لم تكن - وهو في ظل الاقطاع - لتدور له في خلد :  
ضمان الاتهام - ضمان التحقيق - ضمان المحاكمة - ضمان التنفيذ • (٩)

كل الناس بهرتهم هذه الشعارات واسكرتهم هذه الاحلام فحاولوا بكسر  
جهدهم نسيان ذلك الماضى الرهيب، وبذء بكل قيمه ومثله وان كان من بينهم  
الدين والاخلاق •• وتحسروا مشتاقين الى مستقبل باهر وضاء وانفى على الفكر  
والادب اتجاه مغرق في التافؤ ل واثق ثقة مطلقة في السعادة والتقدم اللذين  
لاحد لهما •

وكان هنالك - بطبيعة الحال - فئة واحد فقط تدرك النهاية الحقيقية  
والمغزى العميق للعملية، هذه الفئة هى طبقة "الرأسمالية" الذين يمثلون  
الخلاصة المتطورة للطبقة البرجوازية • وغنى عن البيان القول بان الرء وورالبارزة فسى  
هذه الطبقة هم "المرابون اليهود" • (١٠)

(٩) حول مولد الديمقراطية وهادئها يراجع جاهلية القرن العشرين فصل "فى السياسة"

(١٠) انظر عيوب الديمقراطية كما ستأتى قريبا •



ولنستمع الى القصة من رواية باحث سياسي غربي :

يقول " كارل - يكر " في كتاب " السبيل الى عالم افضل " :

" كان كل رجل ايا كانت الملكية التي يحميها يدن بالولاء والدائعة للكنيسة ورجالها في الامور الدينية كما كان يدفع للكنيسة مكموا معينة ~~فصل~~ عن تقاضية امام محاكمها التي لها ايضا اختصاص في العقوبة عليه في جرائم ~~محكمة~~ معينة . ولكنه كان يدن في الوقت ذاته بالولاء والطاعة لحكومة بلاد المدينة في المسائل المدنية فكان يدفع لامير المقاطعة او للملك ضرائب اخرى معينة وكان يتقاضى امام محاكم الاديرة او الملك كما كانت هذه المحاكم توقع عليه العقوبة لارتكابه جرائم معينة وهكذا كان امرا مقضيا ان ينشب النزاع بين هاتين السلطتين التي تالب كل منهما الناس بواجب الولاء لها ولم يكن تاريخ غرب اوروبا طيلة ~~العصور~~ العصور الوسطى وفي كل جزء من اجزله، الا تاريخا لهذا الكفاح المستمر بين الكنيسة والدولة . "

ولقد تم انتقال السلطان واقوة من الكنيسة الى الدولة خلال المائة عام التي انقضت في حروب اهلية ودولية بسبب المنازعات الدينية وكانت هذه الحروب كفاحا وحشيا داميا لا يلين ولا يهدأ للذافر بالسلطان السياسي .

" وهكذا اختفى من اوروبا الغربية مجتمعها المسيحي الموحد . . وامبحت سيادة هذه الدول واستقلالها حقيقة واقعة . . ولقد جاءت المبادئ النظرية بعد ذلك لتؤيد هذه الحقيقة . فقد عرف مكيا فيللي في كتابه المشهور " الامير " الذي نشره قرابة عام ١٥١٣ ان الدولة بانها قوة سياسية بحتة كما اعلن فيه ان مهمة الامراء والحكام او وليفتهم الوحيدة هي اكتساب السلطة واستخدامها وهم في استخدامهم لهذه السلطة لهم ان يحكموا وحدهم على الاغراض والغايات والتي تتحقق عن طريقها وهم من اجل ذلك لتغير مقيدين بقواعد الدين والاخلاق . "

وفي القرنين الثامن عشر والتاسع عشر ألغت الثورة الديموقراطية الحكم المطلق الذي كان للملوك وألغت محله سلطان الحكومة الذي تولته جمعيات نيابية ينتخبها الشعب . . . وجعلت هذه الثورة الدول على اختلافها أكثر اهتماما بالأمور المدنية وبالتالي أكثر استقلالا من ذي قبل وهكذا حلت ارادة الشعب محل الحق الالهي .

" وكما كان النار على استعداد لان يقاتلوا ويموتوا في سبيل الدين والكنيسة أصبح الرجل على أهمية القتال والموت في سبيل دولته وشعبه " ( ١١ )

ثم تنتقل هذه مع " بيكر " الى الكلام عن " الديموقراطية " حيث يقول :

" الديموقراطية المعاصرة من حيث الفكرة والواقع ان هي الا نتيجة لمعارضة قامت في وجه ذلك النظام الذي سار عليه المجتمع والحكومة وكان سائدا في معظم الدول الاوربية خلال القرنين ( ١٧ و ١٨ ) وقت ان كان يحكم الدول ملوك ادعوا السلطة المطلقة استنادا الى الحق الالهي وقد استندت سلسلة هؤلاء الملوك الى طبقة الاعيان والى سلطة الكنيسة الموحدة وكانت غالبية الناس وخاصة الاجراء والفلاحين تسام الظلم وتستغل وكان نصيبهم من الحقوق ضئيلا فلم يتمتعوا بالحرية السياسية او حرية العبادة او حرية الكلام او الصحافة او حرية العمل .

" ولم يكن للمواطنين أي ضمان ضد التعسف بهم او القهر عليهم وجسدهم وتفتيش مساكنهم وكانت الثورة الانجليزية والثورتان الفرنسية والامريكية موجهة ضد هذا النوع من الدكتاتورية لاجلال الديموقراطية الحرة محلها .

وان الفكرة الرئيسية التي تنادي عليها الفلسفة الديموقراطية الحرة التي كانت تتمثل في ان الناس يستطيعون ان يحكموا انفسهم بصورة افضل مما لو حكمهم الملوك وطبقة الاشراف ورجال الدين وكان الكتاب يستعملون هاتين الكلمتين *Laissez Faire* " تعبيراً عن هذه الفكرة اي دع الناس

احراراً في اعمالهم وكانوا يظنون ان واجب الحكومة ينحصر في حماية الارواح والممتلكات والمحافظة على النظام وحماية البلاد ضد الاعتداء الخارجي .

" وكانت الفكرة العامة تنادي بانعاز اسمى كل فرد وراء منافعها الذاتية فـان ضربا من التوفيق بين مصالح الشعب المختلفة سرعان ما يزداد ظهوره او يقل بضرورة آلية وكان يعبر عن هذه الفكرة بايجاز في العبارة الاتية " ان المنافع الخاصة تؤدى ويدورها الى تحقيق المنفعة العامة " .

" وهذه النظرية البسيطة هي نظرية تعمل لمصلحة القوى ضد الضعيف وفي مجتمعات القرن الثامن عشر التي لم تكن حياتها قد تعتمد تبعد كانت هذه النظرية تعمل لمصلحة أولئك الافراد القلائل الذين اتاح لهم الحظ ان يقتروا ثروة (١)

" ولكن بظهور الآلات ذات القوى المحركة أصبح واضحا ان المنافسة الصناعية الحرة لم تؤد الى النتيجة التي كان يتوقعها الاقتصاديون والفلاسفة السعاسيون فقد كانت الارباح تعود على اصحاب الصناعة والآلات وحدهم ونهضت الآلات بأكثر عبء من العمل فامتلات البلاد بالعمال العاطلين، ووجد اصحاب المصانع الاحرار ان ذلك فرصة لتخفيض الاجور والمالة ساعات العمل، ووجد العمال ان حريتهم في اختيار مهنتهم كانت محدودة بمقياس الحاجة الى ساعات طويلة في اي عمل يعرض لهم لقاء اجور تافهة لا تكاد تقيم اودهم، وكانت جميع النساء والاطفال الذين انهمكهم الجوع والضعف يشغلون في العمل بمعدل ١٢ ساعة في اليوم داخل حوانيت قدره وخلافة وغير صحية لقاء اجر لا تكاد تقيم اودهم " (١٢)

هكذا جاءت الديمقراطية وهكذا تبددت الاحلام والاهام التي نيطت بها، واستفرت الثورة الصناعية التي واكبت الثورة الديمقراطية عن وجه كالح لا يقل شناعة وفظاعة عن صورة الاقطاع وانقلبت الحرية النسبية التي وصل اليها العمال والفلاحون قيودا ثقيلة ترهق كواهلهم .

ومالت الصيحات والمصرخات من جديد تعلن رفضها للنظام الطبيعي الفردي وتطالب بانظمة " جماعية ديمقراطية " وتظهر بقوة صوت " الاشتراكيين الاوائل " ومال اليهم طوائف كثيرة من المثقفين والعمال والفلاحين وشكلوا جبهة مضادة للراسماليين المعتاة .

وفي معمعة الصراع بين انصار الديمقراطية الرأسمالية الفردية ودعاة الديمقراطية الاشتراكية الجماعية ولدت نظرية التطور التي غيرت مجرى الفكر الغربي بأكمله .

فهذه النظرية بأجهزها على " المسيحية الرسمية " انصحت الارسطوقراطية لابعاد الدين عامة بصفة نهائية عن التأثير في أي منحى من مناحي الحياة بل مهدت لرفضه رفضا باتا حتى في صورة الوجودانية المجردة .

وسايطقانون الانتخاب بالابهي وتنازع البقاء المفضى الى بقايا الانسب بحثت الداروينية النزعة المكيافيلية كالمسلفنا ، فلقد كان صراع الدول القومية في العصر الحديث الذي يشبه في مظهره صراع انواع الكائنات الحية مدعاة لتبرير المكيافيلية بل لتبنيها وتطبيقها . ويؤكد ذلك " كريستيان غانوس " في مقدمته لكتاب الامير ان يقول عن الكتاب :

" اختاره موسوليني في ايام تلمذته موضوعا لاطروحته التي قدمها للدكتوراه وكان هتلر يضع هذا الكتاب على مرفقتين سريريه فيقرأ منه في كل ليلة قبل ان ينام . ولا يدع لنا قول " ماكس ليرز " في مقدمته لكتاب " احاديث " ان لينين وستالين ايضا تتلمذوا على مكيافيللي " (١٣) .

وتجلى الروح المكيافيلية بوضوح في قول انجلز :

" ان الاخلاق التي نؤمن بها هي كل عمل يؤدي الى انتصار مبادئنا مهما

كان هذا العمل منافيا للاخلاق المعمول بها " .

وقول لينين : " يجب على المناضل الشيوعي الحق ان يتمرس بشقى ضروب الخداع

والخس والتضليل . فالكفاح من اجل الشيوعية يبارك كل وسيلة تحقق الشيوعية " (١٤)

أما الرأسمالية فلا تخفى ابدا حقيقتها المكيافيلية بل ان مايلز كوماندا " صاحب

" لعبة الامم " ليقرر انها منهج السياسة الامريكية . (١٥) .

---

(١٣) الامير : ١٨ = ١٩ المقدمة

(١٤) عن اشتراكيتهن واسلامنا بشير السوف : ٣٦ و ٣٧

(١٥) انظر شرحه الديبلوماسية والمكيافيلية / محمد صادق : ٣٤١ .

واضافة الى ذلك قدمت فلسفة التطور لكل من المعسكرين المتصارعين سنداً لكفاحه ضد المعسكر الاخر ومهراً لجدارته وحده بالبقاء دون غيره .  
فالرأسمالية ترى انها الحقيقة بالخلود المؤهلة وحدها بمؤهلات الاستمرار والتقدم ذلك لانها العنصر القوي في الحياة الحديثة عليها - حسب قانون الانتقاء الطبيعي وتنازع البقاء - الحق في القضاء على العناصر الضعيفة بتصنيفها جسدياً او انبعاثها اقتصادياً . وهكذا كانت الدول الرأسمالية دولا استعمارية بالدرجة الاولى (١٦) مع ملاحظة ان صورة الاستعمار في العقود الاخيرة تغيرت عنسها في القرن الماضي .

وغير خاف اثر فلسفة التطور في الماركسية فقد استنقلت النظرية الداروينية وليقتها بحيث تتفق مع صراع الطبقات واتجه نظر الماركسية الى زاوية اخرى فهي لاتوافق على ان البقاء للقوى لكنها ترى معتمدة على فلسفتها الديالكتية " الجدلية " ان البقاء للاحدث وذلك ما تقول به : ايضا فلسفة التطور . (١٧)

وعليه فان الرأسمالية - في نظرها - اشبه بسلالة منقرضة لا مهرب لبقائها بعد ظهور عنصر احداث منها وارتقى تطورا وهو " الماركسية " .  
ونستطيع ان نستنتج من ذلك ان هناك جامعا مشتركا لانظمة الحكم الاديونية المعاصرة بالاضافة الى اتفاقها على طرح الدين ونبهذ الاخلاق من دائرة العمل السياسي بالكلية . وهذا الجامع يحتوي على ثلاثة اسس :

- ١ - الميكافيلية منهجا عمليا .
- ٢ - فلسفة التطور مهرا للبقاء والاستمرار .
- ٣ - الديمقراطية بصفتها نظاما انسانيا وضعيا يتفجع به كلا المعسكرين .

---

(١٦) انظر معالم تاريخ الانسانية : ٤ .

(١٧) انظر : كتب غيوت وجه العالم : " اصل الانواع " .

### نظرة الى الواقع المعاصر

ان الواقع السياسى المعاصر الذى تتمكن عليه الصورة الحقيقية للجاهلية —  
الاوربية ليزخر باللائل القاطعة والبراهين القوية ويمج بالمتناقضات الصارخة  
والمستوحشة والظواهر الخريبة التى تنذر — مجتمعة — بالمصير المشؤم والنهاية المروعة  
للعالم لا يؤمن بالله ولا يحتكم الى شريعته .

ونحن المسلمين لانرى فيما يفند لهم به مسرح الاحداث العالمية — من مفاسد  
جمية ومظالم شائنة وارهاب فظيع وحلف مدمر وكوارث جسيمة — الا نتيجة طبيعية  
لعبادۃ غير الله المتمثلة فى الحكم بخير ما أنزل الله .

لأن النتيجة معروفة لنا سلفا وحكمنا عليها اساسى اعمق من مناقشة تفصيلاتها ومعالجة  
ظواهرها .

غير انه قد يكون من الضرورى ونحن نعرض الجاهلية المعاصرة كما هى — فكريا  
وواقعا — ان نعرض معها الوجه الاخر لها كما يراه بعض مفكرىها لئلا تكتمل صورة  
المرض .

هنالك قضية آمن بها المفكرون السياسيون قد يما وحديثا هى كما جاءت  
على لسان " كريستيان غاوس " : أن " الدولة ليست خارج نطاق عالمنا الانسانى  
فالشكل الممين لهذه الدولة التى يحيش البشر فى ظلمها ليس من صنع الله ولا ممن  
صنع الشيطان او فرضهما ، وهى الى حد ما من الاشياء التى خلقها الانسان —  
ولذا من الواجب ان تكون خاضعة كغيرها من الامور التى خلقها لاعادة نـظـره  
ودراسته " (١) . وتلك هى علة الحل فى الجاهلية المعاصرة .

يلهت الانسان متقبلا عن ذاته وقيمه وأنظمتة وموازينه فى حدود الارضية  
دون ان يرفع نظره مرة واحدة الى السماء .

ومن هنا كان حتما عليه ان يغفل ويشقى وصرخ ويستغيث .

ولقد تعالت صيحات الخطر من الغرب تنتقد وتستنكر وتندّر وتحذر •  
وسنعرض هنا بعض ما كشفه الكتاب الغربيون من مساوئ الانظمة السياسية الأوروبية  
بشقيها الرأسمالي والشيوعي •

#### أولا : الديمقراطية الليبرالية :

الناس في الغرب يقبلون الحوار والنقاش حول أي موضوع ما عدا موضوع  
" الديمقراطية " فالديمقراطية بمبادئها - كالحرية والمساواة - وحقوقها  
و ضماناتها - كما اسلفنا - منطقة مقدسة لا ينبغي أن تكون موضع جدال وما لها  
لا تكون كذلك وهم لا يعلمون لها بدىلا الا الدكتاتورية ذلك الشبح الرهيب ؟ !  
ومع ذلك فقد كثرت اعتراضات المفكرين على هذا البند  
وانتقد من جوانب عديدة وتلخص نقد " الكتاب الديمقراطيون "  
للمديمقراطية في أمور :

١ - ميسرة الاطلاع وصعوبة تحديد بدقة عالية يمكن بواسطتها

التمييز بين الحقيقة وبين الادعاء المزيف •

يقول صاحب كتاب " نظم الحكم الحديثة " :

" كل محاولة تستهدف تحديد الاستعمال الصحيح لاصطلاح -

الديمقراطية من شأنها أن تواجه مزيدا من التعقيدات ، وليست البلاد  
التي تسمى بالديمقراطية تقليديا •• هي التي تظهر المتناقضات والمعييوب  
فحسب بل ان البلاد الشيوعية في العالم والتي تعتنق مفهومها سياسيا  
مخالفا تماما تدعي بذات التأكيد أنها " ديمقراطيات شعبية " وأن -  
انتساب البلاد الاخرى الى الديمقراطية انما هو من قبيل  
الخداع " • (٢)

يقول آرنولد توينبي :

" أصبح استخدام اصطلاح الديمقراطية مجرد شعار من الدخان  
لاخفاء الصراع الحقيقي بين مبدأى الحرية والمساواة " (٣) ويقول رسل  
(٤)  
عنها :

" كانت تمنى حكم الاغلبية مع نصيب قليل غير محدود المعالم  
من الحرية للشخصية ثم أصبحت تمنى أهداف الحزب السياسي الذى يمثل مصالح  
الفقراء على أساس أن الفقراء في كل مكان هم الاغلبية ، وفي المرحلة التالية  
أصبحت تمثل أهداف زعماء هذا الحزب ، وها هي الان في أوروبا الشرقية  
وجزء كبير من اسيا يصبح معناها الحكم المستبد لمن كانوا يوما ما نصرا للفقراء  
والذين اصبحوا يقصرون نصرتهم هذه للفقراء على ايقاع الخراب بالاغنياء ، الا ان  
كان هؤلاء الاغنياء من " الديمقراطيين " بالمعنى الجديد " .

صحيح أن لفظ " الديمقراطية " يعنى عند اطلاقه " حكم الشعب " لكن  
الآراء تتضارب كثيرا حول كيفية الحكم ونوعية الاقتراع والتثيل وشروط  
المقترعين وتحديد الفئات السياسية .

ترى الشيوعية ان الدول الرأسمالية ليست ديمقراطية بالمعنى الصحيح  
لان الحكم فيها حقيقة بيد الطبقة الثرية وأن المصطلح الحقيقي لها هو  
" دكتاتورية رأس المال " .

وفي الوقت نفسه تقول الرأسمالية ان الدول الشيوعية ليست ديمقراطية لان  
الحكم بكل سلطانه ينحصر في قبضة قليلة واحدة من الشعب هي " الحزب الشيوعي " .  
ولذلك لا تحسب الدول الشيوعية في عداد العالم الحر .

هذا بالإضافة الى الانقسامات داخل الدول الديمقراطية الليبرالية .

٢ - الأحزاب المتشاحنة التي لا تعبّر عن ارادة الامة :

ان الواقع الحسوس لينطبق بصراحة بأن النظام الديمقراطي يقضى على وحدة  
الامة ويفتتها الى كتلات متناحرة وأحزاب متطاحنة لأسباب لم تكن لتستدعى

(٣) انظر لغة تراث الانسانية ج ٣ ص ٣٤٢ .

(٤) العقل والمادة : ٢٤١ - ٢٤٢ .



التكامل والتحزب لولا ان النظام نفسه يشجع على ذلك ويهيئه • ومع خطورة هذا التمزق على الامة فانه ينبغي عليه اثر خطر بالنسبة لتحقيق مصالح الشعب •

وذلك ان الدول الديمقراطية الغربية يوجد بها نوحان من الانظمة :  
- نظام الحزبين • ونظام الاحزاب المتنافسة • وتدع الكلام حول عيوب النظامين كلاهما لـ " هارولد لاسكى " المشار اليه :

" في انجلترا مثلا اذا اقتصر الامر على حزبي المحافظين والعمال فسوف يفرض كثير من المواطنين لان يختاروا بين بديلين ليس بينهم وبين احدهما تجاوب كامل خلاق. ولهذا السبب ينهي الادعاء بان نظام الاحزاب المتعدد قالذي يسمى عادة بنظام المجموعة بتلازم مع انقسام الرأي بصورة اكثر فاعلية •

ولكن بناء على خبرتنا بنظام المجموعة - كما في فرنسا وحكومة ويمار في المانيا - يبدو انه مصحوب دائما بحسين خفايرين • ويمكن اكثر هذين العيبين اهمية ففى ان هذا النظام عندما يعمل تكون الطريقة الوحيدة التى يتحكم بها فى السلطة التشريعية هى تنظيم نوع من الائتلاف بين المجموعات • • ويكون من نتيجة ذلك ان يستعان عن تحمل المسئولية بالمناورات وان تصبح السياسة مجردة من التماسك وسمة الافق • •

" والصيب الثانى الذى يظلم بدرجة ملحوظة فى فرنسا هو ان نظام المجموعة يميل الى تجميع السلطة حول الاشخاص اكثر من تجميعها حول المبادئ (٣) • •

٣ - ايجاد طبقة ثرية مسيطرة " دكتاتورية " :

هذا العيب الخطر ملازم للانظمة الديمقراطية الغربية وهو اجلى عيوبها وابرزها • تتذرع الشيوعية فى هجومها على العالم " الليبرالى " كما تستغل الاحزاب اليسارية داخل هذه الدول نفسها •

بين الحقائق المقررة عالميا ان المصالح المادية هى الدافع الوحيد والمحرك الرئيسى للعمل السياسى وكل دول العالم الديمقراطية لاتخفى حقيقة انها تفضل

جاهدة لحماية امتيازاتها وضمان ثنوقها الاقتصادي وتوفير " المجال الحيوى " لشعبها وهذا هو القناع الماهوى الذى تستر به امبراطوريات المال فى هذه الدول والقى تحتكم فى السياسة الخارجية والداخلية مباشرة او بطريق الضغط على السلطة الحاكمة .

وثمما يحسب الشعب انه سيد نفسه ومقرر مصيره تقوم الدليقة الراسمالية المحتكرة بسن القوانين لحماية مصالحها والنزج بسياسة الدول فيما يخدم اغراضها النفسية الخاصة .  
يقول لاسكى :

" ان الدولة ( الديمقراطية ) تبذل الكثير فى سبيل تحقيق المساواة بين المواطنين فيما تمنحهم من ضمانات ، كما تتجه اوامرها القانونية الى حماية الملكية القائمة للامتيازات اكثر مما تعمل على توسيع نطاقها ، فانقسام المجتمع الى ثقات واغنياء يجعل اوامر الدولة القانونية تعمل لصالح الاغنياء . . . اذ ان نفوذهم يرغم نواب الدولة وذوى السلطة فيها على ان يكون لرغباتهم الاعتبار الاول " .

" وتعتبر الدولة عن رغبات اولئك الذين يسيطرون على النظام الاقتصادى — فالنظام القانونى بمثابة قناع تخفى وراءه مصلحة اقتصادية مهيمنة لتضمن الاستفادة من النفوذ السياسى فالدولة اثناء ممارستها لسلطتها لاتعتمد الى تحقيق العدالة العامة او المنفعة العامة وانما تعمل على تحقيق المصلحة للهابقة المسيطرة فى المجتمع باوسع معانى هذه المصلحة " .

" ان الحرية والمساواة اللتين حصلنا عليهما كانتا اولاً وقبل كل شىء حرية ومساواة لما لك الثروة " (٤) والامثلة الواقعية على ذلك واضحة للعيان ولعل فى الحروب التى خاضتها وتخوضها الولايات المتحدة اصن دليل على خضوع السياسة الديمقراطية لضغط الطبقة المحتكرة .

فالحرى العالمية الاولى وكذلك الحرب الثانية ثم حرب فيتنام كلها دخلتها امريكا دون ان يكون لها مصلحة فيها مباشرة او بتعرض امنها القوى للخطر ونفس النظر

عن دوافعها ونتائجها كان الشعب الأمريكى يرفض تدخل حكومته فى هذه الحرب وكانت المظاهرات الصاخبة تنظمها استمرار احتجاجا على ضياع الأرواح والأموال فيما لا جدوى منه .

لكن الطبقة الرأسمالية التى تملك مصانع السلاح وشركاتها الكبرى التى تتولى تسويقه تكمن مصلحتها فى إشعال الحروب واستمرارها ، والذى حصل ويحصل دساسة هو تنفيذ رغبة هذه الفئة القليلة مقابل تحصيل رغبات الشعب كامله . ولما حوّل الرئيس " كندى " تقديم المصلحة القومية وقد اثباتية وفاق دولى تخلصت منه هذه الطبقة غارقت روحه بحملية اغتيال غريبة لاتزال أسرارها فى دوى الكتمان الى الآن .

وليس هذا فحسب ، بل ان امبراطوريات المال لتمكن المنظمات الارهابية والعصابات المسلحة الى جانب عصابات الرقيق الابيض والرشاوى بالاضافة الى سيطرتها على وسائل الاعلام واستخدمها فى الفساح السياسية والمالية والاخلاقية وكلها شبكات تنصبها للاقتناص بالقوة تارة وبالاغراء تارة اخرى ( ٥ )

والحقيقة التى يجب الا تنس عن بالنا فى هذا الصدد هى ان الطبقة الرأسمالية المسيطرة ليست سوى مجموع المنظمات الربوية الاحتكارية اليهودية التى تخطط للسيطرة على العالم اجمع وفق اوامر التلموذ والبروتوكولات .

#### ٤ - تزيف وتطويع الراى العام :

هذا الميئب متلازم والعيب الذى قبله فوجود طبقة ثرية مسيطرة يجعل وقوع وسائل الاعلام - المكون الرئيسى للراى العام - فى قبضتها امرا طبيعيا . كما ان خضوع وسائل الاعلام لفئة معينة تتيج لها القدرة على تقويم مركزها ودعم نفوذها السياسى والمالى عن طريق تكوين الراى العام ارضائيه ، مما يضمن فوز المرشحين الموالين لها ونجاح مخططاتها . يقول " ميشيل ستىوارت " فى معرض حديثه عن مشكلات الديمقراطية وديموسيا :

---

( ٥ ) انظر حول هذه النقطة : حكومة العالم الخفية : ١٨٤ / جاهلية القرن العشرين :

" هناك نفوذ الثروة على تكوين الرأي العام • فالديمقراطية تتطلب فرصاً متكافئة لجميع الذين يريدون الاقتناع أو التعبير عن الرأي • ولقد حاولت الديمقراطية توفير ذلك بإزالة العقبات الثانوية على حرية الكلام والكتابة •

" وثمة اتجاه معاصر يتمثل في ملكية فئة قليلة للصحافة كما وأن النفقات الباهظة لإدارة صحيفة تجعل دخول ملاك جديد لميدان الصحافة أمراً عسيراً • ثم إن المصالح الصناعية والتجارية تؤثر على الإذاعة والتلفزيون ومن الجائز مع تقدم الدراسات الخاصة بعلم النفس والدعاية والأعلام أن تزيد مقدار مقاومة التي تستطيع أن تنفق بسخاءاً للتحكم في وسائل الإعلام على تكييف عقول الهاتين مما ينال من حق الشخص وقد رتبته على التفكير وهو الفرض الأساسي للديمقراطية • وهذه المشكلة هي أكثر المشاكل خلوة لأنها ليست من مخلفات الماضي وإنما هي قوة " بلوتوقراطية " (سيطرة رأس المال) الجديدة ظهرت حديثاً " (٦) •

ويركز " لاسكي " اهتمامه على الصحافة ودورها في تزييف الرأي العام فيقول :

" إن جميع الأخبار ونشرها عمل لا يراعى فيه العرض الموضوعي للمواقف • فالأخبار سرعان ما تصبح دعاية عندما تتمكن مادتها من التأثير في السياسة كما يميل مضمون الأخبار في المجتمع المتفاوت<sup>إلى فائدة</sup> من بيدهم مقاليد السلطة الاقتصادية •

" ومعظم الأفراد يعتمدون على الصحف في استقاء معلوماتهم وهذه الصحف تعتمد في بقائها على الإعلانات التي تستطيع أن تحصل عليها كما أن إصدار الصحف عموماً باهظ التكاليف بحيث لا يستطيع أن يؤسسها إلا الأغنياء فقط •

" ونذكر أنها تعتمد على المعلن فيحتسب عليها غالباً أن تنشر تلك الأخبار والتعليقات التي ترضى أولئك •

وهذا لتتكون النتيجة تحيزاً صريحاً في نقل الأخبار للحوادث الصحيحة التي قد تخلق الدجبة الغنية أو تخرجها " (٧) •

(٦) نظام الحكم الحديثة : ٣٣٣

(٧) مدخل إلى علم السياسة : ١٠٩ - ١١٠

٥ - الثور في تجارب المواطنين مع العملية الانتخابية :

تدعى الديمقراطية أنها حكم الشعب وان النواب واعضاء الحكومة انما يختارون وفقا لارادة الشعب وانهم تبعوا لذلك يمثلون الشعب تمثيلا صادقا .

ولكن هذه الدعوى تناقضها امور عدة منها :

١ - الذول التي تقصر حق الانتخاب على فئة معينة لا سببا عنصرية او جنسية او لائقية لا يمكن ان تعد نسبتها الى الديمقراطية صادقة كما يرى " ستيوارت " ويمثل لذلك سويسرا التي لم تعط للنساء حق الانتخاب والدول التي لا يحظى الملونون او اللواتف الدينية فيها بذلك كعضر الولايات المتحدة وايرلندة (٨) .

٢ - بالنسبة للدول التي لاتضع مثل هذه الحواجز بل تحفز المواطنين بكل وسائل الاعلام على الادلاء باصواتهم لا حظ بوضوح عزوف نسبة ليست قليلة من الشعب عن الاشتراك في العملية الانتخابية . وتكون النتيجة ان الذي يفوز في الانتخابات - حزبا او فردا - يفوز لانه حصل لا على اصوات اغلبية الشعب بل على اصوات اغلبية المشتركين فعلا في الاقتراع .

فاذا اضفنا الرافضين للانتخابات الى الذين دخلوها معارضين فسجد غالبنا أن الاغلبية الفائزة في الانتخابات ليست سوى اقلية بالنسبة لمجموع الشعب .

وذلك لا يصح بحال القول بان الحكومة تمثل الشعب تمثيلا كاملا او صادقا .

وهذا المصيب تعترف به الدول الديمقراطية نفسها وليس من دولة تستدليح نفيه وانما تتباهى فيما بينها بانخفاض نسبة الرافضين وتحقيق ارقام قياسية في عدد المشتركين .

وهل سبيل المثال يذكر مؤلفو كتاب " نظام الحكم والسياسة في الولايات

المتحدة انه لم تزد نسبة الناخبين عن ٦٦ % من عدد الاشخاص الذين بلغوا سن الانتخاب وفي بعض الاحيان اقل من ٥٥ % وفي سنة ١٩٥٦ ٦٠.٥ % فقط . (٩)

٦ - القضاء على الميزات الفردية :

على الرغم من ان الديمقراطية - في جوهرها - نظام فردي كان وجوده اصلا بمثابة رد فعل لاهدار الحقوق الفردية في ظل النظام الاقطاعي فان الفرد المتميز

في الديمقراطية مهضوم الحق بالنسبة لمشاركته في صياغة القرارات التي تتخذها الحكومة .

هذا العيب لفت نظري بعض النقاد الى آفة تعاني منها الديمقراطية ومنهم اليكسيس كاريل . فالدكتور كاريل يعجب كيف رضيت البشرية ان ترن تحت نير نظام يقضى على المميزات الفردية ولا يقيم للصفوة الممتازة اى وزن في التأثير على سير الاحداث عدا ما يتمتع به سائر الناس ويقول :

" هناك غلطة اخرى تمزق الى اضطراب الاراء فيما يتعلق بالانسان والفرد تلك هي المساواة الديمقراطية . ان هذا المذهب يتهاوى الان تحت ضربات تجارب الشعوب ومن ثم فانه ليس من الضروري التمسك بزيغه الا ان نجاح الديمقراطية قد جعل عمرها يطول الى ان يدعو للدعشة فكيف استطاعت الانسانية ان تقبل مثل هذا المذهب لمثل هذه السنوات الطويلة ؟

ان مذهب الديمقراطية لا يحفل بتكوين اجسامنا وشعورنا . انه لا يصلح للتطبيق على المادة الصلبة وهي الفرد . صحيح ان الناس متساوون ولكن الافراد ليسوا متساوون فتساوى حقوقهم وهم من الالهام ومن ثم يجب الا يتساوى ضعف العقل مع الرجل المبقرى امام القانون . . ومن غلط الرأي ان يعطوا ( اى الانبياء ) قوة الانتخاب نفسها التي تعطى للافراد مكتملى النمو . كذلك فان الجنسين لا يتساويان . فاهمال انعدام المساواة امر خطير جدا . لقد ساهم مبداء الديمقراطية فى انهيار الحضارة بمعارضة نمو الشجر الممتاز . ولما كان من المستحيل الارتفاع بالطبقات الدنيا فقد كانت الوسيلة الوحيدة لتحقيق المساواة الديمقراطية بين الناس هي الانخفاض بالجميع الى المستوى الادنى وهكذا اختلفت الشخصية " (١٠)

ويؤيد رايه هذا ما يقع فعلا في الدول الديمقراطية عند الاقتراع على قضية اقتصادية مثلا، حيث يكون نصيب عالم الاقتصاد الضليع صوتا واحدا فقط وهو ما يحصل عليه الفرد المتوسط او الجاهل . وثالها ما تكون النتيجة في غير صالح الافراد المقاربن

بسبب انسياق عامة الشعب وراء عواطفهم وخضوعهم للتضليل الدعائي .

٧ - تعارض المصلحة الذاتية للفرد والجماعة :

هذا المصيب يلقي ضوءاً على المحل الذي يظهر حقيقة اى نظام ارضى بشرى فالديمقراطية تدعى انها النظام الاصل لتحقيق المصلحة الفردية والجماعية باحتياجها الفرصة للحصول عليها بطريقة قانونية .

لكن المشكلة تكمن فى تعارض مصلحة الفرد ذاته - وكذلك الجماعة - بين اتخاذ هذا القرار اوضده ان هو لا يستطيع التوفيق بين مطالبه الخاصة . كما انه لا يستطيع التيقن من كونه نتيجة القرار ستحقق هذه المطالب او تنفيها .

ولناخذ مسألة رفع الاجور مثالا لذلك :

تطالب النقابات العمال دائما برفع الاجور - لى تكسب اصواتهم - وهى اذ تطالب بذلك تعلم يقينا ان رفعها يحقق للعمال مصلحة من جهة لكنه يفوتها من جهة اخرى لانه يكون مصحوبا بارتفاع الاسعار .

ومن ناحية اخرى يقول " بيكر " فى سياق نقده لاسلوب التشيل :  
" ان الناس جميعا لهم مصالح كثيرة متعددة . حيث لا يمكن لجانب منها ان ينمو ويتردد الا بمن تشريع يحقق هذا الغرض ولكن هذا التشريع يسبب على حساب الاخرين فالزراع والعمال مثلا هم المنتجون والمستهلكون فى وقت معا فهم كمنتجين يتطلعون الى اسعار اعلى من تلك التى يبيعون بها منتجاتهم ولكنهم كمستهلكين يتطلعون الى اسعار اقل من تلك التى يشترون بها حاجياتهم " (١١) .

— — —

هذه بعض العيوب التى لاحظها الكتاب الديمقراطيون على الديمقراطية فى المبدأ والتطبيق وقد حاول كاتبان فرنسيان صياغتها فى عبارات موجزة فكان مما استنتجناه :

- ١ - " الصراعات الدائمة بين الاحزاب المنقسمة على بعضها .
- ٢ - " الحكومات التى لم يتجاوز متوسط بقائها فى الحكم دليقة نصف قرن ثمانية اشهر .

- ٣ — المنافسات الحقاء بين المواطنين •
  - ٤ — عدم وجود سياسة متجانسة لمدى طويل •
  - ٥ — البطء الشديد في تقدم مستوى حياة الجماهير: سياسة الاسكان • عدم كفاية التربية المدنية والاقتصادية والاجتماعية " (١٢) •
- وملاحظة هذه المساويء هي التي دفعت بالكاتب الانجليزى " ا • د • لندسلس " الى القول :
- " ان هناك دائما هوة رهيبية بين النظريات الرفيعة عن الديمقراطية التي نقرأ عنها في كتب النظريات السياسية وبين وقائع السياسة الفعلية " • (١٣) •
- ومع أن كل هذه الانتقادات لم تنفذ الى لب المشكلة واساسها المتمثل في الحكم بغير ما انزل الله وعبادة الالهواء والشهوات من دونه فانها ترشد الى فداحة الخطب وشناعة الخلطة التي وقع فيها المجتمع الغربى بتكرره للحق وتمرده على الله استكبارا وغرورا •
- ونحن ان شاء الله سنناقش الموضوع من اساسه العميق في الباب الخابى

---

(١٢) بوسكيه • فاتييه : الانسان في المجتمع المعاصر : ١٦٠ (الترقيم مضاف )

(١٣) الانسان والعلاقات البشرية •



## ثانيا : النظام الشيوعي

اذا كانت الرأسمالية ومعها الافكار الديمقراطية قد ولدت لتكون رد فعل لمساوي الاقطاع فان اقرب تفسير للشيوعية هو انها رد فعل لمساوي الرأسمالية .

ومن ان الشيوعية تعتقد انها اكتشفت القانون العلمي لحركة التاريخ والحياة وهو مبدأ الديالكتيك " - الجدلية - وآمنت به ايمانا مطلقا فان تصورهما للدولة لا يتفق مع هذا القانون، وأشبه شي " بدولة المستقبل كما حلم بها فلاسفة الشيوعية - من نظرية " يوتوبيا " الخيالية فالنظرية الشيوعية تؤمن بحتمية اضمحلال جهاز الدولة عندما تبلغ البشرية مرحلة أكثر تطابقا وتشبعا بالافكار الشيوعية . ومعنى ذلك انه سيأتي اليوم الذي يتوقف فيه الصراع بين المتناقضات الى الابد وهو ما لا يقره قائلون الجدلية !

اما الدولة الشيوعية المعاصرة فهي - وان كانت مؤقتة - مرحلة ضرورية وتمثل فيها النظرية الشيوعية الملائمة لطبيعتها المرحلية .

وترى الدولة الشيوعية انها دولة قد يقرها شعبة . حسب التعريف الخاص الذي يقدمه الشيوعيون للدولة الديمقراطية وهو انها " شكل سياسي لمجتمع اشتراكي قائم على الملكية العامة لمصادر الانتاج مخطط ومتحرر من الاستغلال " (١)

وتؤمن الشيوعية بمبدأ سيادة الدابقة العاملة او ما تسميه " دكتاتورية البروليتاريا " مقابل دكتاتورية الرأسماليين في الديمقراطية الليبرالية .

وتتميز الدولة الشيوعية بالتزامها المطلق بالنظرية كمقيدة شمولية تشمل التصور العام الموجود وتقدم الحلول والتفسيرات لكل نشاطات الحياة ومجالاتها العامة وذلك بربطها جميعا بالعامل الوحيد المؤثر في الحياة وهو العامل الاقتصادي وصفة خاصة " ملكية وسائل الانتاج " .

ومن هنا ينبغى النظر الى الدولة الشيوعية على انها وجه اقتصادي يشمل السلطة التشريعية والجهاز التنفيذي وتقع سلطاته المطلقة في يد الحزب الشيوعي والحزب الشيوعي يعتبر نفسه تجسيدا لارادة العمال والفلاحين وهو بهذه الصفة اصدق

---

(١) تاريخ البشرية ٢/٦ ، ٢٤٧:١ اليونسكو .

طريق للتصهير عن ارادة الشعب والجهاز الرسمي للدولة يشمل اجهزة معقدة لتنفيذ ارادة السيادة كما يعبر عنها الحزب الشيوعي .

ويعتقد الحزب انه هو الشعب على الحقيقة " ولهذا فله السلطة الكاملة الشاملة في وضع السياسات الداخلية والخارجية وتقرير صحتا للنظريات والتوجيهات للاستراتيجية السياسية وقيادة كل جهاز في الدولة والاشراف عليه " (٢)

ويقول احد الكتاب الشيوعيين " ان وضع قيادة البلاد في يد مثل هذه القوة المنظمة الهادفة - وهي الحزب الشيوعي - يطبع المجتمع كله بدائع موحد وهذا ينجح في مقاومة محاولات التدخل من الخارج ويحل مشكلات كبرى بريح المشي الشيوعي " (٣) . تلك هي ملامح " الديمقراطية الشعبية " التي يهتف لها زعماء الشيوعية وكتابها ويعلنون في ادلائها وتمجيدها . . .

فما رصيد هذه الديمقراطية الفريدة من الحق والعدل ؟ وما هي ايجابياتها ومنجزاتها ؟ وما مقدار سلامتها من عيوب نظيرتها " الديمقراطية الرأسمالية " ؟

ان الواقع المشاهد الذي لا يحتاج الى دليل خارجي هو ان انظمة الحكم " الشيوعية الديمقراطية الشعبية " هي ابشع انواع الانظمة الاستبدادية " الدكتاتوريات " في التاريخ . وان الدول الشيوعية المحاصرة هي في الواقع اشبه شي بمعتقلات فسيحة زبانتها اعضاء الحزب الشيوعي ونزلاءها الشعب بكامله . وما الستار الحديدي الذي ضربته هذه الدول لاختفاء تلك الحقيقة الا واحدا من الادلة الناضحة عليها . وهذا ليس حكما نصدره من عند انفسنا ولا هو برأي نقلناه عن كتابنا هذين للشيوعية ولكنه شيء من وصف زعماء سياسيين وصل بعضهم الى مرتبة " نائب رئيس " دولة شيوعية والآخرين كانوا في مرتبة " عضو " بالحزب الشيوعي للمستويين القاطري والدولي .

كما ان هذه الحقيقة اظهرها مفكرون بارزون في الغرب دفعتهم مساوي المجتمع

الديمقراطي الرأسمالي الى اعتناق الشيوعية والدفاع المتحمس عنها فلما انجلت لهم

(٢) المصدر السابق : ٢٣٧ .

(٣) من تعريب كتبه " بوفين " المصدر السابق ٣٥٤ .

الحقيقة المرة ارتدوا عنها الى غير بديل .

فمثلا ميلوفان دجيانس النائب السابق لرئيس يوغوسلافيا يقسم المراحل التي مر بها الحكم الشيوعي الى ثلاث : ١ - حكم شورى فردى ديكتاتورى " لينين " ٢ - حكم عقائدى فردى ارهابى " ستالين " ٣ - حكم سياسى (غيرعقائدى) جماعى بيروقراطى " شروشوف فسادا " .

ويقول عن الانتخابات الشيوعية : " انها سباق يحد وفيه حصان واحد " .  
ويقول عن الاحزاب الشيوعية " لقد اكدت هذه الطبقة الجديدة انها اكثر تسلطا فى الحكم من اية طبقة اخرى ظهرت على مسرح التاريخ . كما اثبتت فى الوقت نفسه انها تحمل اعظم الازهام وانها تكرر افعى اساليب الظلم فى مجتمع طبقى جديد " (٤)

ويقارن بين القوانين المعلنه وغير المعلنه قائلا :

" ان كافة المواطنين يدركون ان الحكومة هى نسي ايدى اللجان الحزبية وتحت رقابة البوليس السرى . وبالرغم من ان دور الحزب الشيوعى فى الشؤون الادارية غير معلن فان سلطته مكرسة فى كافة المؤسسات والمنظمات والقطاعات . كما انه فى الوقت نفسه - ليس هناك اى قانون يعطى البوليس السرى الحق فى رقابة المواطنين ومع ذلك فانه يتمتع بمطلق الملاحيات ، ومع انه ليس هناك اى نص قانونى يقضى بضرورة اشراف البوليس السرى واللجان الحزبية على السلك القضائى الا ان هاتين القوتين الخاشعتين تقومان بالاشراف والمهيمنة الفعلية على ذلك السلك " (٥)

أما ارثر كوستلر - العضو السابق فى الحزب الشيوعى والكاتب الروائى البارز - فيقول : " ان الكومنترن يتاجر فى العناوين والشعارات كما يتاجر مروجو الخمر الممنوعة فى انواعها الزائفة المقلدة ، وكلما كان العميل اقرب الى المذابحة كلما سهل عليهما ان يصبح ضحية لانواع الخمر الفكرية التى تباع تحت عناوين " السلام " و " الديمقراطية " و " التقدم " وما شئت من هذه الاسماء " (٦)

(٤) الطبعة الجديدة (٧٤ - ٧٥ ، ١٣١ ، ٥٤٤) على التوالى .

(٥) المصدر السابق : ١٠٠

(٦) الصنم الذى هو : ٩٠

ويتحدث اندريه جيد بعد رجوعه عن الشيوعية قائلا :

" ان الناس في روسيا الان يطلب منهم الموافقة والمصادقة على كل ما تفعله الحكومة اما اقل معارضة او نقد فانها تعرض صاحبها لاقسى العقوبات بالاضافة الى اخماد هذه المعارضة وطمسها . ان احسن الناس سجلا في هذا السلم الاجتماعى الجدي من اسفله الى اعلاه هم اكثرهم ذلة وعبودية . اما اولئك الذين تبرز منهم اية ناحية استقلالية فانهم يحصدون او ينفون . ولن نلبث حتى نرى ان هذا الجنس الباسل الذى استحق عن جدارة كل حبنا واعجابنا لم يبق منه الا النقميون والجلادون والضحايا . لقد اصبح العامل الصغير صاحب الراى الحر كالحيوان المطارد يلقى الجوع والتعطش ثم الهلاك . اننى اسائل نفسى : هل هناك دولة اخرى في العالم — بما في ذلك المانيا في عهد هتلر — قد كان العقل فيها والروح اقل حرية واكثر ذلة واستعبادا اوجبنا خوفا منها في الاتحاد السوفيتى ؟ (٧) .

ويصف لويس فيشر — الذى عانى التجربة نفسها مع الشيوعية — المسخ الفكرى هناك بقوله : " ضاعت كل مقاييس الحكم الثابتة ولم يعد احد يدري ماذا يمتنع وماذا يرفض . وقد لا يأتى المساء حتى يعلن عن ملائكة هذا الصباح انهم شياطين " . ان التشويش العقلى الذى نتج عن هذا انفضى الى النفاق والى القبول الآلى والتلقائى لكل وحى جديد قد يأتى من سواء الكرملين فمنا على الاقل يجد الانسان الحسد الادنى من السلامة والامن لنفسه " (٨) .

وكان من المخذوعين بالديمقراطية الشيوعية " برتراند رسل " الذى اكتشف الحقيقة فكتب مناقضا لهذه الدعوى :

" ان الطبقة العاملة في روسيا في سنة ١٩١٢ " كانت اقلية ضئيلة بين السكان وكانت الاغلبية الساحقة من الفلاحين " فتقرر عندئذ ان يكون الحزب البلشفى هو ذلك الجزء من الطبقة العاملة الذى يتمتع بالروح الطبقى وان لجنة صغيرة من زعمائه هم الذين يعدون الجزء الواعى طبقيا بين الحزب البلشفى . وهكذا صاوت دكتاتورية العمال دكتاتورية اللجنة الصغيرة ثم انتهى الامر بان أصبحت دكتاتورية رجل واحد هو ستالين

(٧) المصدر السابق : ٢٢٨

(٨) المصدر نفسه : ٢٦٢ — ٢٦٣ .

وان زعم انه الوحيد ذوالوحي الدقيق بين طبقة العمال اخذ يحكم باعدام الملايين من الفلاحين جوعا ويحكم على ملايين غيرهم بالسخرة في معسكرات الاعتقال ... (٩)

ولعل خير ما تختتم به موضوع الواقع المعاصر للانظمة العالمية التي تحكم بشيخ ما انزل الله هو المهاراة اليائسة التي قالها لويس فيشر :

" بعض الناس يقض مضاجعهم ما يقتتره العالم الراسمالي من جرائم وآثام فيظلمون عميا لا يرون جرائم البلشفية وافلاسها وكثير منهم يستغلون نقائص العالم الفرنسي ليصرفوا الانتباه عن فضائح موسكو البشعة . أما انا فاقول : لعن الله كليهما ! " (١٠)

---

(٩) الحقل والمادة : ٣٠٢

(١٠) الصنم الذي هو : ٢٢٤ .

- ٢٢٢ -

### الباب الثالث

### الفصل الثاني

"علمانية الاقتصاد"

## الفصل الثاني

### علمانية الاقتصاد

"الاقتصاد" هو الاله الاكبر للجاهلية الاوربية المعاصرة دون منازع ! -  
والجاهلية الاوربية - مثلها مثل اى جاهلية في التاريخ - لا تنتهج خطأ وسطاً  
متزناً بل تتحكم فيها ردود الفعل وتتسم تصرفاتها بالفلو والتطرف والاندفاع فليس  
طريق الحياة الاوربية الا خطأ متذبذباً من أقصى اليمين الى أقصى اليسار -  
ولا تستطيع الجاهلية الاوربية ان تنظر الى أى شيء الا من خلال منظار له عدستان  
مقابلتان : احدهما تكبر كل شيء عن حجمه الحقيقي والاخرى تصغره عن حجمه  
الحقيقي وبين هاتين تضيق الرؤية الحقيقية .

وهذه الظاهرة تتجلى في كل ناحية من نواحي الحياة ، وربما كانت  
في "الاقتصاد" أكثر تجلياً " . . . كانت اوربا تحتقر الحياة الدنيا وتزدري ما أحل  
الله من الطيبات ، وتقدر الفقر والتقصير وتبارك البؤس والشقاء ، لأن ذلك وسيلة  
للخلاص من الخطيئة وهو الفرض الوحيد من الوجود الانساني . (١)  
ثم انقلب الامر رأساً على عقب وتحولت اوربا الى وحش مادي ضار وهجمت  
بكل قواها على المتاع الحسي وتطلعت بكل حواسها الى الشهوات الزائلة ، تريد ان  
تلتهم كل متعة وتنتهب كل لذّة حتى غرقت في الدنيا ونسيت الآخرة بل نهذتها  
نهباً كاملاً . ليس هذا فحسب بل ان اوربا عبدت - حقيقة لا مجازاً - الانتاج المادي  
والطواغيت الذين يتحكمون فيه " الطبقة الرأسمالية او الحزب الشيوعي " فالصورة لم

---

(١) يراجع موضوع " الرهبانية " من الباب الاول .

تتغير هي صورة العبودية المذلة ، وانما تغير الطاغوت المعبود فأصبح الرأسالي  
أَوْ عضو الحزب بعد أن كان النبيل أو رجل الدين !

هذه العبودية المطلقة وذلك الاتجاه الكلى الى المادية - فكرا وسلوكا هما  
الذان يحددان موقف المجتمع الغربي المعاصر من الدين ، وهما تظهر الجاهلية  
المعاصرة مجردة عن كل زيف خالية من اى طلاء .

وما علينا الا ان نتأمل مجرى التاريخ الاقتصادي الاوربي وننعم النظر  
في نظرياته الكبرى من المصراع القطاعي حتى الان ، حينئذ لن نفاجأ بـ هذه  
الحقائق الواضحة .

#### اولا : نظرية الكنيسة ونظام القطاع :

على الرغم من ان الكنيسة لم تحاول تغيير بنية المجتمع الميحي او تنظيم  
بعض مجالات الحياة على الاقل فقد كان لها اثر فعال في اقتصاد القرون الوسطى  
من الوجهة النظرية .

أقرت الكنيسة نظام القطاعي السائد بل اصبحت مؤسسة من مؤسساته  
الثابتة ، وأقرت الاضطهاد الفظيع الذى كان يتعرض له أرقاء الأرض رغم تنافيه  
مع تعاليم الانجيل ، ولكنها في مواقف اخرى كانت أكثر تشددا لا سيما في مسألة  
" الربا " والواقع ان " الربا " <sup>عربى</sup> تشترك في تحريمها كل الرسالات السماوية ، -  
وتحاربها الكتب المقدسة جميعها ، وهي ظاهرة لها مفرها العميق .  
ويتحدث " ول ديورانت " عن ذلك فيقول :

" كانت العقيدة المسيحية في الربا اكبر العقبات في نمو النظام المصرفي  
وتقدمه " ، وكان جيروم يرى ان الكسب كله حرام ، كما ان أوغسطين يرى أن جميع  
الاعمال المالية اثم لأنها تصرف الناس عن السعي للراحة الحققة أغني " الله " .  
وكان البابا " ليو الأول " قد رفض هذه العقائد المتطرفة ولكن الكنيسة ظلت لا تعطف  
على التجارة وترتاب في جميع أنواع المضاربات والمكاسب ، وتعارض جميع صنوف



" الاحتكار " و " الجبأ " و " الربا " وكان هذا اللفظ الأخير يطلق في العصور

الوسطى على فائدة المال أيا كان قدرها وفي ذلك يقول أمبروز :

" الربا هو كل مال يضاف الى رأس المال " وقد أدخل جرايتان هذا

التعريف الجامد في القانون الكهنوتي الذي تدير عليه الكنيسة .

ثم ان " مجلس لاتران الثالث ( ١١٧٩ ) جدد هذا التحريم وقرر ان الذين

يجهرون بالها لا يقبلون في المشاء الرباني واذا ماتوا وهم على اثمهم لا يدفنون دفن

المسيحيين وليس لقسيس أن يقبل صدقاتهم .

أما البابا جريجوري التاسع فقد قال " ان الربا هو كل ما يناله الانسان

من كسب نظير قرض ، وظل هذا الرأي قانون الكنيسة الرومانية حتى عام ١٩١٧م " .

" وقد ظلت قرونا طوالا تظن أن جميع المرابين يهود .

" وظل تشريع الحكومات زمنا طويلا يؤيد موقف الكنيسة في هذه الناحية

وكانت المحاكم الدينية نفسها تحرم الربا ، ولكن تبين ان حاجات التجارة أقوى

أثرا من خشية السجن أو الجحيم .

" ثم ألغت معظم الدول الأوروبية بعد عام ١٤٠٠ ما وضعته من قوانين

لتحريم الربا ولم يكن تحريم الكنيسة الا كلاما مهمل يتفق الناس جميعا على

إغفاله . ( ٢ )

هرى " جورج سول " أن الكنيسة كانت تحرم الربا لسبب نفسي

بالإضافة الى الدافع الديني ، فيقول " سول " :

" هذا التأكيد بفساد الربا وشروعه ليس فكرة مجردة فحسب ، ولكنه - كما

هو الشأن بالنسبة الى معظم المذاهب الأخرى البارزة في ذلك الحين وفي عصرنا هذا

كان يحقق غرضا هاما حينذاك لاولئك الذين عملوا على ترويج الفكرة " .

" لقد شمعت الكنيسة وحلفاؤها الاقطاعيون في العصور الوسطى - بحق -

أن ثمة خطرا يهدد سلامتهم وسلطانهم نتيجة نمو الرأسمالية ، وان لم يطلق عليها

أحد هذه التسمية ، ان استنكار الربا كان من الإغراض الدالة على ان وسائل جديدة

في الانتاج والتبادل بدأت تعمل على تقويض دعائم النظام الاقطاعي " (٣) وعلى أية حال فان اقتصاد القرون الوسطى لم يكن يستطيع التملص من اتباع التعاليم الكنسية التي كانت جزءاً من النظام الأخلاقي المسيحي ، كما انه كان - في الوقت نفسه - خاضعاً ومقيداً بالأعراف الاقطاعية السائدة ، ولذلك كان حتماً أن ينهار بانحيار الكنيسة والقطاع .

ولا شك ان الكنيسة ارتكبت خطأ فادحاً باقرارها للواقع السيء وعدم وضع سياسة اقتصادية عامة وعادلة تستند أصولها من الدين ، كما ان سلوكها الذاتي وطفيلاتها المالي الفظيع قد جعلها قدوة للظالمين ، ومحط أنظار المقت والحقد من المظلومين .

واذا حاولنا تحديد النظرية العامة للكنيسة لجمالاً - مع استثناء مسألة الربا وملحقاتها - فان اقرب وصف فيفي بالمراد هو أنها نظرية " طبعية اقطاعية " ومن اليسير ادراك أن هذه النظرية لم يكن لها منهج مستقل بل كانت تستند من الأسس الأخلاقية العامة .

#### صورة مجملة لنظام الاقطاع :

ان النظام الذي هيمن على الحياة الاوربية طوال القرون الوسطى وعاصر شباب المسيحية ، وشكل بالاندماج معها ملامح القارة الاوربية آنذاك هو نظام " الاقطاع " . ونظام الاقطاع الاوربي يأتي في طليعة الانظمة الجاهلية التي لا ينفك عنها الظلم ولا ينفصم عنها الطفيان ، والانسان في ظله مسلوب الالوية مهدد الكرامة ضائع الحقوق .

والواقع أن الدول التي تتكون منها القارة الاوربية لم تكن في الحقيقة الا مجموعة من الاقطاعيات تخضع لملك أو امبراطور مركزي ، جل همهم أن يحصل على الضرائب والجنود من " السيد " مالك الاقطاعية ، أما داخل الاقطاعية

فكانت تبرز الصورة البشعة للنظام الاقطاعي .

ومع ملاحظة أن هذا النظام تختلف صورته شكلا باختلاف العصور والأقاليم فان ملامحه العامة وجوهره الموحد يمكن أن يحصر في تقسيم المجتمع طبقتين : احدهما في قمة الترف والاخرى في حضيض العوز ، وكل طبقة تتألف من طائفتين ، فالطبقة العليا هي طائفتا : السادة الملاك ورجال الكنيسة ، والطبقة الدنيا هي طائفتا : العبيد ورقيق الارض ، ومن هذه الاخيرة صفار القساوسة والزهاد من رجال الكنيسة .

أما حقوق وواجبات كل فرد من هذه الطبقات فكما يلي :

١ - السيد المالك :

هو المسيطر الفعلي وصاحب النفوذ القوي في هذا النظام وقد كان يملك حقوقا لا حصر لها في حين ليس عليه أى واجبات :  
" كان من حقه ان يضرب رقيق أرضه أو أن يقتل في بعض الاماكن أو الأحوال دون ان يخشى عقابا . . . وكانت له في املاكه كل السلطات القضائية والعسكرية ، وكان يستفيد فوق ما يجب من الفرمات التي تفرضها محاكم الضيقة . . . وكان في وسع السيد الاقطاعي أن يمتلك اكثر من ضيقة واحدة . . . وقد يكون له قصر حصين في كل واحدة منها ، وكان قصره يهدف الى حماية سكانه أكثر مما يهدف الى راحتهم . . . يحيط به خندق عميق عريض وسور متصل عال وأبواب حديدية وفي وسطه برج حجري دائري يسكن فيه السيد وأسرته ، وكانت جدران الحجرية المنيعة عماد قوة الملاك ضد مستأجريهم وضد الملك .

" وكان الرجل الذي يمنعه كبرياؤه من ان يكون رقيق أرضه ، ولكنه أضعف من ان يعد لنفسه وسائل الدفاع العسكرية يؤدى مراسم الولاء لشريف اقطاعي يركع امامه وهو أعزل عارى الرأس ويضع يديه في يدي الشريف يعلن أنه رجل ذلك الشريف ، ثم يقسم على بعض المخلفات المقدسة . . أن يظل وفيما

للسيد الى آخر أيام حياته ، ثم يرفعه السيد ومقبله " (٤) .

وكون الانسان مالكا " نبيلاً " لا يعتمد على جهوده الذاتية ولا هو مما يمكن اكتسابه فالنبيل يولد نبيلاً وظل كذلك الى الموت ، والعبد يولد عبداً ويمشى حياته كلها في اغلال المبودية ، وأما المجتمع الاقطاعي يقوم توزيع أعضائه على العامل الوراثي وحده ، الا اذا طرأ تبدل فجائي كامل على الحياة فينقطع لكنه يعود الى التحكم فور استقرار الأوضاع .

٢ - رجل الدين :

كان رجل الدين بسلطته الروحية سيداً اقطاعياً الى حد ما ، وكان يملك الاقطاعيات ويتحلى باللقاب الاقطاعية ويورث مرتبته لذريته ، وقد سبق الحديث عن ذلك . (٥)

٣ - العبد :

" اباحت الكنيسة استرقاق المسلمين والاوربيين الذين لم يعمتقوا الدين المسيحي ، وكان الاف من الاسرى الصقالبة او المسلمين يوزعون عبيداً على الأديرة . . . وكان القانون الكنسي يقدر ثروة أراضي الكنيسة في بعض الاحيان بعدد من فيها من العبيد لا بقدر ما تساوى من المال ، فقد كان العبد يعد سلعة من السلع كما يعد القانون الزمني سواً بسواً ، وحرّم على عبيد الكنائس أن يوصوا لأحد بأموالهم . . . وحرّم البابا جريجورى الأول على العبيد أن يكونوا قساوسة ، أو أن يتزوجوا من المسيحيات الحرائر . . . وكان القديس توماس أكويناس يفسر الاسترقاق بأنه نتيجة لخطيئة آدم " (٦) وإذا كان هذا هو نظر الكنيسة التي تنادى بالمحبة والرحمة فما بالك بمعاملة السيد " رجل الدنيا " لعبيد اقطاعيته ؟

(٤) قصة الحضارة ١٤ : ٤١٨ - ٤٤٤ .

(٥) الباب الثاني : الطغيان الكنسي - مالبا .

(٦) قصة الحضارة ١٤ : ٤٠٦ .

#### ٤ — رقيق الأرض :

لم يكن رقيق الأرض عبدا بمعنى الكلمة لكن حاله لا يختلف عن العبد في شيء ، والفارق بينهما أن العبد — في الأصل — أما أسير مغلوب وأما مخالف للسيد في الدين أو الجنس أو المذهب ، بعكس الرقيق الذي هو أصيل في الاقطاعية وينتمي الى الدين والجنس اللذين ينتمي اليهما سيده .

" والأصل في رقيق الأرض أنه رجل يفلح مساحة من الأرض ويمتلكها سيده أو بارون وكان في وسع المالك أن يطرده متى شاء وكان من حقه في فرنسا أن يبيع الرقيق مستقلا عن الأرض . . . أما في إنجلترا فقد حرم من مفادرة الأرض ، وكان الذين يفرون من أرقاء الأرض يعاد القبض عليهم بنفس الصرامة التي يعاد بهما القبض على العبيد " وهذا الصنف هو الصنف الغالب في الاقطاعيات بل هو في الحقيقة يمثل مجموع سكان أوروبا تقريبا باستثناء النبلاء ورجال الدين . والمدعش حقا هو تلك القائمة الطويلة من الواجبات التي يؤدى بها الرقيق للمالك عدا خضوعه المطلق لسلطته وارتباطه المحكم باقطاعيته :

- ١ — ثلاث ضرائب نقدية في العام .
- ٢ — جزء من محصوله وماشيته .
- ٣ — العمل سخرة كثيرا من ايام السنة .
- ٤ — أجر على استعمال ادوات المالك في طعامه وشرابه .
- ٥ — أجر للسماح بصيد السمك أو الحيوان البري .
- ٦ — رسم اذا رفع قضية أمام محاكم المالك .
- ٧ — ينضم الى فيلق المالك اذا نهبت حرب .
- ٨ — يفقد سيده اذا أسره .
- ٩ — يقدم الهدايا لابن المالك اذا رقي لمرتبة الفرسان .
- ١٠ — ضريبة على كل سلعة يبيعها في السوق .

- ١١ - لا يبيع سلعة الا بعد بيع سلعة المالك نفسها بأسهوين .
- ١٢ - يشتري بعض بضائع سيده وجها .
- ١٣ - غرامة اذا أرسل ابنه ليتعلم أو وهبه للكنيسة .
- ١٤ - ضريبة مع اذن الملك اذا تزوج هو أو أحد ابنائه من خارج الضيعة .
- ١٥ - حق " الليلة الاولى " وهي ان يقضى اليد مع عروس رقيقه الليلة الاولى .  
وكان يسمح له احيانا ان يفتديها بأجر ، وقد بقي بصورته هذه فسي  
بافاريا الى القرن الثامن عشر .
- ١٦ - وراثة تركته بعد موته .
- ١٧ - ضريبة سنوية للكنيسة وضريبة تركات للقائد الذي يدافع عن المقاطعة (٥) .  
هذا هو نظام الاقطاع الذي قامت على انقاضه الحياة اللادينية المعاصرة .  
وهما عدد الباحثون من سيئاته ومظالمه فان اعظمها أثرا في الحياة  
والفكر أمران :

#### ١ - ارتباط النظام الاقطاعي بالدين :

من الوجهة التاريخية كان النظام الاقطاعي في عنفوان شبابه في الفترة  
نفسها التي كانت المسيحية فيها في اوج عظمتها ، ثم كان انهيار النظام موازاً  
لانهايار الكنيسة ، واستنتجت الجاهلية الحديثة من ذلك معادلة خاطئة هي :  
ان المجتمع الاقطاعي طبقي ظالم لأنه متدين واذن فزوال الظلم من  
المجتمع يستلزم نبذ الدين كلية أو على الاقل عزله عن التأثير في مجريات الاحداث [   
وتلك كانت نظرية الكتاب " الطبيعيين " الذين وضعوا نواة الفكر الرأسمالي  
الجديد .

---

(٥) مقتطفات منقولة عن فصل " الاقطاع " قصة الحضارة ١٤ / ٤٠٣ - ٤٧ .  
وانظر كذلك " حرب الفلاحين في المانيا " فردريك انجلز : ٢٦ - ٤٤ .

وتطرفت الشيوعية فنسبت للدين دورا ايجابيا في ارساء قواعد الظلم  
الاقطاعي بل حملت الدين كامل مسؤولية تأخر الوعي الطبقي وهرقلة جهود الطبقة  
الكادحة فلم تكف بالقول بأن الدين يقر الظلم ويؤدعه بل جعلت " الدين  
أفيون الشعوب " الذي يشل حركتها النضالية وموقها عن المطالبة بحقوقها ( ١ )  
٢ - طابع الثبات المطلق :

كان النظام الاقطاعي نظاما ثابتا الى درجة الجمود : ثابت التوزيع  
الاجتماعي ، ثابت الحقوق والواجبات ، ثابت الاخلاق والتقاليد ، ثابت الافكار -  
والمعارف ، ثابت الأحوال المعيشية . وكان ذلك مدعاة لأن يصطدم هذا النظام  
بسنة الله في الكون وفي سير التاريخ ، فقد تزعم هذا الثبات بالنهضة العلمية  
وحركة الاصلاح الديني ثم نسف<sup>من</sup> أساسه بانفجار قنبلة التطور سنة ١٨٥٩ كما  
سبق . وقد شبه كتاب " تاريخ البشرية " انتقال اوروبا من الثبات الى التطور  
بسفينة كانت راسية في ميناء وادع ثم ابحرت في خضم صاخب الى غاية مجهولة  
بغير خريطة . ( ٦ )

وهذان الاثران سيظهران بجلاء من خلال عرضنا للنظريات  
الاقتصادية وان كانا في الواقع قد شملا جوانب الحياة الاخرى ومنها ما سبق  
عنه الحديث ومنها ما سيأتي باذن الله .

---

( ٦ ) انظر الكتاب المذكور : ١ / ٢ / ٦ ص ٢٤ - ٢٥ .

## ثانيا - المذاهب الاقتصادية اللادينية :

### ١ - المذهب الطبيعي " الفيزيوقراطي " :

كانت المسألة الاقتصادية من أبرز المشكلات التي تصدى لها فلاسفة ومفكرو " عصر التنوير " - كما يسمى - في القرن الثامن عشر ، وهو العصر الذي بدأت فيه العلوم والآداب تستقل عن المورثات الدينية بدرجة ملحوظة .

في ذلك العصر أخذت أوروبا الهاربة من نير الاقطاع ولغلال الكنيسة تبحث عن أنظمة ومناهج جديدة متحررة من التلازم التقليدي بين الشؤون الحيوية العامة وبين القواعد الاخلاقية الذي كان منهج القرون الوسطى .

وكانت الجفوة العميقة بين العلم والدين - التي مر الحديث عنهم - سلفا - أبرز العوامل في انفصال النظريات الاقتصادية وغيرها عن المثل والقيم الدينية . وولادة الاله الذي عبده عصر التنوير بسذاجة متناهية : " الطبيعة " .

كان لكل زاوية من زوايا الحياة مذهبها " الطبيعي " وكتابها " الطبيعيون " . ففي السياسة عرفنا كيف قامت الديمقراطية على أسس " المذهب الطبيعي " وفي العلم والفلسفة حلت كلمة " الطبيعة " محل لفظ الجلالة ، وهو اجراء ليس المقصود به التفسير اللفظي فحسب . وفي الشؤون الاجتماعية ظهر كتاب يرون أن المجتمع " الطبيعي " هو المجتمع المثالي الذي يجب أن تعود اليه البشرية ، وفي الاخلاق ظهرت فكرة الاخلاق " الطبيعية " بل لقد كتب - فلاسفة كبار عن موضوع " الدين الطبيعي " . ولعل أوضح تطبيقات المذهب الطبيعي يظهر في الموضوع الذي نحن بصددده وهو " الاقتصاد " .

يستعرض مؤلف كتاب " المذاهب الاقتصادية الكبرى " تاريخ هذا المذهب عموما فيقول :

" اعتمد الناس خلال القرون التي خلت . . على القدامى من أمثال أرسطو وآباء الكنيسة يلتصمون عندهم المعرفة بشأن العالم الخارج عن دائرة





ومعنى هذا - بتعبير آخر - أن علينا ان نسترشد في أعمالنا وتصرفاتنا بالمعقل دون سلطة القدامى وآرائهم . (٨)

أذن فقد كان عصر التنوير يرفض بصراحة الحكم بما أنزل الله ، والرجوع الى الله في تنظيم حياته العامة ، أو على الأقل كما كان يقول بعض فلاسفة - يوسد الرجوع تحت اسم مستعار هو الطبيعة . ومن طريق آخر غير طريق الوحش والكنيسة ، وهو " القانون الطبيعي " .

أما اثر هذا المذهب على الاقتصاد خاصة فيوضحه " سول " بقوله :  
" سيطرت فكرة الآخرة ، على المذاهب السائدة خلال العصور الوسطى .  
وان لم تسيطر دائما على الماديات والتقاليد ، فالمجال الديوى بما فيه الحياة الانسانية نفسها ليس سوى مكان يستعد فيه الناس للحياة بعد الموت بما تشمل عليه من ثواب وعقاب ، فكان على المرء ان يتحمل الألم وهو عالم أنه ليس الا مقدمة لما يتوقع في حياة مستقبله . أما الدافع الفكرى على تفهم الماديات الاجتماعية او زيادة الرفاهية الدينية فكان ضئيلا اللهم الا من حيث الفائدة الروحية التي يمكن اجتناؤها .

" والان تحول الاهتمام فأصبح محصورا في تحسين الحياة على الارض وكشف العلوم والمخترعات عن امكانيات الارض لذاتها . لقد كانت المكاسب المادية ظاهرة في كل شي ، وكان لا حد لها من حيث وجود أساليب أفضل وأيسر لانتاج الاشياء ، وموت روح المفامرة .

" وهنا برز السؤال التالي : أليس في وسع الفلسفة ان تعالج النظم البشرية بنفس الطريقة التي تدرس بها الاشياء المادية ؟

" وكان الجواب بالامكان ، ذلك ان المطلوب انما هو تطبيق المعقل

على الاساليب التي يستخدمها الناس كما يعيشون ( كذا ) معا وراح الكثيرون -  
يصوغون الخطط والمشروعات التي تكفل قيام الحياة المثالية أو اليوتوبيا .

" وصار لزاما على الذين نبذوا الايمان بالله كلية ان يبحثوا عن  
بديل لذلك ووجدوه في الطبيعة ، أما الذين ظلوا على استمسكهم بالدين  
ولو باللسان - وان لم يكن في الواقع كما هو اغلبهم - فقد اعتقدوا ان الله يعبر  
عن ارادته عن طريق الطبيعة وقوانينها وليس بوسيلة مباشرة . وذلك لـ  
تعد الطبيعة مجرد شي له وجود فحسب وانما هو شي ينبغي ان يطاع  
وصارت مخالفتها دليلا على نقص في التقوى والاخلاق " . (٩)

وتعددت وجهات نظر الفلاسفة الطبيعيين بشأن تنظيم المجتمع لا سيما من  
ناحية توزيع الثروة بطريقة عادلة الا ان الجامع المشترك بينهم في ذلك  
هو الفكرة التي سلفت في الفصل السابق وهي " حرية العمل " التي يعبر  
عنها شعارهم المعروف " دعه يعمل دعه يمر " أو " دع الامور وحدها  
تسير فالطبيعة قليلة بالتوازن " .

وكانت بقايا النظام الاقطاعي في الواقع ، مع شبهه المائل في نفوسهم  
سبب مناداتهم بهذه الشعارات واعتقادهم انها انجع الحلول لمشكلة الظلم  
الاجتماعي الناجمة عن سوء توزيع الثروة .

أما الاساس العلمي الذي توهموا أنهم أقاموا عليه صرح مذهبهم  
فهو نظرية " نيوتن " عن الاجرام السماوية وقوانين الحركة الطبيعية ، فكما  
ان للنجوم والكواكب قانونها الطبيعي الذي يحدد لكل منها مساره الخاص  
دون ان يحدث بينهما أي اصطدام على الاطلاق فكذلك - في نظرهم - لو ترك  
الناس الى طبيعتهم ولم يفرض عليهم قوانين خارجية لانتظمت أحوالهم وسارت وفق  
القانون الطبيعي الذي يكفل تطبيقه الحياة المثالية للمجتمع والافراد دون تعارض

واضطراب ، وقد عرفنا في الفصل السابق كيف استغلت الطبقة المتوسطة المكونة من رجال المصارف وأصحاب المصانع المذهب الطبيعي لكي تظهر باليد العاملة التي كانت حركاً على ملاك القطاعات ، ولتضمن حماية الدولة لممتلكاتها ، لأن ذلك هو " قانون الطبيعة " .

وقد عبر " راندال " عن ذلك بقوله :

" هكذا كان هذا العلم " أي علم الاقتصاد السياسي " يدور في الظاهر محاولة مجردة عن المصلحة ، للوصول إلى فيزياء اجتماعية للثروة ، لكنه كان في الحقيقة تبريراً منظماً للمطالب التي تهدف إلى زيادة حرية جمع المال تستعين بالعلوم الجديدة البشرية والطبيعية " . (١٠)

#### ٢ - المذهب الرأسمالي الكلاسيكي :

ليس هذا المذهب في الحقيقة إلا تطهيراً للمذهب الطبيعي اقتضته

الظروف الطارئة والتغيرات الاقتصادية والاجتماعية .

وكان الغرض المنطقي أن يكون هذا المذهب أكثر سماحة واعتدالاً في معاملة الطبقة الفقيرة وأن يشتمل على خطط ومناهج إصلاحية تكفل إلى جانب امتيازات الأثرياء حقوقاً منصفة للفقراء .

لكن الذي حصل فعلاً هو عكس ذلك تماماً . فقد دعا زعماء هذا المذهب بكل صراحة إلى الجشع والاستغلال ، وحرروا الوسائل غير الانسانية التي كانت الطبقة الفنية تمارسها على المعدمين ، ولم يكن إلّا حاجهم الشديد على حياة الفرد وحقه في العمل لمصلحته الذاتية إلا تأكيداً لحرية المحتكرين من أرباب المصانع والتجار والصيارفة .

كان المذهب الطبيعي ينسب للأرض القيمة الاقتصادية الكبرى ، فأعطى

المذهب الكلاسيكي هذه القيمة للعمل ، وليس مرد ذلك الى الانتقال من العصر الزراعي الى العصر الصناعي فحسب ، بل انه ليمبر عن رغبات الطبقة الجديدة التي تريد أن تفرض نفوذها المالي على المجتمع وتستأثر بالعمال الذين كانت غالبيتهم تعمل في الزراعة .

وتحت ستار التظاهر بالبحث عن أفضل السبل لتحقيق رفاهية المجتمع وتقدمه ، ومنافقوا هذه على أسس علمية ، كان دعاة المذهب يحملون نزعاً لا أخلاقية لم يكن في وسعهم التكم عليها ، فقد ظهرت في مؤلفاتهم الشهيرة التي يعدها العالم الرأسمالي اليوم أعز تراثه عليه - وان كان قد حور وطور كثيراً من نظرياتها واستبعد الباقي .

وأشهر الرأسماليين الكلاسيكيين " آدم سميث " و " مالتس " و " ريكاردو " اذ على اكتافهم نهض المذهب الفردي الرأسمالي وترعرع . وهذه خلاصة لمذهب كل منهم وآثاره العملية :

آ ( آدم سميث ( ١٧٩٠ ) :

أما آدم سميث فهو فيلسوف الاستعمار وكاهن الرأسمالية الأكبر ، وكتابه " ثروة الامم " أهم المؤلفات الاقتصادية الكلاسيكية وأبعدها أثراً . يقول " روبرت داونز " في مؤلفه " كتب غيرت وجه العالم " :

" النظرية الأساسية في كتاب ثروة الامم " نظرية ذات نزعة ميكافلية ، وهي ان العامل الاول في نشاط الانسان هو المصلحة الشخصية ، وان العمل على جمع الثروة ما هو الا مظهر من مظاهرها ، وذلك قرران الانانية والمصلحة الشخصية تكمن وراء كل نشاط للجنس البشري ، وصارح الناس باعتقاده أنها ليست صفات مقبولة يجب الاعتماد عليها ، وانما هي على العكس عوامل تحمل الخير الى المجتمع برمته ، وفي رأيه أنه اذا أريد توفير الرفاهية للأمة فلا بد من ترك كل فرد يستغل أقصى امكانياته لتحسين مركزه بشكل ثابت منظم دون تقييد بأي قيد . فالحصول على غذائنا لا نعتمد على كرم الخمارا والخباز أو الجزارة

وانما هم يقدمونه لنا بدافع من مصلحتهم الشخصية ، وانما عندما نخاطبهم لا نتجه الى ما فيهم من دوافع انسانية وانما نتجه الى مصلحتهم المادية ولا نكلمهم عن احتياجاتنا بل عما يعود عليهم من نفع وفائدة " . (١١) آثار مذهبية :

على الرغم من هذه الروح غير الأخلاقية حظي سمث وكتابه بشهرة واسعة لا يضاهيها اى من المعاصرين له ، وملحه المفكرون والكتاب لقب " أبو الاقتصاد العصري " . وليس سبب ذلك الا الخدمة التي اسداها سمث لرجال الأعمال الرأسماليين ، والوسائل التي نبههم لاستعمالها في الوقت الذي أمطت فيه حساب الجموع الفقيرة من الزراعيين والعمال الذين يكابدون البؤس والشقاء . ولم يقتصر اثر سمث على انجلترا ولا على أوروبا وحدها بل كان كتابه المذكور انجيلا للمستثمرين الذين تدققوا على قارات العالم الاخرى ينهبون خيراتها ويستعبدون شعوبها ، حتى لقد عُدد الفصل الذي يتحدث عن المستعمرات اشهر فصول الكتاب .

يقول " ماكس لوز " :

" كان اغلب الذين عنوا بقراءة ذلك الكتاب هم اولئك الذين أفادوا فائدة شخصية من الآراء التي وردت فيه ، وهو لا هم التجار المحدثون وحلفاؤهم من الاعضاء في برلمانات العالم ولجانهم الثقافية التنفيذية في الجامعات ، وعن طريق هؤلاء اثر الكتاب تأثيراً عظيماً في جميع من يليهم من شعوب العالم رغم انها لا تعلم شيئاً عن الكتاب ذاته ، كما انه عن طريقهم ايضا احدث آثاره الهائلة في التفكير الاقتصادي والسياسة العالمية " . (١٢)

على ان سمث لم يسلم من المعارضين من ذوى الميول الدينية مثل " رسكن "

الذي قال عنه :

" انه الاسكتلندي الفيلسوف الهجين الذي يدعو الناس عامدا الى ارتكاب التجنيف في الدين بقوله " عليك ان تكره الرب الهك " وتعصى وصاياه وتشتبهى بال قريبك " كما لم يسلم ممن عارضه لاسباب انسانية مثل كثير من احرار المفكرين الذين " لم يغفروا لسمت قط أنه اداة في ذلك الاستغلال الدنيء الذي انتهجه رجال الاعمال واصحاب المصانع اذ اتخذوا من مبدأ " حرية التجارة " وآرائه فيه منهجا لهم في أعمالهم ، فقد انتهز هؤلاء تلك الفرصة فشوهوا كل مبدأ دعا اليه لحماية العامل والزراع والمستهلك والمجتمع عامة ، وفسروها على انه ————— اباحة مطلقة لمصلحتهم الشخصية ، لا تتقيد بأى قيد أو تدخل من جانب الحكومة " (١٣) .

ب ثا مالتس ( ١٨٣٤ ) :

لئن كان سمث ابا الرأسمالية فان مالتس هو محاميها العظيم واذا كان سمث قد اتخذ موقفا سلبييا او شبه سلبي من المعوزين والمهضومين فان مالتس اتخذ حيالهم دورا ايجابيا ، لكنه — للأسف — ضدهم المسمى أبعد الحدود .

ظهر في القرن الثامن عشر عدد من الكتاب المفرقين في التفـاؤل من امثال " كوندورسيه " و " جودوين " و " توماس بين " وشكلوا مدرسة اجتماعية طبيعية ، تؤمن بانها اذا تمتع كل فرد بما اسموه " حقوق الانسان " وأزيلت الحواجز الاصطناعية التي تعوق ذلك فان عصرا مزدهرا او " يوتوبيا " حقيقة تنتظر — البشرية ، فالطبيعة حسب تعبيرهم — وفرت كل لوازم السعادة وهيأتها للبشر البشر ، وما عليهم الا أن يحسنوا اقتسامها وتوزيعها .

لم ترق هذه النظرية لمالتس ذي النزعة التشاؤمية ، وكانت معاصرته

لهؤلاء الكتاب من أسباب تحمسه للرد عليهم ، فنشئة ١٧٩٨ كتيباً بعنوان :  
 " مقال في قواعد ازدياد السكان " اوضح فيه رأيه الصريح ازاء الموضوع .  
 يقول سول : " ان مذهب مالتس بسيط في جوهره ، فالتكاثر ان لم يحد  
 قيد فانه يدعو الى تزايد السكان وفقاً لتواليه هندسية ، في حين ان الزيادة  
 في موارد الغذاء ليست بهذه السرعة أو أنها — بعبارة اخرى — تسير حسب  
 متواليه عددية " . (١٤)

ولم يخف مالتس اعتراضه على حقوق الانسان التي أعلنها " توماس بين " .  
 فقد رد عليه قائلاً : " ان رجلاً يولد في دنيا قد استولى عليها الناس  
 من قبله ، وتملكوا خيراتها ولم يجد العمون للطبيعي من والديه " وما دام المجتمع  
 في غنى عن خدماته ، فهذا الرجل لا يستطيع ان يدعى لنفسه حقاً في كسرة  
 خبز ، ولا حق له في الوجود في هذا العالم ، كما انه انتقد البرنامج  
 الذي وضعتة الحكومة الانجليزية لاعانة الفقراء بقوله :  
 " ان قوانين الفقراء في انجلترا تؤدي الى تفاقم حالة الفقراء  
 عامة في ناحيتين :

الاولى : هي انها تعمل على زيادة عدد السكان دون زيادة غلة الأرض لإعالتهم  
 والثانية : ان كميات الحاجيات التي تستهلك في ملاجي الفقراء وهم طبقة غير منتجة  
 تقلل من الانصبه التي كان يجب ان تعطى كاملة للطبقة العاملة " . (١٥)

وهكذا حرم مالتس الاحسان تحريماً قاطعاً سواء أكان من الدولة  
 أو من الافراد ، وذهب الى " أن كل مشروع لتحسين حالة المجتمع سينتهي الى  
 كارثة " وقال " ان على المجتمع ان يرفض تقديم الاحسان او الاعانات الى الأسر

(١٤) المذاهب الاقتصادية الكبرى : ٧٣ ■ والمتواليه الهندسية : ٢ ٤ ٨ ٦٦٤  
 والمتواليه العددية : ١ ٢ ٣ ٤ ٥ ٦ ٧ ٨ ٩ ١٠ الخ

(١٥) كتب غيرت وجه العالم : ٩٧ ٩٨٥



التي تعجز عن تدبير وسائل معيشتها " . (١٦)

والمصيبة ان الذي يطرح هذه الافكار ومطالب المجتمع بتطبيقها ليس رجلا " علمانيا " ولكنه " رجل دين " بمرتبة " قسيس " . رجل دين يبرر سلوك طواغيت الرأسمالية ويحرم البر والاحسان الى المنكوبين ويقول ان ذلك هو قانون الطبيعة الذي يعبر عن ارادة الله . ان في وسعنا ان نتصور الاثر البالغ والانعكاس الذي تتركه المفارقة المعجبية في ذهن الفرد العادي عن الدين ورجال الدين . آثار مذهبهم :

يقول داونز :

" قولت آراء مالتس بترحاب وتحمس اذ تلققتها الطبقة المشروعة وذوو السلطة في زمنه فردوا وراءه القول بأن الفاقة الاجتماعية وغيرها من المساوي الاجتماعية يصح ارجاعها الآن الى اسباب الزواج المبكر وكثرة النسل ، وليس لسوء توزيع الثروة في البلاد شأن في ذلك وبالتالي لا يقع عليهم أى لوم " . (١٧)

ويقول سول : " كان مذهب مالتس هذا يخدم مصالح اولئك الذين بالرغم من الازحاج الطائلة التي جنوها بفضل نمو الرأسمالية تعرضوا لهجوم عليهم بسبب سوء الحال التي كان عليها فريق كبير من العمال والاجراء " .  
" لقد قام مالتس بالدفاع اللازم حين أعلن أن شقاء الانسان مرده الى افعال أحد القوانين الطبيعية ( يعني قانون زيادة السكان ) وان تجاهل هذا القانون لن يؤدي الى تحقيق أية منفعة اجتماعية في ظل اي نظام

---

(١٦) المصدر السابق : ٩٧ والمذاهب الاقتصادية الكبرى : ٧٤

(١٧) كتب غيرت وجه العالم : ٩٨

اقتصادي ، وان علاج الشقاء في يد هؤلاء التمساء انفسهم ، وأن الالتئام  
الوكيد على الطبقات العليا من المجتمع ينحصر في تعريف الناس بالموقف الحقيقي .  
" ان اراء مالتس هذه هي التي جعلت علم الاقتصاد يعرف باسم العلم  
القائم النظرة " (١٨) والحق ان تقبل نظرية مالتس ومثلها نظرية سمث وأضرابهما  
ليس الا جزاء من ظاهرة فكرية أوربية تستدعي الدهشة والعجب وتستوجب التعليل  
والتفسير : وهي ميل الفكر الأوربي دائما الى اعتناق الافكار الشاذة والنظريات  
اللاأخلاقية المتطرفة على الرغم من وفرة الافكار والنظريات الاقرب الى الاعتدال  
والموضوعية .

وهذه الظاهرة رأيناها - في الفصل السابق - في " المكيافيلليه " ثم  
هنا وسنراها في " الماركسية " ثم في " الفرويدية " وكذلك بعض الاتجاهات  
الأدبية )

وهذا - في نظرنا - يعود الى مرض متأصل في النفسية الجاهلية اكثر  
من كونه نتيجة طبيعية للاوضاع الفكرية والاجتماعية غير الطبيعية .  
وعلى اية حال فقد كان لمالتس آثاره في العلوم الاقتصادية والاجتماعية  
لا يزال بعضها ماثرا لنوع الباحثين ، على ان أقوى أثر لمذهبه - جاء بطريقة  
عقيمة - هو ايجاده بقانون الانتقاء الطبيعي الذي بنى عليه " داروين " مذهبه  
في تطور الكائنات الحية ، وقد طغى هذا الاثر على غيره مظهرا للانقلاب الفكري الذي  
أحدثته نظرية التطور . (١٩) ومن ناحية اخرى يجزم " برتراند رسل " بأن -  
" ماركس " سرق من مالتس نظريته في السكان ، - ويبدو أنه يعني بذلك  
الشعار الشيوعي المعروف " من لا يعمل لا يأكل " - في الوقت الذي تلمعن

---

(١٨) المذاهب الاقتصادية الكبرى : ٢٥

(١٩) انظر فصل " نظرية التطور " من الباب الثاني .

الماركسية فيه ما تنسعدو الطبقة الكادحة . (٢٠)

( ج ) ريكاردو :

يعد دافيد ريكاردو والقطب الثالث من أقطاب الفكر الاقتصادي الكلاسيكي ، وكان يهوديا يملك شركة تحمل اسمه جعلته من كبار الاثرياء ، ولمّا يتجاوز الخامسة والثلاثين من عمره (٢١) وهنا ينبغي ان نقف قليلا ( ان الربا الذي هو عماد الرأسمالية وقضب نظامها ليلزم اليهودى ملازمة الظل لأصله وقد تكون الكنيسة على حق حينما اعتقدت ان كل المرابين يهود - كما سلف قريبا - واليهود لا يأكلون الربا ويحتكرون ضروريات الناس بدافع شهوة الذهب - التي يشترك معهم فيها سائر البشر - فحسب ، لكنهم يفعلون ذلك باعتباره واجبا دينيا يفرض عليهم كتابهم المقدس " التلمود " ضمن تعاليمه الصارمة تجاه الاميين .

من هذا المنطلق كانوا يتعاطون الربا الفاحش المشروط بأقسى الرهون كما في " تاجر البندقية " الا ان دورهم ظل محدودا حتى قامت الثورتان العلمية والفرنسية مع حركة الاصلاح الديني ، وابتدأ العصر الصناعي بعد ظله على القارة الأوروبية ، عندئذ انتهز اليهود مرحلة التحول الاجتماعي والاقتصادي ليخرجوا من " الجيتو " ويحطموا الكنيسة والاقطاع :

الكنيسة لانها عدوهم اللدود دينيا وكذلك اقتصاديا بسبب موقفها من الربا . والاقطاع لان الملاك الاقطاعيين يستأثرون بحظ الأسد من الثروة لذلك كانوا محط حقد ومقت النفية اليهودية الشرهة .

كما ان تحطيم المجتمع وتدوير بنيانه خطوة اولى نحو تحقيق هدفهم النهائي " استحمار البشرية " . هذا التحول منحهم فرصة القيام بدور المنافع القوى

---

(٢٠) العقل والمادة : ٣٠١ (٢١) انظر : موسوعة الهلال الاشتراكية : مادة

ريكاردو .

للملاك الاقطاعيين ، وذلك أن العهد الصناعي ابتدأ والمال يحصور في يدي طائفتين اثنتين هما :

الاولى : الملاك الاقطاعيون سواء كانوا من رجال الكيسة أم من غيرهم .  
والاخرى : المرابون اليهود .

والصناعة تحتاج - بالدرجة الاولى - الى الثروة لادارة المشروعات الصناعية وتمييتها ثم يد عاملة لتنفيذها ، فأما اليد العاملة فقد كان للمذهب الطبيعي - السابق الذكر - الفضل في توفيرها بتركيزه على حرية العمل بحسبانها حقاً من حقوق الانسان " الطبيعية " وأما المال فكان على رواد الصناعة أن يستقروضوه من احدى الطائفتين السابقتين وفعلوا مد " هؤلاء ايديهم اليهما يلتمسون ذلك . وكانت النتيجة ان احجم الملاك الاقطاعيون عن اقراض وتمهيد المشروعات الصناعية بسبب ظاهر وهو انهم بعد يد العون لها انما يسهمون في هدم مركزهم المالي والاجتماعي بايجاد منافس قوى لهم ، اذ ان نمو المصنع سيكون على حساب الارض ، ومن ناحية اخرى كانت الصناعة لا تزال في مهدها وليس من المؤكد أن يتحقق ما يتوخى منها ، وهم ليسوا مستعدين للمغامرة في أمر مشكوك في عواقبه .

أما الفئة الاخرى " اليهود " فقد اندفعت لتمويل الصناعة ولم تر في ذلك شيئاً من المخاوف . وليس ذلك تكرماً من عبيد الذهب ولا هو قصر نظر منهم ، بل لانهم كانوا واثقين من النتيجة ، فهم - اولاً - يريدون ان ينفقوا حقدهم على المجتمع الاقطاعي الزراعي - الذي يذلهم ويحتقرهم - بتهيئة المناخ لطبقة جديدة تتولى قيادته ، وتكون تحت رحمتهم واهراقهم .

وهم ثانياً مطمئنون الى نتيجة قروضهم فهي مكفولة بالرهون الثقيلة الى جانب الازياح الفاحشة .

هذا مع العلم أن بعض ارباب المصانع كانوا يهوداً بأنفسهم ومنهم ريكاردو . وهكذا سقطت الصناعة تلقائياً في قبضة الذهب اليهودي ، وظل الزمن

يزيدها استحكاما حتى وصلت سيطرتهم الاقتصادية على العالم الصناعي الى الحال التي لا يجهلها أحد اليوم (٢٢) والان لنعد الى ريكاردو :

لقد خدم سمث اليهود بنزعه القيمة الاقتصادية الكبرى من " الأرض " الى " العمل " لكن ذلك لم يقض على نفوذ الملاك الزراعيين ، فكان الامر يستدعي نظرية " علمية " تدفع العجلة الى الامام بسوعة اكبر ، وكان الناس آنذاك مستعدين لتصديق كل ما هو " علمي " مبهورين به الى أبعد حد .  
وجاءت هذه النظرية على يد " اليهودي " ريكاردو :

يرى ريكاردو ان مصوولية التفاوت الاجتماعي والازمات الاقتصادية تنصب على ما أسماه " الربح " وليس على " الربح " .

والربح هو المكسب الذي يحصل عليه مالك الأرض ، أما الربح فهو —  
مكسب الصناعي الرأسمالي ، ويحلل ذلك معتمدا على نظرية سمث في اعطاء القيمة للعمل — بأن الربح ليس ثمنا للعمل ولكنه ناتج عن امتلاك مورد طبيعي للثروة .

وتنصيا مع قانون الاجور الحديدي " الذي اقتبسه عن مالتس يرى ريكاردو أنه " حين يتقاضى الملاك اثمانا أعلى لوسائل الميش فهم لا يستغلون المامل ولكنهم يستغلون صاحب العمل الذي يضطر الى اداء أجور عالية لعماله ، بينما هو لا يستطيع ان يرفع من اثمان منتجاته ، لانها تتحدد في سوق قوامها التنافس " .  
وهذه ريكاردو الى انه نتيجة لذلك " ان الربح في جوهره عدوان على الربح وتميل الارباح في الأجل الطويل الى الهبوط حتى تصل درجة الصفر ، بينما يستولى ملاك الاراضي على الفائض الاقتصادي " .

---

(٢٢) ما بين القوسين مقتبس من محاضرة شفوية للاستاذ محمد قطب القاها ضمن برنامج السنة المنهجية لعام ١٣٩٦ هـ - ٩٧ هـ مع اختصار وتصرف ، وتجدر الاشارة الى ان البروتوكولات اعترفت بذلك في مواضع كثيرة .

وكانت أولى ثمرات نظريته أن اقنع الرأسماليون الحكومة الانجليزية بالفناء  
القوانين التي سنتها للفلال وافسدت المجال لاستيراد الفلال من الخارج فهبطت  
أرباح الملاك الزراعيين وكادت سوقهم ، وفي الوقت نفسه انخفضت تكاليف الصناعة كثيرا  
واتخذ الرأسماليون من انخفاض سعر الفلال ذريعة لتخفيض أجور العمال . وذلك  
ضربوا عصفورين بحجر واحد ، ووطدوا مركزهم على حساب المجتمع ففتح عن ذلك  
أزمات خانقة ذهب ضحيتها جموع غفيرة من العاطلين والمعدمين .  
ومن ناحية أخرى تمادى ريكارد و فطالب بتأميم الأراضي أو فرض الضرائب  
الباهظة عليها ، ومن هنا سقط في خطأ غير مقصود إذ أنه نبه الاشتراكيين  
الأوائل الى هذه الفكرة مما جعل نتيجتها تكون على عكس رغبة الرأسماليين ورغبة  
ريكاردو . (٢٣)

### الاثرا العام للمذهب الكلاسيكي

هرب الطبيعيون من آله الكمية والتجأوا الى ( الطبيعة ) يلتصون  
الحق والعدل في قوانينها الابدية ( وأخيرا اكتشفوا أنهم انما كانوا يتعلقون  
بالوهم ، اذ ان هذا الاله الأخرى الأعشى يستطيع كل ان يقول كل باسمه ما يشاء  
ولا حرج .

وابتداً الكلاسيكيون من حيث انتهى اولئك ، وأخذوا ينقبون عن معايير  
ذاتية مصلحية قالوا اول الامر انها تسير قانون الطبيعة ، ثم توسيت هذه  
العبارة واصبحت المنفعة المادية ذاتها هي القانون والهدف ، واذا كان لا بد من  
وضع شعار للسياسة الاقتصادية لديهم فهو تحقيق اكبر ربح بأية وسيلة ( ) أن انها  
كانت " ميكانيكية اقتصادية " بالفعل .

ومنذ ذلك الحين جرد الاقتصاد تجريدا كاملا واعيا من أى مؤثر او صبغة  
دينية بل اخلاقية . ورسمت له دائرة مستقلة تستقى أحكامها منهاجها النظرية  
والعملية من مصادر ذاتية خاصة . واختفت من موازين الاقتصاد ومباحثه كل كلمة  
من كلمات الحق والعدل المجريدين فضلا عن الحلال والحرام ، وأصبح الباحثون  
يختلفون حول القضية من قضايا الاقتصاد وتتضاد آراؤهم نفيا وإثباتا في حدود  
الدائرة الاقتصادية المحصورة ، ولو فرض أن احداً دعم رأيه بأن هذا التصرف  
او ذاك يحرمه الدين فان موجة من السخوة والاستهجان ستغمره وسيجد نفسه  
في موقف رجعي حرج للنفاية . ذلك ان الجاهلية الغربية قد اقتنعت تماما  
بأن الدين - ان كان - شيء شخصي لا علاقة له بشؤون الحياة اطلاقا .

وهنا نلمس الحقيقة الواحدة المتكررة وهي ان الجاهلية الاوربية ترفض رفضا  
باتا ان تتلقى عن الله اى شرع وتصر على عبادة طواغيتها المتألهين مهما أذاقوها  
من ألوان النكال .

وتلك هي بداية الانحراف وألمسه وما لم تقتنع أوروبا بتعديل موقفها هذا فان التباحث معها في الفرعيات الجزئية عبث لا طائل تحته .  
وعلى اية حال فان المذهب الكلاسيكي بتبنيه لشعار " تحقيق اكبر ربح بأية وسيلة " قد انتج مشكلتين خطرتين للنهاية :

١ - قيام اقتصاد عالمي يجعل الربا والاحتكار اللذين حرمتها الشرائع قاطبة عموده الفقري وموضوعه الرئيسي ، مما يندربكارثة محققة على البشرية وقد ظهرت فعلا اعراض الكارثة وهواقبها الوخيمة جليلة فيما بعد عندما قبض المرابون على ناصية الدول وسخروا سياستها وخططها لخدمة مآربهم الخاصة .

٢ - وضع القنوب التي طبق عليها المذهب على حافة هاوية من الجوع والبطالة والازمات الخانقة في عصر لم يكن للفقراء فيه اى تنظيم او مقدرة على الضغط للمطالبة بحقوقهم . وهذه في الواقع مشكلة نشأت نتيجة حتمية للمشكلة الاولى .

ولنضرب مثالا لذلك بالدولتين الفئيتين في القرن الماضي " انجلترا وامريكا " : ففي انجلترا - أسبق الدول الى الثورة الصناعية - وصل عامة الناس والعمال منهم خاصة الى درجة من البؤس والفاقة والتخير لا تكاد تصدق .  
كان النساء والاطفال يعملون في مناجم الفحم ويجرون العربات في دهايز ضيقة تحت الارض مدة ١٦ ساعة يوميا نظير اجور زهيد . وكذلك كانت معامل النسيج والمصانع الاخرى تسخرهم بالعمل المرهق في اماكن غير صحية ولا تعطيمهم الا الكفاف من الرزق . (٢٤)

وكل البحوث التي تناولت موضوع الثورة الصناعية كشفت هذه الحقيقة

(٢٤) انظر تاريخ العالم - هاملتون ج ٥ فصل : قضية المرأة وتطورها عبر التاريخ .



بل ان اثرها ليبدو في الادب الانجليزى اذ نجد " ديكز " كبير الروائيين الانجليز يتعرض لحال الملاجي والفقراء في رواية " أوليفر تويست " ويجعل موضوع روايته الاخرى " أوقات عصيبة " هو مشكلة النزاع بين اصحاب المصانع والعمال والاضرار الاجتماعية الناجمة عن الثورة الصناعية . (٢٥)

فاذا انتقلنا الى أمريكا رأينا أيضا حالة مزرية تحدث عنها أحد من يسمون " المصلحين " قائلا :

" لنتنا جميعا في الشمال والجنوب نعمل في تجارة الرقيق الأبيض ، وقدر نجاح الشخص فيها يزداد احترامه ، وهذه التجارة اشد قسوة من تجارة الرقيق الاسود لانها تفرض المزيد من العمل على عبيدها ، في الوقت الذي لا تحميهم فيه ولا تسوسهم برفق تفاخر بانها تفرض المزيد .

" نعم انه ( العامل ) بعد انتهاء عمل اليوم يصبح حرا الا انه يظل يروح تحت عبء العناية بمائلته وميته مما يجعل حريته سخرية جوفاء باطلة في حين يبقى رب العمل حرا بالفعل ويستطيع ان يتمتع بالارباح التي جناها من عمل الآخرين دون اهتمام بمصلحتهم ورفاههم " ولا عجب من أن يفضل الناس العبودية البيضاء ، اى عبودية رأس المال - على عبودية الزنج طالما انها تدور رحا أكثر وتحررهم من جميع المسوءليات والاعمال التي يقوم بها مالكو المبيد الزنج . (٢٦) وهكذا دفعت الجاهلية الغربية الثمن غاليا وانتقلت الى عبادة طاغوت جديد لا يقل بشاعة واذلالا عن طاغوت الاقطاع .

واقضت سنة الله الا " تدوم فرحة الرأسماليين طويلا فقد كانت تصرفاتهم الجشعة واستغلالهم الشره تضرم الحقد في القلوب وتؤجج نار العداوة ضدهم وانبعثت الشرارة الاولى على يد المفكرين الجماعيين وبلغت ذروتها في الضغينة

(٢٥) انظر سلسلة تراث الانسانية : ٥٨٧/٢ والاولى ترجمها منير البعلبكي الى العربية .

(٢٦) من كالم جورج فيتزهيو (١٨٨١) في تطور المجتمع الامريكي : ١١٢ فما بعدها .

الماركسية •

### ٣ — المذهب الاقتصادي الشيوعي :

---

مقدمة عن مصادر الفكر الشيوعي :

في مقابل التطرف الذي اتخذته الطبقيون والرأسماليون الكلاسيكيون نحو الفردية ، تطرف طائفة أخرى فاتجهت اتجاهها جماعيا لا يقيم للفرد وزنا الا من جهة كونه مسارا في الالة الاجتماعية •

والتاريخ يروى ان الفكر الجماعي قديم في أصله وأن عصر التهور ينحصر جهده في بعثه من جديد ، كما ان الشيوعية قد طبقت عمليا قبل ماركس وانجلز بقرون طويلة ، فنحن نجد ان " جمهورية افلاطون " تشكل نظرية عن امة تسودها روح جماعية خالصة يذوب فيها الفرد داخل كيان المجموع كما نرى في الحركة " المزدكية " (١) نموذجا لمجتمع شيوعي تطبيقي •

والحق ان الجاهلية — كماداتها الدائمة في التذبذب والتطرف — قد عانت — ولا تزال — مشكلة العلاقة بين الفرد والمجتمع ولم تهتد الى حل وسط لها وأنى لها ذلك ، ففي أوروبا الحديثة كان الواقع الذي نجم عن تطبيق المذهب الفردي الحردافعا لبعض ذوي النوايا الحسنة الى فكرة تنظيم المجتمع على اساس من عدالة التوزيع سميت لأول مرة " الاشتراكية "

وخرج نسبة هذه الفكرة الى عدد من الباحثين وأبرزهم " روبرت أوبن " و " سان سيمون " و " فورييه " وهم طليعة المفكرين الاشتراكيين في الغرب ، والشيوعية تسمى اشتراكيتهم " الاشتراكية الطوعية " لانها تميل الى الخيال أما الاشتراكية ماركس فهي الاشتراكية " العلمية " الوحيدة في التاريخ ]

---

(١) المزدكية : فكرة شيوعية نشأت في بلاد فارس قبل الاسلام انظر " الملل والنحل "

ومع ذلك فالشيوعية الماركسية تدّين لهم بالفضل وتقرباً أثرهم عليها ، يقول  
انجلز : " ان الاشتراكية النظرية لن تتسّى قطانها قامت على اكتاف سان سيمون  
وفورييه وأوين ، ثلاثة رجال رغم كل مفاهيمهم الخيالية وكل طموحاتهم يقفون بين  
أعظم المفكرين في كل العصور ، والذي تثبأت عبقريتهم بالكثير مما ثبت نحن  
صحته علمياً " (٢) وذلك هو المصدر الاول من مصادر الفكر الشيوعي .

والمصدر الثاني هو " الفلسفة المثالية الالمانية " التي اخذت عنها  
الشيوعية الكثير ، لا سيما البدأ الرئيسي " الجدلية " الذي ميز المادية  
الشيوعية عن الماديات الاخرى . يقول انجلز :

" ان الاشتراكية العلمية الالمانية - وهي الاشتراكية العلمية الوحيدة  
التي وجدت على الاطلاق - ما كان يمكن ان توجد دون الفلسفة الالمانية التي  
سبقتها ، وخاصة فلسفة هيغل " . (٣)

أما المصدر الثالث - وهو المصدر الذي حول الشيوعية من فكرة فلسفية  
محضة الى نظرية مصطبغة بالصبغة العلمية - فهو نظرية داروين .

فمنذ ما قال ماركس " ان الظواهر الاقتصادية يمكن ملاحظتها وتمجيلها  
بنفس الدقة التي تسجل بها العلوم الطبيعية " فانما كان يهيم الى هذه الحقيقة .  
وذلك ما اوضحه انجلز بقوله " كما ان داروين اكتشف قانون التطور في  
تاريخ الانسان الطبيعي ، فكذلك اكتشف ماركس قانون التطور في تاريخ  
البشرية " .

ومعلق دارونز على ذلك قايلاً :

" كانت الطريقة العلمية التي اشار اليها ( ماركس ) في ابحاثه عاملاً في

---

(٢) حرب الفلاحين في المانيا : ٢٢

(٣) المصدر السابق : ٢١ - ٢٢ .

تقبل الجمهور لآرائه ، إذ كانت تسيطر على أذهان الناس نظرية التطور في القرن التاسع عشر بدرجة اعتقدوا معها امكان تطبيقها على كل مظاهر الحياة ، فلما ربط ماركس نظريته التاريخية في تنازع البقاء بين الطبقات وبين نظرية داروين في التطور ضمن لها الاحترام العلمي الذي أبعدها عن الطعن والتشكك . (٤)

وهكذا يظهر ان المذهب الشيوعي تصور شامل للوجود وحركة التاريخ ملفق من اشياء فكرية متنوعة :

فالاطار الفلسفي مأخوذ عن الهيجلية بعد قلبها رأساً على عقب .  
والمنهج التطبيقي منقول عن الداروينية مع اضافة ابحاث فلسفية خاصة ونظرية القيمة وفكرة التأميم منقولتان عن ريكاردو ، كما انها استوحيت من سان سيمون ومالتس .  
بعض النظريات المتعلقة بالملكية والعمل ، أما الالحاد فمأخوذ من فيورباخ ودولباخ والماديين الميكانيكيين عموماً .

والغريب حقاً هو ان الشيوعية تعلمن هؤلاء جميعاً - كما قال رسل - وتبشراً من افكارهم الرجعية البورجوازية : (٥)

والحق أن هناك مصدراً مهماً للشيوعية قل من يشير اليه وهو التراث اليهودي والنفسية اليهودية ذاتها ، وهو ما يتجلى في المبادئ الخائنة للمال والتأليه الاخفق للمادة وكذلك في الحقد المضطرم على البشرية وكل قيمها وتراثها ومقدساتها . (٦)

- 
- (٤) هو والنصان قبله : كتب غيرت وجه العالم : ١٥٤-١٥٥ وانظر : الطبعة الجديدة : ٢٠-١٧٢ وما يلاحظ انه رغم اقتباس فلاسفة الشيوعية المستفيضة عن داروين فهم لا يشيرون الى ذلك كثيراً بينما هم يشيدون بكتاب موريس مورجان " المجتمع القديم " ويعدونه حجة للنظرية مع ان هذا الكتاب لا يعد وان يكون تطبيقاً للداروينية . ولعل سبب ذلك ليس الرغبة في تنويع المصادر بقدر ما هو الأنفة من مشاركة الرأسمالية في مصدر واحد .
- (٥) انظر مثلاً نصوص من انجلز : ١٤٣ .
- (٦) انظر حول نفسية ماركس : الشيوعية والانسانية للعقاد ، فصل : المؤسسى .

وما يجدر التنبيه اليه ان الشيوعية - فكرة وحركة - لم تكن لتحظى بالقبول مع تطرفها ازاء الاديان والخلق ومصادمتها للفظ قوة لولا الجوالا وربي المشحون بالضيق والتبرم من الكنيسة والطائفة الكهنوتية العليا ، تلك التي اضافت الى الطغيان والتحكم وقوفا مستمرا مع الاستغلاليين والمحترمين ضد البائسين ، ومع الخرافات والاساطير ضد العلم والرقى المادي واستطاعت الشيوعية استغلال الغضب الهائجة والنفاذ الى عقول السيئ فوجهت المداوة العارمة على الكنيسة الى ثورة هوجاء على الدينيين

ذاته •

المذهب الاقتصادي الشيوعي :

ان دراسة الاقتصاد الشيوعي بمعزل عن الفلسفة الشيوعية في اطارها العام ليس اخلايا بالموضوعية العلمية فحسب ، بل هو ضرب من اضاعة الجهد فيما لا طائل تحته لا سيما اذا كان الهدف من الدراسة ايضاح نوع علاقة هذا الاقتصاد بالدين .

والواقع ان مؤلفات الاحاد الشيوعي هي كتب اقتصادية شيوعية ، كما ان الكتب الاقتصادية الشيوعية هي كتب الحاد بالدرجة الاولى ، بحيث لا يمكن الفصل بينهما . ولذلك كان لا بد من عرض المذهب الاقتصادي للشيوعية ————— مزوجا بفلسفتها العامة .

وتبدأ نظرة الشيوعية الى الدين في التميز عن سواها من أول نقطة على الطريق ، من الالحاد ذاته فالشيوعية تصر على أن لها الحادها الخاص وهو في نظرها الحاد " ايجابي " يقول " غارودي " :

أما الالحاد الماركسي " فهو في جوهره انى ( أى انساني النزع ) منطلقه ليس رفضا بل هو تأكيد ، تأكيد استقلال الانسان ، أما نتيجته فهي رفض كل محاولة لحرمان الانسان من قدرته المبدعة والمبدعة لذاتها . "

ثم يقول في تفصيل ذلك :

" ان ما يميز الالحاد الماركسي البحث هو أنه على خلاف سابقه ، لم يكتف باعتبار الدين خديعة فحسب ، اصطنعها المستبدون أو مجرد وهم ولد للجهل بل ان ماركس وانجلز قد بحثا عن الحاجات الانسانية التي تليها الاديان بهذه الصورة المخادعة ، فوصلا - كما يقول ماركس - الى ان الاديان هي في وقت واحد : انعكاس لشقاء فعلي واحتجاج على هذا الشقاء " (٧)

" هذه الحقيقة التاريخية ( ان الدين انعكاس لشقاء فعلي ) هي التي يلخصها ماركس في تعبير مقتضب " الدين أفيون الشعوب " .

وجريا مع المادية الجدلية وتطبيقا للتفسير الاقتصادي للتاريخ حول علاقة الفكر بالوجود ترى الشيوعية ان الفكر البشري انعكاس للواقع المادي ، فالمراد هي الاساس الوحيد ومنها ينبثق الفكر وتنبثق المشاعر والاحاسيس ، ومن هذه المشاعر الدين نفسه .

اي ان وجود الناس هو الذي يحدد مشاعرهم وليس العكس .

وعند تفسير الدين على هذا الاساس يقول انجلز :

" من الازمنة الموهلة في القدم - اذ وصل الفكر بالناس - وهم بعد في جهل تام بينياتهم الجسدية الخاصة ، وتحت تأثير أحلامهم - الى القول بأن افكارهم وأحاسيسهم ليست من فعل أجسادهم ذاتها ، بل من فعل روح خاصة تسكن هذا الجسد وتفارقه لحظة الموت ، منذ ذلك الحين اضطروا لان يصطنعوا لأنفسهم أفكارا عن علاقات هذه الروح مع العالم الخارجي .

" وعلى هذا النحو تماما - عن طريق تشخيص القوى الطبيعية - ولدت

الآلهة الأولى التي اتخذت خلال التطور اللاحق شكلا غير ارضي أكثر فأكثر ، الى ان حدث أخيرا عملية تجريد .. تنشأ على نحو طبيعي خلال التطور

المقلي ، أن تولدت في عقل الناس من الآلهة المتعددين ذوى السلطنة  
الضعيفة والمقيدة بعضهم حيال بعض فكرة الاله الواحد المنفرد في الديانات  
التوحيدية " (٨) .

ومع ذلك يستنتج انجلز أن المطالب الجسدية هي منشأ الاعتقادات الفكرية  
وأن الدين ما هو الا " الانعكاس الخيالي للأشياء البشرية في دماغ الانسان " (٩)  
وما دام أن الوضع الاقتصادي هو الذي يفسر ويحدد المطالب الجسدية فإن  
النتيجة هي أن الدين ناشئ عن الأوضاع الاقتصادية ولا ينبغي أن يفوئاً على  
ذلك :

" أما المجالات الأيدولوجية التي تحوم أعلى في الفضاء كالديــــن  
والفلسفة الخ فإنها مؤلفة من بقية - تعود الى ما قبل التاريخ ، وقد وجدها  
العهد التاريخي أمامه فالتقطها - لما قد نسميه اليوم غبا " ، أن هذه التصورات  
المختلفة الخاطئة عن الطبيعة وعن تكون الانسان ذاته ، وعن الأرواح وعن القوى  
السحرية وهلم جرا ليس لها في الا " غلب غير أساس اقتصادي سلبى ، فالتطــــور  
الاقتصادي الضعيف لعهد ما قبل التاريخ تكون فيه . . تصورات خاطئة  
عن الطبيعة " (١٠) .

اذن فالاقتصاد - او البحث عن الطعام والشراب - هو منبع كــــل  
عقيد ، وتصور وأساس كل مبدأ وقيمة ، بل أن الشيوعية لتطبق ذلك على كل معنى  
وسلوك انساني : على العلم والحرب . . على المشاعر والفنون . . على العلاقات  
الاجتماعية . . على كل شيء . فاعلم مثلاً - ليس أصله الرغبة الفطرية فــــي  
اكتشاف الحقيقة - فليس في قاموس الشيوعية شيء اسمه الفطرة ، ولكنه كــــما  
قال انجلز :

(٨) نصوص من انجلز : ٦١

(٩) و (١٠) : المصدر السابق : ١٣٣ ، ١٨٧

" اذا كانت العلوم قد نهضت فجأة بعد ليل القرون الوسطى المظلمة بقوة لا ريب فيها ، ونمت بسرعة المعجزة ، فاننا مدينون بهذا المعجزة الجديد للانتاج " (١١) . وعن الحروب تقول الشيوعية :

" ان ما يسمى بالحروب الدينية .. كانت تتضمن مصالح طبقية مادية ايجابية . فقد كانت هذه الحروب حروبا طبقية تماما .. ورغم ان الصراعات الطبقية كانت عندئذ مغلفة بشعارات دينية . ورغم ان مصالح وحاجات ومطالب مختلف الطبقات كانت مختفية خلف ستار ديني فلم يبدل هذا شيئا من الامر . ويمكن تفسيره ببساطة من واقع ظروف تلك الايام " (١٢) وتقول عن الاخلاق :

" ان الناس عن وعي أولا وعي يستمدون مفاهيمهم الاخلاقية - في التحليل الاخير - من العلاقات العملية التي يقوم عليها وضعهم الطبقي ، اي من العلاقات الاقتصادية التي ينتجون بها ويتبادلون فيها " (١٣)

وليس أغرب من هذه الأفكار الا قول انجلز " ان العمل هو الذي خلق الانسان " وليس الاله كما يقول الرعصيون من البورجوازيين والاقطاعيين ( وحتى لا نحسن الظن فنحمل كلامه على المجاز فقد شرح هذه العبارة شرحا وافيا - نرى فيه الى جانب الاستبطاء المجيب الاستعداد المادج من الداروينية - يقول :

" منذ مئات عدة من الوف السنين .. كان يعيش في مكان ما من الدائرة الاستوائية .. عرق من القردة الشبيهة بالبشر بلغت تطورا رفيعا بوجه خاص ، وقد اعطانا داروين وصفا تقريبا لهذه القردة التي قد تكون أسلافنا .

---

(١١) المصدر السابق :

(١٢) حرب الفلاحين في المانيا : ٤٦

(١٣) نصوص من انجلز : ١٥٩



" وقد اخذت هذه القردة - متأثرة بالدرجة الاولى دون شك بنمط -  
 معيشتها الذي يتطلب ان تتجزر الأيدي من أجل التسلق غير وظائف الأرجل -  
 أخذت تفقد عادة الاستمانة بأيديها من أجل السير على الأرض واتخذت أكثر فاكتر  
 مشية عمودية ، وهكذا تم اجتياز الخطوة الحاسمة لانتقال القرد الى انسان " (١٤)  
 وإذا كان الاقتصاد بهذه المثابة فلماذا اعتقد الناس ان شيئاً آخر غيره هو  
 الذي يسير التاريخ ونشأ الافكار ؟ وكيف غابت هذه الحقيقة عنهم حتى أظهرها  
 فلاسفة الشيوعية ؟ يجيب الشيوعيون عن ذلك بسهولة قائلين : لا غرابة في ذلك  
 فان الانسان أصله قرد وظل يجهل هذه الحقيقة ظاناً ان العناية الإلهية هي التي  
 خلقتة حتى عرف ذلك أخيراً . ومبرر انجلز عن ذلك قائل : " ينسى الناس ان  
 الظروف الاقتصادية لحياتهم هي منشأ الحقوق التي لديهم . مثلما انهم نسوا  
 أنهم قد نسلوا من عالم الحيوان " (١٥)

وانطلاقاً من تأليه الاقتصاد على هذا النحو وانطلاقاً من اعتبار -  
 تاريخ الانسان هو تاريخ البحث عن الطعام ، ومن الانتكاس الى الانسان وجماعته  
 معدته هي العليا وروحه وعقله السفلى - جاء التفسير الاقتصادي للتاريخ ،  
 وهو تفسير يقوم على مبادئ نظرية أهمها :

(١) حتمية الصراع بين المتناقضات : وذلك يعني بالنسبة للمجتمع البشري الصراع  
 بين الطبقات ، وبين المصالح المادية المتعارضة ، وهو صراع حام لا يهدأ على  
 الإطلاق ، وسببه الوحيد " البحث عن الطعام " وامتلاك وسائل الانتاج " وقد  
 آمن فلاسفة الشيوعية بحتمية الصراع هذه تطبيقاً للفلسفة الجدلية المثالية لهيجل  
 على الواقع المادي .

وملخص هذه الفلسفة ان كل شيء يحمل معه نقيضه المضاد له ، والصراع  
 بين النقيضين يتولد جامع بينهما اقوى منهما ، ثم لا يلبث هذا الجامع أن يدخل

- بعد ان يصبح قوة ثالثة - في صراع مع نقيضه الذى يحمله معه ، وهكذا -  
د واليك .

( ٢ ) في اثناء البحث عن الطعام على مدار التاريخ انقسم تاريخ البشرية خمس  
مراحل كبرى اقتبستها الشيوعية من " موريس مورجان " وهي :

- ١ - الشيوعية الاولى " البدائية " .
- ٢ - الرق ( العبودية ) .
- ٣ - الاقطاع .
- ٤ - الرأسمالية .
- ٥ - الشيوعية الثانية والاخيرة . ( ١٦ )

( ٣ ) الانتقال من مرحلة الى اخرى سببه الدائم اكتشاف مادي نشأ  
عنه تحول جديد في وسائل الانتاج .

فلاكتشاف الزراعة - مثلا - نقل البشرية من المرحلة الاولى الى مرحلة  
الرق ، واكتشاف المحراث نقل المجتمع البشرى من الرق الى الاقطاع ، واكتشاف  
الآلة كان الناقل من الاقطاع الى الرأسمالية .

( ٤ ) الانتقال من مرحلة الى مرحلة حتى لا ارادة للانسان فيه :

ان المبادئ الثلاثة السابقة نظرية بحثة أما هذا المبدأ وما بعده فتطبيقية  
ومن هنا كان اهتمام الشيوعية بهما ودفاعها عنهما .

وهذا المبدأ " الحتمية " شرحه انجلز في كتاب " لودفيغ فيورباخ ونهاية  
الفلسفة الكلاسيكية الالمانية " ( ١٧ ) وذكر كيف ان الشيوعية تعتمد معاكسة هيغل  
في دعوى أن أفكار الناس هي التي تنشي واقعهم - أى ان الارادة البشوية هي

( ١٦ ) انظر : تطور المجتمع عبر التاريخ : سيغال .

( ١٧ ) لودفيغ فيورباخ : مادي الماني معارض لهيغل وماركس لكن الماركسية بنت

فلسفتها على كتبه . انظر كتاب " مبادئ فلسفة المستقبل " ترجمة الياس

التي تغير الواقع الحيوى - وأوضح انجلز أن سبب القطيعة بينهم وبين هييجل والمثاليين هي ما أسماه " الثلاثة الاكتشافات عن الطبيعة ":

١ - اكتشاف الخلية كوحدة تتطور بدلا منها العضوة النباتية والحيوانية كلها عن طريق التكاثر والتباين \*

٢ - اكتشاف تحول الطاقة الذى بين لنا أن كل ما يسمى بالقوى الفاعلة بالدرجة الاولى في الطبيعة غير العضوة ... انما هي جميعا تجليات مختلفة للحركة الشاملة المنتقلة من الواحد الى الاخرى وفق بعض النسب الكمية \*

٣ - البرهنة الاجمالية التي تحققت للمرة الاولى على يد داروين ، والقائلة ان جميع العضويات الطبيعية المحيطة بنا الان ومنها الناس انما هي نتاج عملية تطورية طويلة ... ( ١٨ )

وواضح ان الجبرية الشيوعية منقولة بحذافيرها عن الداروينية كما اسلفنا فالانسان - في الداروينية - خضع دون وعي منه ولا ارادة لمعملية التطور البطيئة الطويلة التي قذفت به الى وضعه الراهن دون ان يكون له يد في ذلك . ( ١٩ )

٥ ( ) الانتقال من مرحلة الى مرحلة يصحبه تغيير حتمي في الافكار والمعتقدات والسلوك :

هذا المبدأ من اخطر المبادئ الفلسفية الشيوعية ، وهو مبنى اساسا على فكرة التطور المطلق التي اوجتبتها الداروينية كما سبق ، وتطبيقا لهذا المبدأ ترى الشيوعية ان لكل طور تاريخي دينه وأخلاقه وتقاليده وعلاقاته المنبثقة من وضعه الاقتصادي ، فاذا ما انتقل الى طور آخر تغير كل ذلك تغيرا حتميا تبعاً لتغير الطور الاقتصادي \*

( ١٨ ) نصوص من انجلز : ٨٢ - ٨٣

( ١٩ ) راجع الباب الثاني : فصل " نظرية التطور : آثار الداروينية "

يقول انجلز :

" منذ اللحظة التي تطورت فيها الملكية الخاصة للأشياء المنقولة كان لا بد لجميع المجتمعات التي توجد فيها هذه الملكية الخاصة ان يكون فيها هذه الوصية الاخلاقية المشتركة : لا تسرق ! فهل يعني أن تصبح هذه الوصية وصية اخلاقية سرمدية ؟ • كلا ابدًا ففي مجتمع ازيلت منه واقع السرقة حيث السرقات بالتالي لا يمكن أن يرتكبها مع مرور الزمن غير مجانين ، كم سيضحك الناس من الواعظ الأخلاقي الذي يود ان يعلن على رؤوس الاشهاد الحقيقة السرمدية : لا تسرق ! (١٩)

" ولهذا فانتنا نرفض كل طمع بأن تفرض علينا أية عقائدية أخلاقية كقانون سرمدى نهائي لا يتزعزع بعد اليوم بذريعة ان لعالم الاخلاق هو أيضا مبادئه الدائمة التي هي فوق التاريخ والفوارق القومية •

" فنحن نؤكد - بالعكس - ان كل نظرية في الاخلاق حتى اليوم انما كانت في التحليل الاخير نتاج الوضع الاقتصادي للمجتمع في ايامها • كما ان المجتمع قد تطور حتى اليوم ضمن تعارضات طبقية فقد كانت الاخلاق على الدوام اخلاقا طبقية : اما انها كانت تبرر سيطرة مصالح الطبقة السائدة • واما انها كانت - منذ ان تصبح الطبقة المضطهدة على جانب من القوة - تمثل الثورة على هذه السيطرة ومصالح المستقبل للمضطهدين " (٢٠)

ويقول ماركس :

" ترتبط العلاقات الاجتماعية وتعلق بالقوى الانتاجية ولدى تحقيقنا لقوى انتاجية جديدة يغير الناس نوع الانتاج ، وعند تغييرهم لنوع

(١٩) انظر فصل " علمانية الاجتماع والاخلاق " الاتي •

(٢٠) نصوص من انجلز : ١٦٠ •

انتاجهم وعند تغيير طريقة كسبهم لمعيشتهم فانهم يغيرون كل العلاقات -  
الاجتماعية " (٢١) مناه على ذلك يعتقد الشيوعيون ان هناك اخلاقا وتقاليد  
زراعية اقطاعية ، واخرى برجوازية وثالثة شيوعية . تختلف كل منها عن الاخرى  
وان الدين وليد البيئة الزراعية وجزء من غيبتها . كما ان الالحاد هو سمة  
البيئة الصناعية وعقيدتها . مثل الدين الاسرة والعرض بصفة خاصة ، وليس شي أكثر  
رجعية من انسان يعيش في المجتمع الصناعي بدين واخلاق المجتمع الزراعي .  
فمثل هذا الانسان جدير بان تلصق به الشيوعية اقدع النعوت وأمر الهجاء بل  
ستسحقه الحتمية القاهرة .

على هذا الصعيد الفلسفي اما على الصعيد التطبيقي فان الشيوعية  
تتصور الشرور كلها - منذ بدء الخليقة الى الان - في علة واحدة هي  
" الملكية الفردية " ولذلك فانهم يؤمنون ايمانا اعمى بأن القضاء على الملكية  
الفردية وقبض الدولة على وسائل الانتاج كهيل بتحقيق الجنة الأرضية وازالة كل  
الشرور والمساوى التي يجمع بها التاريخ ولا تستثنى الشيوعية من ذلك شيئا حتى " ا  
" المرأة " فان الشيوعية الجنسية والاباحية المطلقة هدف صريح من أهداف  
الثورات الشيوعية في كل مكان ، فالزواج ينتج الاسرة والاسرة في نظرهم اعدى اعداء  
المجتمع البشري ، لانها تحتم على المرأة ان يمتلك ويدخر ، والملكية الفردية تقليد  
اقطاعي استغلالي ان لم يتم القضاء عليه انتكس المجتمع الى طور تاريخي  
أدنى !

فهي مبدأ ينكر - دون تحفظ - ان يكون لهذا الكون الهـ . عبارة  
 " لا اله والحياة مادة " ليست شمارة مجردا بل مادة دستورية في قانون الاتحاد  
 السوفيتي .

والدين في نظرها اوهام وخيالات انعكست عن الوضع الاقتصادي او وضعها  
المحتكرون من الطبقات العليا ليخدروا الكادحين المنكوبين • فيستأثروا بكـ  
شيء في الدنيا ويعدوهم بالعوض في الآخرة • ومن هنا وجبت عليهم محاربتهم  
والنضال في سبيل القضاء عليه لتحرير المجتمع من الاستغلال والتحكم الطبقي ]  
ثم هو فوق ذلك ليس أمرا فطريا في الانسان منذ وجد والى ان تنتهي -  
الدنيا • بل هو امر عرضي في التاريخ جاء لتلبية رغبة فئة من الناس في  
محولة من مراحل التطور التاريخي للبشرية • وهي مرحلة جاوزتها البشرية  
ابتداء من اكتشاف الآلة فمحاولة التمسك به بعد ذلك انتكاس وعبث يثير الازدراء  
والاشمئزاز •

أما الاسرة والزواج والاخلاق والفضيلة ... فهي كلها " هــرا " برجوازی " ! كما ان الحق والعدل الابدیین كلام فارغ ، ولا وجود لشيء من ذلك الا في مخيلة المثاليين وأوهامهم .

والدول الشيوعية تتبنى رسميا محاربة الدين ، وتدوس الاحاد والمادية  
كما يدوس المؤمنون دينهم . وتبذل كل وسائل التنفير الدعائي والاضطهاد المباشر  
لاستئصال جذور الدين من مجتمعاتها ، واجتثاث ما بقي لديها من رواسب الخلق  
والفضيلة .

ويرى الشيوعيون ان الانسان الذى يسهم في هدم الاوهام الاقطاعية  
 ويث الوعي الالحادى في صفوف الطبقة الكادحة هو انسان مناضل شريف ، يعمل

لتطوير بلاده وتنوير شعبها ، وعلى العكس من ذلك أى داعية أخلاقي أو مصلحي اجتماعي فهو حجر عثرة في سبيل الرقي وأداة للإمبريالية العالمية . وهم ————— للبرجوازيين والرجعيين ، بل ان كل من يخالف سياسة الحزب الشيوعي ولو مخالفة سلبية بطريق الصمت هو عدو للطبقة الكادحة وعميل للقوى الاستغلالية ————— فاذا شم من صمته رائحة الايمان بدين ما فقد عرض نفسه لعقوبة ادناها العمل سخرة في المعسكرات التأديبية مدّة كافية لازابة كل الافكار الرجعية من دماغه .

والنظرية الشيوعية دين رسمي متعصب لا يقبل الجدل ولا يسمع بالمنافسة ، وكل شي " في الدولة الشيوعية لا بد أن ينبثق من العقيدة الماركسية ويتشعشع منها : فالعلم يجب تسخير له لتثبيت الفكر المادي والناداة بأزلية الكون ومادية الحياة والادب والفن لا بد ان يلتزما بما سمى " الواقعية الاشتراكية " ووسائل الاعلام شغلها الشاغل تجسيد النظرية واطراء النظام والاطناب في شرح انجازات الثورة ، والتشهير بمخالفها .

وهكذا في كل شي " تريد الشيوعية ان تفرض نفسها عقيدة ونظام حياة ومصدر تشريع وأساس علم وفكر وفن وأدب ، فهي فكرة جاهلية متكاملة تقابل تماماً الدين بمفهومه الحقيقي الشامل ، وتريد ان تحل محل العقيدة الدينية ————— في مجالات الحياة ونشاطاتها .

### الواقع المعاصر للجاهلية الحديثة :

كهرت أوروبا بالله وعبادت المادة ، وألقت بالزهد المسيحي وآمنت بالشعر اليهودي ، ورفضت ان تخضع نظمها الاقتصادية لله في أية صورة من الصور ————— ورضيت بعبادة فلاسفة الاقتصاد والحكم بما تعلّمه أهواؤهم ، فكان لزاماً عليها أن تدفع ضريبة ذلك من أمنها وطمانينتها ، وأن تنتكس الى مستوى الحياة البهيمية وأن ————— يذيقها جلالها أقسى انواع النكال واقطع صنوف التعذيب .

وما الامراض الاجتماعية المزمنة والتهالك الاحمق على المادۃ والضياغ المربوب والقلق الذي يخيم على الوجوه ، الا اعراض طبيعية لعبادة غير الله والحكم بغير ما أنزل الله ، لا سيما عبادة المادۃ وطواغيتها حيث ننسى الانسان روحه وأظلم قلبه وتبدل احساسه لحساب المعدة والجسد وغرق في المتاع الحسى حتى غفل عن حكمة خلقه وسر وجوده وصيرته المحتوم في الدار الآخرة .

يقول الاستاذ " محمد أسد " :

" ان الأوربي المادى سواء عليه أكان ديمقراطيا أم فاشيا رأسماليا أم بلشويا صانعا أم مفكرا ، يعرف ديننا ايجابيا واحدا هو التعمد للرقى المادى ، أى الاعتقاد بأن ليس في الحياة هدف آخر سوى جعل هذه الحياة نفسها ايسر فأيسر او كما يقول التعبير الدارج " طليقة من ظلم الطبيعة " ، ان هياكل هذه الديانة انما هي المصانع العظيمة ودور السينما والمختبرات الكيماوية ومحطات الرقص واماكن توليد الكهرباء ، واما كهنة هذه الديانة فهم الصيارفة والمهندسون وكواكب السينما وقادة الصناعات وابطال الطيران ، وان النتيجة التي لا مفر منها في هذه الحال هي الكدح لبلوغ القوة والمسرة ، وذلك بخلق جناعات متخاصمة مدججة بالسلاح ومصممة على ان يفني بعضها بعضا حينما تتصادم مصالحها المتقابلة .

" أما على الجانب الثقافى فنتيجة ذلك خلق نوع يشوى تنحصر فلسفته الأخلاقية في مسائل الفائدة العملية ، ويكون اسى فارق لديه بين الخير والشر انما هو التقدم المادى " (١)



## في الغرب الرأسمالي :

ان كثيرا من المفكرين في الغرب قد راعهم التناحر المادي وسيطرة الالة على الانسان وكان ذلك " موضوع جنح شديد عند بعض الاكابر من رجال الفكر ، فجورج برناتوس مثلا يرى في طفيان ذلك المملاق الميكانيكي الرهيب " مؤامرة كونية كبرى على كل حياة داخلية " ثم هذا جول رومان يهوله التباين - الشاسع بين ارتفاع منحنى التكنيك وانخفاض منحنى المؤسسات الاجتماعية مع بقاء الطبيعة البشرية دون هذا وذاك ثابتة على خط بياني واحد ، فيبقى واجمعا - مقهر الوجه ، منقبض النفس أمام معضلة المنحنيات الثلاثة ، وألبر كامو يتحيف به اليأس عند ما يدرك ما استولى علينا من كابوس الخوف والهلع مرده اننا " نعيش في عالم لا ينفع فيه الاقتناع تجاه اناس وثقوا وثقوا اعمى بآلاتهم وآرائهم " .

وهو بعضهم على ذلك قائلا :

" الا ترون الى النظام الصناعى الحاضر كيف جعل من سواد الكادحين سوائم تسير بفعل الفريزة الممياء بدلا من ان تكون أناسي من آدم كرمهم الله باستعمال الذكاء .. ناس كالانعام أصبحوا عبيدا للآلات " (٢)

ويقول الفيلسوف " جود " :

" اذا لم تكن على يقين في شأن من الشؤون فان مذهب الاستمتاع بالحاضر واليقين بزوال الحياة بعده مذهب تتمسك به الاجيال المعاصرة أى تمسك وهو يرسم لها طريقا عمليا محدد في الميشت والحياة ، ومهما يعني هذا الاتجاه للحكيم المجرب فانه يستتبع بالنسبة لشباب هذا العصر الاستخفاف - بالتواحي والقيود التي كانت محور الاخلاق ومدارها والخلص منها في القرن التاسع عشر ، وكذلك فقدت النواهي الاخلاقية التقليدية قوتها المألوفة بعد ان زال سندها

من سلطان ما فوق الطبيعة • وقد كنا نسمع اننا ينبغي لنا عمل الخير لان الخير يرضى عنه الله • والله تعالى يجب ان يرى عبده صالحا على خط من القناعة والاعتدال في حياته • وما دامت ممارسة الفضيلة مقصودا منها كسب رضى الله فان المرء يحار هل الدافع اليها الظفر بنعيم الجنة أو انه الرغبة في الخلاص من الجحيم المقيم • ولم يعد للطمع بثواب النعيم في الآخرة أو الوحيد بعقابها تلك القوة التي كانت لها قبلا • فكثير من الناس يستخفون بذلك • وما داموا لا يطمعون بنعيم الجنان ولمذاتها فهم ينغمسون في نعيم هذه الدنيا ولمذاتها \* (٣)

أما الباحث " توني " فانه يتحدث عن التفكك الذي طرأ على الحياة الغربية نتيجة الايمان بالمادة واقضاء الدين عن شؤون الحياة و " يبين بوضوح التمييز بين المجتمع الوظيفي الذي يعرف فيه كل فرد مكانه وقيمة عمله لصالح المجموعة وبين المجتمع المتفكك الذي لا يجد فيه سعادة لا في عمل مضمون ولا في قيمة شخصية ثابتة ووضح ان النجاح في المجتمع المتفكك يقاس بالحصول على الثروة اكثر من المسؤولية الشخصية أو أي معيار آخر للقيمة الاجتماعية • ويقول :

كانت الثورة الصناعية - برغم انها كارثة في تأثيراتها كانت - القسمة المنظورة فقط لأجيال في التغير الأخلاقي الخبيث • ويصف توني التغير الأخلاقي هذا على انه يحدث خاصة في علاقة الدين بالتنظيم الاجتماعي في القرن الثامن عشر • لقد تنازل كلا من الكنيسة والدولة عن ذلك الجزء في محيطها الذي كان يعمل على ابقائها مجموعة عامة في الاخلاق الاجتماعية • ويقول : كانت الكنيسة اكثر بعدا عن الحياة اليومية للبشر في الدولة • لقد تكاثرت حب الانسانية ولكن الدين الذي كان قوة اجتماعية عظمى صار شيئا خاصا فرديا • كضيعة صاحب الأرض أو

ملابس الشغل للعامل " (٤)

وكانت النتيجة التي لا مفر منها هي الشقاء والدمار للفرد والمجتمع،  
هي المعيشة الضئيلة التي يصلح سعيها الضرب المادي .

يقول اليكسيس دوتوكهيل عن المجتمع الأمريكي وهو النموذج الرأسمالي البارز:

" رغم ما شاهدت في أمريكا من حرية وثقافة يتمتع بها الكثيرون في ظروف هي خير  
ما يمكن أن تقدمه لهم الدنيا ، فقد كنت ألمح سحابة من الحزن مخيمة فوق  
جباههم ، حتى ظننت أن التزمت والقلق يلانهم في أفراحهم وأتراحهم .

" أن ابن الولايات المتحدة يتعلق بمتاع هذه الدنيا وكأنه على ثقة من أنه لن  
يموت أبدا - فهو يتعجل اغتراف كل ما يقع في متناول يده حتى لتحسينه خائف  
من أن لن يمتد به العمر حتى يتمتع بها كلها<sup>(١)</sup> ، فهو يمسك كل شيء بقبضة متراخية  
ثم لا يلبث أن يتخلى عنه ليلاحق غيره من الفنائم الجديدة .

" ... شمة شيء قد تعجب منه للوهلة الأولى بيد وفي هذا القلب  
الغريب المسيطر على عدد كبير من هؤلاء الذين يعيشون في سعادة وحبوة كبيرة  
من الثراء ، أن هذا المشهد قديم قدم الدنيا والجديد فيه هو رومية شعب بأسره  
يضرب لنا مثالا على ذلك . "

" أن تذوقهم للمسرات الجسدية يجب أن يعتبر المصدر الرئيسي للقلق  
الخفي وللتغلب البارزين في أفعال الأمريكيين الذين يقدمون يوميا أمثلة جديدة  
عنه ، فالذي يكرس نفسه لمطاردة الرفاه الدنيوي عساه يلحق به ، يسرع  
دائما ، لضيق الوقت المحدد لبلوغه واكتناحه والتمتع به ، إذ أن تذكره الدائم لقصر  
الحياة وزوالها شوكة ثابتة تخزه دوما " (٥)

(٤) عن المشاكل الانسانية للمدينة الصناعية : ١٨٦ - ١٨٧ .

(٥) تطور المجتمع الأمريكي : ٩٦ .

وها هو الدكتور " اليكس كاريل " ينحى باللائمة على الذين يظنون ان الاقتصاد هو كل شيء في الحياة ، وأن الرخاء والطمأنينة يمكن ان يحصل عليهما المجتمع والفرد بطريق الخطط الاقتصادية وتنمية الموارد والثروات ، يقول :

" من حسن الحظ أن حادثا لم يخطر على بال المهندسين والاقتصاديين والسياسيين قد حدث ، ذلك ان صرح المالية الامريكية قد انهار فجأة ، وفي بادئ الامر لم يصدق الجمهور وقوع الكارثة فعلا ، ولكن اصبى الى شروح الاقتصاديين في استسلام مؤملا في عودة الرخاء الا ان الرخاء لم يعد ، ولهذا بدا أكثر رؤساء القطيع ذكاء يرتابون ويتساءلون هل أسباب الازمة الاقتصادية مالية فقط ؟

" ألا يجب ان نتهم ايضا فساد وفساد السياسة ورجال المال وجهل وأوهام الاقتصاديين ؟ ألم تهبط الحياة المصرية بمستوى ذكاء الشعب كله وأخلاقه ؟

" لماذا يجب ان ندفع ملايين الملايين من الدولارات كل عام لنطارذ المجرمين ؟ لماذا يستمر رجال المصائب في مهاجمة المصارف بنجاح وقتل رجال البوليس واختطاف الناس وارتهايمهم او قتل الاطفال بالرغم من البالغ الضخمة التي تنفق في مقاومتهم ؟

لماذا يوجد مثل هذا العدد الكبير من المجانين وضعاف العقول بين القوم المتحضرين ؟

ألا تتوقف الازمات المالية على الفرد والعوامل الاجتماعية الأكثر أهمية من العوامل الاقتصادية ؟ (٦)

لقد فطن الدكتور كاريل الى أن الأمر أعق من ان يكون مشكلة اقتصادية ولكنه لم يستطع ان يقع على السوال الحقيقي لازمة الانسان المعاصر وهو أنه يعبد غير الله ويحتكم الى غير شرعه (

ان الانسان في الغرب يفاخر بأنه يعيش فيما يسمى "العالم الحر" وذلك لأنه يرى نفسه أفضل حالا من زميله الواقع في بواطن الشيوعية لكنه ينسى انه هو الآخر خاضع لتسخير واستغلال الطبقة الرأسمالية التي تستعبد دونه وهي منه فهو يتخبط في شباكهها دوماً ومع ذلك يحسب أنه حر طليق . وهذه الحقيقة مضى في الفصل السابق ما يؤيدها وسنورد هنا ما يدعم ذلك مع ملاحظة التلازم الذي سبق أن أشنأنا اليه بين السياسة والاقتصاد خاصة .

يقول ر . م . " ما كيفر وزميله :

" ان المجتمع الحديث يتميز بالعديد من المنظمات والمؤسسات الكبيرة ، والروابط الاقتصادية والسياسية المنشأة على نطاق واسع ، التي تقوم جميعاً على تقسيم الوظائف والتخصص حتى يصبح الفرد وكأنه أحد أسنان عجلة في آلة اجتماعية ضخمة ، وتتحصر مهمته في أداء عمله بشكل آلي داخل دائرة تخصصه فلا تنهياً له الا أقل الفرص لظهور فرديته .

" كذلك ينتزع كثير من الناس لدى ما تتعرض له مواقف الرجل المتحضر وآراؤه من تشكيل بفعل النمط العام للمجتمع الذي يعيش فيه ، وروماً كان هناك ما يسوغ هذا الانزعاج عندما نرى في الولايات المتحدة الامريكية مظاهر تحديد مستويات الحياة الاجتماعية ، بتأثير الاعلان والدعاية المريضة والغذاء الرتيب الذي تقدمه برامج محطات الاذاعة ، ونتاج السينما في هوليوود ، وقد ادت السيطرة على عقول الناس بهذه الكيفية الى تضيق الحدود التي يعمل في نظامها كل من المنتج والكاتب والعامل والممثل ، كما حدث من آمال الجماهير وادواقها بحيث لا تتعدى الحواجز التي أقيمت حولها " (٧)

وتحدث الدكتور كاريل عن الاستعمار الذي يمارسه الرأسماليون بطريق الدعاية فيقول : " تتأثر حياتنا بالاعلانات التجارية الى حد كبير ، وهذا اللون من الدعاية يهدف الى تحقيق مصلحة المعلنين اكثر من مصلحة المستهلكين ، مثال ذلك لقد أوهمت الدعاية الجمهور أن الخبز الابيض أفضل من الخبز الأسمر . وهكذا

(٧) المجتمع : ١١١-١١٢

ينخل الدقيق مرة بعد أخرى ليجرد من عناصره الغذائية النافعة • وهالجة -  
الدقيق على هذا النحو يجعل في الامكان الاحتفاظ به فترات أطول • كما يسهل  
صناعة الخبز ، وذلك يستطيع أصحاب المطاحن والمخابز ان يحصلوا على نقود اكثر  
بينما يطعم المستهلكون بخبز أرءأ وهم يعتقدون أنه خبز ممتاز • ومن ثم فان سكان  
البلاد التي يتخذون من الخبز غذاً أساسياً آخذون في الانحطاط والتدهور •

" ان مبالغ ضخمة تنفق في الدعاية ونتيجة لذلك اصبحت كميات  
كبيرة من المنتجات الغذائية والطبية لا فائدة منها على الاقل وغالبا ما تكون  
ضارة - اصبحت هذه المنتجات ضرورية لبنى الانسان المتحضرين • وعلى هذا  
الحوال فان شراة الافراد الذين وهبوا ذكاً كافياً يمكنهم من خلق تهاوت الجمهور  
على طلب السلع التي لديهم تلعب دوراً رئيسياً في الدنيا العصرية " (٨)

وفي العالم الغربي الرأسمالي كتاب تخصصوا في الكتابة عن المستقبل  
المشؤوم الذي ينتظر البشرية على يد الطبقة الطاغوتية المسيطرة من اصحاب رؤوس  
الأموال الضخمة والمستبدين • وتنبأوا بالقبضة الحديدية التي سيمسك بها هؤلاء  
القطيع البشرى عن طريق استخدام التكنولوجيا وحدثت الدراسات النفسية -  
والاجتماعية • حيث يأتي اليوم الذي يرى الانسان فيه أن أيامه السالفة فسي-  
ظل نظام الاقطاع أفضل الفمرة منها في هذا العصر الذي يتعرض فيه لمسخ  
حقيقي وتطويع رهيب •

ولسنا نعلم بذلك اولئك الذين كتبوا عن اليهود " فمؤلفاتهم - رغم  
ما تحويه من حقائق صارخة لا تزال مثارا لشك عند البعض لسبب ما • غير ان هناك  
كتابا استخدموا لغة عامة منتهجين أسلوب العرض العلمي او الادبي لاثبات توقعاتهم  
المفرقة • من ذلك ان كاتباً غربياً مرموقاً هو " جورج أورويل " الف كتاباً عنوانه  
" ١٩٨٤ " صور فيه الوضع البشرى المنتظر في تلك السنة تصويراً مرعباً

" يجعل قراءه يرتجفون " على حد تعبير رسل ، ورغم المعارضة التي قولت بها نظريته فقد أيدها الواقع كما ناصرها كثير من المفكرين ومنهم رسل الذي علق عليه قائلا :

" ظل العالم يسير شيئا فشيئا وخطوة خطوة نحو تحقيق كابوس أورويل ولكن التدرج على هذا الطريق قد جعل الناس لا يتبينون المدى الذي قطعوه في هذا الطريق المحتوم "

" ان الموقف الان شبيه بذلك الموقف الذي نشأ من ازدياد قوة الملوك في القرن السادس عشر فقد كان طغيانهم المسرف هو السبب في كل الصراع الذي قامت به الحركات التقليدية وكسبته ، ولكن ما ان تضاللت قوة الملوك حتى نشأت محلها قوة لا تقل عنها خطورة " (١٩)

وظهر في امريكا استاذ جامعي استطاع بعد جهود مضية واستعماله الاساليب الاحصائية والشواهد الواقعية أن يقرب الى الازهان تشاؤمات " أورويل " وثبت بقوة ان امبراطوريات المال في الولايات المتحدة قد وصلت في سيطرتها على الانسان الى درجة ربما لم يحلم بها أورويل ولكن اساليبها الخفية وتخطيطها العميق وهيمنتها على وسائل الاعلام تلقى ظللا كثيفة على غولها البشع فلا يستطيع أن يلجح مخالفه - الا القلة النادرة ، يقول هذا الاستاذ وهو " فينس باكارد " :

" اننا نجد تناقضا في مجتمع يحاول ان يضع اناسا على القمر في حين ان ملايين من سكانه في المدن لا يجرون على السير وحدهم ليلا في الشوارع او الحدائق المجاورة لبيوتهم " (١٠) وستعرض في كتابه المسمى " المجتمع المارى " الوسائل الخفية التي تستخدمها امبراطوريات الذهب لتفويض حرية الانسان والسيطرة على سلوكه وشموره ويذكر منها :

(٩) العقل والماد : ٢٨٩ و ٢٩٤

(١٠) المجتمع الامريكي عاريا : ٣٠ واسمه الاصلي " المجتمع المارى " .

- ١ - اجهزة استراق السمع الالكترونية : وهي اجهزة منها ما يستخدم في التصنت على المكالمات الهاتفية ومنها اجهزة للتصوير والتسجيل في غاية الصغر والدقة ومنها عيون وآذان وعقول الكترونية ترصد أنفاس فريستها بدقة مذهلة .
  - ٢ - اجهزة خاصة لكشف الكذب تستعملها الشركات العملاقة في اجراء المقابلات الشخصية مع طالبي وظائفها .
  - ٣ - التجسس الخفي بواسطة الميون البشرية او الميون التلفزيونية .
  - ٤ - الاحصائيات والاختبارات النفسية التي يتهاوت عليها الجمهور المخدوع بينما تجنى الشركات الاحتكارية من ورائها فوائد ومعلومات مهمة ، وتضع خططها المستقبلية على ضوءها .
  - ٥ - البنوك وشركات التأمين ومؤسسات البريد التي تجبر الفرد على الادلاء - بمعلومات وافرة عن حياته وثروته وعلاقاته لتستخدم في اغراض لا يعلمها .
  - ٦ - شركات متنوعة متخصصة في استقاء المعلومات والتجسس على الافراد والهيئات تضع حصيلتها في قوائم تباع او تعار بمبالغ باهظة للشركات والمؤسسات التجارية .<sup>(١١)</sup>  
وقد ادرك حقيقة هذا الكابوس كثير من يسمون " مصالحين اجتماعيين " في امريكا حتى آل الامر باحدهم وهو : ه . ل . منكن المتوفى سنة ١٩٥٦ الى ان يقول :
- " بيد وان بعض الناس لم يعمدوا يجدون العيش في البلاد مستساغا بل انهم يرونه مستحيلا ، وقد ملأ ضيقهم هذا الصحف الاسبوعية ، والصحف المقلعة من نيموروك حاملة شحنة ثائرة منهم تقصد باريس ولندن وميونخ وروما وغيرها من المدن التي تقع في طريقها ، حيث يحيط بعضهم في اى مكان ليهربوا من اللعنات الكبرى والاثام الفظيعة التي جعلت حياتهم لا تطاق في الوطن . "

(١١) انظر الفصول الرئيسية للكتاب السابق ذكره ، وانظر مثلا : امريكا دولة



ثم يملل " منكن " ذلك قائلا :

" ان حكومة الولايات المتحدة بسلاحتها التوسيمية والتنفيذى جاهلة غير كفءة وفاسدة تشير الاشتمزاز في النفس " .

" فوزارة العدل في الجمهورية مخفلة غاشة تعمل ضد كل ما هو معقول وعدل " . " السياسة الخارجية للولايات المتحدة في اسلوها المادى في التداول مع الامم الاخرى سوا " اكانت صديقة او عدوة هي سياسة ربا ونفاق ومراوغة مأكرة مخجلة " .

" ان الشعب الاميركي بقبوله كل هذه الشؤون يولف اعظم مجموعة من الرعاع الجبناء الحقيرين المستعبدين " . وان هذا الشعب ليزداد جبنا ونذالة وحقارة كل يوم " .

" واني لأجد في بلدى هنا اكثر مما ارى او اسمع به في اى بلد آخر من جنون خاص وعام ، ارى موكبا لا نهاية له من اعمال السلب والاحتياال الحكومية ، واللصوصية التجارية وشنق الاعناق ، والمجون اللاهوتي وقلة الذوق والاختلاس والزنا الشرعي ، واعمال الاحتياال المتنوعة والدناءة والبلادة والسخرية والاسراف ، انه موكب ضخيم غير معقول يجرى باعظم قوة يمكن ادراكها وتغذيتها اعظم جرأة - وشد وء بمعيدين عن التصديق " (١٢) ذلك هو ما يقوله كتاب الرأسماليون في مصادر رأسمالية ١٠٠ % وهي اعترافات يخالها المرء للوهلة الاولى ممن صنع الدعاية البلشفية .

وكل ما ذكره اولئك ليس الا اعراضا لا بد ان يكابدها كل مجتمع أعرض عن ذكر الله وتكالب على المادة ، انه الشقاء الذى لا يخفف حدته تعرف مادى ولا نعيم دنيوى ولا تستطيع قشور الحضارة والرقي الصناعي ان تستره لانه أعمق من ان ينال وادق من ان يستأصل .

وغاية ما يستطيع " عقلاء الغرب " ادراكه وتبنيه أقوامهم له هو انه يبار  
 صرح حضارتهم وطفيان المادة على الروح لديهم ، ثم يقولون عند ذلك او يصفون  
 العلاج الذي لا يزيد عن مسكات ضعيفة التأثير هي غاية ما يمكن للعقل البشري  
 المحدود ان يقدمه اذا انقطع عن الله ولم يرتض الاستضاءة بنوره .

ولو كتب للذين يطلقون بين الحين والحين صرخات الويل والثبور على  
 الحضارة الغربية ان يدركوا سنة الله في خلقه وان يضعوا ايديهم على مكمن  
 الداء لتغيرت الصورة بكاملها ، ولكن أنى لهم التناوش من مكان بعيد .

## ٢ - في الشرق الشيوعي :

كل ما يردده المستفيثون في الغرب ويستفطمونه من المظالم فان المجتمعات  
 الواقعة داخل الستار الحديدي تعج به بل بأضعافه ، ففي هذه المجتمعات  
 يتناسب الشقاء والتعاسة مع التطرف المفاولي في محادة الله والحرب الصريحة  
 على الايمان وعلى كل ما كرم الله به الانسان من خلق وسلوك .

ان الحط من كرامة الانسان والنزول به - ليس الى مرتبة الحيوان - بل  
 الى منزلة المادة الصماء هو جزء من جوهر النظام الجاهلي الشيوعي ، وهو هدف  
 مقصود من اهداف برامجه ومخططاته وما كان لها - وهي على ما هي عليه من الكفر  
 والمتو - الا ان تكون كذلك .

ومفرض النظر عن المساوي العامة للشيوعية والشور التي لم تدع منحى من -  
 مناحي الحياة الا تغفلت في اعماقه . فان الناحية الاقتصادية خاصة كان ينبغي لها  
 ان تكون اليق وأنسب في الدول الشيوعية منها في الغرب . وذلك لان المبور التاريخي  
 لوجود الشيوعية فكرا وتطبيقا هو المظالم والشور الرأسمالية ، فاذا جاءت الشيوعية  
 بما يجعل الناس يترحمون على اسياد الاقطاع وطواغيت رأس المال فذلك هو  
 المحير حقا .

كان المفروض في مذهب لينداى بمساواة خيالية بين الناس ، ومنه

بالطبقة والطبقات والامتيازات والاحتكارات أن يكون - على الأقل - أقرب النظم العالمية الى المساواة وأقلها فوارق بين الطبقات ، هذا ان لم يحقق أحلامه الموعودة بالفردوس الأرضي . ولكن واقع الدول الشيوعية يصادم هذا الفرض ككل المصادمة ، وها هو ميخائيلوفان دجيلاس نائب الرئيس " تيتو " في كتابه الذي أسماه ( الطبقة الجديدة ) :

" ان الطبقة البيروقراطية الشيوعية الجديدة صاحبة الامتيازات الضخمة تستخدم جهاز الدولة كستار وأداة لتحقيق مآربها وأغراضها الخاصة ، واذنا ما عدنا لدراسة الملكية فاننا سنجدها ليست اكثر من حقوق الربح وحرية السيطرة ، واذنا ما اتجه المرء الى تحديد ربح الطبقة من خلال هذه الحقوق ، وفي اطار تلك الحرية فان الدول الشيوعية تتجه في النهاية الى خلق شكل جديد من اشكال الملكية ، وخلق طبقة حاكمة مستثمرة جديدة ."

" ان الطرفين الشيوعي والارهاب في اساليب الحكم هما الضمانة لامتيازات طبقة جديدة تبرز على المسرح السياسي ."

" لقد سبق ستالين أن أعلن عام ١٩٣٦ مع صدور الدستور الجديد للاتحاد السوفييتي ان الطبقة المستثمرة قد تم القضاء عليها نهائيا ، وفي الحقيقة لقد تم في المعسكر الشيوعي القضاء التام على قوى الرأسمالية الوطنية التي استوصلت تماما من الجذور ، ولكن مع زوالها بدأت تبرز في صلب المجتمع الشيوعي طبقة جديدة لم يسبق للتاريخ أن رأى لها مثيلا ."

" ولقد اكدت هذه الطبقة انها اكثر تسلطا في الحكم من أية طبقة اخرى ظهرت على مسرح التاريخ " كما اثبتت في الوقت نفسه بانها تحمل اعظم الأوهام وانها تكرر أعنى أساليب الظلم في مجتمع طبقي جديد ."

" لقد تم تأميم المقدرات المادية الا انه لم يجر توزيعها على ابناء الشعب ، بل اصبحت ملكا مكتسبا للطبقة الحاكمة وللأعضاء القياديين للحزب

والبيروقراطيين السياسيين " . " لقد حاز الاعضاء الكبار من افراد النخبة الممتازة على افضل المساكن والبيوت كما شيدت لهم الاحياء الخاصة ومنازل الاصطياف وحصل امناء سر الحزب وروساء البوليس السرى ليس على السلطة العليا وحسب ، انما على اجمل المساكن وافخم السيارات وسواها من مظاهر الابهة والعظمة والامتيازات ، أما بقية الاعضاء من دونهم مرتبة فقد حازوا على امتيازات متناسبة مع مراكزهم الحزبية " .

" وليس هناك اية طبقة اخرى في التاريخ تشابه الطبقة الجديدة في وحدة تماسكها ، ووحدة الفكر والعمل في دفاعها عن نفسها ، وفي قدرتها على احكام القبضة على كل ما هو واقع تحت سيطرتها من الملكية الجماعية حتى السلطة الاستبدادية المطلقة " .

" هذه الطبقة الجديدة تتمتع بشراهة وجشع البرجوازية الا انها لا تحتوى أية فضيلة من فضائلها ، ومن جهة اخرى فان هذه الطبقة تشابه الطبقة الارستقراطية في بعض امورها الخاصة ، ويطابعها الانفرادى والانعزالي ولكنها تظل بعيدة عنها في مجال رققتها ونبلها وفروسياتها " . (١)

اما الكاتب الفرنسي " أندريه جيد " الذى اصيب بخيبة امل عظمى في الشيوعية بعد زيارته للاتحاد السوفييتي فيتحدث في كتابه " العودة من الاتحاد السوفييتي " عن هذا الواقع بأسلوبه الادبي قائلاً :

" .. ماذا اقول عن فندق " سينوب " الذى كنت اظن فيه بجوار " سوكوم " لقد كان أرقى وأسمى من كل شيء آخر ، بحيث لا يقارن الا بأفخم فنادق اوربا وأعظمها ... وكان بجوار الفندق مزرعة نموذجية تمدّه بثمرها ، وكانت المزرعة تشتمل على زرائب نموذجية للخيول والبقر والخنازير وبيوت للدجاج ، وكلها

---

(١) مقتطفات من الكتاب المذكور ٥١ ، ٥٤ ، ٧٨ ، ٨١ ، ٨٣ و ٨٤

مهيئة بالوسائل الحديثة ، الا انك اذا عبرت النهر الذى يحد هذه المزرعة رأيت صفا من الاعشاش الحقيرة يعيش في كل حجرة من حجره الصغيرة - ستة اقدام مربعة - أربعة افراد ويدفع كل منهم روبلين ايجارا شهريا .

" ان اختفاء الرأسمالية لم يجلب الحرية للعامل السوفييتي ، ومن الضرر الضروري للطبقة العاملة في كل مكان أن تعلم هذا ، ان العمال طبعا لم يعد يستغلهم حطة الأسهم الرأسماليون الا انهم مع ذلك يستغلون أبشع الاستغلال ويطرق خفية منحرفة ملتوية بحيث لم يعد العمال يعلمون على من يلقون اللوم .

" ان غالبيتهم العظمى يعيشون تحت مستوى الفقر ، وان اجورهم الهزيلة هذه هي التي تعين على ملء جيوب العمال المميزين الذين يمتازون بانعدام الشخصية وبالتزلف ، والخضوع ، ان الانسان ليروعه ما يلحظه على ذوى الشأن من عدم مهالة بمن هم أقل منهم شأنًا ، كما يروعه ما يظهمه الاخرون من تذلل وعبودية .

" أمّا بانه لم تعد هناك طبقات او امتيازات طبقية في الاتحاد السوفييتي الا ان الفقراء لا زالوا هم الفقراء بل ان عددهم جد كبير . . . انني اخشى ان يكون معنى هذا كله العودة الى نوع من " برجوازية الطبقة العاملة " تشبه البرجوازية الحقيرة التي تركتها في بلدى ، ولقد بدأت فعلا ارى اعراضها ولا شك ان كل رواسب البورجوازية موجودة - رغم الثورة - لدى الكثيرين وان كانت هاجعة راقدة .

" ان الانسان لا يمكن اصلاحه من الظاهر ، فان تغيير القلب واصلاحه أمر جوهري ولذلك يراودني القلق عندما ارى كل الفرائز البرجوازية تلقى الاطراء والتشجيع في الاتحاد السوفييتي .

" رغم ان ديمكتاتورية الطبقة العاملة التي طالما نادوا بها لم تتحقق بعض ، الا انه توجد مع ذلك دكتاتورية من نوع اخر ، دكتاتورية الحكومة

الاستبدادية " البيروقراطية السوفييتية " ان العامل السوفييتي البائس مربوط بصنعه والعامل الزراعي مربوط بمزرعته الجماعية كارتباط " اكسيون " بمجلته ، ان العامل اذا فكر في ترك عمله الحالي لاي سبب شخصي ، كان يتصور أو يأمل ان يكون في غير هذا المكان أحسن حالا أو أقل سوءا ، أو لمجرد أنه يرحب بالتغيير فانه وهو المصنف المسجل الانظم يصبح على خطر من ألا يجد عملا في أي مكان ، بل انه ان ترك صنعه ولو ظل باقيا في نفس المدينة يحرم من مسكنه الذي كان من حقه طالما هو في العمل ، والذي يصعب ان يجد غيره في أي مكان آخر رغم انه مع ذلك كان يدفع اجار هذا المسكن . . . أما اذا قامت السلطات نفسها بنقل العامل لسبب من الاسباب ، فانه لا يستطيع ان يرفض الانتقال ، فلا هو حر في الذهاب الى حيث يريد ولا في البقاء حيث جمعت عواطفه الخاصة ومآلحه الشخصية " (٢)

واذا كان هناك الكثير من الشواهد القاطعة تثبت الواقع البشع الذي يعيشه الانسان في ظل الجاهلية الشيوعية ، والآسي الشيعة التي يتعرض لها ليس في فكره وروحه فحسب بل وفي قوته اليومي ايضا ، فان بعض المخدوعين بالشيوعية يروعهم التقدم الملموس في المستوى الصناعي ، فيعشش ابصارهم عن الحقائق المرة المصاحبة لهذا التقدم ، فينسون أولا ان سعادة الانسان وطأنيته هي المقياس الحقيقي لنجاح أي عقيدة او مذهب وليس الانتعاج المادي بالفا مبالغ ، وهذه الحقيقة يعترف بها احد المرتدين عن الشيوعية وهو الكاتب القصصي " لويس فيشر " الذي يسخر من نفسه حينما كان يفضل الكيلووات على الانسان مخدوعا بانجازات الثورة الشيوعية في بعض مجالات الانشاء والتعمير (٣) والحقيقة الثانية هي ان الحقوق الشيوعي في المجالات المدنية

---

(٢) والصنم الذي هو ٢٢٢-٢٢٦

(٣) انظر المصدر السابق .

ضئيل اذا قورن بالمستويات التي وصل اليها الغرب . وان المجال الذي برز فيه الشيوعيون هو ميدان الانتاج الحربي بصفة خاصة ، وما ذلك الا للحكام القبضة الحديدية على الشعب وارهابه بدرجة تجعله يطرد من ذهنه كل أمل في الخلاص وكل طمع في عون خارجي .

والحقيقة الثالثة : ان مكاسب هذا التقدم تؤول الى الطبقة الحاكمة المستبدة وحدها ، وان الشعب هو الضحية والثن فلولا معسكرات العمل الاجبارى لما تحقق كل ذلك .  
يقول " د جيلاس " :

اذا كان من الامور الممكنة احصاء الخسائر الناجمة عن نظام الملكية الجديد في المحاصيل الزراعية ، وفي المواشي فانه من الصعب جدا احصاء الخسائر في اليد العاملة وفي ملايين الفلاحين الذين ، زجوا في المعتقلات وأجبروا على العمل في معسكرات العمل الاجبارى \* (٤)

غير ان مؤلف كتاب " نظاما البشرية ، الديمقراطية والشيوعية " يعطى ارقاما قد تقرب هذه الحقيقة فيقول :

" في عام ١٩٢٨ كان في روسيا ٣٠ الف عامل سخرة ، وعند ما قرر ستالين في مشروع الخمس سنوات انه سينشيء صناعات جديدة في روسيا بدأت معسكرات السخرة تمتليء بسرعة ، وما ان حل عام ١٩٣٣ حتى كان فيها خمسة ملايين من عمال السخرة ، وبمرور الزمن ارتفع هذا الرقم الى ما يتراوح بين عشرة ملايين وخمسة عشر مليوناً . . ولم يكن يرسل الى معسكرات السخرة في بداية الامر غير الاعداء الحقيقيين للحكومة السوفييتية ، ولكن لم تكد تضي فترة طويلة حتى تم تحويل عدد كبير من الناس الى عمال سخرة لمجرد الشعور بانهم قد يصبحون في يوم<sup>من</sup> الايام خطرا على الحكومة . وهذا فضلا عن ان الحكومة

احتاجت الى عمال لتنفيذ مشروعات في مناطق نائية لا يمكن ان تجتذب عمالا يذهبون باختيارهم".

" وفي الصين ايضا انشئت معسكرات السخرة بسرعة عقب انتصار الشيوعية في الحرب الاهلية عام ١٩٤٩ . وقد قدر عدد عمال السخرة في الصين الحمراء باكثر من عشرين مليوناً (٥) هذا بالاضافة الى التقدم الصناعي ليس معيارا كافيا ، وذلك لسبب كان في طبيعة العمل الصناعي ذاته ، وهو امكن خضوعه للمراقبة من قبل البوليس السرى الذى يعرف مهمة كل عامل ويستطيع بسهولة ان يكتشف تقصيره ، ان ان العمل موزع توزيعا دقيقا ، اما العمل الزراعى الذى يصعب خضوعه لمثل هذه المراقبة الالية ففيه تظهر الحقيقة بجلاء : لقد كانت روسيا القيصرية اكثر دول العالم انتاجا للقمح ، بل ان جزءا منها مثل " اوكرانيا " يكفي لامداد اوربا كلها بالغذاء ، ولكن الواقع الحالى يشهد ان الاتحاد السوفييتي يستجدى القمح من اعداء العقيدة " الرأسماليين الامريكان " ويدفع ثمنه العملة الصعبة ، وهذا هو المحاك الحقيقي لمقدار نجاح النظام الشيوعى اوفشله في جانبه الاقتصادى الذى يعده اهم وارقى جوانبه .

ويقدم لنا " لويس فيشر " بعض الحقائق عن المزارع الجماعية

في روسيا فيقول :

" ان هذه المزارع الجماعية ليست الا نوعا جديدا بارعا من المبودية الجماعية يناسب القرن العشرين ويجبر الفلاح على العمل تحت رقابة بعض شيوعى القرية المختارين ووخزاتهم ، ويجعله عالة على الدولة ومحتاجا اليها دائما في بذوره والاته وحيواناته ومهظم دخله . وكان من الطبيعى ان يلغى



هذا التأميم للزراعة مقاومة عنيفة بعيدة المدى ، وقد شاهدنا كيف كان رد -  
الحكومة على هذه المقاومة ، لقد أرسلت بمئات الآلاف من " الكولاك " أو أغنياء  
الفلاحين إلى معسكرات العمل الجماعية ، ولم يكف هذا النفي الجماعي لتحطيم  
القرية . . . واستعمل المسوؤلون القوة لجبار الفلاحين على الدخول في هذه  
المزارع الجماعية ، وكثيرا ما كانت وحدات الجيش الأحمر تظهر في القرية وتنقل  
من كوخ إلى كوخ ، مصدرة أمرها إلى السكان بتشكيل مزرعة جماعية . وكان  
الفلاحون يهددون بالنفي إلى سبيريا وتركستان ، كما حدث مع الكولاك إذا  
تشبثوا بالزراعة الفردية . بهذه الوسائل وغيرها يمكن أن تحشر الغالبية العظمى  
من الفلاحين الروس في المزارع الجماعية ، ولكنهم مع ذلك ظلوا يحارزون أو -  
يهدمون المجهود التعاوني فقد كانوا يأملون حتى الآن أن تعتبر الحكومة  
هذه المزارع الجماعية فكرة فاشلة ، ثم تتنازل عنها ، وقد أدت هذه الأمور  
في أوكرانيا إلى مجاعة ١٩٣١ - ١٩٣٢ التي مات فيها الملايين من الناس  
فكانت القرية تموت بجميع من فيها ، لقد كان ثمن تسرع البلاشفة وتعصبتهم  
غاليا " . (٦)

ويقول اندريه جيد :

" لقد حدث أن زرت إحدى المزارع الجماعية النموذجية  
وهي من أبداع مزارع الاتحاد السوفييتي وأغناها ، ودخلت بيوتا متصددة  
وليتي استطيع أن أنقل اليكم ذلك الانطباع المطرد الكئيب الذي يحس به من  
يدخل هذه البيوت ، من أثر انعدام الفردية انعداما كاملا ، لقد كان في  
كل منها نفس قطع الأثاث القبيحة ، ونفس الصورة للزعيم ستالين " ولا شيء غير  
هذا . فلم يكن هناك أدنى أثر لأي تحف أو ممتلكات شخصية ، ولو دخل

أحد السكان بيتا غير بيته ناسيا لما أحس بأى تغيير أو اختلاف". (٧)

هذه هي الامثلة الواضحة لتطبيق الشيوعية والمعار السليم  
للحكم عليها ، وتلك هي نتائجها الاقتصادية المزرية ، فضلا عن نتائجها السياسية  
الفظيعة ، التي تتمثل في وقوع الكثرة الكاثرة من الشعب عبيدا في قبضة الحكومة  
الاستبدادية ، مرهونين بقوتهم الضروري وأنهم المحفوف بالمخاطر ، كما سبق  
في فصل " علمانية السياسة " .

ومع أن في وسعنا ان نفصل القول فيما سبق - الا اننا سنكتفي بهذا الاجمال ، ان أن الواقع المعاصر ملء سمع وبصر كل انسان أوتي حظا من المعرفة والنظر ، وليس ادراك هذه الحقائق مما يخفى على الكثير ، ولكن الذى يخفى فعلا ويغيب عن اذهان الناس في الشرق والغرب سواء ، هو سر هذه الادواء الوبيلة الحقيقي ومصدر هذا الشقاء المستديم الذى يطبق فكاهة على العالم الغربي الجاهلي ولا يستطيع منه خلاصا .

• • • • •

## الفصل الثالث

### علمانية العلم

سبق ان عرضنا في الباب الثاني فصلا من الصراع بين الكنيسة وبين العلم ولمحنا المخطوط المريضة لتلك المعركة الضارية وحزنتائجها السيئة ووصل بنا المرض التاريخي الى القرن التاسع عشر حيث رأينا في فصل آخر كيف اجهزت الداروينية على الرمح الباقي في حلال مدعيات الكنيسة وتحاليمها .

ولعل من الاوفق - قبل ان نعرض لموقف العلم المعاصر تجاه الدين - ان نلقى نظرة سريعة على الموقف في القرن الماضي اذ هو بمثابة الاساس لما تاذ في هذا القرن . وقد حاول مؤلف كتاب "تكوين العقل الحديث" ان يجعل الصورة العامة للنوع بين العلم والدين انذاك فكان هذا الموجز :

" ان نمو العلم الميكانيكي والنقد العلمي للتوراة وانفجار قنبلة التطور عام ١٨٥٩م ابرزت الخلاف بين التقاليد الدينية والعلم الحديث " .

ونسفل ذلك في موضع آخر قائلا :

" أدى النقد التاريخي الى اهمال الكثير من الاعتقادات ، كما هدم العلم الميكانيكي بدوره مقدارا اكبر منها . ومنذ فقد هيمن للمعجزات في القرن الثامن عشر رفض المتدينون الاحرار الاعتقاد باى خرق للقانون الطبيعي ونظامه وفسروا اخسار المعجزات بالظواهر من نتائج اسباب طبيعية انسانية كالسذاجة والخيال والخرافة . ثم ان التفسيرات الجيولوجية والبيولوجية لماضى العالم قد أدت بالطبع الى اهمال اى اعتقاد حولى بالحوادث الواردة في الفصول الاولى من سفر التكوين .

" واخيرا اهتم القرن التاسع عشر بشكل اكيد الاعتقاد بان " الله " مبدأ علمي . فقد اختفى الخالق صانع الساعة الذى تصوره عصر التنوير مع تقادم التفسيرات العقلية والعلمية عن كيفية تشكل الكون . واذا كان المتدينون من النصارى ما زالوا يعتقدون بوجود خالق وراء هذا العمليات الاولى فثمهم يفعلون ذلك

على اساس دينية اكثر منها علمية \* (١)

وكما ابتهج الماديون بالنصر الحاسم — ظاهرا — الذى ظفربه العلم على الكنيسة فى معركة " اصل الانسان " والانسحاب النهائى لها من حلبة الصراع فقد كان الفلاسفة النظريون ايضا لا يقلون منهم رغم الخلاف فى وجهات نظر الفريقين الذى بلغ مداه فى الصراع بين الواقعية والمثالية . " والى ذلك يشير " هترميد فى كتابه عن الفلسفة :

" فى الجزء الاكبر من القرون الوسطى مثلا كانت العلاقة الرسمية بين الفلسفة والدین تتلخص فى ان للفيلسوف الحرية فى الوصول الى اية نتائج قد يوحى بهها تفكيره شريطة لا تكون هذه النتائج متعارضة مع نتائج الوحي واللاهوت المقدس " .  
 " والواقع ان الفلسفة لم تتمكن من التحرر من هذه القيود الا منذ اقل من قرنين من الزمان حتى فى البلاد الديمقراطية الليبرالية ذاتها بل ان هذه الحرية قد اكتسبت فى مجالات معينة منذ وقت يذكره اناس مازالوا احياء ولما كان هذا الاستقلال قد اكتسب بعد كفاح مرير فمن المنطقى ان ننظر الى جماعة المشتغلين بالفلسفة على انه اهم الحريات المدنية وان تعدد جدرا بانه يحفظ باى ثمن " (٢) .  
 نعم . ذلك هو الحال وتلك هى النتيجة .

انفلات من قيود الكنيسة وانعتاق من اغلالها وفرحة غامرة بالفكاك من قبضتها والتخلص من وصايتها فماذا يتوقع من عهد احس بنشوة الذافر لانه ابقى عن سيدة ؟ او اسير : شمسيم الحرية بالفرار من معتقله ؟

لقد اندفع تيار اهج فى كل القنوات الفكرية والعلمية فى اوروبا تيار يريد ان يجرف كل شىء اسمه " دين " اوله علاقة بهذا الاسم ويطمس كبل موحى من موحياته ويمحو كل اثر من آثاره . وكانت غاية من يسمون " احرار الفكر " هو الدفع بهذا التيار الى الامام ما يمكن وسرعة اقصى . لا لان ذلكما يمليه " المنهج العلمى " وحرية الفكر " ولا لانه مقتضى النظر الموضوعى المتسم بالتعقل والتروى بل لانه نتيجة رد الفعل المشهور ضد الكنيسة الذى لا تكاد حدته تخف حتى تلهمها آثار سياد الكنيسة فى ظهورهم .

وكما عرف الناس ورأوا واقع مقالته " كويت " من " ان كل خطوة الى الامام في البحث عن المعرفة قد حورت باسم الدين " (٣) فقد بدا لهم مصداق مقالته " الفرد هو ايت هد " : —

" بامن مسألة ناقض العلم فيها الدين الا وكان الصواب بجانب العلم والخطأ حليف الدين " (٤)

وبالهم لا يصدقون بذلك وقد رأوا بأعينهم سلسلة الهزائم المتلاحقة التي منيت بها الكنيسة امام العلم يضاف الى ذلك طغيانها البخيف الذي يقابل المنجزات العلمية والتسيرات المذهلة التي حققها العلم في وسائل الحياة : قالت الكنيسة : ان الارض مسطحة وهي مركز الكون — لاجل عملية الخلاص — وقال كوبرنيق انها كروية وقد ور حول الشمس وثبت لهم ان الكنيسة كاذبة والعلم مصيب . وقالت الكنيسة ان الكون والانسان خلقا في ستة ايام عادية سنة ٤٠٠٤ ق . م وقال " ليل وداروين " ان عمر الكون يقدر بمئات الملايين من السنين والانسان بالملايين وثبت انهما على حق وان الكنيسة مبطلة .

وقالت الكنيسة ان  $1 = 1 + 1 + 1$  واثبتت بدعيات الرياضية ان مجموع ذلك  $3 = 0$  . وقالت الكنيسة — تبعاً لارسطو — ان الكون مكون من اربعة عناصر وقال العلم ان عناصره تزيد على التسعين (٥) وصدق العلم وكذبت الكنيسة . وقالت الكنيسة ان التوراة والاناجيل والرسائل كتب موحاة من الله . وقال النقاد التاريخيون انها من صنع مؤلفين غير موضوعيين . وظهر انهم على صواب فيما قالوا . . . وقالت الكنيسة ان الخبز والخمر في العشاء الرباني يتحولان الى دم وجسد المسيح حقيقة وقال العقل والعلم والهدية ذلك ابعد المحال .

وقالت الكنيسة ان الرهبانية وسيلة للطهر وفضيلة سامية وقالت علوم النفس

والاجتماع انها تصاد بالطبيعة وتفضى بالجنس البشري الى الهلاك المذيق .

(٣) تاريخ البشرية . اليونيسكو : ١/٢/٦ ص

(٤) الجفوة المتعلقة بين العلم والدين : ١٢

(٥) وصلت الان الى حوالي (١٠٤) عناصر .

وقالت الكنيسة ان المرض من الشياطين يمكن مداواته باقامة القداس والتمسح  
بالصلبان . قال الطب ان سبب المرض كائنات بالغة الدقة يمكن افناءها  
بالمستحضرات الكيماوية . واخفقت الكنيسة في حين نجح العلم واثبت جدواه . .

وهكذا سلسلة طويلة محزنة في مقدور الرجل العادي ان يستعرضها ليخرج بنتيجة  
حاسمة هي أن العلم دائما على صواب وان الدين على خطأ باستمرار . لاسيما  
وان الكنيسة قد علمته ان ليس ثمة شيء يستحق ان يسمى ديناً الا تعاليمها القدسية  
وازاء ذلك بعدا من المنطق جدا ان تتعالى اصوات الناقمين من العلماء وسواهم :

ليتجرر العلم من قيود الدين ولتذهب تعاليم الدين الى الجحيم .  
العلم هو وحده الحق والحكم هو مصدر النور كما انه منبع الرفاهية اما الدين  
فجمود ورجعية وخرافات واساطير .

واذا عرضت مسألة فلينخرس الدين ولينطق العلم !

ليبحث العلماء ويستخرجوا قوانين الطبيعة واسرار الكون في الهــــــــــــــــوا  
الطلق بعيدا عن الدين ! الدين شيء والعلم شيء اخر لاعلاقة بينهما  
الا التضاد . واذا كان لابد من اخضاع احدهما للاخر فليخضع الدين ولتطبق  
كل حقائق الدين كالوحي والمعجزات والروح والخلود داخل المــــــــــــــــامــــــــــــــــل  
والمختبرات والا فلتسقط الى الابد !

والحذر الحذر ان يخطئ رجل العلم فيضمن ابحاثه وتجاربته شيئا من مصطلحات  
رجل الدين او يقحم شيئا من تفسيرات الدين في صلب تفسيراته لمظاهر الطبيعة  
لان ذلك يفسد للروح العلمية وأى افساد . !

واذا جاز لرجل العلم ان يعتقد شيئا من الدين بدافع شخص فان عليه - كما  
عبر بورترو - بحين يدخل المعمل ان " يترك بالهابيعتقداته الدينية ويستعيد هــــــــــــــــا  
عند خروجه " (٦)

ومن خلال هذا انتبهنا ان موقف الكنيسة كان العامل الاكبر الذي اغضى الى

المدأوة الشرسة للدين من قبل العلم والتحليل الكامل من كل قضايا وموثراته .

على ان هناك عاملا آخر يرفد هذا الحامل ويؤازره وهو عامل داخلي نابع من طبيعة النفس الجاهلية الاوربية ذاتها . ومستقر في شعورها أولا شعورها — وبماكانه ان يقو بهاثر واضح حتى وان لم يوجد العامل الخارجى المتمثل في مقو — الكنيسة ١ .

ذلك ان الارثاالدينى والثنى فى النفسىة الاوربية يصور العلاقة بين الاله والمخلوقين — فيما يتعلق بالعلم والمعرفة — على انها صراع محتدم وتنافس ضار . الاله يفرض الجهل على الانسان ويعتمد تجهيله الى الابد باية وسيلة خشية ان ينافسه على مقام الالهية لو وقع فى يده شىء من نور العلم ! والانسان يسلك وسائل شتى ويستعين بوسائل عدة لى يستغل الاله ويختطف من وراء اسواره شيئا من العلم يمكنه من التحرر والانطلاق . اما اللاوثان الدينى فتمثله " قصة ادم " عليه السلام — كما رواها سفر التكوين من العهد العتيق : " واخذ الرب الاله الانسان وجعله فى جنة عدن ليفلحها ويحرسها . وامر الرب الاله الانسان قائلا من جميع شجر الجنة تاكل اما شجرة معرفة الخير والشر فلا تاكل منها . فانك يوم تاكل منها تموت موتا " . وكانت الحية اهيل جميع حيوان البرية الذى صنعه الرب الاله فقالت للمرأة : ايقينا قال الله لا تاكل من جميع شجر الجنة ؟ فقالت المرأة للحية : من ثمر الجنة ناكل واما ثمر الشجرة التى فى وسط الجنة فقال الله لا تاكل منها ولا تمسها كيلا تموتا . فقالت الحية للمرأة : لن تموتا ! انما الله عالم انكما فى يوم تاكلان منها تنفتح اعينكما وتصيران كالله تافيان الخير والشر . ورات المرأة ان الشجرة طيبة للماكل وشهية للميوان وان الشجرة منيرة العقل فاخذت من ثمرها واكلت واعطت بعلمها ايضا معها ، فاكل فانفتحت اعينهما فاعلما انهما عريانان فخطا من ورق التين صنعا لهما ماآزر " . وقال الرب الاله : هذا آدم قد صار كواحد منا يصرف الخير والشر والان لعنه يمد يده فياخذ من شجرة الحياة ايضا وياكل فيحيا الى الدهر فاخرجه الرب الاله من جنة عدن " . واما الارثاالدينى فخير نموذج له الاسطورة الاغريقية الشهيرة :

" زيوس هو ربا الالهة والناس جميعا وكانت الصراعات بينه وبين الالهة تنشب باستمرار وكان بينه وبين الاله " بزميتوس " عداوات ايضا . فخلق بزميتوس الانسان من الطين وعند ما انتهى من تشكيله نفخت فيه الروح الالهية " أثينا " وحقد زيوس على الجنس





وأن يقهر آثارها الخطرة \* (١٠) .

ويقول نخبة من العلماء السوفيت في كتاب أصدره :

" الطبيعة كنوز لا تبح بأسرارها \* فهي تكتب قوانينها بنظام شفرى غامض ثم تحكم غلقها وإخفاءها بعيدا في خزانات مثينة \* وهي لا تكشف عن أسرارها الا قسرا فلا تعطى الباحثين من هذا الأسرار في كثير من الاحيان الا بدائل للحقيقة فقط " (١١)

وهذا يذكرنا بقول " داروين " ايضا أن الطبيعة كانت تكذب عليه مرارا خلال مشاهداته (١٢) .

واذا كانت هذه هي نظرة العلماء الى الطبيعة \* اى الاله الجميل الذى فسروا الى احضانه هربا من سطوة اله الكنيسة \* فما بالك بمنظرتهم الى الله تعالى \* الذى لا يتبادر الى اذهانهم عند اطلاقه - الا انه اله الكنيسة الطاغى الحقود الذى يتمدد تجهيل الجنس البشرى وحرمة من المعرفة \* ؟ لقد ذهب بهم الغلو الى حد انهم يرفضون ذكر اسم الله على اى بحث علمى او فيه حتى لو كان للتبشرك فقط .

ولنفرض ان عالما لادينيا قاد عقله ونظيره الى استنتاج حقائق رائعة واسرار مذهلة لتهل تملك فطرته حيا لها الا ان تستيقظ قائلة : ان الله هو الذى صنع هذا وغير سائغ ان ننسبه الى احد سوى اعنى غامض كالتبيعة والصادفة . الخ فماذا يكون موقف " احرار الفكر العلميين " منه ؟ يقول " ليكون دى نوى " :

" لا يشعر اللادريون والملحدون بشى \* من القلق لكون عالمنا الممضى (المضوى ) الحى لا يمكن فهمه بدون افتراض الله \* ويظهر بايمانهم ببعض العناصر الطبيعية التى لا يعرفون عنها الا النزر اليسير بمظهر ايمان لا عقلى ، وهم يشعرون بذلك \* وقد ظل بعضهم عبيدا للفظية ساذجة وقد بدا الى البرهان على ذلك فى رسالة تلقيتها بعد نشر أحد مؤلفاتى يوجه الى صاحبها اشد اللوم لاننى

(١٠) ٢/٦ : ١ ص ٢١

(١١) القضاء الخارجى والانسان : ٢٥

(١٢) فن البحث العلمى و ١٠ ب بفردج ٤٩ .

استعضت عن كلمة " مضاد للمصادفة " وهي مُرضية في نظره بكلمة " الله " التي  
يجب ان تنسخ من المعاجم وينسخ استعمالها . . . " ويدل الاعتراض الوارد في  
الرسالة المذكورة على ان عدم التسامح المنتشر في القرون الوسطى لم يمت — مع  
انه انتقل الى المعسكر الثاني . وحسن الطالع لا يتمتع مراسلى بالسلطة الكافية لغرض  
اعتقاد انه الصبائية على مواطنيه باسم العقل ويمكن التثبت ايضا من ان بعض " احرار الفكر " ينظرون الى الحرية نظرة تشبه نظرة الدكتاتوريين . ( ١٣ )

وحين رأى انصار " المنهج العلمى " ان الذى يدعو الباحثين الى الايمان بالله  
ونسبة الافعال الكونية اليه هو ما يروونه فى الكون من دقة وحكمة واتقان تدل بوضوح  
على ان له غاية محددة وهدفا مقصودا مما يدعم الايمان بالله — لما راوا ذلك — بحثوا  
عن اجدى السبل للحيلولة دون الوصول الى هذه النتيجة فلم يجدوا الا القول  
المتعصب المتحكم بان الوجود ليس له غاية اصلا . وان القول بهذا يعنى ان البحث  
العلمى " قد عبر بعضهم عن ذلك قائلا : " ان العلماء يجب ان يتساءلوا عن  
" الكيفية " لا عن السبب ان السؤال عن السبب يعنى ان هنالك غرضا عاقلا  
ورا " تصميم الاشياء وان عوامل فوق طبيعية توجه الافعال نحو غايات معينة . وهذه  
هى وجهة النظر " الفائية " وهى وجهة نظر يرفضها العلم الحالى الذى يجاهد  
فى فهم طريقة عمل جميع الظواهر الطبيعية وقد اشار فون برونكه الى ذلك ذات مرة  
قائلا :

" ان الفائية سيئة لا يقدر اى عالم بيولوجى ان يحيا بدونها ومع ذلك فهو  
يخجل ان يظهر بصحبته امام الناس " ( ١٤ )

الى هذا الحد بلغت مصادمة الفطرة وبلغارها باعداء الدين لمن يسايرها  
وهو ارهاب معنوى يقوم بالدور نفسه الذى كانت السلطات الكهنوتية تمارسه . كما ان  
لا احرار الفكر طفيا منهم الفكرى الذى يضارع طفيا الكنيسة . وكيف لا يكون كذلك وهو  
انما نشأ رد فعل له ؟ فحين تغرض الكنيسة بالقوة ان يؤمن الانسان بالثالوث

( ١٣ ) مصير الانسان : ٢٢٥ / ٢٢٧

( ١٤ ) فن البحث العلمى : ١٠٢ — ١٠٨

رغم انفه ، كذلك يجب هؤلاء ان يكون الانسان ملحدا رغم انفه والفرق بينهم  
هو مصدر الارغام فقط .  
يقول وليم جيمس :

"لا يزال بعض رجال المذهب الرضعى ينادى اليوم قائلا : هناك الله  
واحد مقدس يقف فى جلاله وعظمته بين انقاض كل اله غيره وكل شئ وهو الحقيقة  
العلمية وليس له الا امر واحد وقول واحد وهو : ان ليس لكم ان تؤمنوا بآله " (١٥)  
وعندما يحرج الباحث العلمى فى مأزق لا يستطيع معه الا ان يقول : "الله " كما  
فى مسألة نشأة الحياة واصل الكوكب وامثالها فماذا يصنع ؟ ايساير العقلى  
والفطرة فيصرح بذلك ويعد نفسه مُخالفًا لسلوب البحث العلمى وقصرا فى متابعة  
المنهج العلمى السليم " ام يتوقف عن المسألة نهائيا ؟

ان رواد الفكر الحر " ! قد سبقوا الى حل المعضلة وضعوا امام الباحث  
خيارا بين اساليب احلاها مر " معتقد ين انها تهدى الى المقصود دون اخلال  
بالمنهج العلمى منها :

١ - استعمال صيغة الفعل اللازم واسناده الى ماحقه ان يكون  
مفعولا فى الاصل . ويظهر ذلك جليا فى اسلوب "جيمس جينز" عند حديثه  
عن نشأة الحياة الاولى فهو يقول : " الارض مغطاة بالسحب بشكل يسمح بنفاذ  
ضوء الشمس ويجعل درجة الحرارة ثابتة رغم شدة البرد ليلا ..

اتحد ثانى اكسيد الكربون الموجود فى الهواء مع بخار الماء الذى انبث  
من احد الينابيع الحارة بواسطة الشمس ..  
نشأ من ذلك هلام يتكون من مواد كربوايد راتية ، امتصت هذه المواد النيتروجين  
من بعض مركبات النشادر ..

نشأ اول كائن مفترض وهو "البيرثيون " صادف ان زحف فوق عصى  
جزىء من الطعام فامتصه .

(١٦)

تحول هذا الكائن الى "الهرتوزون" وهو ادنى الحيوانات الموجودة

وكنول "اومارين" :

نشأت الحياة على الارض من تطور المادة غير العضوية نتيجة لسلسلة من التفاعلات

الكيميائية " (١٧)

٢ - استعمال كلمة "الطبيعة" ذلك المعهود الذي اشرنا الى

ظروف تأليهه سابقا . وذلك كالمعجزة المشهورة عن داروين " الطبيعة تخلق كل

شيء ولا حد لقدرتها على الخلق "

وكنول هيكل (صاحب نظرية الأثير) :

" الطبيعة تحتوى في ذاتها على كل القوى المطلوبة لاحداث جميع صور

الوجود فيها والانواع ينشأ بعضها من بعضها بالتحول طبقا لقوانين تتبعها لترتيب

في الامكان منذ الان تحديد . . . فلا شيء في الطبيعة لا يفسر بالطبيعة ولا شيء

تقدم على الطبيعة ولا شيء يسمو عليها . فالطبيعة عند من يعرف قوانينها

ومخاصة الانتخاب الطبيعي والتطور هي ذاتها التي خلقت نفسها " (١٨)

وهذا الاسلوب اكثر الاساليب استعمالا وهو الذي امتلأت به الكتب " العلمية "

وتدور ثمة المناهج الدراسية على كافة المستويات .

٣ - استعمال صيغة الفعل المبني للمجهول للخلص من نسبة الفعل

الى فاعل ما : وذلك كما في قول "جنزليان هكسلى" :

"توجد مجموعات لا حصر لها من الظروف المختلفة والتي يمكن ان تتلائم معها

الحياة " . قوله : " الطريقة المثقنة التي خلق بها الانسان وتركيبه الطبيعي

يمكن ان تدرك فقط بوضوح بالنسبة لبيئته " (١٩)

(١٥) تاريخ العالم ١/٩٤ - ٩٥

(١٧) سلسلة تراث الانسانية ١٧٤/٢

(١٨) العلم والدين في الفلسفة المعاصرة ( اميل بوجرو ) : ١٠٥ - ١٠٦

(١٩) العلم اسراره وخفاياه : ٥٧٠ - ٥٧٨ .

٤ - استعمالات أخرى هي أشبه ما تكون بصفات غير صحيحة لله تعالى (٢٠) مثل الاصطلاح الذي أطلقه " أدنكوتون " : " مضاد للمصادفة " (١) ومعلوم أن المضاد لها هو الحكمة والتدبير .

هذا وليست معضلة أصل الحياة هي المشكلة الوحيدة التي تواجه " المفكرين الأحرار " ولكنها من أكثر المشاكل إثارة للتخبط والاضطراب بينهم . وهي تصلح نموذجاً للمنهج اللاديني الذي يأبى التسليم بقوة غير مادية لا تنتظم مع آليته الجامدة .

فقد كانت النظرية السائدة في القرن التاسع عشر هي نظرية " التولد الذاتي " التي استثمرت بها " أغاسيز " ومؤيدوه . وظل الماديون متشبثين بها بأصرار وعناد في مقابل القائلين بالخلق الإلهي حتى انهياره وتقرضت دعائهم على يد " باستور " بها بعد سلسلة من المشادات والتجارب تولف قصة رائعة (٢٤) .

حينئذ لم يجد الملاحدة ما يسترون به عورتهم إلا نسيجاً مهلهلاً اسمه " نظرية المصادفة " وكان أشهر أبطال النظرية من إنجلترا أمثال " جيمس جينز " و " برتراند رسل " - ولا تزال حالياً - أوسع النظريات انتشاراً بين علماء الأحياء المعاصرين لاسيما في أمريكا .

ولكن هذه النظرية أثارت من علامات الاستفهام ما جعلها عرضة للنقد والتشهير . وثوالت البحوث المضادة لها حتى استطاع العالم السويسري الشهير " شارل أوجين جى " أن يسد إليها ضربة قاضية في منتصف هذا القرن . فقد أثبت بالأساليب الرياضية التي لا مراء فيها أن هذه النظرية غير علمية على الإطلاق وأن حجم الكون الذي يمكن أن تنشأ فيه أدنى درجة من الحياة بطريق المصادفة هو أكبر من حجم كوننا حسب تقدير " ألبرت آينشتاين " بأرقام لا يمكن التعبير عنها بالألفاظ .

(٢٠) مصير الإنسان : ٧١ .

(٢١) انظر فصل " باستور " مواقف حاسمة في تاريخ العلم : جيمس . ب . كونانت .

(٢٢) { كرة نصف قطرها = ١٠ أس ٨٢ سنة ضوئية }

وهذا لك وقع الماديون في مأزق جديد اشد حرجا . وكان المفروض ان ينتقلوا الى الاحتمال الحقيقي وهو الخلق الالهي . لكن الخبر والتعصب جعلهم ينتكسون مرة ثانية الى القول بنظرية التولد الذاتي مع محاولات يائسة وتفسيرات جديدة للخروج من التناقض الذي يعمون فيه نتيجة إيمانهم اليهم بما ثبت بطلانه بالاس .

ولناخذ مثلا لهذا التفكير المنتكس رجلين احدهما من كبار العلماء الحياة في الغرب . والاخر رئيس الاكاديمية العلمية السوفيتية .

اما الاول فهو " جورج والد " قد اسهب في الحديث عن نظرية التولد الذاتي وفصل القول في قصة تمهاقها وانهيأها لكنه عاد ليقول :

ونحن ننتقل الى المبتدئين في علم الاحياء هذه القصة لتمثل انتصار العقل على الاعتقاد . وهي تمثل في الحقيقة عكس ذلك تقريبا . فالنظرة الصائبة هي الاعتقاد في التولد الذاتي والبديل الاخر الوحيد لها هو الاعتقاد في الخلق الخارق للطبيعة الذي يعد محدثا فريدا واساسيا ولا يوجد بديل ثالث لهما . ولهذا السبب قد اعتبر كثيرون من المشتغلين بالعلم منذ قرن مضى عقيدة التولد الذاتي كضرورة فلسفية . وإن من اعراض عجزنا الفلسفي حاليا ان هذه الضرورة فقدت تقديرها .

" ورغم ان احداثا المشتغلين بعلم الاحياء قد اثلج صدورهم انهيار عقيدة التولد الذاتي فانهم ليسوا على استعداد لتقبل العقيدة البديلة لها وهي الخلق الخالص ومن ثم فقد قدوا جميع الاحتمالات .

واني لا اعتقد انه ليس ثمة اختيار امام المشتغل بالعلم سوى ان يتفهم اصل الحياة عن طريق فرض التولد الذاتي ويبدو التمارض فيما يدينه سابقا فقط في الاعتقاد ان المقضييات الحسية تبعث تلقائيا في الظروف الحالية ومن ثم فلا بد لنا من مواجهة مشكل مختلفة نوعا ما وهي كيف يمكن ان تبعث الكائنات تلقائيا في الظروف

---

(٢٢) اي ١٠ امامها ٨٢ صفرا . انظر مصير الانسان : ٦٥ - ٦٦ وانظر كذلك العلم يدعو للايمان : كريس موريسون والليمتجلي في عصر العلم : مجموعة من العلماء .

المختلفة في فترة غابرة ومعجز بعد ذلك عن ابداء هذه المقدرة " (٢٣)

ور أى والد " انعلوا استطاع العلم ان ينتج في المعمل مادة حية من ايسـط  
المواد تركيبا وهى مادة " D.N.E " فان محض لنشوء الذاتى ستحل  
وسترتقى الفرضية الى درجة الحقيقة العلمية .

واخيرا . . . وبعد ان اجهد نفسه في بحوث عقيمة حول ذلك اعترف بمعجزه  
بمرارة ولكنه لم يشب الى رشد بل اخذ يمتنى نفسه ويعلل المتطلعين الى نتائج  
هذه التجارب بان النشوء الذاتى ممكن علميا ولكن للاجيال القادمة ؟ وشرط واحد  
فقط : هو ان تكون التجربة على غير هذا الكوكب ! فهو يقول :

" اذا عجزنا عن تحقيق ما نتمناه فليس معناه اننا نقدرنا كل شىء " ، فسلالتنا  
البشرية سوف تحاول مرة اخرى في غير هذا المكان " (٢٤)

والنتيجة نفسها تكررت مع الشاهد الاخر " اوارين " فقد كلفه " ستالين "   
ان يثبت علميا بان الحياة تشابتلقاتيا من المادة ليدعم بذلك العقيدة الرسمية  
للدولة . وفعلنا امضى اوارين واعضاء اكاديميته ( ٢٠ ) عاما في محاولات دائمة  
غير مجدية الا انه في سنة ١٩٥٥ قال :

" ان النجاح الذى حققته علم الهمولوجيا السوفيتية حديثا يؤيد " الود " بان  
مسألة خلق كائنات حية بسيطة بطرق صناعية ليس ممكنا نحسب بل سيتحقق  
عما قريب " .

وظل الناس يتقربون هذا الود ومات ستالين قبل ان تقر عينه بتحقيقه  
وفي سنة ١٩٥٩ في المؤتمر الدولى للبحار بنيويورك لم يقاچى " اوارين العلماء  
بقوله :

" ان جميع المحاولات التى اجريت لتوليد الحياة من مواد غير عضوية سـواء  
تحت ظروف طبيعية او في المعمل قد باءت بالفشل " (٢٥)

---

(٢٣) العلم اسراره وخفاياه : ٣٠٤

(٢٤) المصدر السابق ٣١٨

(٢٥) سلسلقرات الانسانى ١٨٠/٢ .

والرغم من هذه الخيبة فلم يرفعوا عن غيبه ويؤمن بالخلق الالهي ، بل  
بعد هذا اخر بان في الامكان توليد الحياة بشرط ان تكون المحاولة على كوكب  
غير الارض وذلك نظرا لان ظروف الارض الحالية لم تعد مهيأة لذلك " (٢٦) .

ومعنى كلام هذين العالمين " : ان على المرء ان يؤمن بنظرية  
التولد الذاتي رغم انفسه ، فاذا ساءره الشك في صحتها ورغب التأكد من ذلك  
فما عليه الا ان يحزم امتمته ويستعد للقيام برحلة فضاء في اعماق الكون حتى  
يصادف كوكبا تشابه ظروفه وظروف الارض عند نشوء الحياة الاولى عليها او ينتظر  
حتى تاتي الاجيال القادمة وتقوم بهذا الرحلة . وحينئذ سيتأكد لديه تماما  
ان نظرية الخلق الالهي نظرية رجعية وان نظرية التولد الذاتي نظرية علمية  
صحيحة ١٠٠ % !! .

على ان هناك حقيقة تكبري غابت عن ذهن العالمين المبكرين وهي انهما  
لو استطاعا - فرضا - تحضير مادة حية في المعمل من المواد غير العضوية  
لقالا ان شيئا من المصادفة والنشوء الذاتي او الطبيعة هو الذي أنشأها  
بل سيقولان بتبجح ان ذلك نتيجة جهودنا وثمرتنا الدائمة .

ولعل سألناصل الحياة تلقى الضوء على الاسلوب الذي ينتهجه الماديون  
والمنهج الذي يطبقه الباحثون اللادينيون في ميدان العلم والبحث وهو  
المنهج الذي يفرض على اتباعه الانسلاخ والتجرد عن كل موحى من موحيات الدين  
مهما أيدها العلم وهتفت لها الفطرة ويلجئهم الى الهروب من الايمان بالله  
وان ادى بهم ذلك الى ارتكاب حماقات لا تليق بالقابهم العلمية العريضة .

واذا كان علم القرن العشرين في اوروبا عامة يرفض التحالف مع الدين فان للعلم  
داخل الستار الحديدي وضعا اشد تطرفا واسوأ استخداما . . ففي الوقت  
الذي يرفع فيه علماء الغرب الديقراطي شعار " العلم للعلم " نجد العلماء  
السوفيت يرفعون شعار " العلم للعقيدة " وفي اوقات اكثر صراحة يقولون  
" العلم للحزب " . وقد صرح احد علماء روسيا قائلا :

---

(٢٦) انظر : الله جل جلاله - سعيد حوى : ٥٢



" العلم السوفيتي انما هو علم حثي ، علم طبقي " ، واخذ يندد بما عدا ذلك من الشعارات معلنا ان ما يقال عن دولية العلم وكلية كالم فارغ تستخدمه الطبقة البرجوازية ومن يصوغون لها مذهبها .

ويقول رئيس اكاديمية العلوم السوفيتية سنة ١٩٢٩ :

" ان الفيزياء السوفيتية كالعلم السوفيتي دخلا في حياة الدولة منذ زمن بعيد ووجهها كل قواها الى خدمة بلدنا هذا لاستيفاء كل الحاجات اللازمة لبناء مجتمع شيوعي .

" والفيزياء الشيوعية تبنى عماها على ما اعتنق العالم من المادية المنطقية تلك التي رفع من امرها تاليف لينين وستالين وهي تأليف امدتهما العبقريّة فهما برهن منها " (٢٦) .

والمعجب في امر علماء الشيوعية - وكل امرها عجب - ان نتائج بحوثهم معروفة لهم سلفا . فمن المحال ان يخرج اى كشف من كشوفهم عن الدائيرة التي رسمها لهم الحزب الشيوعي او يصادهم اى رأى من آراء ماركس وانجلز العلمية بالرغم من ان اقصى ما وصل اليه عصرهما من علم لا يساوى شيئا اذا قورن بالمستوى الحالي في كل الميادين . ولا يستثنى من ذلك الا التنقيحات والتعديلات التي اجريت رسميا على يد لينين وستالين .

ولذلك فان هذا الجمود الاعى كان ولا يزال محط نقد وشبهير كبير من المفكرين الشيوعيين لاسيما من كانوا خارج الستار الحديدي . وقد سمى " روجيه غارودي " هذا النوع من المبرورية الفكرية مرة " المعتقدية " ومرة " الافكار اللاهوتية " يقول غارودي :

" وهكذا قبلنا في حملس - حتى دون ان تفرض علينا - بالمعتقدية الستالينية وكانت هذه الستالينية مركزة كلها في عشرين صفحة خاطفة يفترض انها تضم خلاصة كتب الحكمة الفلسفية ، وكما كانت هناك ( كتب ) تعلمك " اللاتينية بلا دموع " واخرى تعلمك " اليونانية وانت تضحك " كانت هذه الصفحات

تضع الفلسفة في متناول الجميع وفي ثلاثة دروس :

الدرس الاول : في الامور العامة (الانطولوجيا) مبادئ المادية الثلاثة .

الدرس الثاني : في المنطق : قوانين الجدلية الاربعة .

الدرس الثالث : في فلسفة التاريخ : المراحل الخمس لصراع الطبقات .

وطوال المهد الذي سيطر عليه هذا الاسلوب من التفكير لم يكن هناك من

فلسفة ماركسية . بل هذر " مدرسنوى " (٢٧) يزعم ان عنده الجواب على

كل الامور دون ان يعرف طبيعتها من علم الحياة الى فلسفة الجمال مروراً بالزراعة والكيمياء " (٢٨)

وكان ستالين يفرض على العلماء نتائج معينة يجب عليهم الكدح الدائب لاثباتها علميا

كما سبق في مسألة اصل الحياة . كما ان موضوع قوانين الوراثة يعتبر مما يثير

السخرية البالغة ، فالعقيدة الماركسية تنكربشدة ان يكون للعوامل الوراثية

من الاثر ما يزعمه علماء الوراثة البورجوازيين في الغرب لان ذلك يضعف قيمة

العامل الاقتصادي الهيش الذي هو كل شئ في نظرها لذلك فان ستالين

حسب تعبير " رسل " قد تمادى حتى أصدر قرارا بان قوانين الوراثة الطبيعية

يجب ان تصير من الان فصاعدا مفايرة لما كانت عليه وان على الخلايا ناقلات الوراثة

ان تنصاع للقرارات السوفيتية لا لذلك القس الرجى " مندل " (٢٩)

وقد اوضح - ارثر كستلر - العضو السابق للحزب الشيوى - المأسى

التي يتعرض لها العلماء السوفيت الذين تقودهم تجاربهم الى نتائج مخايبة

لسياسة الحزب الرسمية مهما كان مجال عملهم علميا بحثا كالكيمياء والفيزياء . فمابالك

بمن يوصله بحثه الى شئ من الايمان بالله او الدين ؟

---

(٢٧) الفلسفة المدرسية هي فلسفة القرون الوسطى الاوروبية .

(٢٨) ماركسية القرن العشرين : ٣٤ - ٣٥

(٢٩) العقل والمادة ٣٠٥ - ٣٠٦ ومندل هو مكتشف قانون الوراثة في القسرى

الماضى .

ان مثل هذا الشق سيتلقى جزاءا رادعا، ولا يشفع له ما اضاه ممن سني عمره في خدمة الحزب الشيوعي (٣٠) .

ونستطيع ان نقول ان طبيعة المنهج اللاديني في العلم والبحث تفرضها في الغرب الرأسمالي دواعي نفسية وعوامل تاريخية موروثة بينما تفرضها في الشرق - بالاضافة الى ذلك - القوة الارهابية للبوليس السري .

---

(٣٠) انظر الصنم الذي هوى : ٧٦ ، وكذلك مواقف حاسمة في تاريخ العلم : ٤٩٠ فصاعدا .

## أثر الفصل بين العلم والدين في المجتمع المعاصر

عندما انتصر العلم الحديث على خرافات الكنيسة واساطير القرون الوسطى الاوربية وهدم اساليب البحث وطرق الاستنباط المدرسية التقليدية كان ذلك بلا ريب نصرا كبيرا للانسانية في كل مكان وفتحاً جديداً في عالم المعرفة والنور.

لكن هذا النصر والفتح اختفيا تحت ركाम الاستغلال البشع لما انجزه الانسان من تقدم في المعرفة استخدم للقضاء على الدين ذاته وذلك اسمه باسم العلم :

لقد صورت المعركة التاريخية بين العلم وبين الخرافة على أنها معركة حقيقية بين الدين والعلم . ونتيجة لذلك انتمعت عداوة ابدية بين خصمين لم ينشب بينهما شجار على الاطلاق ولا يمكن ان يكون بينهما خصام في وضع سوى على الاطلاق .

وأيا ما كان الامر فقد نجح المخرضون والهدامون - من المؤثرين بطغيان الكنيسة واعداً الجنس البشري والمترصين - في اختلاق هذا الخصام النكد وزحزحت حقائق قيم الدين من ميدان العلم والبحث . والى العلم يمارس عمله متخبطاً في دائرة مغلقة لا علاقة لها بدين او خلق ولا تهدف الى غاية اسى ومثل اعلى فماذا كانت النتيجة ؟

ان بعض المنتسبين للعلم يعتقدون عن طيب خاطر .. انهم قد احسنوا صنعا بعزل العلم عن الدين وان اشفاقهم على الدين من مواجهة العلم هو الذي دفعهم الى المناداة بالفصل التام بينهما . وهي دعوى تجد اذنا مصغية لدى بعض المنتسبين الى الدين كذلك .

ولكن الواقع المحسوس في أوربا يكذب هذا الدعوى فوق انها في الاصل تتم عن الجهل بالدين اكثر مما تدل على الحرص عليه . ولقد كان " بوترو " على حق حين قال ناقداً هذا الاتجاه في القرن الماضي :

" لم يعرف العلم ولا الدين ان يقصر كفايته وعمله على ماله من ميدان فسيح  
اما الحكمة الجارية " اعط ما لقيصر لقيصر وما لله لله " فقد فسرت في ذلك  
الوقت لا على أن الملكات الدينية في الانسان ليس لها شأن بملكاته العلمية فقط (١)  
بل على انه يوجد في الاشياء نفسها عالمان هما الفكر والمادة • المبدأ  
الروحي والميدان الزمني وليس لاحدهما ان يتدخل في شأن الآخر باى وجه  
من الوجوه • ولكن هذا الفرض اذا كان توفيقا مريحا فليس هو الحقيقة الواقعية  
بل يكاد يكون عكس هذا ( هو ) الواقع " (٢)

ان اصحاب هذا الاتجاه قد ارتكبوا غلطة كبرى - وهي من الخلط بين  
الرئيسية للجاهلية المعاصرة - وذلك بتوهمهم ان النفس البشرية تقبل التجزؤة  
وذلك يمكن ان يكون لكل جزء منها دائرته الخاصة • لقد كان اول ثمار هذا  
الفصل ان فشى الالحاد بشكل لم يعرف التاريخ له مثيلا • وقضت دعائم الدين  
واجتثت تصوراته وايحاءاته الاخلاقية باسم العلم والمعرفة وطبقت اوريا علميا  
النصيحة التي اسداها هيكل وهي ان " التعليم اعظم عمل يقوم به المجتمع الذى  
يرغب في التخلص من الاديان " (٣)

فكان ان جردت المناهج التعليمية وكذلك البحوث والدراسات العامة  
من كل معنى ديني واصبحت علمانية بحتة • وضع التناقض النفس الشاب المثقف  
امام خيار صعب بين الايمان بالله مع وصمة الرجعية والجمود وبين الالحاد  
المقرون بالتطور وحرية الفكر واختارت الاغلبية الساحقة الالحاد فرارا من المتهم المصقة  
بالمؤمنين ومثليا معاسى " التطور والعصرية " • يقول جود :

" لا استطيع ان أعد أكثر من ستة من معارفى ممن أعدهم مؤمنين بالمسيح  
والمسيحية فى حين استطيع ان أعد بسهولة أكثر من مئة من معارفى الملحدين • • •  
اصبح من النادر ان تجد مثقفا متدينا • • • اصبح الذين يذهبون الى الكنيسة هم فى  
الاغلب من الطاعنين فى السن او النساء غير المثقات وهم مع ذلك لا يزيدون على العشر

(١) حتى على هذا التفسير تظل العبارة مرفوضة من وجهة النظر الاسلامية .

(٢) العلم والدين : ٣٨

(٣) المصدر السابق : ١١٤ .

( أى من سكان بريطانيا ) (٤) .

وحول ما أسماه كاتبوه " نظرية الناس الى الهتهم فى القرن العشرين " كتب مؤلفو " تاريخ البشرية " الذى أصدرته منظمة ليونسكو :  
" مع ان يقينيات علم نيوتن فى القرن التاسع عشر قد حلت محلها النسبية العلمية واللا يقين ، فقد زاد تغلغل العلم فى المناطق التى كان يحتلها الدين حين اتجه اصحاب البيولوجيا والكيمياء الى فهم طبيعة الحياة وحين وصل علماء الفلك الى مكتشفات جديدة حول اصول العالم المحتمل ومستقبله . وحين تغلغل علماء النفس فى اغوار الانفعالات وشبه الشعور واكتشفوا منطقة التدين (١) . وحين ادى تزايد حجم المدن الصناعية باستمرار الى وجود مجتمع غير ملائم دينا مؤثر فى عدد متزايد من سكان العالم .

وفى المناطق التى يسيطر عليها الشيوعيون نشرت المعارف العلمية عن العالم والمجتمع لتكون وسيلة لمحاربة العقائد الدينية واصبح ينظر الى المؤسسات الدينية على انها ستار للاستغلال البورجوازي الذى لا مكان له فى المجتمع الحديث (٥) .  
والنتيجة التى حدثت فى المجال العلمى التجريبي نفسها حدثت فى مجال الفلسفة النظرية فقد وقع " ديكارت " فى الغلطة نفسها باعتقاده ان الثنائية بين العلم والدين - كما حاول ان يحدد فلسفتها - ستحول دون انهيار المسيحية وتتيح لكل من الدين والعلم الحرية فى مجالها الخاص ، ولكن آل الامر الى ان تقول الفلسفة الحديثة :

" يتميز موقف الفيلسوف على خلاف موقف الدينى . . . بأنه موقف تجرد ونظر خالص فهو يرى ان مسألة الله بأسرها من حيث وجوده ومن حيث طبيعته بلعاهى مسألة مفتوحة تماما . فالفلسفة لاتعرف " امورا مقدسة " لا يمكن الاقتراب منها والمفكر الميتافيزيقى لا يشعر عند محالته لفهم الكائن الاسمى بخشوع يزسده على ما يشعر به ازاء أية مسألة اخرى من تلك المسائل القصوى التى يحسار لها ذهن الانسان .

(٤) الجفوة المفتعلة بين العلم والدين : ١١  
(٥) ٦ : ١ / ٢ ص ٢٩٠ - ٢٩١ .

وان من اول ما يتعلمه دارس الفلسفة ان نفس وجود ميدان الفلسفة هـذا بوصفه نشاطا عقليا له دلالة اذ ، يتوقف على حقنا في مناقشة اية فكرة او اى تصور او اى قيمة او قانون او نشاط أو نظام داخل في نطاق التجربة البشرية وكما يقال احبانا على سبيل المزاح ، فحتى الله نفسه " ينبغي ان يقدم اوراق اعتماده امام مدخل مدج الفلسفة " (٦)

وهناك مشكلة اخرى هي في الواقع امتداد للمشكلة سالفة الذكر وهي " نفس الغائية " التي تبناها العلميون " منهجيا كما سبق فقد مد وانطاقها حتى الفالانس ان يسمعو منهم ان وجودهم على هذه الارض لا غاية له ولا هدف بل قذف به سير التطور البطيء الطويل صدفة واتفاقا ، او حسب راي هيكل أن " الانسان في ضوء الفلسفة العلمية لن يكون مركز الكون وغايته بل حلقة فسي سلسلة الكائنات كما تتصل الديدان باللاقريات او الاسماك بالديدان وليس امتياز الانسان الا حالة من التقدم الاستثنائي الذي امتازت به القريات على انواع جنسها خلال التطور العام " (٧)

وقد عاد ذلك بأسوأ الاثر على الاخلاق والقيم الانسانية التي ظل بنسوان الانسان محتفظين بها منذ وجدوا على الارض وخرجت في اوربا اجيال آمنون بالعبثية والدموية والغضوية والوجودية واضرابها من اشكال الفلسفات المباشرة النائية وعمت موجة غريبة طاغية من التبرم والضيق بالحياة ومحاولة الهروب من السير في جاداتها واصبح التخلص من التفكير في ذلك هو الناية الكبرى لكثير من الناس لاسيما ذوو الاحساس المرهف .

وتنقصت حياة الناس بقلق وذعر لا يكادون يستبينون مصدرهما واخذت تعصف بهم دامة من الحيرة والضياع تزداد سمارا كلما تذكروا ان وجودهم في هذا الدنيا لا يزيد هدفا وحكمة عن وجود ادنى الديدان واحط الحشرات .

(٦) الفلسفة انواعها ومشكلاتها ٣٨ ، ولا يخفى ما في هذا الهراء من القافض والسخف اللذين لا داعي لهما الا الفرور الكاذب والجرأة الوقحة .  
(٧) العلم والدين ١٠٥

وتنج عن ذلك — مما نتج — ان استهان الفرد بنفسه وقدرت حياته معناها  
وقيمتها فاصبح الانتحار بوسائله المتعددة امرا مألوفاً . بل اصبحت المسابقات  
والمباريات الفردية والجماعية تعتمد بالدرجة الاولى على المخاطرة والنزج بالنفس  
في الاهوال واستاثرت مناظر العنف باهتمام الناس سواء اكانت على الطبيعة ام نفس  
وسائل الاعلام .

وقد ضج كثير من الباحثين المشفقين لهذا الماسى المرهقة ولى راسهم  
الدكتور اليكس كاريل وتلميذه ليكون دى نوى الذى الف حول هذا الموضوع كتابه  
الشهير " مصير الانسان " وهذا بحضر اقواله فى مقدمته :  
" كان نمو الجبهة المادية من الحضارة ابتداء " من منتصف القرن التاسع عشر قد  
اثار اهتمام البشر وجعلهم ينتظرون بشئ من القلق ما يتخفى عنه الخد من معجزة  
فلم يبق لهم الوقت الكافى للاهتمام بالمشاكل الحقيقية اعنى المشاكل الانسانية . وقد  
تعاقبت الاكتشافات الرائعة المدهشة بدون انقطاع منذ سنة ١٨٨٠ الى سنة  
١٩١٥ فبهرت عقول الناس كما يبهى اول مشهد من السيرك عقول الاطفال وانستهم  
الماكل والمشرب وقد اصبحت هذه المشهد الجسيم رمزا للواقع وصرف النظر عن  
القيم الحقيقية وقد طمسها نور الكوكب الجديد . . . لقد شعر الكثيرون بالخطر  
المحقق وانذروا به غير ان احدا لم يصغ اليهم لان معبودا جديدا غريبا كان قد  
ولد ولان عبادة جديدة قد طفعت على الشعب هى عبادة المستحدث . "

" وكان من الطبيعي ان يتحول تدريجيا الاحترام الذى كان يستأثر به الكهننة  
دون سواهم الى اولئك الذين افلحوا فى تسخير قوى الطبيعة وكشف بعض اسرارها  
وهكذا انتشرت المادية واللاسف ليس بين العلماء فحسب بل بين الشعب ايضا . "  
" ان القلق المصرى ناتج على الاخص عن أن الذكاء حرم الانسان كل ميسر  
لوجوده بأن قوض باسم علم لا يزال فى المهد اسس التعاليم التى ظلت حتى اليوم  
تمطى الحياة الفردية معنى الجهاد وتشير الى هدف سام يجب بلوغه وهى الاديان . "  
" ان نكران حرية الارادة ونكران التهيئة الخلقية واعتبار الانسان مجرد وحده "



فيزيائية كيميائية وجزءاً من مادة حية قل ان تتميز عن الحياة • كل هذا يؤدي حتماً ، الى موت الانسان الخلقى وخلق كل روحانية وكل أمل فيه ويؤدي الى ذلك الشمر الرهيب الموهن بالبطلان الكامل •

" والواقع ان ما يميز الانسان كإنسان هو وجود الفكرة المجردة والخلقية الروحية فيه ، وهو ان فخر فانما يفخر بها ، وحقيقة وجودها لاتقل عن حقيقة وجود الجسد وهي التي تعطى الجسد قيمة لا يحصل عليها بدونها " (٨) .  
ومن جهة اخرى كتب مؤلفو " تاريخ البشرية " المشار اليه سلفاً يقولون :  
" ان سيطرة الانسان على الطبيعة قد كانت من اسباب زلزلة يقينه فيما يتعلق بنهاية الحياة الانسانية • ذلك ان الانسان راضياً بما كتب له وأن مصيره محدد بقوانين اخلاقية عليا من عند الله فكان يشعر بأنه يخدم غرضاً سامياً اذ هو سار على هدى الاخلاق الكريمة • وهكذا نرى ان ارتفاع مكان الانسان في مواجهة الطبيعة قد اعطاه احساساً كبيراً بقوة الخاصة ولكنه لم يمنحه الضوابط الاخلاقية لحسن استخدام هذه القوة • ولما كان كل اكتشاف او اختراع جديد ياتى معه باخطاء كبرى تحدى بالانسان فقد انتابت الانسان الشكوك حول نتائج ما احرز من سيطرة على الطبيعة فالطاقة الذرية قد فتحت للانسان املاً كبيراً وكاننا قد فتحت له فسرداً جديداً لم يكن يخطر له على بال • ولكن ظهرت بظهورها اخطار كبرى - غير امكانية استخدامها عمداً لاغراض التدمير والخراب •

" وقد اخذ الناس يتساءلون : ترى هل حياتهم لها غاية ؟ ام ان البشرية انما تسير الى الامام بلا تبصر يدفعها الى الحركة ذكاً وها القلق الذى لا يستقر على حال ؟ وماهى واجبات الانسان نحو اخوته من البشر • ماهى المهام الجديدة الاخلاقية التي تستطيع ان تهدي الانسان الى خير السبل لاستخدام قدراته الجديدة (٩)  
كيف يستطيع مع استخدام هذه القدرات ان يختار السبيل المودى الى خير البشر ؟ "

(٨) مقتطفات من ٩ - ١٢

(٩) ٢/٦ : ١ ص ٢٢

وكان من الآثار السيئة — كذلك — لفصل العلم عن الدين ذلك التخيـط  
المزعج الذى وقع فيه من يسمون علماء " خصوصاً فيما يتعلق بالشؤون التى لا يستطيع  
الادراك البشرى منفرداً ان يسبر اغوارها .

فمثلاً تعددت النظريات حول نشأة الكون الى درجة تجعل اى مطلبـع  
عليها يشك فيها كلها ، ومع ذلك فوجهات النظر فيها اقل اختلافاً منها فيما  
يتعلق بالنفس البشرية وسلوك الانسان وانفعالاته وشعوره وحرته وارادته ففى الغرب  
اليوم عشرات المدارس النفسية ومئات الاتجاهات الفلسفية ، كل منها يفسـر  
الانسان تفسيراً خاصاً ، ويعالجه من وجهة نظر مغايرة ويكفى شواهد على ذلك  
التحليلية والسلوكية والروحية والعنثية والوجودية والبراجماتية . . . الخ .

وكذلك الشأن فيما يتعلق بالبحوث والدراسات الاجتماعية فهناك عشرات  
من المدارس الكبيرة ينضوى تحتها ما لا يحصى من الاتجاهات الاقل شأناً ومن اشهرها :  
المدسة الاجتماعية المتطرفة " دوركايم " والمدسة النفسية " جبرائيل تارد " .  
والمدسة العضوية " سبنسر " والمدسة الآلية " باركلي " سيمون " والمدسة  
الحيوانية " الداروينيون " والمدسة الفروية " باكونين " . . . وكل مدرسة  
تلعن أختها " (١٠)

اما الاضطراب حول " الذات الالهية " فأوسع من ان يحصر ، فإضافة الى  
الذين ينكرون وجود الله — تبارك وتعالى — نجد من يقترح ان يكون الاثير المـمـام  
هو الاله الذى يمكن أن يوفق بين العلم وبين عقائد رجال الدين " (١١) . ومن  
يرى ان الله تعالى هو " المركز الذى تنبع منه المـوالـم كما تنبع الصواريخ من باقية  
عظيمة مع مراعاة ان هذا المركز ليس شيئاً بل هو انبثاق مستمر او نبع متواصل " (١٢)  
كما بحثت الفلسفات الصوفية القديمة لاسيما وحدة الوجود ومفـلـح بعضهم فزعـم  
انه الانسان هو الاله على الحقيقة ! (١٣) بينما اكثـر اخرون يتردد لفظ  
" الطبيعة " وغلا فريق منهم فى الشك حتى زعم ان الكون كله وهم لاحقيقة لـه

(١٠) انظر على سبيل المثال : علم الاجتماع ودراسته د . الخشاب .

(١١) هو أرنست هيكـل . العلم والدين . وليم جيمس : ٨٩ .

(١٢) برجسون . سلسلة تراث الانسانية : ٤٤٨/٢ .

(١٣) منهم نيتشه ثم جوليان هكسلى . . .

ولا وجود لشيء خارج الذهن وليس هناك حقيقة موضوعية على الإطلاق . (١٤) .  
 ووصل الجنون ببعضهم الى حد ان ادعى انه هو الله — تعالى الله عن ذلك علواً  
 كبيراً — (١٥) أما الحيارى التائهون فجمعوا لا تحصى .

وكان من نتيجة النفور الشديد من الدين أن اقحم بعض المنتسبين الى العلم  
 انفسهم فيما لا يقع في دائرة علمهم واخذهم شعور من الضرر الكاذب جعلهم  
 يجزمون بامور لا يملكون عليها اى برهان ويتوقعون للعلم البشرى ان يحيط بما لمسى  
 الغيب والشهادة .  
 يقول " رسل " :

" القول بان الانسان حصيلة اسباب غير مقصودة ! وان اصله ونشأته وآماله  
 ومخاوفه وميوله ومعتقداته هي حاصل التركيبات الذرية المرضية وان لا النار ولا البطولة  
 ولا حدة التفكير والشعور تستطيع ان تحفظ حياة الانسان بعد القبر وان كل جهد  
 الانسان على مر العصور وكل العبادة وكل الالهام وكل العبقرية والانسانية مصيرها  
 الى الزوال عند نهاية النظام الكونى وحطامه . كل هذه الاشياء وان كانت نوحاً  
 ما عرضة للنقاس فيها فانها اكيدة بشكل حتى ان ما من أية فلسفة تفترضها يمكن  
 ان تعيش " (١٦) .

ويقول هكسلى :

" انى لا انهم اذا صح وجود حياة اخرى تحياها النفوس كيف لا يستطيع  
 ان نجد سبيلاً الى استكشاف هذه الحياة الاخرى ، فلا شيء مما يتصل بالانسان  
 يمكن ان يتوارى عمداً عن الانسان " (١٧) .

ويقول هيكل :

" لو اعطيت وقتاً ومواد كيميائية لصنعت انساناً " (١٨) .

(١٤) من هؤلاء جيمس جينز انظر الله يتجلى في عصر العلم : الفصل الاول .

(١٥) منهم نجمنكى . انظر : اللامتنى : كولن ولسن : ٤٩

(١٦) ليس بالعلم وحده : ١٣٣ — ١٣٤

(١٧) عن الطاقة الروحية : بروجنسون : ٢٢

(١٨) عن العلم يدعو للايمان : ١٥٠

وهناك كثير من أمثال هذا الفرور الاحمق الذى ولد بالشعور بان الانسان خصم للخالق . وان فى امكانه ان يسرق علم كل شىء كما سرق النار القدسة من قبل والا فلو ان لهؤلاء المسمين علماء ايماننا بالله - على الحقيقة - لكانوا اكثر الناس خشوها واعترافا بين يديه . وقد بلغ من غرور علماء الغرب وفرط استكبارهم انه حتى نقاد الحضارة الغربية والتنبيين لها بالانهيار يطلبون الدواء الناجح والحلول السريعة من العلم نفسه ويهيبون بالعلماء الى دراسة مستقبل الجنس البشرى والعمل على انقاذه . ويطالبون بمقدّمات دولية لبحث هذه الشؤون . وهكذا تتخبط اوروبا وتحارب . ومنهج الله ميسر قريب ] .

بقى أن نشير الى نتيجة أخرى - من نتائج فصل العلم عن الدين - وهى فى نظر عامة الغربيين اكثر النتائج سوءا مع انها فى نظرنا عرض للمرض وليست هى المرض ذاته . وهى مشكلة سوء استخدام العلم المتمثل فى الدمار الذى يهدد البشرية تصباح مساء نتيجة الكشف فى ميدان الذرة والحرب عموما . يقول احد الباحثين فى كتاب " العلم اسراره وخفاياه " :

" ان العلم يواجه ورطة شديدة فالعلم هو البحث عن الحقيقة . واساسا من العلم العقيدة الراسخة بان الحقيقة تستحق الاكتشاف وان البحث عنها انما ينبع من اشرف صفة من صفات الروح الانسانية ومع ذلك فهذا البحث عن الحقيقة هو نفسه الذى جعل حضارتنا تقترب من حافة هاوية الدمار . وعندما تواجه الان السخرية التى تحولت الى مأساة . وهى اننا كلما نجحنا فى توسيع افاق معرفتنا كان ذلك نذيرا يقرب الخطر الذى يهدد بالقضاء المبرم على الحياة البشرية على هذا الكوكب . فهذا السعى وراء الحقيقة امدنا فى اخر الامر بالادوات التى تمكننا من هدم مجتمعنا بايدينا والقضاء على كل الآمال المشرقة لجنسنا ما عسانا فاعلين فى هذا الموقف ؟ هل تكبح جماح العلم ام تتركه بطلب الحقيقة رغم ما فى ذلك من تمزيق وتهديد لمجتمعنا " . (١٩)

اما دى نوى " فقد كاد يضع يده على ممكن الداء" اذ قال :

" ان الذكاء بنفسه خطر اذا لم يخضع لادراك حدسى او عقلى للقيم الخلقية وهو لم يفض الى المادية بل الى اعمال فظيعة ، وقد كتب هذا الكتاب قبل اختراع القنبلة الذرية التى تبين ما نقول بطريقة واضحة • وغهم الجمهور ان انتصارا فائضا للعلم تحدى الطمأنينة الانسانية بأسرها • وحينئذ فهت الامم المدعوة متحضرة ان الاتحاد الخلقى وحده يقدر ان يدفع عنها هذا التهديد وكان الوقت قصيرا فلم نجد سبيلا الى الحماية الا بواسطة اتفاقات خطية ويعلم الكل انه لا قيمة للاتفاقات ولا ثقة بها الا بالنسبة الى الانسان الذى يذيلها بتوقيعه • واذا لم يكن هذا الانسان مستقيما مخلصا واذا لم يكن يشل شملها يحترم كلمته فلا تعنى شيئا على الاطلاق •

" ولاول مرة فى تاريخ الانسان أصبح النزاع بين الذكاء العرف والقيم الخلقية قضية حياة او موت • وكل ما نامله هو ان تستفيد الانسانية من هذه الامثلة لكننا لسوء الحظ لسنا واثقين من ذلك " (٢٠)

هذا قليل من كثير من النتائج السيئة التى جلبها الصراع المشؤوم بين دين اوربا وعلماها ودفع اليها التعصب المقيت من قبل دعاة اللادينية فى مجال مفروض فيه أن يكون اعظم طريق الى الله واقتوى دافع الى خشيته •

ولعل هذا العرض الموجز يمطينا الدليل القاطع على ان للفصل بين العلم والدين فى اوربا ظروفه واسبابه الخاصة ، ويقدم لنا شاهدا اخر - بالاضافة الى شواهد كثيرة - على ان الجاهلية المعاصرة مهما تمسحت بالعلم والعقلانية - انما تتحكم فيها ردود الفعل المتعلضة جيئة وذهابا دون ان تطعم ولو مرة واحدة - لذة الهدوء والاستقرار •

■ ■ ■

الباب الثالث

(( الفصل الرابع ))

علمانية الاجتماع والأخلاق

\* مقدمة \*

مجتمع القرون الوسطى وأخلاقيها

كانت أوروبا القرون الوسطى تعيش حالة من الهمجية والانحطاط لا يكاد يضارعها فيها أى جزء من العالم آنذاك، لاسيما القرون الثلاثة الأولى التى اصطلح مؤرخو الغرب على تسميتها "العصور المظلمة" وان كان يطلق أحيانا على القرون الوسطى كلها العصور المظلمة تلك التى امتدت قرابة عشرة قرون . (١)

كان التفسخ الاجتماعى والتدهور الاخلاقى يسيطران على حياة أوروبا القائمة ابتداءً من غزو النورمانديين البرابرة لجنوب أوروبا وسقوط إيطاليا - خاصة - فى أيديهم . لكن التاريخ مهما أسهب فى وصف التدنى الاجتماعى والاخلاقى لتلك الفترة لا يستطيع أن ينزع منها صفة "البشرية" فهى مهما بلغ انحطاطها لاتصل الى القاع الحيوانى الذى تنغمس فيه أوروبا المصاورة والصورة مختلفة بين مجتمعين احدهما بشرى متخلف والاخر حيوانى هابط

كان لمجتمع القرون الوسطى قيمه وتقاليده واخلاقه البشرية . وهى قيم مجردة وتقاليده واخلاق قائمة بذاتها لاتتوقف على سند مذهبى أو عامل خارجى أيا كان ، ونض النظر عن مقدار مراعاتها وتطبيقها عمليا فانها كانت حقائق مقررة لامراء فيها وكان التمسك بها مدعاة للاعتزاز والخرج عليها مصدرا للاستنكار وجرحا فى الفضيلة والرجولة .

أما حراسة تلك القيم والاخلاق ومحاولة ترسيخها فكانت ملقاة على عاتق الكنيسة ومنوطة بجهود الابرأ والرهبان الذين يقدمون النماذج العليا لها . غير

---

(١) انظر الموسوعة الذهبية مادة "العصور المظلمة" .

أن الكنيسة بتحريفها لدين الله وابتداعها ما ليس منه أجمت في حق نفسها وأتباعها . وأسهمت من غير قصد في هدم الاسس الاخلاقية التي قام عليها مجتمع القرون الوسطى وقام عليها سلطانها العظيم .

قصة أخلاق الكنيسة تحكى تناقضا صارخا وتباينا عجيبا :

فمن جهة " التصور " اشتطت الكنيسة وغلت في تصورها للفضيلة والخلق الرفيع ووضعت لها الشروط والمواصفات التي تنوء بالجهد البشرى ولا يستطيع استكمالها - عدا الملائكة - الا حفنة ضئيلة من البشر تتمتع بمزايا غير عادية ولا يصح ان تتخذ مقياسا لسائر بني الانسان .

ومن جهة " السلوك " تلطخت سيرة رجال الكنيسة وأعضاء الاديرة برذائل وارجاس يترفع عنها الفرد العادى ويستتر عليها الفاجر البذى - وقد سبق الحديث عن ذلك في الباب الاول - اى انها في الوقت الذى تحلق فيه تعاليمها في السماء نجد ان واقعها يتخبط في الوحل ! . فالعفة - مثلا - خلق انساني نبيل فطرت عليه البشرية ودعت اليه الاديان كافة ، لكن الكنيسة بالنت فسى تصوروا لهذا الخلق حتى حرمت ما احل الله وانكرت ما تلح عليه الفطرة وتدعو اليه الفاية من الوجود الانساني وذلك بابتداعها " الرهبانية " وتغييرها الشديد من المرأة لذاتها ، فتعاليمها تقول عن النظر المجرد : " اذا نظرت عينك الى معصية فاقلمها فانه خير لك ان تنقذ عضوا من اعضائك من أن يلقى جسدك كله في النار " (٢) .

وانطلاقا من ذلك حرمت الزواج على رجال الدين معتقدة أن رجل الدين لا يجوز له ان يهبط الى مستوى اخلاق الشعب ويشاركهم في الاستمتاع الدنى ! .

---

(٢) هذا القول وأمثاله مما سياثى تنسبها الاناجيل للمسيح عليه السلام . ولا نستطيع ان ننفي انه لم يقلها قطعا . لكننا نقول انه على فرض صحتها فان المقصود منها الترفع والتسامى وليس التكليف .



هذا من الوجهة النظرية • أما الواقع العملي فشيء مختلف تماما فقد كانت الاديرة  
مهايات للفجور ومواخير للدعارة وكان للهابوات والقساوسة من العشيقات والحظايا ما لا يكون  
لدى الملوك الديوبيين • وتولى منصب البابوية عدد من الابناء غير الشرعيين لبعض  
الاباء والكرادلة (٣) •

والصية ان تلك الحقائق لم تكن خافية على الشعب بل كانت تحدث الالسة وشمار  
الجدل • والجشع على المال والملذات خلق ذميم - ما نى ذلك شك - ولكن الكنيسة غالت  
فى ذمه وتحريمه والدعوة الى الزهد والتقص الى درجة انها حرمت المال الحلال وقد سكت  
الفقر وحظرت سهل الرغابية وقالت أناجيلها " مرور جمل من ثقب ابرة أيسر من ان يدخل  
غنى الى ملكوت الله " وفى الوقت نفسه كان رجالها اجشع الناس واغنى الملاك وانصرف  
الاغنياء •

والتسامح خلق رفيع ومنقبة عظيمة - باتفاق الحقول والفطر - غير ان الكنيسة بالفت  
فى فرضه حتى اوجبت على اتباعها قبول الذل وتحمل الظلم فقالت : " من لطمك على  
خدك الايمن فادر له الايسر ايضا ومن سخرك ميلا فامش معه ميلين " ومن نازعك  
رداءك فاعطه الاخر • وقالت " باركوا لاعنيكم وصلوا لاجل الذين يسيئون اليكم "

كل هذا فى العقيدة والتصور ولكن الواقع العملي يشهد أن الكنيسة ارتكبت من  
ألوان الظلم وفنائع الطغيان ما يتورع عنه جبابرة الفاتحين وهتاة المستبدين ولم تمسرف

رحمة ولا تسامحا حتى مع مخالفينها من اتباعها أو أبناء دينها • <sup>في التصور</sup>

وهكذا الحال فى سائر الصفات النبيلة والاخلاق الحمودة : تطرف وشطط واسفاف  
وهبوط فى السلوك وكان لهذا التناقض الصارخ اثره البالغ على الناس فى واقع حياة اتباعها  
أيام مجدها وسطوتها ثم فى ثورة اعدائها بعد ان تصدعت اركانها وهوجمت من كل مكان •

كان اتباعها طيلة القرون الوسطى لا يستطيعون الارتفاع عمليا الى المستوى المثالى  
النظري لآخلاقها - ولهم فى ذلك المذر - فكانوا يتزوجون ويجمعون المال ويشارون لانفسهم  
من ظالمهم ويتصرفون فى سلوكهم بعيدا عن قيودها التى لا تطاق ولا يلزمون انفسهم بتطبيقات  
قواعد وانهاط سلوكية لم يسجل التاريخ انها طبقت - بصورتها النظرية - على نطاق واسع  
فى أية مرحلة من المراحل • لكنهم كانوا وهم يفعلون ذلك يجدون فى انفسهم تناقضا وجعانيا  
ويشعرون انهم - ان لم يكونوا على الصورة المثلى - مقصرون ومخطئون يتعرضون للتأنيب  
المستمر من اعماق ضمائرهم وكان هذا الشعور ملازما لهم نفسيا رغم انهم مظهرها يمارسون  
الحياة المادية بكاملها •

وتولد من ذلك احساس دائم بالذنب لدى النفسية الاوربية كلما تاقث السـ  
صاح او استمتعت بمتاع - وان كان الحلال المحض ! وهو احساس توارثته الاجيال  
المتعاقبة حتى اصبح من الرسخ بدرجة تجعل التخلص منه لا بد ان يأتى فى صورة ثورة  
نفسية هائجة ورد فعل جانح وهو ما فعلته اوربا الحديثة .

هذا من جهة . ومن حيث النظرة الشكلية العامة نجد ان مجتمع القرون الوسطى كان  
اسريا فى تكوينه زراعيا فى حرفته . اقطاعيا فى طبقاته ومراتبه ولكل ميزة من هذه المميزات انعكاسها  
الواضح على الاخلاق الاجتماعية :

فالنظام الاسرى ساعد على ترسيخ فكرة المحافظة على المرض وقداسة العلاقة الزوجية حتى  
لقد كان القتل هو العقوبة المتوقعة للزوجة الخائنة - او للمعتدى على المرض .

وطبيعته الزراعية أسهمت فى المحافظة على الواجبات الفردية وعلى التقاليد المتوارثة منذ  
القدم والتي كانت مزيجا من تعاليم دينية واعراف اجتماعية تشكل مجموعها قواعد أخلاقية  
ثابتة يلتزم بها المجتمع .

ولكن هذه الحال - فى الوقت نفسه - باهمال الكنيسة وحيانا باشرافها ساعدت على  
تشرب المجتمع لافكار عتيقة وخرافات بالية من بقايا الاساطير القديمة او من اختلاق القول  
السادجة ، روجها الجهل المطبق وهبوط المستوى العقلى للعامة والخاصة فتشابهت  
مع تلك القواعد الاخلاقية وامتزجت بها هذه بتلك مما اغرى الباحثين الاجتماعيين اللادينييين  
بالاعتقاد بان تلك الاخلاق وليدة الخرافات نفسها او قرينتها الدائمة .

ونسظامه وطبقاته الاقطاعية اضفت عليه صفة الثبات المطلق الذى يميز عصر الاقطاع  
برمته ، وذلك ما اوحى الى الباحثين بعد انفجار قبلة التطور فى اوربا بان التقاليد والاخلاق ليست  
ذاتية ولا ثابتة بل تكتسب سماتها ومميزات من طبيعة الوضع الاجتماعى او الاقتصادى .

هذه بعض الملامح الاجمالية الموجزة لاجتماع واخلاق القرون الوسطى وستزداد صورتها  
وضوحا عند عرض الاتجاهات الاجتماعية اللادينية التى انما نبتت اصلا لتكون ردود فعل  
لذلك الواقع الاجتماعى نفسه .

## النظريات والمدارس الاجتماعية اللادينية

(( مقدمة ))

الفكر الاجتماعي اللاديني قديم الاصول فقد تحدث أرسطو عن الحياة الاجتماعية للانسان وقال عبارته المشهورة " الانسان حيوان اجتماعي " كما أن أفلاطون كانت له نظراته الاجتماعية التي دونها في " جمهوريته " وان كانت من صنع الخيال .

ولما كان عصر النهضة الأوروبية وعشت الاداب والفلسفات الاغريقية انبعث التفكير الاجتماعي اللاديني باتجاهيه : الخيالي المثل في " الطوميات " او المدن الفاضلة ، والواقعي الذي يحاول ان يستمد من الفلسفة والعقل ما يناهض به الكنيسة وعالمها .

وكانت ريادة هذا المجال من نصيب " ميكافيللي " و " هومز " اللذين المحنا اليهما في الفصل الاول من هذا الباب . ويتلخص رأي هومز وميكافيللي في انه عندما تنحرف المعتقدات عن المبادئ الاخلاقية والشرعية يستتبع ذلك فساد مجال الافكار فترة فراغ نرى فيها ان فكرة العنف هي التي تسود لعدم وجود ضابط للشرعية ، وفي رأي هذين الكاتبين ان الحياة في المجتمعات تقوم على استخدام القوة وتتلخص السيكولوجية الاجتماعية عندهما في العبارة الشهيرة ، أن الانسان ذئب بالنسبة للانسان . وفي قول ميكافيللي " ان ميل الانسان للشر يفوق ميله الى الخير " . ويعلق بوتول " على ذلك قائلاً عن ميكافيللي " ان اهمية هذا المؤرخ الفلورنسي انه جعل لفلسفة التاريخ ولعلم الاجتماع السياسي وجوداً مستقلاً " (١)

---

(١) تاريخ علم الاجتماع . جاستون بوتول : ٢٤ ، ٢٥

وكان من رواد الافكار الجديدة ايضا الفيلسوف اليهودي " سبينوزا " الذى اشتهر بعد ائته للاديان واخلاقياتها . وكان معاصرا لهوزر " وفي رأيه ان الناس يعيشون فى الاصل خاضعين لسيطرة شهواتهم وان حقوق الناس فى نزاع دائم مع قوتهم التى تتعادل تقط مع هذه الحقوق ومهاجم سبينوزا علم الاخلاق الذى كان يسود فى المصور الوسطى والذى يمجّد النسل ويدعو للندم والذى يغلب فيه الميل للشقاء فيقول : " ان اللذة خير فى ذاتها والالم قبيح فى ذاته . . وان الحكمة هى التأمل فى الحياة لا فى الموت " .

على أن كانتا اخر تطرف فى عداوته للكنيسة واخلاقيها بدرجة عجيبة وهو " مانديفيل " فى كتابه " اقصوصة النحل " الذى اثار فضيحة وكان له دوى عظيم " فقد ذهب الى " ان النقائص هى بالتحديد التى يدققها الاخلاقيون كالشراسة والتعجرف والفسق الخ . . . وهى التى اتاحت انتشار الحضارة والفنون والتكنيك فهذه الاتجاهات التى اعتبرت مذمومة هى فى الواقع اعظم العناصر الديناميكية التى لولاها لاضلح الانسان الى حال القرية من الحيوانية (٢) " .

وهذه البدايات والافكار ظلت مهترة لم تنشق فى علم واحد حتى ولد علم الاجتماع باعتباره علما خاصا يدرس العلاقات والظواهر الاجتماعية دراسة مفصلة ضمن قواعد ومعايير خاصة .

— ولادة علم الاجتماع : —

" يبدأ نسب العلم واصله فى فرنسا من مونتسكيو ( ١٦٨٩ - ١٧٥٥ ) فكتابه روح القوانين بحث فى الفلسفة السياسية وكان يعنى بكلمة قوانين " العلاقات الضرورية المستمد قبح طبائع الاشياء وقد ميز بين طبيعة المجتمع وهذا المجتمع بقوله " طبيعة المجتمع هى بناؤه ، الخاص المميز وهذا المجتمع هو الرغبات والأهواء الانسانية التى تدفعه للعمل " .

" ثم جاء سان سيمون الذى كان ابنا حقيقيا لمصر التنوير ولذا كان يؤمن بايمانا شديدا بالعلم والتقدم كما كان يرغب فوق كل شئ " فى انشاء علم وضعى للعلاقات الاجتماعية " .

" واشهر تلاميذه هو اوجست كونت ثم جاء دور كايم وتلاميذه وليفى بريل وقد كانوا جميعا يتابعون نفس التقليد الذى وضعه سان سيمون " .

" أما فى بريطانيا فكان ديفيد هيوم وادم سميث وهوزر وكان هؤلاء الفلاسفة ينظرون الى المجتمع على انه نسق طبيعى اى انه ينشأ من الطبيعة البشرية ذاتها وليس من العقد الاجتماعى وهذا المعنى كانوا يتكلمون عن الاخلاق الطبيعية والدین الطبيعى والفقه الطبيعى وغير ذلك " (٣)

(٢) المصدر السابق : ٣٠

(٣) الانثروبولوجيا الاجتماعية : ادوارد ايفانز : ٣٤ فما بعدها « مقتطفات »

هذا الاجمال الذى ذكره مؤلف "الانترولوجيا الاجتماعية" يحتاج الى تفصيل  
بذكر كل اتجاه واعطاء فكرة عن منهجه وارائه .

### ١- نظرية العقد الاجتماعى :

كانت النظرية السائدة قبل "كونت" هي نظرية العقد الاجتماعى وصاحبها هو  
"جان جاك روسو" وقد سبق شىء من الحديث عنها فى الفصل الاول من هذا الباب .  
والذى يهمننا منها الان هو نظريتها الى الاخلاق اى الى اسلوب التعامل بين افراد  
المجتمع . والواقع ان روسو كان جريئاً فى تحديه للدين وخروجه على اخلاق وتقاليد عصره  
فقد نفى العنصر الايماني من الاخلاق وجعل مدارها الرئيسى المصلحة الدنيوية المجردة ،  
اى تحقيق افضل وسيلة للتعاون مع المجتمع فى حدود الدنيا فقط ولغرض المنفعة الخاصة  
او العامة ان امكن ، وكذلك نشأ للمرة الاولى فى تاريخ المسيحية - ان نظر الباحثون للاخلاق  
على انها مظاهر صورية للتعامل الخارجى لاحقائق وقيم تنبع من ضمير الانسان ويوحى بها  
وجدانه الايماني .

ولم يصرح روسو بمعتقد بطريق مباشر بل استخدم خياله لتصوير دعائم فلسفية وهمية  
يقيم نظريته عليها ، وستابعه فى افتراضاته حتى نصل معه الى النتيجة المتهفأة : " الاصل  
فى الانسان الفردية ، وكان سعيدا ايام حياته تلك وتبعاً للقانون الطبيعى ولكن الكوارث  
ودواعى الاجتماع جعلته يتعلم اللغة ويألف الاجتماع حتى اصبح الانسان الطيب بالطبيع  
شريفاً بالاجتماع "

" على ان الاجتماع قد اضحى ضرورة ومن المبحث محاولة فضه والعودة الى حال الطبيعة  
وكل ما نستطيع صنعه هو ان نصلح مفاصله بان نقيم الحكومة الصالحة ونهى لها بالتربية  
المواطنيين الصالحين " (١) .

أما كيفية تحقيق ذلك يخبرى روسو " ان هذا الغرض ممكن التحقيق بان تجمع الكثرة  
المفككة على ان تؤلف شيئاً واحداً وان تحل القانون محل الادارة الفردية وما تولده من  
أهواء وتجرد من خصوصيات اى ان يعدل كل فرد عن انانيته وينزل عن نفسه وعن حقوقه للمجتمع  
بأكمله وهذا هو البند الوحيد للعقد الاجتماعى ولا اجحاف فيه اذ بقتضاه يصبح الكل  
متساوين فى ظل القانون والقانون ارادة الكل تقر الكل اى المنفعة العامة " .

ومعد هذه الافتراضات يبدأ روسو فى املاء مقترحاته حول المجتمع المتعاقد :

" لهذا المجتمع دين مدنى لا يدع للفرد ناحية من نواحي الحياة مستقلة عن الحياة

المدنية ويتمين على الدولة أن تنكر ديننا كالمسيحية يفصل بين الروحي والسياسي  
والا تطبق الى جانبها سلطة كتمية اذ لا قيمة لما يفهم الوحدة الاجتماعية وانما  
لزم الدين لانه مامن دولة قامت الا وكان الدين اساسها على ان يكون هذا الدين  
قاصرا على العقائد الضرورية للحياة تفرض قوانين حتى لينفى او يعدم كل من لا يؤمن  
بها لا باعتباره كافرا بل باعتباره غير صالح للحياة الاجتماعية". (١)

"هذه العقائد هي عقائد القانون الطبيعي : وجود الله والعناية الالهية  
والشواب والعقاب للحياة اجلة وقداسة العقد الاجتماعي والقوانين، ولكل أن يضيف اليها  
ما يشاء من الاراء في ضميره". أما بالنسبة للاخلاق فعند روسو أن "كل ما يسمى  
الان حقوقا واخلاقا ويستمد له سنداً من العقل هو صناعي ناشئ عن الحياة الاجتماعية  
التي هي صناعية كذلك وليس في حال الطبيعة اخلاق وحقوق مادام الانسان في تلك  
الحال مستغنيا عن الانسان مقطوع الصلة به". (٢) .

من ذلك يتضح ان موقف روسو يقيم على امرين :

- ١ - فراره الاعى من الكنيسة المسيحية وعقائدها واخلاقها لاسيما وانه تعرض هو  
وامثاله لاضطهادها .
- ٢ - الرومانسية التي يحد اعظم روادها والتي كانت رد فعل لتقديس العقائد  
الذي كان ملابح مايس عصر التنوير والتي ظهرت اثرها اكثر ماظهر في مجال  
الفن والادب .

هذا وقد سبقت الاشارة الى قيام الثورة الفرنسية على افكار روسو الاجتماعية حتى  
لقد وصف كتابه المقد الاجتماعي بأنه انجيل الثورة الفرنسية .

٢ - المدرسة الطبيعية :

إذا تابعنا الفكرة القائلة ان في تاريخ العلم الحديث ثلاث ثورات لكل منها أثره البالغ في عصره في أكثر من ميدان فإن الثورة " النيوونية " اى نظرية الجاذبية هى الثورة الثانية من جهة الوجود التاريخى ومن جهة شمول تأثيرها .

لقد برهن نيوتن على ان الكون او " الطبيعة " ليست منفصلة ولا مفككة كما كان يتوهم الاقدمون ولكنها متسقة بدقة عجيبة يربط بين اجزائها قانون رياضى مطرد ولا شىء من مظاهرها يشذ عليه . هذه الفكرة اوجت الى العلماء والباحثين الذين كانت الكنيسة تحصى عليهم انفسهم وتضيق الخناق على معطياتهم بأن ينعتقوا من ربقتها ويكفروا باللهها مؤمنين بالله جديد اسموه " الطبيعة " لكنهم اذ تخلصوا من العقيدة المسيحية المزعجة للعقل راوا ان اصعب من ذلك التخلص من الاخلاق المسيحية التى يراها كل انسان عاقل ضرورة لبقاء مجتمعهم لذلك لم يتورعوا عن الادعاء بان للاله الجديد قانونه الاخلاقى وشريعته الاجتماعيه التى تجعلنا فى غنى تام عن اخلاق وشريعة الكنيسة . ويشترك فى هذا الادعاء الذين أنكروا وجود اله الكنيسة جملة والذين آمنوا به على انه " صانع ساعة " على حد تعبيرهم مع انكار الوحى والاديان وهو لا يطلق عليهم بمجموعهم اصطلاح " الطبيعيين " .

وبرى اولئك ان العقل البشرى قادر بالاعتماد على نفسه ان يكشف القانون الطبيعى الاجتماعى مثلما استطاع نيوتن اكتشاف القانون الطبيعى لنظام الكون ومن ثم فليست الاخلاق مرتبطة بالدين بل لادعى اصلا للوحى والكتب السماوية والهيئات الكهنوتية فكل هذه ليست سوى عوائق تباعد بين الناس وبين القانون الطبيعى الذى له وحده أن يسود .

يقول راندال :

" ان أحد الاركان الاساسية الثلاثة لديانة العقل كان الاعتقاد ان نظام الطبيعة متضمن لقانون طبيعى فى الاخلاق يجب معرفته واتباعه كإحدى من المبادئ العقلية التى تضمنتها آلة العالم النيوتونية. ومعنى ذلك ان مبادئ الشواوب والخطأ والعدالة والظلم كانت بالنسبة الى القرن الثامن عشر منسجمة فى منهج العقل والعلم ، وان السلم به كليا ان لعلم الاخلاق استقلالاً عن أى أسس لاهوتية والهيبة يماثل استقلال أى نوع آخر من المعرفة البشرية. والحقيقة ان الله أمر بالمبادئ الاخلاقية مثلما امر بقانون الجاذبية لكن مضمون أوامره كضمون جميع قوانين الطبيعة الأخرى لابد من كشفه بالطرق العقلية والتجريبية للعلم النيوتنى "

" وقد أحست بعض النفوس الجريئة مثلما احس مونتسكيو بأنه لو لم يكن هناك إله على الإطلاق وتحررنا كما يجب من عبودية الدين فيجب الا نتحرر من عبودية العدالة وذلك ان مناهج علم الانسان والسياسة والاقتصاد والمجتمع بصورة عامة يجب ان تشمل فى نطاقها الاخلاق أيضا " (١) .

أما التخلص من اخلاقيات الكنيسة فقد سلك الطبيعىون اليه طريقاً ملتويّاً اذ قالوا : " ان الله لا يقتصر على وضع القانون الاخلاقى فى الكون وانما هو قد بسث فى كل نفس قبساً او صدى لهذا القانون الاخلاقى نفسه وهكذا فان اصغافنا لصوت ضميرنا او الالتجاء الى "النور الواضح للعقل الطبيعى" - وهى عبارة اثيرة لدى مفكرى القرن الثامن عشر - يؤدى بنا الى كشف نفس الاوامر التى وردت إلينا من الكتاب المقدس ومن كتاب آباء الكنيسة . وعلى ذلك فان الوحي يدعم الضمير والضمير من جانبه يدعم سلطة الوحي ومن هنا فاننا نستطيع ان نستدل على واجهتنا



من مصادر أخرى غير سلطة الكتاب المقدس والقانون الكنسي وحده \* (٢)

واشتد الطبيعيون - ومن جرى مجراهم - في نقد الاخلاق المسيحية لاسيما بمد التشهير والتكفير اللذين تعرضوا لهما من جانب الكنيسة وحاولوا اثبات خطأ الاخلاق المسيحية وعدم فعاليتها معتمدین على اسس عقلية وادلة تاريخية وواقعية نستطيع حصرها فيما يلي :

#### ١ - انها اخلاق اصطناعية غير طبيعية :

ومن السهل ان يجد هؤلاء الادلة الكافية لاثبات هذا الرأي \* فقد ذكر كرسون وغيره من الباحثين الاخلاقيين أن السيرة السيئة لرجال الدين والسلوك الشائن الذي امتازوا به كان أعظم اثرا في الهدم الاخلاقي من كل النظريات العقلية المهاجمة لها واصحاب هذا الرأي يقولون ان الاخلاق المسيحية كالعفة والايتار والرحمة مبنية على التكليف والاصطناع - وهم هنا يلتقون مع روسو - وليس ادل على ذلك عندهم من ان رجال الدين انفسهم اول من يخالفها ويصادم دعاواها \* ولو كانت هذه الاخلاق " طبيعية " اى متمشية مع القانون الطبيعي لما كانت هذه المفارقة التي يشهد بها الواقع المحسوس \* لذلك فان الواجب على المجتمع الذي ينشد الخير والتكامل ان ينفي عنه هذا الزيف والنفاق الذي يسمى " الاخلاق المسيحية " ويستعاض عنها بالاخلاق الطبيعية التي يوحى بها الضمير الداخلى ويدعو اليها الانسجام المائل فسى الطبيعة الخارجية \*

#### ٢ - أنها اخلاق تعسفية غير عقلية :

يرى هؤلاء ان النظرة المسيحية هي " ان قوام الحياة الاخلاقية هي طاعة القانون \* لكن المشكلة في نظرهم هي ان هذا القانون " ليس قانونا يكشفه العقل البشرى وليس بالتالى قانونا يبدولنا معقولا وانما هو قانون اثباتا من الوحي الالهى الذى لا يكون أمانا الا ان نطيعه سواء أكان يبد معقولا ام غير معقول منطقيا ام تعسفيا عابلا ام ظالما فمن الواجب اطاعته لمجرد كونه تعبيرا عن الارادة الالهية لا لاثنا نرى فيه وسيلة لتحقيق سعادتنا المباشرة ، وطبيعة الحال فنحن نفترض انه لما كانت القوة التي تسهر على تنفيذ هذا القانون الالهى هي الوهية خيرة ، فسوف يكون بذلك قانونا خيرا يحبر عن حكمة عليا ولكن لما كان خلاصنا يتوقف مباشرة على اطاعتنا لهذا القانون فمن الواضح ان المطلوب منا هو اداء واجبات يحددها بنفض النظر عن راينا البشرى في هذه الاوامر .. ولقد

ظل أدا<sup>١</sup> المسيحي لواجبه يعد حتى يومنا هذا مسألة طاعة لاسألتبصر وقد أحسن بعضهم التعبير عن هذه الفكرة إذ قال ان سبب كون هذه الطاعة خيرا او حتى سبب كونها لازمة هو امر لاشأن لنا به وكل ما يهمنا بحق هو انها لازمة " (٣) .

### ٣ - انها اخلاق نفعية انتهازية :

يرى اولئك ايضا ان الاخلاق المسيحية تقسم على مبدأ " الشواب والمقاسب " في العالم الآخر . وتجسد الجنة والنار " حافزين لهما اهمية قصوى في السلوك الاخلاقي للمسيحي . وهناك حجة مشهورة على وجود الله تقول " لو لم يكن الله موجودا لكان من الضروري ابتداعه " ونستطيع ان نتصور انصار هذا الرأي قد اعادوا صياغة هذه الحجة بحيث تصبح " لو لم تكن الجنة والنار موجودتين لكان من الضروري ابتداعهما " وذلك لضمان اقبال الناس على ادا<sup>١</sup> واجباتهم المسيحية .

ويتلخص رد أولئك على هذا الرأي بأنه يجعل " الاخلاق في أساسها مسألة انتهازية - أو شطارة - وان الاخلاقية ليست الا سياسة حكيمه فلواردنا اكتساب المبركة الالهية والبقاء بمنأى عن المتاعب في هذا العالم وفي العالم الآخر مما فعلينا اطاعة اوامر الاخلاق ولا سيما الاخلاق المسيحية . ومع ذلك فان هذا الموقف لا يقتصر على المسيحية الشعبية بل انه على العكس من ذلك قد انتشر على نطاق واسع منذ كانت للناس آلهة يطعمونها او يسترضونها او يستهلون اليها فقد كانت الازهان الساذجة تميل دائما الى ان تجعل من العبادة قالد بنية نظاما للمقايسة يعد فيه العبد بعمل شئ للرب اي بطاعته والتضحية له او مجرد الاعتراف به ويتوقع في مقابل ذلك نعمامعينة من الرب " (٤) .

تلك بعض الاسس التي ارتكز عليها اولئك في هجومهم على الاخلاق المسيحية . وسنرى أن هذا الهجوم قد تبلور واتخذ صيغا مغايرة اعمق نقدا واقوى اثرا في النظريات التالية .

---

(٣) المصدر السابق : ٢٩٢

(٤) المصدر السابق : ٢٩٣ - ٢٩٤ .

أ - اوجست كونت :

شهد النصف الاول من القرن التاسع عشر اضطرابات اجتماعية وتقلبات فكرية منوعة .

تقد سقطت انظمة وازراع دامت قرونا متوالية وانهارت قواعد ومبادئ كانت تسند حاجات المجتمع وتلبى رغباته في مجالات كثيرة ولم يعقب هدم الماضي الذى اوغل فيه عصر التنوير بناء جديد للحاضر والمستقبل، وظهر لكثير من المفكرين حقيقة أن الهدم قد يتم بوسائل واكتهار خاطئة تماما الى درجة انها لا تستطيع ان تبني شيئا جديدا .

وكان الانجاز الوحيد الذى استقطب الازدهار وسهر الانظار هو التقسيم العلمى في مجالات البحوث الطبيعية الا انه مهما بلغ من العظمة لم يكن ليفطى القبايح والامراض التى يعانى منها المجتمع الاوربي المتناقض والتى سببها تدهور وانحطاط القيم الاجتماعية بعد ان عجز الفلاسفة عن الايمان ببديل لقيم الكنيسة الآخذة في الاضمحلال .

وسائل كثير من زعماء الفكر : أليس في امكان العقل البشرى بعد تحريره من نير الكنيسة البغيض ان يحقق النجاح الذى ظفربه في مجالات الطبيعة فيبتكر "دينا وضعيا" يوازي " العلم الوضعى " الذى استطاع ان يحل محل علم الكنيسة الميتافيزيقى ؟

وكان ابرز من اجاب على هذا السؤال العلامة الفيلسوف الفرنسى " اوجست كونت " رائد المدرسة الوضعية فى الفكر والحياة والذي يمثل التيار الاهج الذى اتهمته لمواجهة طغيان الكنيسة وحقاقتها .

ينطلق كونت في فلسفته الوضعية من زعمه انه اكتشف القانون الاساسى للتقدم

البشرى وهو قانون تتابع المراحل الثلاث :

- (١) مرحلة الخرافة  
(٢) مرحلة الدين  
(٣) مرحلة العلم "الوضعية" (١)

ويرى كونت انه لى نتجنب اخطاء المرحلة الثانية لنصل الى علمية "المرحلة الثالثة فانه على الفكر ان يتجرد من الغيبات والاهام ويركز اهتمامه على فكرته "الواقع والمنافع" لاغير وهذا هو اساس الوضعية .

"أما الواقع" فشرط ضرورى لقيام علماء الاجتماع مقام رجال الدين "عليهنا الان ان نعدل عمل رجال الدين معتمد على الوقائع وحدها وعلى العقل وحده" .

والمنهج الذى يحقق ذلك فى نظره هو "استخلاص العنصر الوضعى الانسانى للثابت من العناصر الصليبية الهرمية التى تحتويها الاديان التقليدية والتسوى اتخذت من ذلك العنصر الوضعى مطية لها وذلك يكمل المذهب الوضعى ويتوجه على هذا النحو الدين الوضعى" .

والدين الوضعى يقوم على الانتقال من الواقع الى النافع :

يرى كونت أن تعاليم الاديان يمكن تلخيصها فى معتقدين : الله والخلود .

والدين الوضعى يعتمد الى اختيار المضمون الوضعى لهذين المعتقدين . فالمؤمنون الوضعى لفكرة الألوهية هو "فكرة موجود كلى عظيم ازلى متصل به نفوس العباد

فيضفى عليها القدرة على قمع ميولهم الانانية المتنافرة" . . .  
والمؤمنون الوضعى للخلود هو "فكرة مشاركة اهل الحق والعدل . . فى جانب من

(١) انظر سلسلة تراث الانسانية ٥ / ٢ والعلم والدين : بروترو : ٤٢

الحياة الازلية للموجود الالهى " ومن هذين المضمونين يستخلص كونت فكرة واحدة شاملة هى "الانسانية" فالانسانية هى الفكرة الوضعية " المتطورة لفكرتى الله والخلود واللتين كانت البشرية تدبّر بينهما فى المرحلة الثانية . ويعتقد كونتان الانسانية اذا فهمت على هذا النحو فانها تكون هى نفسها الاله الذى ينشده الناس اى الموجود الحق العظيم الازلى الذى يتصلون به اتصالا مباشرا ويستمدون منه الوجود والحركة والحياة " .  
ومذ لك يصل بنا كونت الى هدفه المراد وهو الخلق المعقائد الدينية النفسية وما يتصل بها من اخلاق ونظم اجتماعية واعتبارها افكارا وأوهاما غير " واقعية ولا نفعية " وانما تعمّر عن الصورة غير المكتملة للانسانية فى مرحلة دنيا من مراحل تطورها .

أما الاسلوب العلمى الحديث فهو ان يحتقن الناصر الدين الضمى ويعهد الى الاله " غير المشخص " : الانسانية عليهم ان يستمدوا مثلهم واخلاقهم وقوانين تنظيمهم الاجتماعى من ذخيرته وحدها " وعن هذه الذخيرة من القوى الخلقية المتجمعة على مر الاجيال فى الموجود تفيض الى القلوب الافكار العظيمة والمشايع النبيلة فالانسانية هى الموجود العظيم الذى يسمو بنا عن انفسنا ويضيف الى ما عندنا من تعاطف قدرا فائضا من القوى التى يحتاج ذلك الميل اليها لاختضاع ميول الاثرة وفى الانسانية يتحاب الناس ويتآخون ثم فى الانسانية يستطيع الناس أن ينحموا حقا بالخلود الذى يتطلعون اليه " (٢) .

تلك هى اساس الوضعية التى اراد كونت ان يتحدى بها تعاليم الدين فى العقيدة والسلوك وقد كان يرى نفسه قادرا على وضع منهج للحياة بديل للمسيحية وهى حماقة منروية نتج عنها علم الاجتماع اللادينى الذى ما يزال بعض المفكرين يتردد فى تسميته علما . (٣)

ويمكن القول بأن آراء كونت وفلسفته لم تكن لتشتهر وتصل من التطبيق الى الحد الذى بلغته لولا تلميذه اليهودى دوركايم الذى طور المذهب ووضع له قواعد محددة واهتم بالمشاكل العملية مضيفا الى ذلك حثا اعمى وداوة للدين مريرة .

(٢) العلم والدين : ٤٩ - ٥٠ " مقتطفات "

(٣) ستيوارت تشيس / الانسان والعلاقات البشرية : ١١ - ١٩ .

ب- دور كايم :

كان من حظ المدرسة الوضعية ( والنظرة البعيدة من حسن الحظ الهدامين التلموديين ) وفي الوقت نفسه من سوء حظ الاخلاق الاوربية ان انفجرت في النصف الثاني من القرن التاسع عشر الثورة الفكرية الثالثة او " نظرية التطور " .

فالتفسير الالى " الميكانيكي " لنشأة الحياة وتطورها عزز الالية النيوتنسية عن الكون غير العضوي وافسح المجال امام الناقمين على الكنيسة لاستنتاج تفسيرات اجتماعية وسلوكية آلية كذلك .

وهكذا اصبح من الواضح أن اثر الداروينية في العلوم الانسانية لا يقل عنه في علوم الطبيعة والحياة لاسيما الالحيات الخطران " حيوانية الانسان مع نفى الفاية من وجوده . والتطور المطلق " فليس من مؤلف اجتماعي غربي لا يبرز في هذه اذهان الالحياء ان بجلاء .

والواقع أن علم الاجتماع كان يعاني صعوبات جمة ويستهدف لانتقادات غير يسيرة لم ينقده منها الا نظرية التطور التي اسيحت بطريقة مذهلة تشير علامات استفهام كثيرة ! .

ويتحدث دور كايم نفسه عن هذه الصعوبات متفائلا لعلم الاجتماع بنجاح يضاهي نجاح النظريات الطبيعية :

" ليس هناك علم الا وواجه مقاومة من قبل المواطنين الانسانية التي كانت تمس الظواهر الطبيعية وكانت هذه المقاومة لاتقل في عنفها عن المقاومة التي يلقاها علم الاجتماع في وقتنا الحاضر وذلك لان الظواهر الطبيعية كانت هي الاخرى ذات طابع ديني او خلقى اما قد تحررت العلوم واحدا بعد اخر من سيطرة تلك الفكرة الشائعة ، فانه يحق لنا الاعتقاد انها سوف تختفي في نهاية الامر من علم الاجتماع

أيضا • أى من آخر معارقلها وذلك تدع السبيل حرا امام العلماء \* (١)

ويظل دور كايم توقعاته بالمهررات التى يراها كافية لفصل علم الاجتماع عن الدين ومن ذلك اعتقاده " أن المجال الاجتماعى فى مجال من مجالات الطبيعة لا يفرقه عنها الا انه اشد منها تعقيدا ومعلوم انه من المستحيل ان تختلفا للطبيعة اختلافا جذريا عن اصلها من حالة الى حالة فيما يتعلق بالاسس الكبرى \* (٢) • أى اننا فى المجال البشرى نستطيع بمقدراتنا الذاتية ان نكشف ما اكتشفه نيوتن فى الطبيعة من قوانين ثابتة او ما اكتشفه داروين من حركة آليه متغيرة •

ولا يفوت دور كايم ان يحدد طبيعة مذهبه كيلا يلتبس بالنظريات الاخرى فهو يقول : " ان الوصف الوحيد الذى نرتضيه لانفسنا هو ان نصف باننا عقليون (لاماديون ولا رحيون ) وذلك لان الهدف الرئيسى الذى نرى اليه ما هو فى الواقع الا محاولة نريد بها مد نطاق المذهب العقلى حتى يشمل السلوك من الناحية التاريخية الى بعض العلاقات السببية • وأنه من الممكن أيضا تحويل هذه العلاقات بعملية عقلية الى بعض القوانين التى يمكن تطبيقها عمليا فى المستقبل • وليس مذهبنا الذى خلق عليه البعض اسم المذهب الرسمى سوى احدى نتائج المذهب العقلى "

---

(١) قواعد المنهج : ١٠١ • وراجع الباب الثانى فصل اثار الداروينية •

(٢) الانسان والعلاقات البشرية : ٢٠ • قارن بين كلام دور كايم هذا وبين ما جاء فى الكتاب نفسه فى الصفحة السابقة : ١٩ من ان احدى لجان الكونجرس الأمريكى وجهت سنة ١٩٥٤م نقدا شديدا لتمويل البحث فى المذهب الاجتماعى بحجة ان الطبيعة هى التى يمكن دراستها اما الطبيعة البشرية فلا •

ولو حاولنا ان نختصر مذهب دور كايم لوجدنا ان محوره ثلاثة اساس :

- ١ - عقل جمعى عشوائى خارج عن شعور الافراد .
  - ٢ - هذا العقل يصدر او امره على شكل " ظاهرة اجتماعية " تتقلب وتتغير بطريقة غير منطقية .
  - ٣ - هذه الظاهرة تقهر الافراد وتخضعهم لسلطانها شعروا اولم يشعروا .
- وتفصيل ذلك يبدأ من اعتبار الظواهر الاجتماعية اشياء موضوعية لها حقيقة خارجية : " ان طريقنا طريقة موضوعية ذلك لانها تقوم باسرها على اساس الفكرة القائلة بأن الظواهر الاجتماعية اشياء ويجب ان تعالج على انها اشياء " .
- " اذا سلم الناس بأن هذا المركب الفريد فى جنسه الذى يتكون منه كل مجتمع يؤدى الى وجود بعض الظواهر الجديدة التى تختلف فى طبيعتها عن الظواهر النفسية التى تمر بشعور الافراد كل منهم على حدة فلا بد من التسليم ايضا بان هذا النوع الجديد من الظواهر لا يوجد فى المجتمع ونعنى به افراده وانما يوجد فى نفس المجتمع الذى اوجدها وناءً على ذلك فان هذه الظواهر تكون خارجة عن شعور الافراد حالة تفرقهم " .
- " ان الظاهرة الاجتماعية هى كل ضرب من السلوك ثابتا كان ام غير ثابت يمكن ان يباشر نوعا من القهر الخارجى على الافراد او هى كل سلوك يضم فى المجتمع باسره وكان ذا وجود خاص مستقل عن الصور التى يتشكل بها فى الحالات الفردية " .
- وهذه الظواهر غير ثابتة وليس لها صور معينة تتشكل فيها :
- " انه كلما اصبحت البيئة الاجتماعية اشد تعقدا واسرع تطورا اذت الى تزعزع التقاليد والعقائد المتوارثة التى تتشكل بصور غير محددة شديدة المرونة " .
- كما ان المواطف المتعلقة بها ليس مصدرها " الله " او " الدين " كما يتصور الناس ! " لامتياز المواطف التى تتعلق بالظواهر الاجتماعية فى شىء عن الظواهر الاخرى على مر العصور وهى وليدة التجارب الانسانية ولكن أى تجارب ؟ !



انها تجارب غامضة مهوشة . وليست هذه العواطف فيما أعلم وليدة فكرة علوية مثالية وجدت من قبل ان يوجد هذا العالم الحسى ولكنها نتيجة لالوان شتى من الخواطر والانفعالات التى تراكت على غير نسق وعلى غير هدى ودون اى تفسير منهجى سليم " (٣) .

ثم ان بيت القصيد فى مذهب دور كايم هو تطبيق هذه الاسرار الوهمية على الدين وما يتصل به من عقائد واخلاق ويتلخص هذا التطبيق فى ثلاث قضايا :

١ - أن الدين ليس الهيا لان فكرة الالهية - فى نظره - ليست الا تعبيرا عن البيئة الاجتماعية فى مرحلة من مراحل تطورها ويكون الاله فيها رمزا للدرجة التى وصل اليها تطوره : " اذا اردنا فهم الفكرة التى يكونها المجتمع عن نفسه وعن العالم الذى يحيط به فلا بد لنا من دراسة طبيعة هذا المجتمع لا طبيعة افراده فان الرموز التى يتخذها المجتمع شعارا له يستمين بها على التفكير فى ذاتها تختلف باختلاف الحالات التى يوجد فيها فاذا تصور المجتمع مثلا انه ينحدر من سلالة حيوان اسطورى واتخذ هذا الحيوان شعارا له فمعنى ذلك أنه يتألف من احدى تلك الجماعات الخاصة التى نطلق عليها اسم العشيرة اما اذا استعاض عن هذا الحيوان الاسطورى بجد انسانى اسطورى هو الاخر فمعنى ذلك أن طبيعة العشيرة قد تنيرت ، واذا تخيل المجتمع وجود الهة أخرى اسمى مقاما من الهته المحلية والعائلية واعتقد انها تسيطر على تلك الالهة الاخيرة فمعنى ذلك ان الطوائف المحلية التى يتكون منها هذا المجتمع قد اخذت تميل الى التركيز وتجه الى تكوين وحدة اجتماعية وان درجة التركيز التى يدل عليها وجود معبد يضم جميع الالهة ( Pantheon ) مقابل درجة التركيز التى وصل اليها المجتمع فى ذلك الوقت نفسه .

" وانما لم يرتض المجتمع بعض الوان السلوك فان السبب فى ذلك يرجع الى أنها تخذش بعض عواطفه الاساسية وتقم هذه العواطف على اساس من طبيعة المجتمع

كما ان عواطف الفرد ترجع الى تركيبه الطبيعى وتكوينه العقلى . "

" وان الواجب الذى ينبغى القيام به فى هذا الصدد هو ان نبحث عن طريقة

تداعى التصورات الاجتماعية وتنافرها واتحادها واقترانها وذلك بان نقارن بين

الديانات الاسطورية والقصص والتقاليد الشعبية " (٤)

(٣) مقتطفات من قواعد المنهج على التوالى : ٢٧٩ و ٣١ و ٥١ و ٢٠٣ و ١٠٠

(٤) المصدر السابق : ٣٣ و ٣٥

٢ - أن الدين - بناء على ما سبق - ظاهرة اجتماعية يفرضها العقل الجمعي بقدرته القاهرة على الافراد في بعض الهيئات والمراحل دون ان يكون لهم حرية اختيار في ذلك وهذا يعني انه لو فرض عليهم - احيانا - الا يكون لهم دين مطلقا لكانوا غير متدينين ولا يملكون الا الانصياع لذلك :

" اني حين أهدى واجبي كاخ او زوج او مواطن او حين انجز العهد التي أبرمتها اقوم بأداء واجبات خارجية حددها العرف والقانون ولي الرغم من ان هذه الواجبات لا تتعارض مع واطفي الشخصية ولي الرغم من انني اشعر بحقيقتها شعورا داخليا فان هذه الحقيقة تظل خارجة عن شعوري بها، وذلك لانني لست انا الذي ألزمت نفسي بها ولكنني تلقيتها عن طريق التربية . وكذلك الامر فيما يمس المقائد والطقوس الدينية فان المؤمن يجدها تامة التكوين منذ ولادته وانما كانت هذه المقائد اسبق في الوجود من الفرد الذي يدبر بها للسبب الاتي : وهو أن لها وجودا خارجيا بالنسبة اليه . . . ولا توجد هذه الضروب من السلوك والتفكير خارج شعور الافراد فقط . بل انها تمتاز ايضا بقوة آمرة القاهرة هي السبب في انها تستطيع ان تفرض نفسها على الفرد اراد ذلك ام لم يرد " (٥) .

٣ - ثم يصل دور كايم الى نتيجة خطيرة وهي ان الدين ليس فطريا ومثله الاخلاق والاسرة وذلك راى اقتبسه علماء الاجتماع التالوش له ومعه في ابحاثهم دون ان يدرك هؤلاء او بعضهم الدافع التلمودي الهدام لدى دور كايم لان يقول به :

" ان الناس يفسرون عادة نشأة النظام الاسرى بوجود المواطنين التي يكتسبها الاباء للابناء ويشعر بها الابناء تجاه الاباء كما يفسرون نشأة الزواج بالمزايا التي يحققها كل من الزوجين وفروعهما . . . وليس الامر على خلاف ذلك فيما يتعلق بالظواهر الخلقية . فان الاخلاقيين يتخذون واجبات المرء نحو نفسه اساسا للاخلاق وكذا الامر فيما يتعلق بالدين فان الناس يرون انه وليد الخواطر التي تثيرها القوى الطبيعية الكبرى او بعض الشخصيات الغدة لدى الانسان . . . الخ ولكن ليس من الممكن تطبيق هذه الطريقة على الظواهر الاجتماعية اللهم الا ان اردنا تشويه طبيعتها " (٦)

(٥) المصدر السابق : ٥١

(٦) المصدر السابق : ٢٠٩ - ٢١٠

" ومن هذا القبيل أن بعض هؤلاء العلماء يقول بوجود عاطفة دينية فطرية لدى الإنسان ■ وان هذا الأخير مزود بحد أدنى من الخبرة الجنسية والهرم الوالدين وصحبة الأبناء وغير ذلك من العواطف ، وقد اراد بعضهم تفسير نشأة كل من الدين والزواج والأسرة على هذا النحو ولكن التاريخ (٧) يقفنا على ان هذه التفسيرات ليست فطرية في الإنسان وعلى انها قد لا توجد جملة في بعض الظروف الاجتماعية الخاصة ■ ولذا فهذه العواطف المثالية نتيجة للحياة الاجتماعية وليس اساسا لها أضف الى ذلك انه لم يتم برهان قط على أن الميل للاجتماع كان غريزة وراثية وجدت لدى الجنس البشرى منذ نشأته وانه من الطبيعي جدا ان ينظر الى هذا الميل على أنه نتيجة للحياة الاجتماعية التي تشربت بها نفوسنا على مر العصور " (٨) .

هذا هو دور كايه وتلك هي دعاواه التلمودية مغلفة بخلاف العلم والبحث ، ومع الاسف فمذهبه اكبر المذاهب الاجتماعية الغربية ورغم " كلاسيكيته " لا يزال له أثر عظيم في الدراسات المعاصرة . (٩)

---

(٧) اتصلح هذه الكلمة العامة دليلا علميا في مسألة خطيرة كهذه ام انها شهوة الهدم اليهودي المتستر .

(٨) قواعد المنهج في علم الاجتماع : ٢١٩

(٩) انظر مثلا : المجتمع : ماكيفر وزميله ١٦ - ١٧

٤ - النظرة الشيوعية للمجتمع والاخلاق :

سبق في فصل الاقتصاد من هذا الباب ان تحدثنا عن المذهب الشيوعى وموقفه من الدين من خلال التفسير المادى للتاريخ . وقد المحنا هنالك الى موقفه من الاخلاق ايضا وذلك لان الشيوعية - كما هو معلوم - تجعل الاقتصاد اساس كل شىء وغايته .

وقد يكون من الضرورى هنا التحدث عن النظرة الشيوعية للمجتمع والاخلاق استقلا وان كانت فى واقع النظرية واجهة اقتصادية فحسب :

ان الشيوعية فى هدفها لا تختلف عن المدرسة السالفة الذكر - فى فاركس ودوركايم اخوان فى اليهودية ونظيران فى التصور التلمودى الذى يطمح الى نفس عقائد واخلاق الاميين ولكن كلا منهما يسلك طريقا غير طريق صاحبه وكأنى باليهود يخططون لكى يصلوا الى هذا الغرض من كل منفذ وى سبيل فهم يرسمون للاميين طرائق شتى ويدعون لهم الخيار فى ان يسلكوا ايا منها ولكنها كلها فى الحقيقة - روافد تؤدى الى الهدف نفسه : تدعيم الدين والاخلاق .

فنظير العقل الجمعى المشوائى عند دوركايم يخلق ماركس الحتمية التاريخية العمياء . ١٠ ذاك يفرض جبرية اجتماعية قاهرة وهذا يفرض جبرية اقتصادية قاهرة كذلك . ويتفق الاثنان فى ان المجتمع " يتطور " وان الاخلاق كذلك " تتطور " وان لاشىء من القيم والمثل ثابت اطلاقا . كما يتفقان فى النظرة الحيوانية للانسان فهو اما حيوان اجتماعى او حيوان اقتصادى واتفاقهما هنا ليس غريبا بعد ان عرفنا ان الداروينية مسن امضى الاسلحة التى استغلها اليهود بمكر ودها .

ومعلوم مانقوله الشيوعية من ان " الدين أفيون الشعوب " وانه " الانعكاس الخيالى للاشياء البشرية فى دماغ الانسان " وانه نابع اصلا من " اساس اقتصادى سلبى "

وان الاله ما هو الا " تشخيص للقوى الطبيعية التي تؤثر على طعام الانسان " الى آخر هذه السلسلة من الهراء والزيف التي تقوم على الوهم الكاذب والخيال الخاطيء ولا تعبر عن حقيقة الا عن العداوة الحاقدة للدين .

اذا عرفنا ذلك فما نظرة الشيوعية الى المجتمع والاخلاق ؟

" يلاحظ بوخارين في كتابه " نظرية المادية التاريخية " انه ينبغي دون شك التحرز من جعل الشعور الجمعي حقيقة غيبية ولكن هذا التعبير يشير مع ذلك الى ظاهرتين يمكن ملاحظتهما دائما في كل مكان :

١ - ان هناك في كل عصر اتجاها سائدا في الافكار والمواقف والحالات النفسية اى سيكلوجية سائدة تلون الحياة الاجتماعية بأكملها .

٢ - ان هذه السيكلوجية السائدة تتغير تبعا لتغير طابع العصر ومعنى ذلك في لغتنا انها تتغير تبعا لظروف التطور الاجتماعى ويفسر المؤلف ذلك بانه في الواقع توجد خصائص سيكلوجية عامة تتصف بها جميع طبقات المجتمع .

"على هذا النحو نجد فى النظام الاقطاعى سمات سيكلوجية مشتركة بين السيد النبيل وبين الفلاح مثل : التعلق بالاشياء القديمة والروتين والتقاليد والخضوع للسلطة والخوف من الله والركود الفكرى والكراهية لكل جديد . . الخ وهذا يعود فى الوقت نفسه الى سمة الركود فى المجتمع والى ان الفلاح كان تحت النظام الابسوى سيدا وابا فى أسرته كما ان السيد كان سيدا وابا فى ضيعته " (١) .

ذلك هو تطبيق قول ماركس " ان وجود الناس هو الذى يعين مشاعرهم " وليس العكس . فالمجتمع الاقطاعى ذو البيئة الزراعية مجتمع متدين له تقاليد وفيه اسرة

---

(١) مقدمة فى علم الاجتماع : ارمان كوفيليه : ١١٧ .

والمحافظة على العرض فيه خلق اصيل فاذا تطور المجتمع واصبح صناعيا واستقلت المرأة اقتصاديا فان ذلك يستوجب تنهيرا حتميا يساير التغير الاقتصادي والبيئي الحتمى هو الآخر ، ومعنى ذلك الا يظل المجتمع الصناعى المتطور محتفظا بشئ من الدين والاخلاق والتقاليد الزراعية الرجعية بل يجب ان يستحدث دينا جديدا وان كان "الاحاد" و اخلاقا جديدة وان كانت "الفقمة او المكافيلية" وتقاليد جديدة وان كانت "الديانة والاختلاط" .

ولما كانت الاخلاق مستمدة من الواقع الاقتصادى اساسا او البيئى على سبيل التفسير فان الشيوعية ترى كما ان لكل مرحلة اخلاقها الخاصة فان لكل بيئة بل لكل طائفة اخلاقها الخاصة ايضا . وليس هناك من معنى مشترك بين بنى الانسان .

"باية اخلاق يعطوننا اليوم ؟ انها اولا الاخلاق القطاعية المسيحية الموروثة من ايمان القرون الماضية وهى بدورها تنقسم اساسيا الى اخلاق كاثوليكية واخلاق بروتستانتية . الامر الذى لا يمنع انقسامها ثانية الى اقسام فرعية تذهب من الاخلاق الكاثوليكية واليسوعية ومن الاخلاق البروتستانتية والارثوذكسية حتى الاخلاق الانفلائية والى جانب هذا تقوم الاخلاق الهرجوازية الحديثة ثم من جديد الى جانب هذه اخلاق المستقبل اخلاق الهوليتاريا " .

واجابة على تساؤل " ما الصحيح اذن من هذه الاخلاق ولا واحد منها بمعنى مطلق نهائى ؟ " تجيب الشيوعية : " لكن الاخلاق التى تحتوى على النصب الاوفى من العناصر الواعدة بالبقاء هى بالتأكيد الاخلاق التى تمثل فى الحاضر انقلاب الحاضر ، تمثل المستقبل . انها اذن الاخلاق الهوليتارية " . ثم لى تصل الشيوعية الى هدفها المقصود لا مانع من ان تستدل على الدعوى بالدعوى نفسها :

" منذ نرى لكل من طبقات المجتمع الحديث الثلاث : الارستقراطية القطاعية ، والهرجوازية والهوليتاريا اخلاقها الخاصة فليس يمكن الا ان نستنتج من هذا ان الناس عمن وهى اولا وهى يستمدون مفاهيمهم الاخلاقية فى التحليل الاخير من العلاقات العملية التى يقوم عليها وضعهم الطبقي اى من العلاقات الاقتصادية التى ينتجون بها ويتبادلون فيها " .

ثم تمثل الفلسفة الشيوعية لذلك : " منذ اللحظة التي تطورت فيها الملكية الخاصة للأشياء المنقولة كان لابد لجميع المجتمعات التي تسود فيها هذه الملكية الخاصة ان يكون فيها هذه الوصية الاخلاقية المشتركة : لا تسرق ، فهل يعنى هذا ان تصبح هذه الوصية وصية اخلاقية سرمدية ؟

كلا ابدا ففي مجتمع ازيلت فيه دوافع السرقة حيث السرقات بالتالى لا يمكن ان يرتكبها مع مرور الزمن غير مجانين ، كم سيضحك الناس من الواعظ الاخلاقى الذى يود ان يعلن على رؤوس الاشهاد الحقيقة السرمدية : لا تسرق !

ولهذا فاننا نرفض كل طمع بان نفرض علينا اية عقائدية اخلاقية كقانون سرمدى نهائى لا يتزعزع بعد اليوم بذريعة ان العالم الاخلاقى هو ايضا مبادئه الدائمة التى هى فوق التاريخ والفوارق القومية \* (٢)

ومن هذا المنطلق ثبتت الشيوعية المذهب الميكافيللى نظريا وعلميا - كما مبرر فى فصل السياسة - وقد اتى " اكتازو سيلونى " بمثال على ذلك له مغزاه العميق : كل من سيلونى باعتباره عضوا بارزا فى الحزب الشيوى الايطالى يشارك فى جلسات الشيوعية الدولية وهو يحدثنا انه فى أحد الاجتماعات نشب خلاف حول تطبيق قرار اصدرة اللجنة المركزية ، وقد ابدى بعض الاعضاء وجهة نظر مخالفة تجاه القرار ظهر انها معقولة فاما كان من المندوب الروسى الا ان قال : " على جميع الفروع ان تعلن انها تخضع للقرار الذى صدر ثم تتصرف على عكس ذلك تماما " فقام المندوب الانكليزى مقاطعا " ولكن هذا يعتبر كذبا " يقول سيلونى : " وقد قول ذلك الاعتراض النزيه بعاصفة من الضحك الصادق الصادر من القلب والذى لا أحسب مكاتب الشيوعية الدولية الكثيرة قد سمعت مثله من قبل وقد ذاعت هذه " النكتة " سريعا فى طول موسكو وهرضها ان أن اجابسة الانكليزى التى لا تصدق لم تلبث ان نقلت بالهاتف الى ستالين وكبار الموظفين فى روسيا وكانت تشير فى كل مكان عاصفة من الانبساط والضحك \* (٣)

هذا وسنرى ان شاء الله بعض الواقع الاخلاقى الشيوى ان كان لدى الشيوعية شىء اسمه أخلاق .

(٢) نصوص من انجلز : ١٥٩ - ١٦٠

(٣) الصنم الذى هو : ١٢٦

■ - النظرية العضوية والنفسية -

من بين النظريات الاجتماعية الكبرى تبرز النظرية العضوية التي يعد " هربرت سبنسر (١) " المع مثليها . ومن بين النظريات الاخلاقية " النظرية النفسية " التي حمل لواءها " بنتام " و " آدم سميث " و " جون ستيوارت مل " ومثلها في هذا القســــــــــــرن " برتراند رسل " .

ويصح لنا ان ننظر الى هاتين النظريتين ونعالجهما على اساس انهما يشــــــــــــلان اتجاها واحدا فهلاضافة الى اتفاقهما في البيئة " انجلترا " فهما تتقاربان او تتحدان في النظر الى الدين والاخلاق وهي الزاوية التي نعالج موضوعنا من خلالها كما انهما يستمدان مفهوماتهما عن الانسان والمجتمع من نظرية التطور لاسيما النظرية الاولى التي يبدو هذا الاستمداد واضحا في مسماها نفسه .

أما هربرت سبنسر فيرى ان " الاديان تخضع لقانون التطور كما تخضع جميع الظواهر الاخرى " ويأتي بتفسير خاص لنشأة الدين يتحدث عنه " بوترو " قائلا :

" ان نقطة البداية في الاديان تبعا للترتيب التاريخي هي الواقعة الاولى التي تتمدد فينتج عنها صور مختلفة لا نهاية لها ليست شيئا اخر سوى ما يسميه سبنسر بالقرين " double " فالانسان يرى في صفحة الماء صورته او قرينه وكذلك يرى نفسه في الرء يا كما يرى فيها صورة غيره من الناس . . وفي الانسان نزعة طبيعية تميل به الى الاعتقاد ان القرين لا يتلاشى ، كل ما في الامر انه ينصرف ولعله يظهر مرة اخرى في حلم مستقبل حتى اذا حانت منية المرء سهل عليه الاعتقاد بان هذه الانا الفاضلة لاتزال باقية وانها تنظر كثيرا قليلا شبيهة بنفسه فهي اذن تشبه شبيها بعبيدا

---

(١) انظر علم الاجتماع ومدارسه : مصطفى الخشاب ج : ٣



أو قريبا ذلك الكائن المرئى الذى كانت قرينه • ومن هنا نشأ الاعتقاد فى الارواح والكائنات الفائقة على الطبيعة وفى قوتها وتأثيرها فى حياة الانسان وهذا هو الاصل التاريخى للاديان فى نظر هيرت سينسر الذى يلتقى فيه مع الابيقورية ثم تفرع عن هذا الاعتقاد المعتقدات والطقوس والنظم الكهنوتية •

• ولكل كائن واقى قرينه الذى يمكن ان يعتبر روحا وقد احتشدت الارواح الدنيا على مر الزمن تحت سلطان الارواح العليا التى سميت بالالهة ثم انتهت هذه الالهة ذاتها الى الخضوع لاله واحد • وقد سعى الانسان الى تمثيل هذه القوى الفائقة على الطبيعة والى جعلها قريبة ومحبة منه فنشأت من هذه الرغبة الخرافات الدينية او " الميثولوجيا " والرقى والمبادات والنظم التى نبت حسب قانون التطور ذاته الى الحد الذى لم تعد تحتفظ فيه لنفسها احيانا الا باثار ضعيفة جدا من اصلها •

• " وان فقدت هذه النظم بعد التطور الشديد لاعتقادات الناس اعتمادها على هدفها الاول فقد ظلت قائمة كرابطة اجتماعية وهى صفة بالغة الاهمية خلصها التطور على هذه النظم واصبحت الاديان من الان فصاعدا تمثل استمرار الجماعات ولذلك كان للافراد مصلحة عظمى فى احترامها " (٢) •

هكذا اجهد سينسر خياله فى اختلاق جذور بعيدة واصول وهمية للدين كما فعل كونت ودوركايم وماركس - ليصل الى النتيجة الاخيرة وهى ان الاديان رابطة اجتماعية مصلحة وهى هذه النتيجة مدار المذهب الاخلاقى النفسى فالواقع انه لم يزد على انه اعطى هذا المذهب قوة جديدة • ولناخذ " برتراند رسل " نموذجا لهذا المذهب لانه لا يعبر عن المدرسة النفعية التى ابتدأها بنجامن فحسب بل يتحدث من الواقع العملى لهذا المذهب الذى يسيطر على الحياة الغربية •

يقول رسل : " فصل الاخلاق عن اللاهوت اصعب من الفصل المماثل الذي حدث في حالة العلم .. فالعديد من المفاهيم الاخلاقية التقليدية يصعب تفسيره بل وكثير منها يصعب تبريره الا على اساس من افتراض وجود اله اروح عالمي " اهلى الاقل هدف كوني ثابت .  
" وانا لا اقول ان هذه التفسيرات والتبريرات مستحيلة دون اساس ديني ولكن اقول بأنها بدون مثل هذا الاساس تنقد قدرتها على الاقناع وقوة الارغام السيكولوجي . وقد كانت احدى الحجج التي يفضلها المتمسكون بالدين دائما انه بدون الدين يصير الناس اشرا را وقد انكروا مفكروا القرن التاسع عشر الاحرار في بريطانيا من منقام الى هنسرى سيد جهمك هذه الحجة انكارا شديدا . "

" ان موضوع امكان استقلال الاخلاق على ايقصور اجتماعية مناسبة عن الدين يجيب اعادة بحثه باكملة " (٣) . وقد قام رسل فعلا بذلك لفصل الى نتيجة مفادها أن الدين ليس مصدر الاخلاق بل ان الاخلاق قد مرت بثلاث مراحل من التطور :

- (١) اخلاق المحظور (تابو) - اى المحرم
- (٢) اخلاق الطاعة الالهية
- (٣) الاخلاق الحديثة وهى اخلاق نفعية عقلية .

يقول رسل في تفصيل ذلك :

" توجد المعتقدات والمشاعر الاخلاقية في جميع المجتمعات الانسانية المعروفة حتى أكثرها بدائية .. ومضى هذه المعتقدات مما يمكن الدفاع عنه على أسس عقلية بيد ان الغالبية الساحقة من المعتقدات في المجتمعات البدائية خرافية بحتة . "

" والمحظور ( تابو ) هو واحد المصادر الرئيسية للاخلاق البدائية فهناك بعض الاشياء خاصة تلك التى تخص رئيس القبيلة تحمل فى طياتها المنع واذا لمستهاتمت .  
واشياء اخرى بذاتها مكرسة للروح ويجب الا يستعملها سوى ساحر القبيلة وبعض الاطعمة مشروعة وبعضها غير مشروع وبعض الافراد يعتبرون قدسين حتى يتطهروا وينطبق ذلك خاصة على مثل اولئك الذين تلوثهم بعض الدماء فلا يقتصر الامر على من ارتكبوا جريمة القتل بل انه ينطبق على النساء اثناء الولادة ودرجات الطمث " (سفر اللاويين : ١٥ ، ١٩ ، ٢٩ )  
وتظل صور الفضيلة التى اساسها " المحظور " باقية فى المجتمعات المتقدمة مدى اكبر

مما تدرك الناس فقد حرم فيثاغورث اكل البقول وكان اميد وكلبيس يعتقد ان وضع اوراق الخار فيه خطيئة ويرتجف الهندوكيون من مجرد فكرة اكل لحم البقر بينما يعتبر المسلمون

واليهود المتمسكون بالدين الخنزير غير طاهر .. وفي سنة ١٩١٦ ارسل احد رجال الدين من سكتلانده كتابا الى الصحف يعزو عدم نجاحنا في الحرب ضد الالمان الى أن الحكومة شجعت زراعة البطاطس في ايام الاحاد . وجميع هذه الاراء لا يمكن تبريرها الا على اساس المحظور .

" وانتشار القوانين التي تحرم صورا مختلف من الزواج بين افراد المشيرة هو مثل من خبير الاثقل المحظور فالقبيلة تقسم احيانا الى مجموعات وعلى الرجل ان يتخذ زوجته من مجموعة اخرى غير مجموعته . وتحرم الكنيسة الارثوذكسية زواج اباء الطفل الواحد في الصناد ولم يكن الرجل يستطيع الى عهد قريب في انجلترا ان يتزوج اخت زوجته المتوفاة .

ومثل هذه الزيجات لا يمكن تبريرها على اساس ان الزيجات المحرمة تتضمن أى ضرر ولا سبيل الى الدفاع عنها الا على اساس من المحظورات القديمة .

" بل واكثر من ذلك ان صور المزاوج من المحارم التي لم يزل معظمنا يعتبرها مما لا يتفق والشرع يستفظعها معظم الناس الى حد لا يتناسب مع الضرر الذي ينجم عنها ويجب أن نعتبر ذلك أثرا من آثار المحظور الذي كان موجودا قبل التبرير العقلي " (٤) .

" وقارن مثلا بين النفور المشتم من زواج المحارم والتحريم الهادي لجرائم مثل التزويج التي لا يدخل فيها عنصر الخرافة لان المتوحشين لا يستطيعون ارتكابها " (٥)

ثم ينتقل رسل الى الحد يثعن المرحلة الثانية :

" كلما بدأ الناس يتقدمون في المدنية قل قبولهم لمجرد المحظورات فاحلوا محلها الاوامر والنواهي الالهية . فالأوامر العشرة تبدأ " ثم تكلم الله بجميع هذه الكلمات قائلا : " ونجد في التوراة من اولها الى اخرها ان الرب هو الذي يتكلم ..

" وهكذا تصبح الطاعة جوهر الاخلاق والطاعة الاساسية هي طاعة المشيئة

(٤) يقول رسل ص : ٣٧ " لنفرض ان قبيلة ذرية قضت على سكان الكرة الارضية ولم يبق سوى شقيق وشقيقته فهل يجب عليهما ان يدعيا الجنس البشري ينقـرض " وبالحال من دقة علمية وموضعية في الاستدلال .

الالهية • بيد أن هناك صورا أخرى عديدة من الطاعة تستمد شرعيتها من ان السوان  
عدم المساواة الاجتماعية مصدرها مشيئة الله ، فالرعايا تجب عليهم طاعة  
الملك والعبيد طاعة ساداتهم والزوجات طاعة ازواجهن والابناء طاعة ابائهم (٦) •

أما المرحلة الثالثة فيرى رسل ان لها اساسا قديما ايضا ولكن لم يعطهم  
شأنها الا في العصر الحديث • ولقد كان هناك من اول الامر اساس مختلف  
للمشاعر والقواعد الاخلاقية وهو مبدأ الاخذ والعطاء او التراضى الاجتماعى •  
ولا يعتمد هذا كما هو الحال فى النظم الاخلاقية الاخرى •• على الخرافة ولا على  
الدين • انه ينبعث بصفة عامة عن الرغبة فى حياة هادئة • فعندما اريد شيئا  
من البطاطس مثلا فانى قد اتسلل ليلا واستولى على بعض منه فى حقل  
جارى ، وجارى قد ينتقم بان يسرق الفاكهة من شجرة تفاحى •• وفى النهاية  
سنرى ان الامر يكون اقل ازعاجا واكثر راحة لو ان كلا منا احترم مال الآخر •

• بالرغم من ان نظاما مثل هذا قد تساعده المحظورات او الشرائع الدينية  
الا انه يستطيع ان يظل قائما حتى بعد انبهارها حيث انه يتضمن على الاقل من ناحية  
النوايا مزايا للجميع ومع تقدم المدنية عظم الدور الذى يلعبه هذا النظام باطراد فى  
التشريع والحكم والاخلاق الخاصة • ولكنه لم ينجح فى الايحاء بذك الاحساس  
العميق من الاستغظاع او التوقير المتصل بالدين او المحظور • (٧) ولعل هذا  
الاستدراك من رسل (بالاضافة الى التراضى الاجتماعى والحياة الهادئة التى  
تسود الغرب اليوم (١) ) • يكفى لبيان قيمة العنصر الايماني فى الاخلاق •

## ٦ - الدراسات النفسية الحديثة

يرى بعض الباحثين أن علم النفس المعاصر هو أحدث العلوم جميعاً لأنه آخر علم استقل عن الدين والفلسفة • ويعزون ولادة العلم إلى ثلاثة عوامل برزت في منتصف القرن الماضي :

أولها : المنجزات الجديدة في الطبيعيات وعلم وظائف الأعضاء •

والثاني : شارلس داروين الذي قدم عرضاً لرائته عن علم الحياة التطوري

الحديث ••• والف كتاباً بعنوان : " التعبير عن الانفعالات عند الانسان والحيوانات " •••

والثالث : أبحاث " التجريبيين " الذين أسسوا لأول مرة " معامل الدراسات النفسية الحديثة " (١) •

وأشهر المدارس النفسية المعاصرة على المستويين النظري والتطبيقي - لاسيما

من جهة صلتها بموضوع الاخلاق - مدرستان :

الأولى : المدرسة السلوكية (Behaviourism)

يرى " هارى ويلز " أن قيام علم نفس مادي يناهض الافكار الرجعية والمثالية

كان يفتقر الى حلقة مفقودة هي ما أسماه " الميكانيزم المادي " الذي يمكنه ان يفسر

لنا كيف نتج ويتج الوعي بالطبيعة وكيف يعكس الوعي الواقع •

ويقول : " لقد ظلت المادية تعاني ضعفاً ما منذ ان كانت تفتقد هذه الحلقة اى

منذ كان الميكانيزم العصبي مجهولاً واستغل المثاليون هذا الضعف واستفاد منه

الرجعيون لنشر الجهل وتشويش الفكر وخلق اساطير عن الطبيعة البشرية " (٢)

---

(١) انظر هارى ويلز : فرويد وماقلوف ١٦/١ ١٧٠

(٢) المرجع السابق : ٨١ ٨٣٠

والباحث الذى استطاع ان يمد هذه الشجرة هو " بافلوف " بنظريته عن " الافعال المنعكسة الشرطية " . والهدأ الاساسى الذى تقوم عليه المدرسة السلوكية هو " حيوانية الانسان وماديته " وذلك نتيجة لايمانها الاعى بنظرية داروين وهو ايمان يمد وجليا سواء فى كتابات بافلوف او فى تجاربه العملية ، فقد كانت احدى المشاكل الكبرى التى يتوهم بافلوف انه وضع لها العلاج الناجح هى مشكلة " نشأة الوعى وتطوره فى النوع الانسانى منذ ان كان قردا الى ان أصبح انسانا " ويقول ايضا : " اكتسب عالم الحيوان فى مسيرة تطوره حتى بلغ مرحلة الانسان اضافة فريدة مكملة لميكانيزم النشاط العصبى " (٣) ومعنى بذلك النظام الاشارى .

أما خلاصتها الفكرية فتتمثل فى انكار الدرج وانكار استقلالية العقل والايमान بالجسد وحده واعتبار السلوك البشرى بأكمله " افعالا شرطية منعكسة " لاغير أى أن السلوكية تدعم النظرية الماركسية القائلة ان " واقع الناس هو الذى يعين مشاعرهم " وتساعد نظرية انجلز فى أن العمل هو الذى خلق الانسان اى تطوره عن القردة ومن هنا اطلق عليها الفيلسوف " جود " اسم " المادية الحديثة " (٤) .

وعن ذلك يتحدث هارى ويلز قائلا :

" ونظرية بافلوف عن نظام الكلام وهو نظام قاصر على الانسان وحده هى النظرية التى تملأ الشجرة التى اشار اليها انجلز فى كتابه عن الانتقال من مرحلة القردة الى الانسان " .

---

(٣) المصدر السابق : ٨١/٨٣

(٤) انظر الفصل الذى كتبه عنها فى " منازع الفكر الحديث " .

• وهكذا نجد ان نظرية بافلوف عن العمليات العصبية الراقية اذ تملا تلك الشفرة في المعرفة البشرية انما تقدم اسهاما جليلا للمادية ، فهي تزودنا بالحلقة الاخيرة في البرهان على صدق القضية المادية الاساسية القائلة بان الوعي او العقل البشرى ثانوى بالنسبة للمادة ومشتق منها • • ولهذا السبب نفسه تلقت المثالية ضربة ساحقة وان لم تكن القاضية والاخيرة وهى المذهب القائـل بأن المادة ثانوية للنشاط العقلى ومشتقة منه • (٥)

• ان علم دراسة النشاط العصبى الراقى هو خطوة جديدة تؤكد وتعمق نظرية المعرفة المادية القائلة بان الوعي والمعرفة انعكاس للواقع وان الحق تطابق معه وفى هذا يقول لينين " يعكس الوعي الوجود بوجه عام وهذا هو مجسـل موقف كل المذاهب المادية والاحساسات هى المواد الاولى التى يستخرج منها الفكر والعلم التجريبيان الحقائق والقوانين التى تعكس الطبيعة وحركة العالم الخارجى ، وحجر الزاوية لاي نظرية مادية فى المعرفة هو القول بان الاحساسات صور للواقع انها منبهات صادرة عن الموضوعات الخارجية ولهذا يقول لينين " ان كل مفكر مادى يرى ان الاحساس ليس سوى رابطة مباشرة تربط العقل بالعالم الخارجى انه تحول لطاقة الاثارة الخارجية الى حالة ذهنية ويتم تحول هذا الطاقة من خلال الجهاز العصبى وهو ما اكتشفه بافلوف وعبر عنه فى صورة " الميكانيزمات " المترابطة التى تربط بين النظامين الكلامى والحسى • (٦) .

ذلك باجمال هو مضمون النظرية السلوكية عن الانسان وتفسيرها لتصرفاته قد كان لها مع فكرها المادى نظريا اسوأ الاثر فى التطبيق الواقعى فقد استفلمها

المهدامون لنفى الفطرة وانكار القيم الخلقية المجردة كما ان طواغيت السياسة عرفتوا كيف يستخدمون تجاربها على الشعوب بدلا من الكلاب مثلما استخدموا قانون الانتخاب<sup>الطبيعى</sup> من قبل وقد فصل العلامة "مالك بن نبي" الحديث عن ذلك مؤيدا بالشواهد الواقعية " (٧) .

والواقع ان ما خلف لم يكن الاول فى القائلين بنظرية الفعل المنعكس الشرطى ولا هو اول السلوكيين فقد سبقه الى النظرية استاذ "ستشينوفا" الذى ألف كتابا اسماه : "الافعال المنعكسة للمخ" سنة ١٨٦٦ ، ولكن ظروفها قبل الثورة الشيوعية كانت متحفظة تجاه الفكر الهدام ولذلك فان لجنة الرقابة فى بطرسبرج شمت من الكتاب رائحة التآمر والافساد وناشدت النائب العام "لاتخاذ اجراء" ضد كتاب الاستاذ أ.م. ستشينوفا المادى المتطرف على اساس انه يقوض دعائم الاخلاق فى المجتمع لقد صاغ السيد ستشينوفا نظريته فى ثوب رسالة علمية بيد ان اسلوبها ابعث ما يكون عن الصيغة العلمية ذلك لانه كتبها باسلوب يسهل على القارئ المادى ان يفهمه . وتؤكد لنا هذه الحقيقة فضلا عن رخص سعر الكتاب ان المؤلف يقصد عامدا ان تكون نظريته سهلة التناول لأكبر عدد من القراء ويلزم عن هذا ان كتاب السيد ستشينوفا "الافعال المنعكسة للمخ" مقصود به افساد الاخلاق فهو خارج عن القانون اذ يمثل خطورة على ضمائر العقيدة من الناس ومن ثم تجب مصادرته واعدامه " (٨) .

---

(٧) انظر كتاب "الصراع الفكرى فى البلاد المستعمرة" كما ان العلامة وحيد الدين

خان قد رد على النظرية فى كتابه الاسلام يتحدى . فصل "الايمان بالآخرة" .

(٨) انظر فرويد ومافلوف ٤١ ٤٥٦ .



ذلك ماتعرض له الاستاذ اما بافلوف التلميذ فقد كانت حكومة ستالين  
تقيم له المهرجانات وظل محط التكريم والتميز حتى وفاته سنة ١٩٣٦م ولاغرابسة  
في ذلك " (٩) .

### الثانية : مدرسة التحليل النفسي : (Psychoanalysis)

بافلوف وفرويد متعاصران وبينهما اوجه شبه لاسيما في النتائج والمقاصد التي  
وصل كل منهما اليها . الا ان الخلاف بينهما - في المنهج - عميق . ذلك ان بافلوف  
انطلق من "الشعور" في حين ان فرويد انطلق من "الاشعور" واعتمد بافلوف  
على تجارب موضوعية بينما اعتمد فرويد على تصورات ذاتية وتحليلات خاصة .

ومؤلفات فرويد جميعها تعبر عن "يهوديته" اكثر مما تعبر عن منهجه  
العلمي ان كان له علم او منهج ! وهذه "اليهودية" تظهر جليلة في التدنيس  
والتلويت المتعمدين للجنس البشري . وهي ظاهرة بارزة في التوراة المحرفة (١)  
كما تتجلى في الافساد المتعمد للاخلاق والتآمر الخبيث على القيم الانسانية وهما  
مضمون وفحوى "التلمود" (٢) .

ويكفي للدلالة على ذلك موقف فرويد من المسيح عليه السلام "اقدس شخصية  
لدى اوربا النصرانية" . كان التلمود يصف المسيح عايه السلام باقذع النعوت واشنع  
الالقاب ولكن الكنيسة كانت تلاحقه في كل مكان بالحرق والمصادرة مما اضطر الحاخامات

---

(٩) انظر فرويد وبافلوف ٤٥/٤١ .

(١) دنست التوراة المحرفة الجنس البشري عامة ابتداءً بالانبياء - نوح يسكر ، لوط  
يزنى بابنته وهوسكران . داود يحشق زوجة قائده ويعرضه للقتل ليظفر بها الخ  
ماشوهت به سيرتهم الناصعة المعصومة وانتهاء بالسلالات البشرية "كنعسان  
وذريته ملعونون" الحثيثيون ، الاشوريون الخ . الشعوب السبعة الملعونة كل  
ذلك بهدف تدعيم الزعم الفاسد بان اليهود شعب الله المختار وتبرير وسائلهم  
الخبيثة لايتزاد اموال الاميين وافساد اخلاقهم .  
(٢) انظر الكنز المرصود في قواعد التلمود .

الى ترك مكان المبارات التي تذكر المسيح عليه السلام خالية ووضوح مربعات فارغة محلها او الايماء اليه من طرف خفي . (٣)

غير ان فرويد استطاع بذكائه الخبيث ومسحه بالعلم ان يثار للتلمود فجاء بتلك المبارات بنصها واقذع منها ونشرها علانية في محاضراته وكتبه وهو آمن من ان تمسه يد سوء (٤) . وقس على ذلك موقفه من الدين والاخلاق .

وهذا يقودنا الى معرفة مدى التفسخ الذي وصلت اليه البيئة الاوربية والانهييار الديني والخلق الذي اجتاحتها فكانت بيئة ملائمة لتفريخ افكار فرويد وتقبلها مما دفعها الى تفسخ اعظم .

فالفكر المادي تغلغل في النفوس والنزعة الحيوانية المنفلتة اصبحت هي الصبغة العامة للحياة والثورة الصناعية وما صاحبها من تشيير في البنية الاجتماعية وتفكك في الحياة الاسرية . هيات - جميعها - الجول للهدم الاخلاقي والعقائدي ثم كانت الحروب الاقليمية والعالمية ( الاولى ) ففوضت دعائم المجتمع الاوربي واقعدته الثقة في كل مبادئه ومعتقداته ونشرت الرعب والذعر في القلوب وحطمت كل الاعراف والقوانين والاخلاقيات .

وصحب ذلك اسفاف مريع وهبوط شائن في الادب والفن يسرته وهيمته دور السينما وكتب الجنس وقصصه ولوحاته .

---

(٣) أنظر التلمود : ظفر الاسلام خان . فصل " المسيح في التلمود " .

(٤) انظر مثلا : " خمس حالات من التحليل النفس ج ٢ " .

يضاف الى ذلك ما كان يحتلج دوماً في النفسية الاوروبية من حقد عارم على الكنيسة وتحفز دائب للانتقام منها وشعور لا ينفك بالنقص والذنب وهو ما اورثته الرهبانية لها . كل هذه الامور هيأت الجو الملائم للهدا أمين التلمود بين لاطفلاء الجذوة الهاقية ونهش المزعة الاخيرة من جسد الخلق والفضيلة .

وقد عرفنا دورهم في الثورة الفرنسية ثم في قيام الراسمالية وتعرضنا لاستغلالهم للداروينية ثم عرضنا لما ركس دور كايم واغكارهما الهدامة والان يصل بنا البحث والزمن التاريخي الى ثالث الثلاثة " فرويد " وهو اكثرهم جرأة واصرحهم اسفافاً .

والحق انه لم يفت بعض الباحثين الغربيين ان يدركوا الدوافع والمنطلقات الخفية للفكر الفرويدي بارجاعها الى يهوديته وتطبيق نظريته على نفسه وقد قال بعضهم : " من المؤكد ان مفهوم الانا العليا يجد مصدره في ديانة درويد الاولى اليهودية " ان هذه الانا العليا هي القانون المتبطن بداً من الشخصية الرئيسية الالهه باعتبارها ابا او من شخصية موسى باعتباره ابا ووسيطاً مما " (٥) .

ولكن هذا الادراك لاحول له ولا طول امام الانتشار الفظيع للفرويدية الذي جاء كما لو كانت كشفاً علمياً مذهلاً ويقع عبء ذلك على عاتق الصحافة الغربية التي تعمل دائماً تحت تأثير الذّهاب اليهودي وسوى من المرابين اليهود .

---

(٥) بيير فوجيرولا : ٢٥٦ وفي الشرق طبق بعض المفكرين نظرية فرويد ووصلوا الى النتيجة نفسها وبرزهم من المسلمين الاستاذ محمد قطب " الانسان بين المادية والاسلام " ومن غيرهم صبرى جرجيس " الفكر الفرويدي والتراث التلمودي " .

تبدأ نظرية فرويد من زعمها انه اكتشف المدخل الوحيد والسليم لدراسة النفس البشرية والحكم على سلوكها وهو " عقدة اوديب " ويعتقد فرويد انه اكتشاف عظيم حقا :

" يحق لى ان اقول انه لو لم يكن للتحليل النفسى الا فخر اكتشاف عقدة اوديب المكبوتة لكان ذلك وحده خليقا بان ينظمه فى عداد اثنى ماكسب الجنس الانسانى حديثا " (٦) .

فاى شىء ياترى عقدة اوديب هذ " الجديدة بهذا التحويل ؟

يقول فرويد فى بيانها " يبدأ الولد الصغير فى سن مبكرة يشعر بالحب نحو أمه ، وهو حب كان فى الاصل متعلقا بشدى الام كما انه اول حالة من حالات حب الموضوع (٧) تنشأ على صورة الاعتماد على الام اما فيما يتعلق بالاب فان الولد يقوم بتقمص شخصيته وتبقى هاتان العلاقتان جنباً الى جنب لفترة من الوقت ثم تأخذ المرغبات الجنسية المتجهة نحو الام تزداد فى الشدة وياخذ الاب يدوكانه بمسوق تحقيق هذه المرغبات ومن ذلك تنشأ " عقدة اوديب " ثم يأخذ تقمص شخصية الاب بعد ذلك يتخذ صفة عدائية . ويتحول الى رغبة فى التخلص من الاب لى ياخذ مكانه من الام ، وتصبح علاقته الوجدانية مع الاب منذ هذه اللحظة متناقضة .

---

(٦) الموجز فى التحليل النفسى : ٦٦

(٧) الموضوع - عنده : الشىء الذى تتجه نحوه الطاقة المعززية ويكون هدفا للتفريغ والاشباع .

» ويد وكأنما هذا التناقض الوجداني - وهو امر طبيعي في التقمص من البداية - قد أصبح الان واضحا ، ويتكون من موقف التناقض الوجداني نحو الاب وعلاقة الحب الشديدة نحو الام مضمون عقدة اوديب الايجابية البسيطة عند الولد .

» وزوال عقدة اوديب يصبح من الواجب الاقلاع عن حب الام ، وقد يميل مكانها باحد امرين : اما بتقمص شخصية الام واما بتقمص شخصية الاب بدرجته شديدة . وترجع عقدة اوديب الكاملة الى الثنائية الجنسية الموجودة في الاصل عند الاطفال ، ومعنى هذا ان الولد لا يقف فقط موقف التناقض الوجداني مع ابيه وموقف المحب مع امه ، وانما هو يسلك ايضا في نفس الوقت سلوك البنت ويسبى ميلا انثويا عاطفيا نحو ابيه كما يسبى اتجاه العداء نحو امه والخيرة منها \* (٨) .

واذا سمع احد هذا الكلام وتناوله على اساس انه صادر من انسان جاد يعنى ما يقول فان من بين الاسئلة التي يثيرها يبرز سوء ال عن امكان وجود شعور جنسى لدى الاطفال ؟ ، ولا يدع فرويد هذا السؤال بلا جواب . بل يفصل القول في ذلك معتمدا على " الخيال اليهودي " الدنس : " الحياة الجنسية لا تبدأ أولا " عند البلوغ وانما تتبدى عقب الميلاد بمظاهر واضحة : " فنشاهد في عهد الطفولة المبكر علامات للنشاط الجنسي لا يمكن ان ينكر عليها صفة الجنسية الا الرأى المفروض القديم " .

وهذه عند فرويد هي المرحلة الجنسية الاولى وتتبعها فترة " كمن " لا تتبدو فيها آثار النشاط الجنسي . أما الثالثة فهي مرحلة البلوغ .

ويعلق فرويد على ذلك مستنجا " وهذا يؤدي بنا الى حقيقة هامة  
وهي أن الحياة الجنسية ترد على دورتين " وهو ما لا نجد الا عند الانسان ولا شك  
ان له أثرا بالغ الأهمية في تكوينه " . اما الدليل العلمي على ذلك فيعتقد فرويد  
انه الفرض القائل بان الانسان انحدر عن حيوان ثديي كان يبلغ النضج الجسمي  
في سن الخامسة .

وهذا الدليل " العلمي " لا يزودنا فرويد باية معلومات عنه ولا يخبرنا عن مصدره  
التاريخي العلمي " ولعله اعتمد على موجة رواج فرضية داروين التي بدأ فرويد  
ابحاثه في عنفوان شبابه وكانت شهرتها الطاغية المدبر تقطع اي تساؤل يثار حولها .

على اية حال فان فرويد يشرح ذلك كما لو كان حقيقة علمية ثابتة فعلا  
فيقول : " اول عضو يظهر بوصفه منطقة شهوية تعرض لمطالبها اللبديدية (٩) على  
النفس هي الفم منذ الميلاد فالحاح الطفل في المص وتشبته به في مرحلة مبكرة  
ينم بوضوح عن حاجته الى الاشباع . . يمكن بل يجب ان توصف بانها جنسية " .

أما المرحلة الثانية فهي " المرحلة السادية الشرجية لان الاشباع فيها  
يطلب في المدوان وفي وظيفة الاخراج " .

و " المرحلة الثالثة نسميها " المرحلة القضيبية " . . ومع المرحلة القضيبية  
وفي خلالها تبلغ الجنسية الطفلية الاولى ذروتها وتقترب من اضمحلالها ومن  
الان فصاعدا تختلف مصائر الصبيان والبنات فيدخل الصبي الطور الاوديسي ويأخذ  
يعيث بقضيه عبثا تصحبه اخيلة انه يزاول نوعا من النشاط الجنسي ذاصلة بأمه (١٠)

---

(٩) اللبديد وعند : الطاقة النفسية المتعلقة بالفرائز الجنسية

(١٠) الموجه في التحليل النفسي ٢٢-٢٥ وانظر معالم التحليل النفسي ٦٢-٦٧ .

والى الان فان غرض فرويد من هذه الفرضيات والالهام القدرة ما يزال غير واضح تماما لكنه يأخذ في ايضاحه باضافة فرض اخر ناشئ عن عقدة اوديب هو ما أسماه " الانا المثالى " :

" فالانا المثالى هو اذن وريث عقدة اوديب ولذلك فهو ايضا نتيجة اقوى الدوافع واهم التقلبات التى مرت باللبيد وفي الهو (١١) وتكون هذا الانا المثالى يقوم الانا بالتغلب على عقدة اوديب كما يقوم في نفس الوقت بوضع نفسه تحت سلطة الهو " (١٢) .

وان قد وصلت السلسلة الوهمية الى هذا الحد يبدأ فرويد فى الانصاح عن مرماه البعيد :

" من السهل ان نبين ان الانا المثالى انما يكون من جميع الوجوه ما ينتظر من طبيعة الانسان السامية ومن حيث انه بدى لشوقه نحو الاب فهو يحوى على الاصل الذى منه نشأت جميع الاديان وان حكم النفس بان الانا قد فشل فى تحقيق ما هو مثالى عنده انما يحدث بالاحساس بعدم الجدارة وهو الاحساس الذى يشبت به المتدين شوقه وعندما يكبر الطفل تنتقل سلطة الاب الى المدرسين والى الاشخاص الاخرين ذوى النفوذ وتظل سلطة اوامرهم ونواهيهم باقية فى الانا المثالى وهى تستمر تزاوّل رقابتها على الاخلاق فى صورة الضمير " .

---

(١١) الهو : حسب نظريته - هو ذلك القسم من النفس الذى يحوى كل ما هو موروث

وغريزى وثابت فى الانسان .

(١٢) الذات والفرائز : ٢٥

" ان الدين والاخلاق والشعور الاجتماعى - وهى العناصر الاساسية لما هو  
اسمى فى الانسان - انما كانت فى الاصل شيئا واحدا وقد اكتسبت هذه الاشياء  
تبعا للغرض الذى وضعته فى كتاب " الطوطم والمحرم عن عقدة الاثرب اثناء نشوء  
النوع الانسانى فاكسب الدين والواجب الخلقى عن العملية الحقيقية للتفلـسـب  
على عقدة اوديب نفسها " . ( ١٣ )

وقبل ان نتجمل ونقول ان هذا الهراء المتعمد لادليل عليه ولا غرض له الا  
الانتقام المتعمد من " الاميين " بتلويت دينهم واخلاقهم فانه علينا ان نبحث  
عن الغرض الذى ذكره فرويد عن الانسانية فى مرحلتها الاولى فلعل فيه شيئا  
من العلمية " او قل : شيئا من النظافة .

قرأ فرويد لداروين انه " فى عالم البقر تتجه الشيران الفتية للحصول على البقرة  
الام فتجد اباهما عائقا فى الطريق فتتجه كلها نحوه لتقتله فاذا افترقت من ذلك عادات  
فاصطرت فيما بينها حتى يتغلب احدها - وهو اقواها - فيفوز وحده بالام ويصبح  
هو السيد الجديد " .

ونقل فرويد بخياله الجانح هذه القصة من عالم الحيوان الى عالم الانسان  
لينى عليها فرضه المزعوم فهو يذكر فى كتابه " الطوطم والمحرم " ان الابناء  
فى مطلع البشرية اتجهوا نحو امهم بدافع الجنس واذا رأوا اباهم يحول دون ذلك  
قتلوه ومعدوها احسوا بالندم على قتله ومعدوا الى تقديس ذكراه فمبدوه وبذلك  
نشأت العبادة البشرية الاولى " عبادة الاب " ثم تحولت الى عبادة الطوطم  
وهو الحيوان الذى اعتقد الابناء ان له صلبا لا يبوكان تحريم اكل الطوطم احده  
المحرمين الكبارين لدى الهدايين اما المحرم الثانى فهو الزواج من المحارم واصله  
ان هو " لا " الابناء راوا انهم سيتقاتلون من اجل الحصول على الام فاتفقوا على تحريمها



على الجميع ومن ذلك نشأ أول تحریم جنسى وظلت البشرية تحريم الزواج منها  
ثم انتقل الى سائر المحارم \* (١٤) .

يقول " فلو جئنا " :

\* كان أكثر تطبيقات علم النفس على الانتروبولوجيا إثارة هو بلا شك مؤلف فرويد  
" الطوطم والمحرمت " . . . وقد حاول فرويد في تطبيقه لتلك الأفكار على الطوطمية  
ان يشرح احد المحرمين الكبيرين للمجتمع الطوطى وهما تحريم اكل الحيوان الطوطم  
وتحريم الزواج الداخلى فارجعهما الى جانبى مركب " اديب " : الرغبة فى  
قتل الاب والزواج من الام . وهذا الشكل يبدو عيد الطوطم . . . ومشتقاته . . .  
بما فى ذلك تناول الخبز المقدس فى الكنيسة المسيحية ضاربة الجذور فى اتجاه  
الرجل البدائى المتناقض وجدانيا \* (١٥) اى بين محبة الاب من ناحية والرغبة  
فى قتله للحصول على الام من ناحية .

وبهذا يتضح نهافت الأساس التى قامت عليها الفرويدية ، أما أثرها الهدام فى بيانها فربما  
اذا امرنا ذلك وادركنا " القيمة الصالبة " لهذا النهى فلن نحتاج الا ان نتل  
ماقاله برتراند راسل حكما صهيون :

" يجب ان ندرس انتهاز الانلاق فى كل مكان لتسهيل سوارتنا . . . ان فرويد  
مننا ويظلم . . . ومن المستلزمات الجنسية فى ضوء الشمس لكونه يفرق فى نظره الى سباب  
شوم . . . متدين وصحيح . . . الاكبر ارواء . . . نواتج الجنسية . . . عندنا ثم فى اخلاقه " (١٦) .

---

(١٤) انظر التطور والثبات فى حياة البشر : محمد قطب : ٤٨-٤٩ ويرى فرويد  
بعد ذلك ان الانسان قد تطور وفى اثناء تطوره مرض بالدين " اننا ان حاولنا ان نحدد  
لدى ين مكانه فى تاريخ تطور الانسانية لم يبد انه كسب خالد بقدر ما يبد وانسه  
نظير للمرض النفسى الذى لا بد ان يجتازه الانسان المتحضر وهو يتطور من سن  
الطفولة الى سن النضج " محاضرات تمهيدية فى التحليل النفسى ١٥٩ .

(١٥) علم النفس فى مئة عام : ٢٣٣ .

(١٦) البروتستانت :

### واقع المجتمع اللاديني المعاصر

بمجموع الاتجاهات والمدارس الفكرية وتضافر عوامل أخرى مساندة كبرت أورسا بالدين والاخلاق ونفذ المجتمع كل مقوماته المستمدة من هذين وأصبحت القيم العليا فيه هي القيم المادية النفعية تحدوها ميكافيلية صريحة واضحة التعامل الاجتماعي قائما على الرابطة المصلحية وحدها مشلة في " عقد اجتماعي " أو " اخلاق تجارية وكما ترى فلسفة الذرائع " البراجماتيزم " (١) لم يعد للاخلاق قيمة ذاتية وإنما يحكم على أي تصرف وتعامل من خلال ما ينجم عنه عمليا من المصلحة النفعية ..

فماذا جنت المجتمعات الغربية من ذلك كله ؟

يقول مؤلفو " تاريخ البشرية " :

" كانت فكرة الانسان عن نفسه كما ظهرت في منتصف القرن العشرين تعكس فهمه المتغير لعلاقته بالمجتمع والطبقة والله : ففي معظم انحاء العالم وخلال طبقات اجتماعية كثيرة وعلى نطاق واسع رأى الناس انهم قد سيطروا على قوى جديدة وفرض جديدة وانهم بسبيل هذه السيطرة فاعتقدوا انهم بصدور فجر جديد لا يمكنهم الا اجتلاء ملامحه بسرعة اما مستقبله واحتمالاته فتدعو الى الابتهاج والى الذعر في وقت واحد .

---

( ١ ) فلسفة يتزعمها وليم جيمس وجورج سانتيانا وهي المعروفة بالفلسفة العملية لانها

تنكر القيم المجردة والاحكام الموضوعية ولاتؤم من الا بالنتيجة العملية لاي سلوك وتدبر بها امريكا المعاصرة .

فقد احس الفلاس في طول العالم وعرضه انهم في سفينة قد انقطعت اسبابها —  
بالهر وعليهم ان يقودوها بخير خريطة عبر بحار مجهولة ، كان هذا عند البعض  
بمشابة مفامرة كبرى لا تخلو من نشوة وكان عند البعض الاخر خطرا يهدد بالويل  
الكبير لقد وجد الانسان الحديث نفسه في موقف مليء بالمتناقضات ، وكلما  
ازداد سيطرة على بيئته زاد شعورا بعجزه امام القوى التي كان اطلاق بعضها  
من صنعه ، وكلما زادت درايته بالعالم خارج نطاق بيئته المباشرة قلت قدرته  
على التصرف المباشر ازاء كثير مما يدور وانه يؤثر على حياته اليومية ، وكلما زادت المعرفة  
الجديدة من تفويضها لليقنيات السابقة وكلما غيرت القوى الاجتماعية فـسـى  
النظم القديمة تزايد شعور الانسان بالحاجة الى مصدر من مصادر الامن والطمأنينة  
يقوم عنده مقام المصادر التي فقدتها \* (٢)

انه الافلاس وانها الحيرة والضياح !!

يقول : ر . بوسكيه وزميله عن مشكلة الانسان المعاصر :

" اين انا ؟ في اي عصر ؟ وفي اي وضع ما زلت مشتبكا ؟ اهنالك ما يربطني  
بالماضي والمستقبل والآخرين من اهل عصرى ؟ هل يمكن ان يجلب لى ذلك  
شيئا ما ؟ وكلمة واحدة اين مكاني ؟ " .

" هكذا يدور الانسان في المجتمع المعاصر مسيرا بالبيئة التي يعيش فيها  
لقد فقد اعظم نصيب من حريته الداخلية ومن احساسه بمسؤولياته ولن تكون  
الانسانية سيدة مصيرها قبل ان يظفر بها الانسان بحريته الهائنة واحساسه

بمسؤولياته ولكن أهو مستطيع هذا ؟ ذلك هو السؤء ال الذى يجب ان نضمه  
لانفسنا . . .

" إن مجتمعنا منظم فى مجال التقنية والاقتصاد تنظيما عظيما ولكنه ليس كذلك فى  
المجال البشرى فنحن نعيش على إراء<sup>أمرنا</sup> وأخلاقيات واجتماعيات وفلسفات وسيكولوجية  
القرن التاسع عشر ومازلنا كأجداد<sup>أمرنا</sup> من المحتمل اننا مازلنا نعيش على  
تنظيم ينتمى الى القرن التاسع عشر ، لم يعد من الممكن ان نحيا فى عصر الصواريخ  
وفق قواعد عصر الحصان ويمكن تفسير التفاوت بين التقدم الاقتصادى والتقدم  
الاجتماعى بسؤء التكيف بسؤء نظام مجتمعنا " .

" ان التطور الاقتصادى لىترجم الاختراعات العلمية التقنية الى ثروات جديدة  
ويهدد الانسان وكأنه يفلز شيا<sup>أمرنا</sup> فشيئا الكوكب الذى يعيش فوقه ، عرف الطبعية  
سيطر على الطاقة ، استغل موارد الارض ظاهرها وباطنها . . . مع هذا  
لا يتفق المجتمع كله من هذه الحركة . . . حتى داخل البلاد الصناعية نجد غالبا  
نفس الفوارق حسب الاقاليم والفئات الاجتماعية ويزيد من خلوة هذه الفوارق  
ازدياد الحاجات التى تثيرها اغنى الجماعات وكذلك التقدم الفنى والتنظيم  
التجارى وتلك دائرة جهنمية تدل على نقص فى التنظيم الاجتماعى وكفاح مرير  
تحاول فيه كل مجموعة وكل فرد الدفاع عن مصالحه الخاصة قبل كل شىء " (٣)

ولنستمع الى تجربة شاباوروبى معاصر وهو يروى معاناته ومعاناة جيليه كله :

---

(٣) الانسان فى المجتمع المعاصر : مقتطفات : ١٦ / ٤٤ / ١٣٢ / ٢٢٠

" لقد تميزت العقود الاولى من القرن العشرين بالفراغ الروحي ، لقد اصبحت جميع القيم الاخلاقية التي الفتها اوربا عدة قرون غير ذات شكل مقرر محد وذلك بفعل الفظائع التي كانت قد حدثت ما بين عام ١٩١٤ - ١٩١٨ ولم يكن يبدو ان مجموعة جديد من القيم ستفرض نفسها ، لقد كان في الجوشحور من الهشاشة والخطر واحساس مسبق بالجيشان الاجتماعى والمقلى جعل المرء يشك فيما اذا كان من الممكن ان يكون هناك مرة اخرى استقرار في افكار الانسان وساعبه ، كان كل شىء يبدو وكأنه يسيل في فيضان غير منظم ولم تستطع الحيرة الروحانية لدى الشباب ان تجد لنفسها موطئ قدم ، وسبب فقدان المقاييس الاخلاقية المشوق بها لم يستطع احد ان يقدم اليها - نحن الشباب - اجوبة مرضية عن كثير من الاسئلة التي كانت تحيرنا كان العلم يقول " المعرفة هي كل شىء " ونسى ان المعرفة دونها هدف اخلاقى لا يمكن ان تؤدى الا الى الفوضى والضمور .

" ان المصلحين الاجتماعيين والثوريين والشيوعيين لم يكونوا يفكرون الا بمقتضى ظروف خارجية اجتماعية واقتصادية ومن ناحية اخرى فان رجال الدين التقليديين لم يعرفوا شيئا افضل من ان يعزوا الى المههم صفات مقتبسة من عاداتهم الخاصة في التفكير تلك العادات التي كانت قد اصبحت باردة لامعنى لها منذ زمن طويل وعندما راينا نحن الشباب ان هذه الصفات الالهية المزعومة كثيرا ما كانت تتناقض السي ابعد الحدود مع ما كان يجرى في العالم من حولنا كنا نقول لانفسنا " ان القوة الدافعة للقضاء والقدر تختلف بصورة جلية واضحة عن الصفات المنحزوة الى الله وان فان الله غير موجود " .

" ولم يخطر الا لعدد قليل جدا منا ان السبب في كل هذه الفوضى والاختلاط قد يكون مرده الى استبداد حماة الدين الذين يزعمون انهم هم الصالحون والذين كانوا يزعمون ان من حقهم ان يعفوا الله والذين يبالاسهم اياه ثيابهم الخاصة قد فصلوه عن الانسان ومسيره .

هذا التحول الاخلاقي في الفرد كان يمكن ان يؤدي الى الفوضى الاخلاقية والشك اوالى ايجاد ملمس شخصي خلاق لما يمكن ان يشكل الحياة الطيبة .

" وفي ابان العملية العامة لانحلال المقاييس الاخلاقية الثابتة بعد الحرب العظمى زال كثير من الحواجز بين الجنسين ، ان ما حدث لم يكن في اعتقادي ثورة على المحافظة التي كانت سائدة في القرن التاسع عشر بقدر ما كان ارتدادا سلبييا من واقع كانت بمحض المقاييس الاخلاقية المعينة فيه ابدية غير قابلة للشك الى حالة اجتماعية كان كل شيء فيها مدعاة للشك ، انتقال رقاص الساعة من اعتقاد الاصل المريح باستمرار تقدم الانسان ورقبه الى الصحو المبرر الذي دعا اليه شبنجلر الى النسبية الاخلاقية لئيشه فالى العدمية الروحية التي غذاها واحتضنها التحليليون النفسيون " (٤)

والحق ان واقع المجتمعات اللادينية في الارض مما يحجز الادراك عن تصور فظائمه واهواله وان ماتعانيه من ازمت وتلوى فيه من جحيم قد اعى الفلاسفة واقلق بال المصلحين وروغلوب المشفقين وأثار تشاؤمية الشمراء والروائيين حتى ان كثير من الناس هناك نفث يده من كل أمل في الخلاص من دائرة مستحكمة الحلقات واستسلم الى حلم الموت اللذيذ يتعجله بيده او يرتقبه بفبارغ الصبر .

وليس في استطاعتنا ان نلم اطراف الحديث عن هذا المجتمع الساقط الهابط من كل زواياه ولكننا سنكتفى بمعرض صور من مأساته من خلال مناقشة قضيتة واحدة من قضايا الدين والخلق وهي في الواقع القضية الخلقية الكبرى في التاريخ .

### نموذج واحد للمأساة ١

ان خير مثال يمكن ان يتخذه المرء مقياسا للمستوى الاخلاقي في اوربا لهو قضية " العرض " ومكانة المرأة في المجتمع فقد تفاوتت هذه القضية بين تزمست الرهبانية الكنسية وانحلال الاباحية الفرويدية ، واتخذت مسارا تاريخيا جديرا بالملاحظة والتتبع .

كانت الكنيسة ترد مآثاته الاساطير الاغريقية من ان المرأة هي السبب في الشر في الارض وهو ما عكته التوراة المحرفة بجعلها المرأة سببا في اغواء الرجل والوقوع في الخطيئة (١) . وجريا على ذلك قال احد رجال الكنيسة لتلاميذه مرة :

" اذا رايت امرأة فلا تحسبوا انكم ترون كائنا بشريا بل ولا كائنا وحشيا وانما الذي ترون هو الشيطان بذاته والذي تسمعون هو صغير الثعبان " (٢) .

وقد تكون " راي ستراتشي " احدى المطالبات بحقوق المرأة فيما بين الحربين صادقة حينما قالت عن الرهبانية " يستفاد من النظرية التي اوصت بهذا التطاول على المرأة ان الشهوة الجنسية هي أشنع الخطايا جميعا ، وانها كانت في الحقيقة الخطيئة التي سببت سقوط الانسان وان العفة الكاملة هي اعلى مثل في الحياة وأنه يجب ان يلعن النساء لانهن سبب الخوابة، وكان يقال ان الشيطان مولع بالاشهر في شكل انثى وانعطالما زار النساء بهذه الصورة في كهوفهم الجبلية وصفوة القول ان مجرد التفكير في النساء كان خطرا وان المرأة نفسها كانت نحسا من النحوس " (٣) .

وقد انعكس هذا المفهوم على وضع المرأة في عصر الاقطاع عامة ان كانت كما نقل راندال : " تربي المرأة الخادمة لتتعلم اصول حياة الزوجية فتعمل بشروط منهكية قاسية وتتغذى بلحم فج بسيط وترتدي ثيابا رثة وتظل تحت العبودية والرق " . واذا حملت يوءخذ الطفل من رحمها للعبودية . . تباع المرأة الخادمة المستعبدة وتشترى كالحيوان " (٤) .

---

(١) انظر " اساطير الاغريق من سلسلة تراث الانسانية وسفر التكوين ص ٣ /

(٢) اشعة خاصته نور الاساطير : ٢٩

(٣) تاريخ العالم ١ / ٢٩٢

(٤) تكوين العقل الحديث ١ / ١٤٦

لكن على الرغم من هذا فقد كان العرض له قيمته العظمى وكانت المحافظة عليه معيار الشرف والرجولة أى انه كان هناك ارتباط تاريخى بين اهدار قيمة المرأة معنويًا واقتصاديًا وبين المحافظة الشديدة على العرض وهى ثغرة لم تعدم من ينفذ منها فيما بعد .  
وقيام الثورة الفرنسية بدأت الشرارة الاولى فى القضية التى اسميت " قضية المرأة " ومعتقد راي ستراتشى " ان الثورة فى ظاهرها لم تند النساء فائدة مباشرة " وترى أن فائدتها تعود الى " ان النظرية المعنوية للحرية البشرية كانت قد سادت وكان لابد من ان تظهر دلائلها ان عاجلا وان آجلا " (٥) .

عندئذ ظهر الهدامون بنفيتهم المنشود . وسنحت لهم الفرصة التى طال ارتقابها الا ان الموضوع لم يبرز الى حيز الواقع الملموس الا بعد الانقلاب الصناعى الذى جر الولايات والمصائب على المجتمعات الغربية عموما والطبقة الدنيا خاصة .

فقد استغل الراسماليون الرسويون عوز النامو والمجاعة التى اجتاحت الاسر الكادحة لتشغيل النساء فى مصانعهم بأجر زهيد وكان النساء فى مناجم الفحم يجبرون العربات المحملة فى دهايز واطئة ويحملن اثقالا عظيمة من الفحم الى السطح ويرقبين سلالم شديدة الانحدار أو درجا حلزونية (٦) . وعلى الرغم من ذلك فلم يخل الامر من فائدة نسبية للنساء الفقيرات اذ ادى الى تحسين نمى فى معيشتهم والى شىء من التعديل فى القيمة الاجتماعية للمرأة . وقد ركز الهدامون وابواقهم على هذا الفائدة النسبية واسموا هذا التحول الاجتماعى " تحرير المرأة " وراج هذا الاصطلاح

فى الصحافة حتى اصبح رمزا خداعا للمخطط الذى كان الهدامون التلموديون يدبرونه فى الخفاء . واسمهم الكتاب - على اختلاف مقاصدهم فى ترسيخ ذلك حتى لقد قال هارولد لاسكى بعد الحرب الاولى : " لم تتحرر النساء من اغلالهن الا بعد ان جعل الانقلاب الصناعى جهودهن الاقتصادية مظهرًا مألوفًا من مظاهر المجتمع فلم يكن بد من الاعتراف بهذه الجهود وعندئذ فتحت لهن ابواب الاعمال التى ظن الناس ان دخولهن فيها ضرب من المحال وازاد عدد المختزلات وعاملات المصانع والحوانيت فاصبحت هذه الزيادة وحدها تحتم تحريرهن من القيد السياسية وكان

(٥) تاريخ العالم ١/٤٠٠

(٦) المصدر السابق ١/٤٠١



حقهن في حماية مصالحهن الاقتصادية يتضمن ان القضاء والجمعية التشريعية بل الشرطة لم يكن يستطيع انقاؤها مغلقة دونهن وتجادل الناس خمسين عاما في هذا الامر فلم ينتهوا الى شيء ذي غناء حتى جاءت الحرب بضراوتها فافضحت ما للمرأة من شأن خطير في الحياة الاقتصادية ولم يعد في وسع الرجل الذي اشاح عن كل نداء ان يعرض عما انطوى عليه هذا المشهد الذي زادت به الحرب رهبة وجلالا \* (٧)

هكذا صور البعض ولكن الواقع كان شيئا اخر يختلف تمام الاختلاف مما حدا بالكثيرين الى رفع صيحات الخطر والتحذير حتى من النساء انفسهن : تقول الكاتبة الانجليزية " اني رود " عن ذلك :

" اذا اشتغلت بناتنا في البيوت خادما او كالخادام خيرا واخف بلاءا من اشتغالهن في المعامل حيث تصبح البنت ملوثة بأبروان فقره برونق حياتها الى الابد .

أياليت بلادنا كبلاد المسلمين حيث فيها الحشمة والعفاف والظهارة رداء الخادمة والرقيق اللذين يتنعمان بارغد عيش ويماملان معاملة اولاد رب البيت ولا يمس عرضهما بسوء . نعم انه عار على بلاد الانكليزا ان تجعل بناتها مثلا للزائل بكثرة مخالطتهن للرجال ، فما بالناس لا نسعى وراء ما يجعل البنت تعمل ما يوافق فطرتها الطبيعية كما قضت بذلك الديانة السماوية وترك اعمال الرجال للرجال سلامة لشرفها \* (٨) . وتقول الكاتبة اللادي كوك ايضا :

" ان الاختلاط يألفه الرجال ولهذا طمعت المرأة بما يخالف فطرتها وهي قد در الاختلاط تكون كثرة اولاد الزنا ولا يخفى ما في هذا من البلاء العظيم على

(٧) المصدر السابق : ٤٠٩/١

(٨) الاسلام روح المدنية : مصطفى الفلاييني : ٢١١

المرأة فيأبىها الآباء لا يفرنكم بعض دريهمات تكسبها بناتكم باشتغالهن في المعامل ونحوها وصيرهن الى ما ذكرنا فعلموهن الاعتماد عن الرجال اذ دلنا الاحصاء على أن الهلاك الناتج من الزنا يعظم ويتفاقم حيث يكثر الاختلاط بين الرجال والنساء الم تروا أن أكثر اولاد الزنا امهاتهن من المشتغلات في المعامل ومن الخاديات في البيوت ومن أكثر السيدات المعرضات للانظار .

ولولا الأطباء الذين يعطون الادوية للأسقاط لراينا اضعاف ما نرى الان ولقد أدت بنا الحال الى حد من الدناءة لم يكن تصوره في الامكان حتى اصبح رجال مقاطعات من بلادنا لا يقبلون البنت مالم تكن مجربة اعنى عندها اولاد من الزنا فينتفع بشغلهم وهذا غاية المهبوط في المدنية . فكم قاست هذه المرأة من مرارة الحياة حتى قدرت على كفالتهم والذي اتخذته زوجا لها لا ينظر لهؤلاء الاطفال ولا يتعهدهم بشئ يكون . ويلاء من هذه الحالة التعمية . ترى من كان معيناً لها في اللحم ودواره والحمل وأثقاله والفصال ومرارته . (٩) .

وكتب احد علماء الاخلاق قائلاً :

" ان النظام الذي يقضى بتشغيل المرأة في المعامل ودر الصناعات مهما نشأ عنه من الثروة فان نتيجته كانت هادمة لبناء الحياة المنزلية لانه هاجم هيكل المنزل وقضى اركان العائلة وفرق الروابط الاجتماعية فانه يسلبه الزوجة من زوجها صار بنوع خاص لانتيجة له الاتسفيه اخلاق المرأة لان وظيفة المرأة الحقيقية هي القيام بالواجبات المنزلية كتربيتها اولادها وتربيتها مسكنها والاقتصاد في وسائل معيشتها مع القيام بالاحتياجات العائلية ولكن المعامل سلختها من كل هذه الواجبات بحيث اصبحت المنازل غير منازل ووضحت الاولاد تشب على غير التربية الحقيقية لكونها تلقى في زوايا الاهمال وطغئت المحبة الزوجية وخرجت المرأة عن كونها الزوجة الطريفة والقرينة المحبة للرجل وصارت زميلته في العمل والمشاق (١٠) .

لكن هذه التحذيرات البالغة لم تغير من الواقع شيئاً وانما نبهت القوى الشريرة الى اسكات مثل تلك الاعتراضات بايجاد البديل غير الطبيعي . فقد شُدت المحاضرات ودر الرعاية لتربية اولاد الزنا ونهت الادوية المانعة من الحمل بدلا من المسقطة للجنين

(٩) المصدر السابق : ٢١٢

(١٠) دائرة معارف فريدى وجدى : ٦٣٩/٨

واستطاع الهدامون ان يجعلوا تعليم البنات حقيقة واقعة وهي خطوة من غير المستطاع الرجوع عنها كما ان الازمات الاقتصادية - التي كان لهم دور فيها - دفعت بالمجلة الى الامام واصبحت القضية الشاغلة للنساء ولكتاب النسائيين هي المطالبة بمساواة الرجل في الاجور ومناهج التعليم والقاعد النيابية . الخ وتنوسيتا مشكلة الاساسية " مشكلة خروجها من البيت " حتى لم تعد تجد من يتحدث عنها .

وقام كتاب وصحفيون يفلسفون الواقع ويطالبون بالمزيد . فقال برتراند رسل :  
" انى لا اميز فرقا البتة بين ما يسمونه الذكر وما يسمونه الانثى ، نعم يستحسن في المرأة التي سيعهد اليها بالعناية بالاطفال الصغار ان تتلقى قدرا معيناً من الاعداد المهنية لكن هذا لا يستلزم من الفروق الا شبه ما بين الزارع والطاحان وهذا ليس اساسيا باية حال من الاحوال ولا يتطلب منا اعتبارا ونحن في مستوانا الحاضر " (١١) .

وتطورت المطالب حتى اصبح الكتاب النسائيون يطالبون بالمساواة بين الرجل والمرأة في الفساد ويصبون اللعنة على المجتمع الذي يتركزنى الفتاة ويغض نظره عن الجريمة نفسها بالنسبة للفتى . يقول رسل ايضا : " يجب ان يعالج الجنس من الهداية كشى " طبيعى مهيج ومحتشم . واذا اردنا ان نفعل خلاف ذلك فاننا نكون سمنا العلاقا فيما بين الرجل والمرأة وبين الاباء والاولاد " .

" ان الفضيلة التي تستند الى الجهل لا قيمة لها وان الفتيات لهن نفس الحق في المعرفة ( الجنسية ) كالفتيان " (١٢) .

" وهناك شىء اساسى في تعليم حب الجنس فلا ينبغي اعتبار الفيرة الحاحا مبررا على الحقوق بل هي ماسة لمن يشعر بها . وهي خطأ بحق من تستهدفه " (١٣) .  
ويضرب امثلة لذلك فى كتاب اخر : " فى ولا يقيمويورك حيث يعتبر الزنا جريمة عقوبتها السجن لم تقم حركة ذات اثر لتغيير القانون فى هذا الشأن . ويقول كثير من الناس " وماذا يهم القانون اذا كان لا يطبق " وانا اعتقد ان هذه الحجة وهمية الى حد كبير . على الرغم من ان هذا القانون لا يطبق عادة فانه يمكن ان يحركه زيج تحذوه روح انتقامية " (١٤) .

(١١) و (١٢) فى التربية : ٤٦ ، ٢٥٦

(١٣) المصدر السابق : ١٥٤

(١٤) المجتمع البشرى : ١٢٦ .

ولكن الرجل الذي كان له اعظم الاثر في هذه الفضيحة وفتح اعماق ازمة في تاريخ الاخلاق — على حد تعبير فوجيرولا — (١٥) هو فرويد ونظريته في التحليل النفسى يقول فلوجل : " الحق ان بعض المحللين النفسيين كانوا يؤمنون الى ان الموانع التقليدية التي تفرضها مستوياتنا الخلقية عبء تنوء به الطبيعة البشرية وكان من اثر ذلك ان المتحمسين من غير المختصين كانوا يدعون الى التخلي الكامل عن التحكم وفرض النظام سواء في ميدان التعليم او ميدان العلاقات الجنسية او غير ذلك من الميادين الى درجة جعلت الالباء يخشون من ممارسة ابسط انواع الرقابة على ابنائهم مخافة اصابتهم بالكبت والامراض العصبية " .

ويقول : " ان التحليل النفسى بصرف النظر عن الافراط في الحماس وسوء الفهم وسوء الاستخدام قد ساعد فعلا على تفويض اركان الاخلاق التقليدية . فلقد كشف عن شئ من السذاجة والخرق في عمل السلطات الرقابية الخلقية في الانسان " (١٦) ويقول الفيلسوف " جود " :

" ولكن مذهب التحليل النفسى قد اثر في موقف الانسان من الاستغراق في الحاضر والاستمتاع به وحرى ان يقال ان هذا التأثير قد اتى بصورة مباشرة من ان يقال انه اتى عن طريق مابعثه من الشك في الاخلاق التقليدية واثبتوى عليه من القيود والمحرمات فهو بالاضافة الى نوبة الثقة من الاتجاهات القديمة التي تنحو الى القصد والزهد في الحياة قد اقام مذهبها ايجابيا يحمل الناس على ممارسة الحاضر والانغماس في تجاربه فلم يقتصر على القول بان من المبعث ان نحرم انفسنا طلبا للخلاص الموهود في الآخرة بل جعل من واجبا ان نلتزم الذات ونخفل عن شئون الروح " . فالتحليل النفسى مسوء ول عن هذه العقيدة الايجابية التي تتلخص في التعبير عن النفس . فكان من تعاليم فرويد ان يكبح الدوافع الغريزية وكظم الرغبات الشحورية فيه اضرار بالشخصية يتناول اسمها العميقة . . . بل ان النزعات الطهرية التي تنحو الى الزهد والتقصي ترى في حرمان النفس وانكارها اسى الفضائل وتلتزم بالقيود والمخظورات هي نفسها وليدة للدوافع اللاشعورية فقد اظهر فرويد انها نوع من التبرير يتمسك به اولئك المحرومون من لذائذ الحياة والذين لا يسمحهم الاستمتاع بها " (١٧) .

---

(١٥) الثورة الفرويدية : ١٩٨

(١٦) الانسان والاخلاق والمجتمع : ٤٢ و ٤٣

(١٧) منازع الفكر الحديث : ٢٨٣ .

وأثر الفرويدية في انهيار الفضيلة والدعوة الى الاباحية اوضح من ان يذكر . ولكنك  
بمثال على ذلك وهو ما قاله احد المؤلفين في كتاب اسمه "توجيه المراهق" :

"ساعد التعليم المختلط بين البنين والبنات ومعرفة الفتيات ان اشتراكهن فى  
الالعاب الرياضية لا يصح عملية الولادة فيما بعد على انتشار العلاقات اليومية الطبيعية  
السوية بين الفتيان والفتيات ذلك انهم يشاهدون بعضهم بعضا فى حجر الدراسة  
ويشتركون معا فى بعض الالعاب والتشيليات بل ويدرسون موضوعات واحدة . وهذا اكله  
يشجع للفتيان والفتيات ان يفهم بعضهم بعضا هدلا من ان ينظر الفتيان الى الفتيات  
نظرة سطحية تقوم على الاغراء الجسدى والتفاهة العقلية والجمود الوجدانى فانهم  
ينظرون اليهن على انهن زميلات وصديقات بينما تستجيب الفتيات اللاتي حصلن تربيتهم  
لهذا ويستظمن ان يعرفن الفتيان معرفة تتسم بالامانة .

"ونجد ان كل شىء يؤيد هذا التعارف الوثيق بين الفتيان والفتيات فعالم اليوم  
يعمل فيه الرجال والنساء ويلعبون جنبا الى جنب فكيف يتسنى لهم ان يفعلوا ذلك  
اذا قضى كل جنس زهر شبابه فى عزلة تامة عن الجنس الاخر يجتر خيالاته واهامه  
عن فروق بين الجنسين لا اساس لها من الصحة .

"ولن يضيع نوم الخيال الذى يسمى الى توفيره الفتيان والفتيات فى علاقاتهم نتيجة  
ما بينهم من تعارف وثيق بل على العكس فانهم يحرصون من الفتنة بحيث يكونون اقدر على  
التمييز فى اختبار الشريك الذى يبحث عنه كل منهم .

"قد يكون هذا السلوك نوعا من التكيف المنحط من وجهة النظر الاخلاقية  
الخالصة ولكن الشباب يستطيعون بل ويفهمون هذا النوع من انواع السلوك الذى لا يتفق  
حقيقة مع مصالحهم . (١٨) .

وظل هذا السعار يزداد وظلت تلك الدعوات المحمقة تطفئ على كل وسائل الثقافة  
والاعلام وتهيمن على اعراف وتقاليد المجتمع حتى وصل انهيار الاخلاق والاستهانة  
بالفضيلة الى حد ان اصبح "الامريكيون يعتقدون ان بقا البنت عذراء قد يسبب الاصابة  
بمرض السرطان . لذلك يتخلصون من العذرة بسرعة " واصبحت اخر صرعات الشذوذ  
الجنسى ممارسة الجنس مع اطفال دون سن الثالثة يتم اختطافهم من المكسيك ويباعون  
فى الاسواق كالرقيق او الدجاج . (١٩) واصبح طلبة المدارس الابتدائية يشاهدون  
عرضا سينمائية جنسية ضمن الانشطة الدراسية اليومية ويحملون المخدرات الشديدة  
التاثير فى حقائبهم الدراسية ووضحت الخيانة الزوجية "الفاحشة" تقليدا شائعا

(١٨) د جاليس توم : ١٨٨ / ١٩٠

(١٩) مجلة الدعوة المصرية : ٢٦ / ١٣٩٨ هـ .

لا يستطيع احد انكاره • بينما يمارس البنات البغاء والعلاقات المحرمة تحت سمع ومصر الوالدين والمجتمع كأي وسيلة ترفيحية •

وهاهو الواقع المحسوس في الغرب يشهد ان التدني الاخلاقي لاسيما ما يتصل بالمرض قد سفل الى درجة من الدياثة والسخف لانجد لها نظيرا حتى في عالم الحيوان •

وقد يقول قائل : ان مسألة اخلاق من اساسها غير معترف بها في الغرب فلا معنى للقول بان المجتمع اللاديني يعيش بلا اخلاق • اذ لا خير - في نظر ذلك المجتمع - ان يقال انه لا اخلاق لماد ام لا يرى في الاخلاق الا القيود التي فرضتها الكنيسة والتقاليد البالية الموروثة من العصر الزراعي •

لكننا نقول : هل المسألة مسألة اخلاق تنهك وتقاليد تخالف فحسب ؟

ان الدكتور اليكسيس كاريل يرى ان من اسباب تدهور الحضارة المعاصرة ان الناس يصادمون ما اسماء القوانين الطبيعية التي تعنى في القاموس الاسلامي " سنن الله في الكون " ويقول انهم " لم يدركوا انهم لا يستطيعون ان يعتقدوا على هذه القوانين دون ان يلاقوا جزاءهم " (٢٠) • فكل مخالفة لفطرة الله التي فطر الناس عليها لا بد ان تنقضي جزاءها من سعادة المجتمع وطمأنينته • وذلك مطابق قوله تعالى : " فمن اتبع هداى فلا يضل ولا يشقى • ومن اعرض عن ذكرى فان له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة اعمى " وليس في تاريخ البشرية اجمع نموذج للضلال والشقاء والمعيشة الضنك يوازى النموذج الذي تقدمه الحضارة الغربية المعاصرة •

لقد ضج عتلاء الغرب وجأروا بالشكوى وحق لهم ذلك وهم يرون انهيار حضارتهم ويشهدون مأساة مجتمعاتهم بعينهم • ولم يفت بعضهم ان يدرك ان مخالفة الفطرة ومعطيل وظائفها وظليفة الامومة وخرجه المرأة تزامم الرجل في معترك الحياة هي سبب فمقال في هذا الانهيار السريع والشرور الاجتماعية المدمرة •

يقول " شبنجلر " في مؤلفه الشهير " تدهور الحضارة الغربية " :

" عندما يبدأ الفكر العادي لشعب رفيع الثقافة والعلم بان يعتبر الانجاب الاطفال هو قضيتها وجوهرها المؤيدة والمناهضة فعندئذ تكون نقط الانعطاف العظمى قد جاءت وحان اوانها • • وعندما يتوجب علينا ان نقدم اطلاقا الاسباب لقضية من قضايا الحياة عندئذ تصبح الحياة ذاتها مشكوكا في امرها ومدار تساؤل • • وكما هي الحال في مدننا نحن معشر الغربيين اصبح اختيار الرجل للمرأة لا بوصفها اما لأولاد • كما هي الحال بين الفلاحين والبدائيين بل بوصفها " رفيقة حياة " معضلة للعقول ومشكلة • فالزواج عند

" أبسن " يدو على انه الامتزاج الروحي الارقى حيث يكون فيه كل من الفريقين حرا طليقا . . . وهكذا بمقدور " شو " ان يقول : " انه مالم تفكر المرأة بأنوثتها وواجبها ازاء زوجها واطفالها والمجتمع والقانون وازاء كل انسان اخر ماعدا واجبها ازاء نفسها فانها لاتستطيع ان تحرر انوثتها " .

" ان المرأة الفلاحة هي أم وان كامل رسالتها - هذه الرسالة التي تحن اليها اليها منسند طفولتها - انما تحتويها تلك الكلمة أم . ولكننا نرى اليوم امرأة " أبسن " المرأة الرفيعة الزميلة الخدنة تخرج الينا ونراها بطلة جميع آداب المدن العالمية المعظم ابتداء من الدراما الشمالية حتى الرواية الباريسية ، فهي بدلا من ان يكون لها اطفال لها تصادمات وتناقضات نفسية وما الزواج غير فن من براعة هدفه تحقيق التفاهم المتبادل .

" وسيان اكانت القضية - قضية معارضة انجاب الاطفال - هي قضية السيد الامريكية التي لتناقض على حضور اى موسم حفلات باى ثمن وقضية السيدة الباريسية التي تخشى ان يهجرها عشيقها او قضية بطلة " أبسن " التي لاتنتفى الى احد ماعدا نفسها فالقضية واحدة وجميعهن ملك ذواتهن فقط ، وكل واحدة منهن عاقر عقيم وعطفا على ما أوردت تجد الواقعة ذاتها في الاسكندرية وفي المجتمع الرومانى وداهية نفسى كل مجتمع متمدن آخر " .

" . . . عند هذا المستوى تدخل المديات مرحلة من تدن وتناقض حرجين في السكان وتستمر هذه المرحلة قرونا من الزمن وهنا يضمحل كامل هرم الانسان الحضارى ويتلاشى ويزول " (٢١) .

هذا التوقع من شبنجلر ليس متشابها كما قد يظن بل اصبح الواقع المعاصر يدعو الى التصديق به الى درجة اليقين وتلك سنة الله في خلقه ولن تجد لسنة الله تبديلا .

ولنمد الى الوراء قرابة خمسين عاما حيث السحير لم يتضح أولواره والبلاء لم تكتمل أطواره لنجد كاتب امريكا متفلسفا ينادى بالهمل والشهور ويرفع عقبرته اسى للصير المرعب الذى ينتظر امته . نجد " ول ديورانت " يقول سنة ١٩٢٩ م :

" . . . وثقافتنا اليوم سطحية ومعرفتنا خطيرة لاننا اغنياء في الآلات فقراء في الاغراض وقد ذهب اتزان العقل الذى نشأ ذات يوم من حرارة الايمان الدينى وانتزع العلم

منا الاسس المتعالية لآخلاقنا وبيد والعالم كله مستغرقا في فردية مضطربة تعكس تجزؤ خلقنا المضطرب ، اننا نواجه مرة اخرى تلك المشكلة التي اقلقت بالسقراط نحى : كيف نهتدى الى أخلاق طبيعية تحل محل الزواجر العلوية التي بطال أثرها في سلوك الناس ؟ اننا نبدد تراثنا الاجتماعى بهذا الفساد الماجن من جهة وهذا الجنون الشورى من جهة اخرى ، حيث نقصد الفلسفة (١) التي بدورها نقصد هذه النظرة الكلية التي توحد الأغراض وترتب سلم الرغبات ، اننا نهجر في لحظة مثاليتنا السلمية ونلقى بانفسنا في هذا الانتحار الجماعى للحرب ، وندنا مئة الفسياسى وليس عندنا " رجل حكيم " واحد ، اننا نطوف حول الارض بسوعة لم يسبق لها شيل ولكننا لانعرف اين نذهب ولم نفكر في ذلك او هل نجد هناك السعادة الشافية لانفسنا المضطربة أو اننا نهلك انفسنا التي اسكرتنا بخمر القوة ولن ننجم منها بنير الحكمة .

" واخترع موانع الحمل وذيعها هو السبب المباشر في تغير اخلاقنا فقد كان القانون الاخلاقى قد يما يقيد الصلة الجنسية بالزواج لان النكاح كان يؤدى الى الابوة بحيث لا يمكن الفصل بينهما ولم يكن الوالد مسؤولا عن ولده الا بطريق الزواج اما اليوم فقد انحلت الرابطة بين الصلة الجنسية وبين التناسل وخلقت موقفا لم يكن أبواؤنا يتقمنه لان جميع العلاقات بين الرجل والمرأة آخذة في التغير نتيجة هذا المامل ويجب على القانون الاخلاقى في المستقبل ان يدخل في حسابه هذه التسهيلات الجديد التي جاءت بها الاختراعات لتحقيق الرغبات المتأصلة . "

" فحياة المدينة تقضى الى كل مشط عن الزواج ، في الوقت الذي تقدم فيه الى الناس كلباءات على الصلة الجنسية وكل سبيل يسهل اداءها ولكن النمو الجنسي يتم مبكرا عما كان من قبل كما يتأخر النمو الاقتصادى ، فاذا كان قمع الرغبة شيئا عمليا ومقولا فى ظل النظام الاقتصادى الزراعى فانه الان يبدو امرا عسيرا وغير طبيعى فى حضارة صناعية اجلت الزواج حتى بالنسبة للرجال حتى لقد يصل الى سن الثلاثين ولا مفسر من ان يأخذ الجسم فى الثورة وان تضعف القوة على ضبط النفس عما كان فى الزمن القديم وتصبح العفة التي كانت فضيلة مضمنا للسخرية ويختفى الحياء الذي كان يفضى على الجصاى جمالا ويفخر الرجال بتعداد خطاياهم



وتطالب النساء بحقوقها في صفات غير محدودة على قدم المساواة من الرجال  
ويصنع الاتصال قبل الزواج أمراً مألوفاً وتختفي البشاي من الشوارع بمنافسة  
الهوايات لأبرقابة البوليس . لقد تمزقت أوصال القانون الأخلاقي الزراعي ولم يعد  
العالم المدني يحكم به .

" ولست أدرى مقدار الشر الاجتماعي الذي يمكن أن نجعل تأخير الزواج مسؤولاً  
عنه ولا في أن بعض هذا الشر يرجع إلى ما فينا من رغبة في التعدد لم يهـذب  
لان الطبيعة (١) لم تهيننا للاقتصار على زوجة واحدة ويرجع بعضها الآخر  
إلى ولاء المتزوجين الذين يؤثرون شراء متعة جنسية جديدة على المـلال  
الذي يحسونه في حصار قلعة مستسلمة ولكن معظم هذا الشر يرجع في أكبر  
الظنون في عصرنا الحاضر إلى التأجيل غير الطبيعي للحياة الزوجية وما يحدث من  
إباحة بعد الزواج فهو في الغالب ثمرة التعدد قبله . وقد نحاول فهم الملـل  
الحيوية والاجتماعية في هذه الصناعة المزدهرة وقد نتجاوز عنها باعتبار أنـها  
أمر لا مفر منه في عالم خلقه الإنسان وهذا هو الرأي الشائع لمعظم المفكرين في الوقت  
الحاضر ، غير أنه من المخجل أن نرضى في سرور عن صورة نصف مليون فتاة أمريكية  
يقدن أنفسهن ضحايا على مذبح الإباحة . وهي تعرض علينا في المسارح وكتب  
الأدب المكشوفة تلك التي تحاول كسب المال واستثارة الرغبة الجنسية في الرجال  
والنساء المحرومين - وهم في حضي الفوضى الصناعية - من حمى الزواج ورعايته  
للصحة " .

" ولا يقل الجانب الآخر من الصور فكابة لان كل رجل يؤجل الزواج يصاحب فتيات  
الشوارع <sup>من</sup> يتسكنن في ابتدال ظاهر ويجد الرجل بارضاء غرائزه في هذه الفترة من  
التأجيل نظاماً دولياً مجهزاً باحدث التحسينات ومنظماً باسمى دروب الادارة العلمية  
ويبدو أن العالم قد ابتدع كل طريقة يمكن تصورها لاثارة الرغبات واشباعها (٢٣) .  
" وأكبر الظن أن هذا التجدد في الاقبال على اللذة قد تعاون أكبر ما نظن مع  
هجوم داورين على المعتقدات الدينية وحين اكتشف الشبان والفتيات قد اكسبهم المال  
جرأة أن الدين يشهر بملاؤهم التمسوا في العلم الفسبب وسبب للتشهير بالدين وأدى

التزمت في حجب الحياة الجنسية والزهد فيها الى رد فعل في الادب وعلم النفس  
صوّر الجنس مرادفا للحياة . وقد كان علماء اللاهوت قد يما يتجادلون في مسألة لمس  
يد الفتاة ايكونذنيا ؟ اما الان فلنا ان ندهش ونقول اليس من الاجرام ان نرى تلك  
اليد ولا نقبلها . لقد فقد الناس الايمان وأخذوا يتجهون نحو الفرار من الحذر  
القديم الى التجربة الطائشة .

” وكانت الحرب العظمى الاولى اخر عامل في هذا التغيير ذلك ان الحرب قوضت  
تقاليد التعاون والسلام المتكويين في ظل الصلعة والتجارة وهدت الجنود الوحشية  
والاباحية، حتى اذا وضعت الحرب اوزارها عاد الاف منهم الى بلادهم فكانوا  
بؤرة للفساد الخلقى وادت تلك الحرب الى رخص قيمة الحياة بكثرة ما أطاحت  
من رؤوس . وسهدت الى ظهور العصابات والجرائم القائمة على الاضطرابات النفسية  
وحطمت الايمان بالحناية الالهية وانتزعت من الضمير سند العقيدة الدينية . ومعد  
انتهاء معركة الخير والشر بما فيها من مثالية ووحدة ظهر جيل مخدوع والقسى  
بنفسه في احضان الاستهتار والفردية والانحلال الخلقى واصبحت الحكومات فى  
واد والشعب فى واد آخر ، واستانفت الطبقات الصراع فيما بينها واستهدفت  
الصناعات الريح بصرف النظر عن الصالح العام ، وتجنب الرجال الزواج خشية مسئولية  
وانتهى الامر بالنساء الى عبودية كاملة والى طفيليات فاسدة وراى الشباب نفسه  
قد منح حريات جديدة ، تحميه الاختراعات من نتائج المفامرات النسائية فى الماضى  
وتحوطه من كل جانب ملايين المؤثرات الجنسية فى الفن والحياة .

” حتى اذا سئمت فتا القلدنية الانتظار اندفعت الى عالم لم يسبق له مثيل فى تدمير  
المفامرات الواهية فهى واقعة تحت تاثير اغراء مخيف من النزل والتسلية وهدايا من  
الجوارب وحفلات من الشهبانيا فى نظير الاستمتاع بالمباهج الجنسية . ”  
” واخيرا تجد الرفيق الذى يطلب يدها للزواج ويعقد عليها لا فى الكنيسة - لانهما  
من احرار الفكر الذين الحدوا عن الدين ولم يعد للقانون الخلقى الذى ظل جاثما  
على ايمانهما المهجور اثر فى قلوبهما . انهما يتزوجان فى قبو المكتب البلدى (الذى يفوح  
منه عبير السياسة ) ويستمان الى تعاويذ العمدة . انهما لا يرتبطان بكلمة الشرف  
بل بعقد من المصلحة . لهما الحرية فى اى وقت فى التحلل منه فلما راسيم مهينة ولا خدابة  
عظيمة ولا موسيقى رائعة ولا عمق نشوة فى الانفعال تحيل الفاظ وعودهم الى ذكريات  
لاتمحي من صفحة الذهن ، ثم يقبل احدهما صاحبه ضاحكا وتوجهان الى البيت فى صخب .  
” انه ليس بيتا ، فليس ثمة كوخ ينتظر الترحيب بهما انشىء وسط الحشائش النضرة  
والاشجار الظليلة . . بل يجب ان يخفيا انفسهما خجلا فى زنزانة سجن ، ليس هذا  
المسكن شيئا روحيا كالبيت الذى كان يتخذ مظهره ويكسب روحا قبل ذلك بعشرين

عاما بل مجرد شيء مادي فيه من الجفاف والهرود مانجده في مارستان فهو يقسم  
وسط الضوضاء والحجارة والحديد ..

" تصاب المرأة بخيبة امل فهي لاتجد في هذا البيت شيئا يجعل جدرانها  
تحتل في الليل والنهار ولاتلث الا قليلا حتى تهجره في كل مناسبة ولاتعود اليه  
الا قبل مطلع الفجر . ويخيب امل الرجل . . ويكشف بعد قليل ان هذه الحجرات  
تشبه تمام الشبه تلك التي كان يعيش فيها وهو اعزب وان علاقته مع زوجته  
تشبه شبهها عاديا تلك العلاقات غير البريئة التي كان يعقدها مع المستهترات  
من النساء . "

" ولما كان زواجهما ليس زواجا بالمعنى الصحيح - لانه صلة جنسية - لارباط  
ابوة - فانه يفقد لبقائه الاساس الذي يقوم عليه . ومقومات الحياة . يموت هذا  
الزواج لانفصاله عن الحياة وعن النبع وينكمش الزوجان في نفسيهما وحيدين كأنهما  
قطعتان منفصلتان وتنتهي الفيرية الموجودة في الحب الى فردية يعتمها  
ضفط حياة المساخر . وتعود الى الرجل رغبته الطبيعية في التنوع . حين  
تؤدي اللفة الى الاستخفاف . فليس عند المرأة جديد تبذله اكثر مما  
بذلت . "

ويتوقع ديورانت آنذاك هذه الكوارث :

" لاريب ان زواج المتعة سيظفر بتأييد اكثر فاكتر حيث لا يكون النسل مقصودا وسيزداد  
الزواج الحر مباحا كان ام غير مباح ومع ان حرثهما الى جانب الرجل اميل . فسوف  
تعتبر المرأة هذا الزواج اقل شرا من عزلة عقيدة تقضيها في ايام لا يخالها احد  
سينهار " المستوى المزدوج " وستحث المرأة الرجل بعد تقليده في كل شيء على

التجربة قبل الزواج . سينمو الطلاق وتزدحم المدن بضحايا الزيجات المحرمة

ثم يهاغ نظام الزواج باسره في صور جديدة اكثر سماحة وعندما يتم تصنيع المرأة  
ويصبح ضبط الحمل سرا شائعا في كل طبقة يفصح الحمل امرا عارضا في حياة  
المرأة او تحل نظم الادولغا لخاصة بتربية الاطفال محل عناية البيت . . وهذا كل شيء (٢٣)

ولقد تحقق كل ماتوق وأعظم منه ، ونجم عنه الشقاء المستديم للمرأة وللمجتمع كله . أما المرأة فقد دفع بها الوضع الاجتماعي الذي لا يرحم الى ان اصبحت تطرد من المنزل بعد سن الثامنة عشرة لكي تبدأ في الكدح لنيل لقمة العيش ، واذا مارغشت - أو أجبرتها الظروف - في البقاء في المنزل مع أسرته بعد هذه السن فانها تدفع لوالديها ايجار غرفتها وضمن طعامها وغسيل ملابسها بل تدفع رسماً معيناً مقابل اتصالها الهاتفية . (٢٤) واذا حظيت الطريفة بأي عمل فانها تستثمر دوماً تهديد البطالة والازمات الاقتصادية وتظل خاضعة لاستغلال الرأسماليين او عبودية الدولة - ان كانت شيوعية - ويؤدي ارهاقها المستمر وقلقها الدائم - الى ان تنقد طبيعتها الانثوية وتضحي عرضة للأمراض العصبية وفي بعض الاحيان لاتجد وسيلة للخلاص من هذا الكابوس الرهيب افضل من الانتحار ، وقد تضخمت المشكلة وتمعدت وسرت آثارها في كيان المجتمع كله حتى لم يعد من الممكن الرجوع الى الحالة السوية الا بتغيير جذري ينقضي بناء المجتمع من اساسه وهذا التغيير بعيد الاحتمال في المجتمع الغربي اللاهث نحو الهاوية بل ان الصيحات التي يطلقها الكثيرون ممن ذاقوا مرارة التجربة من النساء والرجال لاتجد لها صدى يذكر .

تقول " اجاثا كريستي " اشتهر كاتبة انجليزية للمؤلفات البوليسية :  
 " ان المرأة الحديثة مغفلة لان مركزها في المجتمع يزداد سوءاً يوماً بعد يوم فنحن النساء نتصرف تصرفاً احمق لاننا بذلنا الجهد الكبير في السنين الماضية للحصول على حق العمل والمساواة في العمل مع الرجال . والرجال ليسوا اغنياء فقد شجعونا على ذلك فمعلمين انه لا مانع طلقاً من ان تعمل الزوجة وضاعف دخل الزوج ومن المحزن ان نجد بعد ان اثبتنا نحن النساء اننا الجنس اللطيف (اننا) نمود اليوم لتساوي في الجهد والعرق الذي كان من نصيب الرجل وحده " (٢٥) . وفي استفتاء لمعهد غالوب في امريكا :  
 " ان المرأة متعباً لان وفضل ٦٥ ٪ من نساء امريكا العودة الى منازلهن ، كانت المرأة تتوهم انها بلغت امنية العمل اما اليوم وقد ادمت عشرات الطريق قدمها واستنزفت الجهود قواها فانها تود الرجوع الى عشاها لاحتضان فراخها " (٢٦) .

ولكن المرأة الغربية المنكوبة تحاول الرجوع الى البيت ووظيفة الامومة لاتستطيع لان المشكلة اتسع نطاقها الى درجة تتعذر معها العودة الحقيقية ولو حصل شيء من ذلك فان المجتمع الذي تعود الانحلال والاختلاط يستنكره ويأباه

(٢٤) انظر المرأة بين الفقه والقانون : مصطفى السباعي : ٣٠٠

(٢٥) مجلة الاعتصام العدد ٣ السنة ١٣٩٨/٤١ هـ

(٢٦) المراتبين الفقه والقانون : ٢٥٩

بل أصبح الزواج رغم هشاشته - مصدر ازواج للقائمين على تلك المجتمعات - فقد طلعت الصحافة الخيرية يوما بخبر يقول :

" انزعجت السلطات التعليمية في سكوتلاند بسبب موجة لزواج التي تعصف بالمدارس قد تبين انه خلال عام ١٩٦٠ عينت ١٥٦٣ مدرسة في سكوتلاند وفي نهاية العام الدراسي تركت الف منهن الوظيفة للزواج . وقالت السلطات ان الزواج يهدد النظام المدرسي " (٢٧) .

وحيال ذلك ماذا في وسع المرأة ان تفعل ؟ باى شىء تواجه المجتمع النكد الذى يلهمب ظهرها بالسياط ويقطع عليها طريق العودة الى فطرتها ؟ ليس هنالك الا احد سبيلين : اما الانتقام من هذا المجتمع الظالم بترويعه وتكبير صفوه كما جاء في التقرير الذى نشرته الصحف من انه " بلغت عدد سرقات المتاجر الكبيرة في انجلترا خلال عام ١٩٦٠ نحو ٣٢١٩٤ سرقة هذا عدا الحالات التى لم تبلغ الادارة البوليس والغريب ان ٦٠ % من هذه السرقات ارتكبتها نساء جا وزن سن البلوغ و ٣٠ % ارتكبتها ذكور اقل من السابعة عشرة وتقول الاحصائيات ان كـل السارقات من النساء لم يكن فى حاجة للمال " (٢٨) . نعم انها ليست الحاجة للمال ولكنها الرغبة فى الانتقام وتفريغ السخط .

ولما الانتقام من نفسها بالانتحار كما فعلت المثلة الشهيرة " مارلين مونرو " التى كتبت قبل انتحارها نصيحة لهنات جنسها تقول فيها :

" اخذى المجد . . اخذى من كل من يخدعك بالاضواء . . انى اتعن امرأة على هذه الارض . . لم استطع ان اكون اما . . انى امرأة افضل البيت . . الحياة العائلية الشريفة على كل شىء . . ان سعادة المرأة الحقيقية فى الحياة العائلية الشريفة الطاهرة بل ان هذه الحياة العائلية لهى رمز سعادة المرأة بل الانسانية " وتقول فى النهاية " لقد ظلمنى كل الناس . . وان العمل فى السينما يجعل من المرأة سلعة رخيصة تافهة مهما نالت من المجد والشهرة الزائفة " (٢٩) .

وليس غريبا ان توءد الاحصائيات العالمية ان نسبة محاولات الانتحار عند النساء اكثر منها عند الرجال يقول تقرير كتبه احد الاطباء الاجتماعيين فى فينا :

" وقد لوحظ ان النساء اكثر محاولة من الرجال فى عام ١٩٤٨ كان عدد المحاولات

فى النساء ٣٨١ وهذا يوافق ٥٨٦١ % من المجموع وفى عام ١٩٥٦ م كان العدد ٥٩٠ اى بنسبة ٥٦٧٣ % وفى عام ١٩٥٩ كانت النسبة ٥٥٩٢ % كما لوحظ ان نسبة المحاولات فى القتيان والفتيات الذين تتراوح اعمارهم بين ١٤ عاما و ٢٠ عاما ترتفع باستمرار فعند القتيان كانت النسبة فى عام ٤٨ - ٦٥ % وفى عام ١٩٥٦ م - ٦٥٣ % وفى عام ١٩٥٩ م ٦٨١ % . واما عند الفتيات فالتصاعد مخيف ففى عام ١٩٤٨ حاولت ٥٠ فتاة الانتحار وهذا يشكل نسبة ٧٦٩ % من مجموع محاولات الانتحار فى ذلك العام وفى عام ١٩٥٦ حاولت ٨٩ فتاة الانتحار وهذا يشكل نسبة ٨٥٥ % وفى عام ١٩٥٩ حاولت ١٥٠ فتاة الانتحار وهذا يعنى نسبة ١٤٢٠ % وهذا يعنى ان كل تسعة ايام توجد ست محاولات انتحار اربع منها من جانب الفتيات واثنان من جانب القتيان (٣٠) . وهذا غير المصائب التى يؤمنها المجتمع بالمرأة التى هى فى الواقع تحاول تهديم المجتمع بكامله اذ لا انفصام بين مشكلة المرأة فى ذاتها ومشكلة المجتمع الذى تعيش فيه . من ذلك ما نشرته الصحف الامريكية فى عام ١٩٧٧ م من ان فتاة امريكية فى احدى الولايات الوسطى بالقرب من مدينة غير مشهورة وجدت مقتولة وقد طرحت جثتها فى الغابة وحمل البوليس الجثة الى المستشفى ونشر اعلانا يتضمن سن الفتاة وصفاتها الجسدية لكى يحضر قريبها لتسلم الجثة . فماذا كانت النتيجة ؟ . تقول الصحف : ان المستشفى تلقى ١٢٠٠ مكالمة من اناس كل منهم يشك فى انها قريبته ويستوضح بعض صفات الفتاة اخرى بينما حضر الى المستشفى شخصيا قرابة ٥٠٠ شخص لمباينة الجثة . (٣١) . وهذا يعنى ان هؤلاء فقدوا فتيات يحملن نفس تلك الصفات وفى السن نفسها فكيف بمن يحملن صفات اخرى وفى مراحل من العمر اخرى ؟ واذا كان هذا على مستوى المدينة والولاية فكيف بالولايات كلها ؟ . والاغرب من ذلك كيف يقع هذا كله فى امريكا بلد الاباحية المطلقة ؟ ؟

ومن ذلك ايضا نسب الطلاق المرتفعة باطراد حيث كانت نسبة الطلاق فى امريكا سنة ١٨٩٠ = ٦ % واخذت تزداد حتى وصلت سنة ١٩٤٨ الى ٤٠ % ولم تنخفض عن ذلك اذ ان تلك النسبة هى نسبة الطلاق لسنة ١٩٧٨ م . (٣٢) .

اما المفساد والشرور الاجتماعية الناتجة عن خروج المرأة عن فطرتها فافكر من ان نحصر وسنحاول ايجازها فيما يلى :

(٣٠) المصدر السابق : ٢٧٣ - ٢٧٤

(٣١) مجلة الدعوة بالرياض صفر ١٣٩٧ هـ

(٣٢) انظر السلام المالى والاسلام سيد قطب : ٥٦ وجريدة المدينة عدد ٤٣٠٦ / ٩٨ هـ .

١ - فساد التربية : فبعد ان اصبحت عودة المرأة لوظيفتها الاساسية مستحيلة ولم يعد عملها موضع نقاش كان لابد من ايجاد محاضن ودور لتربية الاطفال -  
وعنها يقول اليكس كاريل : " لقد ارتكبا المجتمع العصري غلطاً جسيماً باستبداله  
تدريسا للأسرة بالمدرسة ( كذا ) استبدالا تاما ولهذا تترك الامهات اطفالهن للدور  
الحضانه حتى يستطيعن الانصراف الى اعمالهن او وظائفهن الاجتماعيه او مبادئهن  
او هوايتهن الادبيه او الفنيه او اللعب بالهريج او ارتياد السينما .. وهكذا يضيمن  
اوقاتهن في الكسل . انهن مسئولات عن اختفاء وحدة الاسرة واجتماعياتها التي يتصل  
فيها الطفل بالكبار فيتعلم منهم امورا كثيرة . ان الكلاب الصغيره التي تنشأ مع جيران  
من نفعها مرها في حظيرة واحدة لا تنمو نموا مكتملا كالكلاب الحرة التي تستطيع ان تضي  
في أثر والديها والحال كذلك بالنسبة للاطفال الذين يعيشون وسط جمهور من الاطفال  
الاخرين واولئك الذين يعيشون بصحبة راشد ين او اذكاء . لان الطفل يشكل نشاطه  
الفسولوجي والعقلي والعاطفي طبقا للقوالب الموجودة في محيطه . اذ انه لا يتعلم  
الا قليلا من الاطفال الذين هم في مثل سنه وحينما يكون وحده فقط في المدرسه  
فانه يظل غير مكتمل ولكي يبلغ الفرد قوته الكامنه فانه يحتاج الى عزلة نفسيه واهتمام  
جماعه اجتماعيه محدده تتكون من الاسرة " (٣٣)

٢ - جنح الاحداث : وهو نتيجة طبيعيه لفساد التربية وققدان الاسرة  
ولناخذ مثلا لذلك الاحصائيات التي اوردها رئيس شرف الرابطة الدولية لقضاة  
الاحداث :  
" بلغ عدد الاحداث المحكومين في فرنسا سنة ١٩٣٩ م : ١٢١٦٥ وبلغ سنه  
١٩٦٨ : ٤٤٠١٦ حسب جدول احصائي " . وقد صار هذا التزايد في عدد  
الاحداث المنحرفين منذرا باوخم المواقب اذ بلغت ارقامه ضعفها تقريبا في مسدي  
ثمانى سنوات . سنة ١٩٦٠ - ٢٢٨٩٤ " .  
" ونسجل للمناسبة ان الارتفاع الذي كانت سنة ١٩٥٩ = ١٥٢٢ بالالف لفته الصبيان  
المنحرفين ١٦ - ١٧ سنة بلغت ٢٥٧٨ بالالف سنة ١٩٦٥ م .  
وفي الولايات المتحدة نجد ان نسبة ازدياد حالات الانحراف بين الاحداث الذين  
تقل اعمارهم عن ١٨ سنة قد بلغت ١٧ % بينما لم يزد عدد السكان في الاحداث  
الذين تقل اعمارهم عن ١٨ سنة الا ٣ % " .  
ولغت نسبة ارتفاع عدد الفتيات المنحرفات - ١٩٦١ م ١٨٦١ % عن سنة ١٩٦٠ م  
بينما لم يبلغ هذا الارتفاع اكثر من ١٤٢٢ % عند الفتيان للسنة نفسها .

ولا بد لمن يريد أن يكون فكرة دقيقة عن مشكلة الانحراف في واقعهما الراهن أن يضيف إلى المنحرفين المعروفين رسمياً عدداً آخر من المنحرفين لم تكشفه السلطات بعد ولا بد كذلك أن يضيف عدداً آخر . . لم يتخذ بحقيقتهم أكثر من إجراء إخضاعهم لدورات تثقيفية وإصلاحية . . . علينا أن نضيف عدد آخر من الأحداث المبرد ين باعتبار أن القانون الفرنسي لا يعتبر تشرد الأحداث جرماً يعاقب عليه القانون .

وليس الجديد هو هذه الإحصائيات فما أكثرها ولكن الجديد هو أن جان شارال حاول تحليل أسباب الانحراف فذكر من جملتها أن " الأطفال الذين يحرمون من عناية الأم وعطفها والذين لا يمكنهم أن يشعروا بحرارة المشاركة العميقة مع الأم يعبرون عن اختباراتهم العاطفية على شكل ردات فعل من النوع العدائي والمعارض وتمطش مشروط إلى المتعة وحاجة طاغية إلى التسلط وهكذا تكون على طريق الجنح (٣٤) ، أي أن رئيس شرف الرابطة الدولية لقضاة الأحداث أدرك الحقيقة ولكن بعد فوات الأوان .

والحق أن المجتمع الذي تقوم قيمه وأساسه الأخلاقية على اللادينية أيا كانت الفلسفة التي يؤمن بها - هوبنيتة مناسبة للأجرام والجنح بطبيعته إذ ليس لديه ما يمرض التربية الأسرية المتقودة ولذلك وصلت الحال في بعض الدول إلى درجة لا تكاد تصدق ولنكتف بالتقرير الذي أصدره النائب الاتحادي العام في الولايات المتحدة عن الجرائم الأمريكية المسجلة رسمياً " تقع جريمة قتل ٤٣ دقيقة جريمة قتل ٥ ، وقوع جريمة اغتصاب امرأة كل ١٩ دقيقة . وجريمة سرقة كل دقيقتين وجريمة سطو على المنازل كل ج ٢٠ ثانية . وجريمة سطو على السيارات كل ٤٨ ثانية وجريمة اختطاف كل ٢٠ ثانية " . وجاء في مجلة الجيش الأمريكي عدد فبراير ١٩٧٦ م أنه وقعت ضمن نطاق الجيش الأمريكي ( ٥٥٢١٠ ) جريمة اغتصاب في عام ١٩٧٤ م أي بزيادة قدرها ٩ % عن عام ١٩٧٣ م (٣٥) .

هذا مع العلم أن النسب اخذت في الارتفاع باطراد .

---

(٣٤) الطفولة الجانحة ٨ - ١٣ - ٥٣٤

(٣٥) مجلة المجتمع - العدد ٣٥٠ .



٣ - فساد الفطرة :

يقول مؤلف كتاب " الثورة الفرويدية " :

" ان مثال الولايات المتحدة او مانعرفه على الاقل من الحياة الجنسية ففسى هذه البلاد يوضح لنا ان تحرر المرأة المتزايد من خلال التطرف في المعاصرة يمكن ان يعطل المحتوى الجنسي للعلاقة ما بين الرجل والمرأة تعطيلاً خطيراً ففي المرحلة الاولى فان المراقيل التي تحول دون طفيان الشهوانية تنزول . وفي المرحلة الثانية فان ما يصيب المرأة من ذكورة جزئية يؤدى الى بعض فقدان الرجلولة في الرجل " (٣٦) .

" اى اننا بغض النظر عن الاباحية الحيوانية في ميدان العلاقة الجنسية الطبيعية بين الرجال والنساء نجد احصاءات محيرة عن الشذوذ الجنسي لدى الجنسين تبلغ نسبتها حسب تقرير كنزى ٢٠ % فماذا افترضنا ان تلك النسبة لمتزدد خلال العشرين سنة الاخيرة - وهو افتراض خاطئ - ولعلنا ان سكان امريكا ٢٤٠ مليوناً فمعنى ذلك ان ٤٨ مليوناً من الامريكيين شاذون جنسياً !!

واغرب من ذلك ان ٢٠ مليوناً منهم يمارسون الشذوذ بصفة تنظيمية منظمة فقد نشرت الصحف " ان وفداً يبلغ تعدادهم عشرين شخصاً يمثلون منظمات اللواط والسحاق في الولايات المتحدة قالا امريكية قاموا بمقابلة السيدة مارغريت مساعدة الرئيس كارتير للعلاقات العامة للمطالبة بحق حرية العمل في المؤسسات العسكرية وللسماع بمزيد من اللواط في مكتب التحقيقات الفدرالى ووكالة الاستخبارات ووزارة الخارجية

منح صفة معفى من الضرائب لمنظماتهم . قال رئيس الوفد : ان هذه هى  
المرّة الاولى فى تاريخ الولايات المتحدة التى راينا فيها ان الرئيس كارتير  
مناسبة للاعتراف بحقوق ومتطلبات عشرين مليون امريكى من الجنسين يمارسون عملية  
اللوواط والسحاق والشذوذ الجنسى بأنواعه . (٣٧) .

وأشوا من هذا ان تطالب البرلمان فى دول الشمال " سكندنافية " باعتبار  
عقد الرجل على الرجل عقدا قانونيا مشروطا بقاءه فى الكنيسة بل لقد تم عقد  
فعلى فى احدى الكنائس بولاية كاليفورنيا . (٣٨)

أما صلة ذلك بخروج المرأة من البيت وتفكك الاسرة فقد اعترف بها ايضا  
" جان شازال " وان كان جرى فى تمثيلها على المصطلحات الفردية بقول  
فى كتابه المشار اليه : " اذا تمعد الطفل بمشاعر اوديبية من تأثير التفكك العائلى  
والاخطاء السيكولوجية المميقة تقادته هذه المشاعر الى التعلق بامه والاحساس  
تجاه والده بالمعدائية تختلط بها الحاجة الى التمثل به فانه يستطيع ان يعبر  
عن طريق الجنح عن اضطراب واقعة الانغمالى العاطفى وحين يتعلق بامه يصير  
خجولا وسلبيا وقد يتطور بسرعة خلال مراهقته نحو الاستمنا والصدقات  
الخاصة واللوواط . يخشى المرأة حين لانتل بالنسبة اليه صورة الامومة ويكون  
ذقه انثويا وشبها بالتصنع احيانا وقد تلاحقه صورة الاب وقد يرغب عندئذ  
فى مراقبة رجال ناضجين وقد يجذبه لسوء الحظ بعض الصابين بالشذوذ الجنسى  
والولد الذى يتعلق بامه يشمل بعد وانية كل الذين يظهر له ان وجودهم يسلبه  
عطف الامومة " (٣٩)

---

(٣٧) المجتمع العدد ٣٥٠ نقلا عن الدستور الاردنية

(٣٨) انظر مجلة الدعوة المصرية العدد ١٤٩٨/٢٦

(٣٩) الطفولة الجانحة : ٥٣

#### ٤ - الامراض العقلية والعصبية :

جاء في تقرير لمنظمة الصحة العالمية أعدته لاجتماعها السنوي في جنيف

لسنة ١٩٧٨ :

" يعاني حوالي ٤٠ مليون شخص من امراض عقلية اكيدة في العالم وهناك اكثر من ٨٠ مليوناً ممن يعانون تخلفاً خطيراً من جراء الاقراط في تعاطي الاية والمخدرات والمشروبات بالاضافة الى مائتي مليون شخص يعانون من اضطرابات عقلية اقل خطراً ولكنها تعوضهم للتخلف العقلي ايضاً " (٤٠) .

اما الولايات المتحدة بصفة خاصة فتقول الاحصائيات :

" ان المرض العقلي يشكل اخطر تهديد لصحة ابناء شعبها ان يشير تقرير المعهد القومي للصحة العقلية الصادر في يوليو ١٩٥٤ ان عدد المرضى الذين يعانون من امراض العقلية ينظر مرضى المستشفيات الاخرى مجمعة على اختلاف انواعها ولا يندرج بطبيعة الحال في هذا الاحصاء عشرات الالاف من الحالات المرضية التي لم تقصده المستشفيات وانما تولى علاجها اذا قدر لها ان تحظى بالعلاج اطباء الامراض العقلية " (٤١) .

جاء في تقرير منظمة الصحة العالمية أعدته لاجتماعها السنوي في جنيف سنة ١٩٧٨ :  
وقد فطن بعض الباحثين الى ان السبب في تدهور <sup>اخلاق</sup> صحة الجيل الحاضر لا سيما الصحة العقلية ليس هو تعاطي المخدرات والمسدرات فهذه اعراض للمشكلة الحقيقية وهي فقدان رعاية الام وما تمنحه من التوازن النفسي ، فقد نشرت الدكتورة " ايدا ايلين " بحثاً " بينت فيه ان سبب الازمات العائلية وسرقة الجرائم في المجتمع هو ان الزوجة تركت بيتها لتضاعف دخل الاسرة فزاد الدخل وانخفض مستوى الاخلاق " . وتنادي الخبيرة الامريكية بضرورة عودة الازمات فورا الى البيت حتى

(٤٠) جريدة الندوة العدد ٥٨٤٨ لعام ١٣٩٨

(٤١) بالاطراف وقروية ١٩٦٤ : ١١٦ : ١١٧ : ١١٨ : ١١٩ : ١٢٠ : ١٢١ : ١٢٢ : ١٢٣ : ١٢٤ : ١٢٥ : ١٢٦ : ١٢٧ : ١٢٨ : ١٢٩ : ١٣٠ : ١٣١ : ١٣٢ : ١٣٣ : ١٣٤ : ١٣٥ : ١٣٦ : ١٣٧ : ١٣٨ : ١٣٩ : ١٤٠ : ١٤١ : ١٤٢ : ١٤٣ : ١٤٤ : ١٤٥ : ١٤٦ : ١٤٧ : ١٤٨ : ١٤٩ : ١٥٠ : ١٥١ : ١٥٢ : ١٥٣ : ١٥٤ : ١٥٥ : ١٥٦ : ١٥٧ : ١٥٨ : ١٥٩ : ١٦٠ : ١٦١ : ١٦٢ : ١٦٣ : ١٦٤ : ١٦٥ : ١٦٦ : ١٦٧ : ١٦٨ : ١٦٩ : ١٧٠ : ١٧١ : ١٧٢ : ١٧٣ : ١٧٤ : ١٧٥ : ١٧٦ : ١٧٧ : ١٧٨ : ١٧٩ : ١٨٠ : ١٨١ : ١٨٢ : ١٨٣ : ١٨٤ : ١٨٥ : ١٨٦ : ١٨٧ : ١٨٨ : ١٨٩ : ١٩٠ : ١٩١ : ١٩٢ : ١٩٣ : ١٩٤ : ١٩٥ : ١٩٦ : ١٩٧ : ١٩٨ : ١٩٩ : ٢٠٠ : ٢٠١ : ٢٠٢ : ٢٠٣ : ٢٠٤ : ٢٠٥ : ٢٠٦ : ٢٠٧ : ٢٠٨ : ٢٠٩ : ٢١٠ : ٢١١ : ٢١٢ : ٢١٣ : ٢١٤ : ٢١٥ : ٢١٦ : ٢١٧ : ٢١٨ : ٢١٩ : ٢٢٠ : ٢٢١ : ٢٢٢ : ٢٢٣ : ٢٢٤ : ٢٢٥ : ٢٢٦ : ٢٢٧ : ٢٢٨ : ٢٢٩ : ٢٣٠ : ٢٣١ : ٢٣٢ : ٢٣٣ : ٢٣٤ : ٢٣٥ : ٢٣٦ : ٢٣٧ : ٢٣٨ : ٢٣٩ : ٢٤٠ : ٢٤١ : ٢٤٢ : ٢٤٣ : ٢٤٤ : ٢٤٥ : ٢٤٦ : ٢٤٧ : ٢٤٨ : ٢٤٩ : ٢٥٠ : ٢٥١ : ٢٥٢ : ٢٥٣ : ٢٥٤ : ٢٥٥ : ٢٥٦ : ٢٥٧ : ٢٥٨ : ٢٥٩ : ٢٦٠ : ٢٦١ : ٢٦٢ : ٢٦٣ : ٢٦٤ : ٢٦٥ : ٢٦٦ : ٢٦٧ : ٢٦٨ : ٢٦٩ : ٢٧٠ : ٢٧١ : ٢٧٢ : ٢٧٣ : ٢٧٤ : ٢٧٥ : ٢٧٦ : ٢٧٧ : ٢٧٨ : ٢٧٩ : ٢٨٠ : ٢٨١ : ٢٨٢ : ٢٨٣ : ٢٨٤ : ٢٨٥ : ٢٨٦ : ٢٨٧ : ٢٨٨ : ٢٨٩ : ٢٩٠ : ٢٩١ : ٢٩٢ : ٢٩٣ : ٢٩٤ : ٢٩٥ : ٢٩٦ : ٢٩٧ : ٢٩٨ : ٢٩٩ : ٣٠٠ : ٣٠١ : ٣٠٢ : ٣٠٣ : ٣٠٤ : ٣٠٥ : ٣٠٦ : ٣٠٧ : ٣٠٨ : ٣٠٩ : ٣١٠ : ٣١١ : ٣١٢ : ٣١٣ : ٣١٤ : ٣١٥ : ٣١٦ : ٣١٧ : ٣١٨ : ٣١٩ : ٣٢٠ : ٣٢١ : ٣٢٢ : ٣٢٣ : ٣٢٤ : ٣٢٥ : ٣٢٦ : ٣٢٧ : ٣٢٨ : ٣٢٩ : ٣٣٠ : ٣٣١ : ٣٣٢ : ٣٣٣ : ٣٣٤ : ٣٣٥ : ٣٣٦ : ٣٣٧ : ٣٣٨ : ٣٣٩ : ٣٤٠ : ٣٤١ : ٣٤٢ : ٣٤٣ : ٣٤٤ : ٣٤٥ : ٣٤٦ : ٣٤٧ : ٣٤٨ : ٣٤٩ : ٣٥٠ : ٣٥١ : ٣٥٢ : ٣٥٣ : ٣٥٤ : ٣٥٥ : ٣٥٦ : ٣٥٧ : ٣٥٨ : ٣٥٩ : ٣٦٠ : ٣٦١ : ٣٦٢ : ٣٦٣ : ٣٦٤ : ٣٦٥ : ٣٦٦ : ٣٦٧ : ٣٦٨ : ٣٦٩ : ٣٧٠ : ٣٧١ : ٣٧٢ : ٣٧٣ : ٣٧٤ : ٣٧٥ : ٣٧٦ : ٣٧٧ : ٣٧٨ : ٣٧٩ : ٣٨٠ : ٣٨١ : ٣٨٢ : ٣٨٣ : ٣٨٤ : ٣٨٥ : ٣٨٦ : ٣٨٧ : ٣٨٨ : ٣٨٩ : ٣٩٠ : ٣٩١ : ٣٩٢ : ٣٩٣ : ٣٩٤ : ٣٩٥ : ٣٩٦ : ٣٩٧ : ٣٩٨ : ٣٩٩ : ٤٠٠ : ٤٠١ : ٤٠٢ : ٤٠٣ : ٤٠٤ : ٤٠٥ : ٤٠٦ : ٤٠٧ : ٤٠٨ : ٤٠٩ : ٤١٠ : ٤١١ : ٤١٢ : ٤١٣ : ٤١٤ : ٤١٥ : ٤١٦ : ٤١٧ : ٤١٨ : ٤١٩ : ٤٢٠ : ٤٢١ : ٤٢٢ : ٤٢٣ : ٤٢٤ : ٤٢٥ : ٤٢٦ : ٤٢٧ : ٤٢٨ : ٤٢٩ : ٤٣٠ : ٤٣١ : ٤٣٢ : ٤٣٣ : ٤٣٤ : ٤٣٥ : ٤٣٦ : ٤٣٧ : ٤٣٨ : ٤٣٩ : ٤٤٠ : ٤٤١ : ٤٤٢ : ٤٤٣ : ٤٤٤ : ٤٤٥ : ٤٤٦ : ٤٤٧ : ٤٤٨ : ٤٤٩ : ٤٥٠ : ٤٥١ : ٤٥٢ : ٤٥٣ : ٤٥٤ : ٤٥٥ : ٤٥٦ : ٤٥٧ : ٤٥٨ : ٤٥٩ : ٤٦٠ : ٤٦١ : ٤٦٢ : ٤٦٣ : ٤٦٤ : ٤٦٥ : ٤٦٦ : ٤٦٧ : ٤٦٨ : ٤٦٩ : ٤٧٠ : ٤٧١ : ٤٧٢ : ٤٧٣ : ٤٧٤ : ٤٧٥ : ٤٧٦ : ٤٧٧ : ٤٧٨ : ٤٧٩ : ٤٨٠ : ٤٨١ : ٤٨٢ : ٤٨٣ : ٤٨٤ : ٤٨٥ : ٤٨٦ : ٤٨٧ : ٤٨٨ : ٤٨٩ : ٤٩٠ : ٤٩١ : ٤٩٢ : ٤٩٣ : ٤٩٤ : ٤٩٥ : ٤٩٦ : ٤٩٧ : ٤٩٨ : ٤٩٩ : ٥٠٠ : ٥٠١ : ٥٠٢ : ٥٠٣ : ٥٠٤ : ٥٠٥ : ٥٠٦ : ٥٠٧ : ٥٠٨ : ٥٠٩ : ٥١٠ : ٥١١ : ٥١٢ : ٥١٣ : ٥١٤ : ٥١٥ : ٥١٦ : ٥١٧ : ٥١٨ : ٥١٩ : ٥٢٠ : ٥٢١ : ٥٢٢ : ٥٢٣ : ٥٢٤ : ٥٢٥ : ٥٢٦ : ٥٢٧ : ٥٢٨ : ٥٢٩ : ٥٣٠ : ٥٣١ : ٥٣٢ : ٥٣٣ : ٥٣٤ : ٥٣٥ : ٥٣٦ : ٥٣٧ : ٥٣٨ : ٥٣٩ : ٥٤٠ : ٥٤١ : ٥٤٢ : ٥٤٣ : ٥٤٤ : ٥٤٥ : ٥٤٦ : ٥٤٧ : ٥٤٨ : ٥٤٩ : ٥٥٠ : ٥٥١ : ٥٥٢ : ٥٥٣ : ٥٥٤ : ٥٥٥ : ٥٥٦ : ٥٥٧ : ٥٥٨ : ٥٥٩ : ٥٦٠ : ٥٦١ : ٥٦٢ : ٥٦٣ : ٥٦٤ : ٥٦٥ : ٥٦٦ : ٥٦٧ : ٥٦٨ : ٥٦٩ : ٥٧٠ : ٥٧١ : ٥٧٢ : ٥٧٣ : ٥٧٤ : ٥٧٥ : ٥٧٦ : ٥٧٧ : ٥٧٨ : ٥٧٩ : ٥٨٠ : ٥٨١ : ٥٨٢ : ٥٨٣ : ٥٨٤ : ٥٨٥ : ٥٨٦ : ٥٨٧ : ٥٨٨ : ٥٨٩ : ٥٩٠ : ٥٩١ : ٥٩٢ : ٥٩٣ : ٥٩٤ : ٥٩٥ : ٥٩٦ : ٥٩٧ : ٥٩٨ : ٥٩٩ : ٦٠٠ : ٦٠١ : ٦٠٢ : ٦٠٣ : ٦٠٤ : ٦٠٥ : ٦٠٦ : ٦٠٧ : ٦٠٨ : ٦٠٩ : ٦١٠ : ٦١١ : ٦١٢ : ٦١٣ : ٦١٤ : ٦١٥ : ٦١٦ : ٦١٧ : ٦١٨ : ٦١٩ : ٦٢٠ : ٦٢١ : ٦٢٢ : ٦٢٣ : ٦٢٤ : ٦٢٥ : ٦٢٦ : ٦٢٧ : ٦٢٨ : ٦٢٩ : ٦٣٠ : ٦٣١ : ٦٣٢ : ٦٣٣ : ٦٣٤ : ٦٣٥ : ٦٣٦ : ٦٣٧ : ٦٣٨ : ٦٣٩ : ٦٤٠ : ٦٤١ : ٦٤٢ : ٦٤٣ : ٦٤٤ : ٦٤٥ : ٦٤٦ : ٦٤٧ : ٦٤٨ : ٦٤٩ : ٦٥٠ : ٦٥١ : ٦٥٢ : ٦٥٣ : ٦٥٤ : ٦٥٥ : ٦٥٦ : ٦٥٧ : ٦٥٨ : ٦٥٩ : ٦٦٠ : ٦٦١ : ٦٦٢ : ٦٦٣ : ٦٦٤ : ٦٦٥ : ٦٦٦ : ٦٦٧ : ٦٦٨ : ٦٦٩ : ٦٧٠ : ٦٧١ : ٦٧٢ : ٦٧٣ : ٦٧٤ : ٦٧٥ : ٦٧٦ : ٦٧٧ : ٦٧٨ : ٦٧٩ : ٦٨٠ : ٦٨١ : ٦٨٢ : ٦٨٣ : ٦٨٤ : ٦٨٥ : ٦٨٦ : ٦٨٧ : ٦٨٨ : ٦٨٩ : ٦٩٠ : ٦٩١ : ٦٩٢ : ٦٩٣ : ٦٩٤ : ٦٩٥ : ٦٩٦ : ٦٩٧ : ٦٩٨ : ٦٩٩ : ٧٠٠ : ٧٠١ : ٧٠٢ : ٧٠٣ : ٧٠٤ : ٧٠٥ : ٧٠٦ : ٧٠٧ : ٧٠٨ : ٧٠٩ : ٧١٠ : ٧١١ : ٧١٢ : ٧١٣ : ٧١٤ : ٧١٥ : ٧١٦ : ٧١٧ : ٧١٨ : ٧١٩ : ٧٢٠ : ٧٢١ : ٧٢٢ : ٧٢٣ : ٧٢٤ : ٧٢٥ : ٧٢٦ : ٧٢٧ : ٧٢٨ : ٧٢٩ : ٧٣٠ : ٧٣١ : ٧٣٢ : ٧٣٣ : ٧٣٤ : ٧٣٥ : ٧٣٦ : ٧٣٧ : ٧٣٨ : ٧٣٩ : ٧٤٠ : ٧٤١ : ٧٤٢ : ٧٤٣ : ٧٤٤ : ٧٤٥ : ٧٤٦ : ٧٤٧ : ٧٤٨ : ٧٤٩ : ٧٥٠ : ٧٥١ : ٧٥٢ : ٧٥٣ : ٧٥٤ : ٧٥٥ : ٧٥٦ : ٧٥٧ : ٧٥٨ : ٧٥٩ : ٧٦٠ : ٧٦١ : ٧٦٢ : ٧٦٣ : ٧٦٤ : ٧٦٥ : ٧٦٦ : ٧٦٧ : ٧٦٨ : ٧٦٩ : ٧٧٠ : ٧٧١ : ٧٧٢ : ٧٧٣ : ٧٧٤ : ٧٧٥ : ٧٧٦ : ٧٧٧ : ٧٧٨ : ٧٧٩ : ٧٨٠ : ٧٨١ : ٧٨٢ : ٧٨٣ : ٧٨٤ : ٧٨٥ : ٧٨٦ : ٧٨٧ : ٧٨٨ : ٧٨٩ : ٧٩٠ : ٧٩١ : ٧٩٢ : ٧٩٣ : ٧٩٤ : ٧٩٥ : ٧٩٦ : ٧٩٧ : ٧٩٨ : ٧٩٩ : ٨٠٠ : ٨٠١ : ٨٠٢ : ٨٠٣ : ٨٠٤ : ٨٠٥ : ٨٠٦ : ٨٠٧ : ٨٠٨ : ٨٠٩ : ٨١٠ : ٨١١ : ٨١٢ : ٨١٣ : ٨١٤ : ٨١٥ : ٨١٦ : ٨١٧ : ٨١٨ : ٨١٩ : ٨٢٠ : ٨٢١ : ٨٢٢ : ٨٢٣ : ٨٢٤ : ٨٢٥ : ٨٢٦ : ٨٢٧ : ٨٢٨ : ٨٢٩ : ٨٣٠ : ٨٣١ : ٨٣٢ : ٨٣٣ : ٨٣٤ : ٨٣٥ : ٨٣٦ : ٨٣٧ : ٨٣٨ : ٨٣٩ : ٨٤٠ : ٨٤١ : ٨٤٢ : ٨٤٣ : ٨٤٤ : ٨٤٥ : ٨٤٦ : ٨٤٧ : ٨٤٨ : ٨٤٩ : ٨٥٠ : ٨٥١ : ٨٥٢ : ٨٥٣ : ٨٥٤ : ٨٥٥ : ٨٥٦ : ٨٥٧ : ٨٥٨ : ٨٥٩ : ٨٦٠ : ٨٦١ : ٨٦٢ : ٨٦٣ : ٨٦٤ : ٨٦٥ : ٨٦٦ : ٨٦٧ : ٨٦٨ : ٨٦٩ : ٨٧٠ : ٨٧١ : ٨٧٢ : ٨٧٣ : ٨٧٤ : ٨٧٥ : ٨٧٦ : ٨٧٧ : ٨٧٨ : ٨٧٩ : ٨٨٠ : ٨٨١ : ٨٨٢ : ٨٨٣ : ٨٨٤ : ٨٨٥ : ٨٨٦ : ٨٨٧ : ٨٨٨ : ٨٨٩ : ٨٩٠ : ٨٩١ : ٨٩٢ : ٨٩٣ : ٨٩٤ : ٨٩٥ : ٨٩٦ : ٨٩٧ : ٨٩٨ : ٨٩٩ : ٩٠٠ : ٩٠١ : ٩٠٢ : ٩٠٣ : ٩٠٤ : ٩٠٥ : ٩٠٦ : ٩٠٧ : ٩٠٨ : ٩٠٩ : ٩١٠ : ٩١١ : ٩١٢ : ٩١٣ : ٩١٤ : ٩١٥ : ٩١٦ : ٩١٧ : ٩١٨ : ٩١٩ : ٩٢٠ : ٩٢١ : ٩٢٢ : ٩٢٣ : ٩٢٤ : ٩٢٥ : ٩٢٦ : ٩٢٧ : ٩٢٨ : ٩٢٩ : ٩٣٠ : ٩٣١ : ٩٣٢ : ٩٣٣ : ٩٣٤ : ٩٣٥ : ٩٣٦ : ٩٣٧ : ٩٣٨ : ٩٣٩ : ٩٤٠ : ٩٤١ : ٩٤٢ : ٩٤٣ : ٩٤٤ : ٩٤٥ : ٩٤٦ : ٩٤٧ : ٩٤٨ : ٩٤٩ : ٩٥٠ : ٩٥١ : ٩٥٢ : ٩٥٣ : ٩٥٤ : ٩٥٥ : ٩٥٦ : ٩٥٧ : ٩٥٨ : ٩٥٩ : ٩٦٠ : ٩٦١ : ٩٦٢ : ٩٦٣ : ٩٦٤ : ٩٦٥ : ٩٦٦ : ٩٦٧ : ٩٦٨ : ٩٦٩ : ٩٧٠ : ٩٧١ : ٩٧٢ : ٩٧٣ : ٩٧٤ : ٩٧٥ : ٩٧٦ : ٩٧٧ : ٩٧٨ : ٩٧٩ : ٩٨٠ : ٩٨١ : ٩٨٢ : ٩٨٣ : ٩٨٤ : ٩٨٥ : ٩٨٦ : ٩٨٧ : ٩٨٨ : ٩٨٩ : ٩٩٠ : ٩٩١ : ٩٩٢ : ٩٩٣ : ٩٩٤ : ٩٩٥ : ٩٩٦ : ٩٩٧ : ٩٩٨ : ٩٩٩ : ١٠٠٠ : ١٠٠١ : ١٠٠٢ : ١٠٠٣ : ١٠٠٤ : ١٠٠٥ : ١٠٠٦ : ١٠٠٧ : ١٠٠٨ : ١٠٠٩ : ١٠١٠ : ١٠١١ : ١٠١٢ : ١٠١٣ : ١٠١٤ : ١٠١٥ : ١٠١٦ : ١٠١٧ : ١٠١٨ : ١٠١٩ : ١٠٢٠ : ١٠٢١ : ١٠٢٢ : ١٠٢٣ : ١٠٢٤ : ١٠٢٥ : ١٠٢٦ : ١٠٢٧ : ١٠٢٨ : ١٠٢٩ : ١٠٣٠ : ١٠٣١ : ١٠٣٢ : ١٠٣٣ : ١٠٣٤ : ١٠٣٥ : ١٠٣٦ : ١٠٣٧ : ١٠٣٨ : ١٠٣٩ : ١٠٤٠ : ١٠٤١ : ١٠٤٢ : ١٠٤٣ : ١٠٤٤ : ١٠٤٥ : ١٠٤٦ : ١٠٤٧ : ١٠٤٨ : ١٠٤٩ : ١٠٥٠ : ١٠٥١ : ١٠٥٢ : ١٠٥٣ : ١٠٥٤ : ١٠٥٥ : ١٠٥٦ : ١٠٥٧ : ١٠٥٨ : ١٠٥٩ : ١٠٦٠ : ١٠٦١ : ١٠٦٢ : ١٠٦٣ : ١٠٦٤ : ١٠٦٥ : ١٠٦٦ : ١٠٦٧ : ١٠٦٨ : ١٠٦٩ : ١٠٧٠ : ١٠٧١ : ١٠٧٢ : ١٠٧٣ : ١٠٧٤ : ١٠٧٥ : ١٠٧٦ : ١٠٧٧ : ١٠٧٨ : ١٠٧٩ : ١٠٨٠ : ١٠٨١ : ١٠٨٢ : ١٠٨٣ : ١٠٨٤ : ١٠٨٥ : ١٠٨٦ : ١٠٨٧ : ١٠٨٨ : ١٠٨٩ : ١٠٩٠ : ١٠٩١ : ١٠٩٢ : ١٠٩٣ : ١٠٩٤ : ١٠٩٥ : ١٠٩٦ : ١٠٩٧ : ١٠٩٨ : ١٠٩٩ : ١١٠٠ : ١١٠١ : ١١٠٢ : ١١٠٣ : ١١٠٤ : ١١٠٥ : ١١٠٦ : ١١٠٧ : ١١٠٨ : ١١٠٩ : ١١١٠ : ١١١١ : ١١١٢ : ١١١٣ : ١١١٤ : ١١١٥ : ١١١٦ : ١١١٧ : ١١١٨ : ١١١٩ : ١١٢٠ : ١١٢١ : ١١٢٢ : ١١٢٣ : ١١٢٤ : ١١٢٥ : ١١٢٦ : ١١٢٧ : ١١٢٨ : ١١٢٩ : ١١٣٠ : ١١٣١ : ١١٣٢ : ١١٣٣ : ١١٣٤ : ١١٣٥ : ١١٣٦ : ١١٣٧ : ١١٣٨ : ١١٣٩ : ١١٤٠ : ١١٤١ : ١١٤٢ : ١١٤٣ : ١١٤٤ : ١١٤٥ : ١١٤٦ : ١١٤٧ : ١١٤٨ : ١١٤٩ : ١١٥٠ : ١١٥١ : ١١٥٢ : ١١٥٣ : ١١٥٤ : ١١٥٥ : ١١٥٦ : ١١٥٧ : ١١٥٨ : ١١٥٩ : ١١٦٠ : ١١٦١ : ١١٦٢ : ١١٦٣ : ١١٦٤ : ١١٦٥ : ١١٦٦ : ١١٦٧ : ١١٦٨ : ١١٦٩ : ١١٧٠ : ١١٧١ : ١١٧٢ : ١١٧٣ : ١١٧٤ : ١١٧٥ : ١١٧٦ : ١١٧٧ : ١١٧٨ : ١١٧٩ : ١١٨٠ : ١١٨١ : ١١٨٢ : ١١٨٣ : ١١٨٤ : ١١٨٥ : ١١٨٦ : ١١٨٧ : ١١٨٨ : ١١٨٩ : ١١٩٠ : ١١٩١ : ١١٩٢ : ١١٩٣ : ١١٩٤ : ١١٩٥ : ١١٩٦ : ١١٩٧ : ١١٩٨ : ١١٩٩ : ١٢٠٠ : ١٢٠١ : ١٢٠٢ : ١٢٠٣ : ١٢٠٤ : ١٢٠٥ : ١٢٠٦ : ١٢٠٧ : ١٢٠٨ : ١٢٠٩ : ١٢١٠ : ١٢١١ : ١٢١٢ : ١٢١٣ : ١٢١٤ : ١٢١٥ : ١٢١٦ : ١٢١٧ : ١٢١٨ : ١٢١٩ : ١٢٢٠ : ١٢٢١ : ١٢٢٢ : ١٢٢٣ : ١٢٢٤ : ١٢٢٥ : ١٢٢٦ : ١٢٢٧ : ١٢٢٨ : ١٢٢٩ : ١٢٣٠ : ١٢٣١ : ١٢٣٢ : ١٢٣٣ : ١٢٣٤ : ١٢٣٥ : ١٢٣٦ : ١٢٣٧ : ١٢٣٨ : ١٢٣٩ : ١٢٤٠ : ١٢٤١ : ١٢٤٢ : ١٢٤٣ : ١٢٤٤ : ١٢٤٥ : ١٢٤٦ : ١٢٤٧ : ١٢٤٨ : ١٢٤٩ : ١٢٥٠ : ١٢٥١ : ١٢٥٢ : ١٢٥٣ : ١٢٥٤ : ١٢٥٥ : ١٢٥٦ : ١٢٥٧ : ١٢٥٨ : ١٢٥٩ : ١٢٦٠ : ١٢٦١ : ١٢٦٢ : ١٢٦٣ : ١٢٦٤ : ١٢٦٥ : ١٢٦٦ : ١٢٦٧ : ١٢٦٨ : ١٢٦٩ : ١٢٧٠ : ١٢٧١ : ١٢٧٢ : ١٢٧٣ : ١٢٧٤ : ١٢٧٥ : ١٢٧٦ : ١٢٧٧ : ١٢٧٨ : ١٢٧٩ : ١٢٨٠ : ١٢٨١ : ١٢٨٢ : ١٢٨٣ : ١٢٨٤ : ١٢٨٥ : ١٢٨٦ : ١٢٨٧ : ١٢٨٨ : ١٢٨٩ : ١٢٩٠ : ١٢٩١ : ١٢٩٢ : ١٢٩٣ : ١٢٩٤ : ١٢٩٥ : ١٢٩٦ : ١٢٩٧ : ١٢٩٨ : ١٢٩٩ : ١٣٠٠ : ١٣٠١ : ١٣٠٢ : ١٣٠٣ : ١٣٠٤ : ١٣٠٥ : ١٣٠٦ : ١٣٠٧ : ١٣٠٨ : ١٣٠٩ : ١٣١٠ : ١٣١١ : ١٣١٢ : ١٣١٣ : ١٣١٤ : ١٣١٥ : ١٣١٦ : ١٣١٧ : ١٣١٨ : ١٣١٩ : ١٣٢٠ : ١٣٢١ : ١٣٢٢ : ١٣٢٣ : ١٣٢٤ : ١٣٢٥ : ١٣٢٦ : ١٣٢٧ : ١٣٢٨ : ١٣٢٩ : ١٣٣٠ : ١٣٣١ : ١٣٣٢ : ١٣٣٣ : ١٣٣٤ : ١٣٣٥ : ١٣٣٦ : ١٣٣٧ : ١٣٣٨ : ١٣٣٩ : ١٣٤٠ : ١٣٤١ : ١٣٤٢ : ١٣٤٣ : ١٣٤٤ : ١٣٤٥ : ١٣٤٦ : ١٣٤٧ : ١٣٤٨ : ١٣٤٩ : ١٣٥٠ : ١٣٥١ : ١٣٥٢ : ١٣٥٣ : ١٣٥٤ : ١٣٥٥ : ١٣٥٦ : ١٣٥٧ : ١٣٥٨ : ١٣٥٩ : ١٣٦٠ : ١٣٦١ : ١٣٦٢ : ١٣٦٣ : ١٣٦٤ : ١٣٦٥ : ١٣٦٦ : ١٣٦٧ : ١٣٦٨ : ١٣٦٩ : ١٣٧٠ : ١٣٧١ : ١٣٧٢ : ١٣٧٣ : ١٣٧٤ : ١٣٧٥ : ١٣٧٦ : ١٣٧٧ : ١٣٧٨ : ١٣٧٩ : ١٣٨٠ : ١٣٨١ : ١٣٨٢ : ١٣٨٣ : ١٣٨٤ : ١٣٨٥ : ١٣٨٦ : ١٣٨٧ : ١٣٨٨ : ١٣٨٩ : ١٣٩٠ : ١٣٩١ : ١٣٩٢ : ١٣٩٣ : ١٣٩٤ : ١٣٩٥ : ١٣٩٦ : ١٣٩٧ : ١٣٩٨ : ١٣٩٩ : ١٤٠٠ : ١٤٠١ : ١٤٠٢ : ١٤٠٣ : ١٤٠٤ : ١٤٠٥ : ١٤٠٦ : ١٤٠٧ : ١٤٠٨ : ١٤٠٩ : ١٤١٠ : ١٤١١ : ١٤١٢ : ١٤١٣ : ١٤١٤ : ١٤١٥ : ١٤١٦ : ١٤١٧ : ١٤١٨ : ١٤١٩ : ١٤٢٠ : ١٤٢١ : ١٤٢٢ : ١٤٢٣ : ١٤٢٤ : ١٤٢٥ : ١٤٢٦ : ١٤٢٧ : ١٤٢٨ : ١٤٢٩ : ١٤٣٠ : ١٤٣١ : ١٤٣٢ : ١٤٣٣ : ١٤٣٤ : ١٤٣٥ : ١٤٣٦ : ١٤٣٧ : ١٤٣٨ : ١٤٣٩ : ١٤٤٠ : ١٤٤١ : ١٤٤٢ : ١٤٤٣ : ١٤٤٤ : ١٤٤٥ :

تعود للاخلاق حرمتها وللاناء والاولاد الرعاية التي حرمتهم منها رغبة الام ففى  
ان ترفع مستواهم الاقتصادى وقالت الدكتورة ايلين : ان التجارب اثبتت ان عودة  
المرأة الى الحریم هو الطريق الوحيد لانقاذ الجيل من التدهور الذى يسير فيه" (٤١)

### نبذة عن المجتمع الشيوى :

كان ماسبق لمحة عن البهيمية الهابطة والمعيشة الضنك والحياة النكدية  
التي يعلى سعيها المجتمع الغربى المعاصر وهى سحابة مظلمة تغطى سما  
اوربا كلها وترسل صواعقها وشواظها على كل ركن من اركانها ولكن " الرفاق"  
فى موسكو يزعمون ان ذلك الوجه الكالح خاص بالمجتمعات البورجوازية وان شـرر  
الغرب الاجتماعية مردها الى طبيعته الطبيعية ونظامه الراسالى . لذلك فهم يزعمون  
ان المجتمع العمالى " البروليتارى " مجتمع سليم متكافى ذو اخلاق من النـوع  
الذى تحدث عنه انجلز سلفا .

ولعل فيما اوردنا سابقا عن الوضع السياسى والاقتصادى داخل الستار الحديدى  
غنى فى الرد على هذه المزاعم فمجتمع ركيزته الحق وقوامه التجسروا بـ  
الذعر والارهاب لا يمكن بحال ان يكون مجتمعا انسانيا سليما . وانى يكون كذلك  
وهو يهدد قيمة الانسان وكرامته فى مقابل زيادة الانتاج ويجعل الغنى الفـرض  
الاساس لوجوده نـ هو الكدح فى معسكرات العمل او المزارع الجماعية .

ان الحزب الشيوى الذى يتحكم فى اقوات الناس ويعلق سيفه الرهيب فوق  
رؤوسهم ، يملك فرصة اكبر للتحكم فى اخلاقهم وهاداتهم ويتعمد ان يصوغ البشر  
فى قوالب معينة حصيلتها النهائية افساد الانسانية وتحطيمها ، فالفرد فى ظل

الانظمة الحمراء مجبر على أن يحشر هو وكامل افراد أسرته في غرفة واحدة هي غرفة جلوسهم ونومهم ومطبخهم ثم هي غرفة في مجمع لسكانى ضخم غير متجانس ، فالشقة التى تتكون من ست غرف يكون معدل سكانها ثلاثين نسمة ينتمون لست أسرة منها أسرة من البلد نفسه ومنها أسرة تعرض راسها للنقل التاديبى من احدى الجمهوريات النائية ، وثالثة تسكنها - مثلا - أسرة قادمة من احدى الدول " الديمقراطية الشعبية التابعة لموسكو " وهكذا . . . ويترك سكان الشقة في دورة مياه واحدة بالإضافة الى أن دورات المياه العامة قد تكون بنيت بلا أبواب منذ انشائها ، وحيث أن الغرف لا تحتوى الا على سرير واحد فردى فان الابوين ينمان عليه في حين ينام الابناء ذكورا واناثا حتى من البالغين على المنضدة متلاصقين وهي المنضدة التى يستعملونها للمطبخ بالنهار . (٤٢) وهذا بالطبع غير المساكن العمالية الملحقة بالمصانع التى يحشر فيها العمال والعمالات الذين يصلون الى عدة الاف في المصانع الكبرى .

ويبلغ تهمد الافساد في الدول الشيوعية حدا يجعل السياح العاديين الذين يتاح لهم التجول في البلاد الشيوعية يرونه بوضوح . يقول سائح سويسرى : " لقد انحطت القيم الاخلاقية في اكثر بلاد العالم بعد الحرب العالمية الثانية ولكن الفرق بين ما هو عليه الحالة في البلاد الشيوعية وما هو عليه في البلاد الاخرى هو ان الحكومات الشيوعية هي التى تسعى الى افساد الاخلاق وتحث عليه كما ان اوضاع الناس وفقيرهم ونظام حياتهم الذى فرضته عليهم الشيوعية كل اولئك تدعو الى افساد الاخلاق وتشجعه . فمادام ينتظر المجتمع من أناس تحشر الاسرة كلها الاب والام والفتيات والفتيان الكبار والصغار في غرفة واحدة هي غرفة نومهم وجلوسهم ومطبخهم . ان هذا النوع من الحياة والفقر وانعدام الوازع النفسى والدينى كلها امور تحض على فساد الاخلاق حتى ولو لم تتيسر الاسباب . فكيف والحكومة هي التى تيسر كل شيء لفساد المجتمع ، ففي اكثر البلاد الشيوعية وفي امهات المدن بصورة خاصة وجد الشيوعيون اماكن خاصة للفساد ولست أقصد بذلك بيوت الدعارة بل اقصد بذلك تلك الحداثى الواسعة ذات الخمائل الوارفة التى يتوارى بها الفجار عن اعين الناس او يرتكبون الفاحشة على اعين الناس بلا حرج ولا مبالاة . . . او هي شوارع تترك بلا نور ليلا لتسهيل الدعارة . وقد صرح المارشال تيتو في احدى خطبه موجها كلامه للشعب قائلا : لقد تركنا لكم الخمر والنساء فخذوها واتركوا لنا السياسة " .

والمرأة التى هي ميزان الاخلاق ارخس سلحة في البلاد وهي ترمى بنفسها على الرجل ولا سيما على الغريب وكل ما تطلبه هو ان يتزوجها ولو مؤقلا لى يتسنى لهما

الفرار من الهلاك والخلص من جحيم الشيوعية . وبالتالى فانى رأيت الناس يعيشون فى الهلاك الشيوعية كما تعيش البهائم . وانى لاخشى اذا طال - لا قدر الله - عمر الشيوعية ان يظهر الى عالم الوجود اناس يختلفون عن البشر ويرجمون بالمدينة التى وصلنا اليها بالاف السنين الى حياة الغاب " .

" . لذا فانى ارى بان العالم سيطر قرونا بعد القضاء على الشيوعية حتى يستعيد كرامته وانسانيته اذ لابد من تربية جديدة صالحة حتى يكون انسانا صالحا " (٤٣) .

أما فيما يتعلق بالزواج فان الزواج المعترف به من الوجهة النظرية فى الغرب الرأسمالى باعتباره العلاقة المشروعة بين الجنسين لا يحظى بذلك هناك فالشيوعية تعد الزواج وما ينشأ عنه من الاسرة وتربية الاطفال اثرا من آثار البورجوازية ومقيمة من تقاليد العصر الاقطاعى لاتليق بالمجتمع العمالى الحديث . فالبيان الشيوى يقول : " ان الاسرة البورجوازية سوف تختفى بشكل طبيعى باختفاء راس المال . . اما التهرب من البورجوازي عن الاسرة واهميتها فى التربية وهى اهمية العلاقة بين الولد وابويه فهو ما يشير الاشترازيون . ان تقدم الصناعة الحديث سوف يقطع كل الصلات العائلية بين افراد الطبقة العاملة " (٤٤) .

ويتحدث ارثر كستلر العضو السابق للحزب الشيوى عن المعادلة الشيوعية الصعبة فيقول : " اما بخصوص الدافع الجنس فقد كان مقروا ومعترف به الا انا كنا فى حيرة بشأنه . . كان نظام الاسرة كله عندنا اثرا من آثار النظام البورجوازي ينبئ نذ . لانه لا ينبى الا الفردية والتفائق والاتجاه الى اعتزال الصراع الطبقي بين الزواجا البورجوازي لم يكن فى نظرنا الا شكلا من اشكال البغاء يحظى برضاء المجامع ومواقفته الا ان السفاح والاتصال الجنسي العابر كان يعتبر ايضا شيئا سيئا غير مقبول . . من هذا انبرى ان الفضيلة البورجوازية شيئا سيئا كما ان السفاح . . كان سيئا كذلك . . اما الموقف الصائب الذى ينبئ ان نتخذ نحوه هذا الدافع الجنسي فهو الفضيلة العمالية التى تتلخص فى ان الانسان ينبئ له ان يتزوج ويخلص لزوجته وينجب ابناء عماليين . فاذا تساءلت : اليست هذه الفضيلة البورجوازية التى استنكرناها من قبل ؟ قيل لك ان هذا التساؤل ايها الرفيق يدل على انك لازلت تفكر بالطريقة الالية لبالطريقة الجدلية . . ان نظام الزواج الذى يعتبر فى المجتمع الرأسمالى مظهرا من مظاهر الفساد والتحلل يتحول " منطقيا " الى عكس ذلك فى المجتمع العمالى السليم . فهل فهمت

(٤٣) انظر دوماز : عائد من الجحيم . مقتطفات : ٥٦ - ٦٥

(٤٤) عن الصميم الذى هو : ٢٤

أيها الرفيق ام تحب أن أعيد عليك جوابي بطريقة " محكمة " أكثر من هذه ؟ (٤٥)  
وما تحدثنا عنه من التفكك الاسرى والتفكك الاجتماعى فى الغرب موجود بمعينه نفسى  
الدول الشيوعية مع اضافة شىء آخر أكثر خطورة وهو الشعور الدائم بالهلع والرقابة  
البوليسية والشك والحذر من كل انسان حتى افراد الاسرة الواحدة لا يمكن ان يقوم  
بينهم تواد وتقاهم كاملاً كما يكون بين خلق الله الآخرين . وقد مرت فى فصل علمانية  
السياسة قصة الطفل " الهطل " الذى وشى بوالده الى الحكومة فحكمت عليه بحشرة اعوام  
من السجن والعمل سخرة . (٤٦)

والمرأة - خاصة - تمنى شقاء لاحد ود له ففى لا تملك ان تبث شكواها فضلاً  
عن المطالبة بشىء من حقوقها حتى زميلاتها فى المصنع او المزرعة لا تستطيع ان تفانحنهن  
بكل ما يعتلج فى صدرها لان احتمال تسرب ذلك الى الادارة مائل للعيان بقوته لا يطاق  
تصورها . وهى " عاملة " بحكم طبيعة النظام وصرامته ولذلك فهى محرومة من ارضاء  
غرائز الامومة وهواطفها الانثوية مقهورة مكبوتة . اما الاطفال فالمحاضن التى تقيمها لهم  
الدولة اكثر منها فى الغرب كما انها أردأ منها فى اساليب التربية ووسائل المعيشة وهذا  
يضاعف الهلاء الاجتماعى ويؤثر بد المجتمع انحداراً الى الهاوية .

وذلك الوضع لا تدعو اليه الظروف الاجتماعية فحسب بل هو جزء من الفلسفة الشيوعية  
فقد ذكر انجلز أن من التدابير التى يجب على البروليتاريا ان تتخذها " تربية جميع  
الاولاد منذ ان يصبحوا قادرين على الاستغناء عن عناية الامهات فى مؤسسات عامية تابعة  
للدولة وهى حساب الامة . . . والحق المتساوى فى الارث لاولاد الشرعيين وغير  
الشرعيين " (٤٧) .

وصفة القول أن المجتمع الشيوى هو اخطر المجتمعات البشرية المعاصرة سواء  
من الناحية الاخلاقية او من ناحية الطمانينة النفسية والسعادة الاجتماعية فهو مجتمع منحول  
مذعور يخيم عليه كابوس شقاء مطبق الى حد ان الانسان لا يستطيع ان يفكر فى أمل حقيقى  
للخلاص .

وهذا التفسخ الفظيع والشقاء المريع الذى تعاني منه أوروبا اللادينية بشقيها  
الرأسمالى والشيوى هو النتيجة الطبيعية والعقوبة العاجلة لكفرها بالله وتكرها لدينه  
والاحتكام الى أهواء البشر وتخربات المضللين ، وانه لمن سنن الله فى خلقه  
انه ان لم تعد الى الله وتمسك بهداه فان المستقبل سيكون أمر وأنكى .

...

(٤٥) المصدر السابق ٥٦ - ٥٧

(٤٦) انظر الديقراطيه والشيوعية : وليم اينشتاين : ١٦٢

(٤٧) تصور من انجلز : ٤٨

الباب الثالث  
الفصل الخامس

علمانية الأدب والفن

توطئة :

الأدب - ومثله الفن - مجال رحب وميدان فسيح تنوُّ به الدراسات المتخصصة المستفيضة فضلا عن البحوث المنهجية الدراسية والأدب الأوربي خاصة له قصته الطويلة وتاريخه السحيق فوق أن معظم قضاياها كانت وستظل مثار نزاع ومدار جدل شديد بين الباحثين والنقاد ، وتلمب الاتجاهات السياسية والخلافات القومية والمذهبية دورها في ذلك .

وإذا وافقنا الرأي القائل بأن الأدب هو " صورة الحياة وانعكاسها - الواضح " فما بالك بصورة حياة كحياة أوربا حائرة مضطربة متهاققة متناقضة ؟ ! وهذه الأمور وغيرها - مما لا يخفى على المطلعين - تجعل البحث في هذا المجال محفوا بالمتاعب وتستنفذ جهد الباحث دون أن يستطيع أن يخرج بخلاصة متسقة تعبر على الأقل عن مدى جهده ، ان لم تعط الصورة المطلوبة للموضوع .

ومن الجلي " أننا لا نبحث في الأدب من حيث هو أدب وإنما ننظر إليه من خلال المنظار العام للموضوع أي من جهة علاقته بالدين . كما أننا مقيدون بالحجم الذي لا ينبغي أن يتجاوزه هذا الجانب من جوانب الحياة البشرية . ومراعاة ذلك تستدعي عرض الموضوع وصياغته ضمن منهج خاص يتميز بأمور :

- ١ - التركيز على ما له صلة قوية بموضوع بحثنا وعرضه بما يتناسب مع مقتضى الحال حجما وأسلوبا .



- ٢ — البعد — ما أمكن — عن الخلافات حول المذاهب الأدبية وتصنيف المدارس والانتماءات \* وتقييم المواد والشخصيات الأدبية \*
- ٣ — البعد عن الغموض الذي يكتنف الدراسات المصرية والذي سيظهر طرف منه — رغم ارادتنا — عند الحديث عن مدارس الضياع \*
- هذا وسنراعى — كالمادة — التسلسل التاريخي في عرض المعاليم الكبرى لعملية التحول الى العلمانية التي بلغت ذروتها في الأدب والفن المعاصرين \*

### ١ — عصر النهضة الأوروبية " الكلاسيكية الجديدة " \*

يقترن مسمى " عصر النهضة " الأوروبية بالحركة التي نشأت في ايطالية — المركز الحضارى الاسلامي الثاني في أوروبا — واستهدفت بحث الآداب الاغريقية القديمة التي أطلق عليها اسم " الآداب الانسانية " (١) تمييزا لها عن كتابات رجال الكنيسة اللاهوتية \*

لقد فوجئت أوروبا الفارقة في سبات القرون المظلمة بنور الحضارة الاسلامية فانبهرت به وأحست بواقفها المبرر تحت ضغط الكنيسة التي جثمت على فكرها وشعورها وسلوكها وأفقدتها الاحساس بانسانيتها \*

وهذه الیقظة المفاجئة أوقعت النفسية الأوروبية في مأزق حرج اذ تصادم في داخلها دافع ومانع قويان : الاول : دافع الاستمتاع بنور الاسلام والدخول في فردوس حضارته حيث التوازن الفريد بين الدنيا والآخرة ، وبين الروح والجسد \* ففى ظله تتطلق انسانيتهم لتعبر عن ذاتها بعيدا عن أغلال الرهبانية وشطط الكنيسة \*

---

(١) من المجيب ان تستورد الجامعات في المالم الاسلامي هذه التسمية دون وعي مع العلم بأن الاسلام ليس فيه ذلك التناقض بين ما هو الهى وما هو انسانى في هذا المجال \*

والآخر مانع التعصب المقيت والعداوة الحاقدة للإسلام وحضارته تلك التي عمقتها الحروب الصليبية وبلغت أقصى مداها في المد الإسلامي الذي قام به المجاهدون الأتراك •

وكان المانع أقوى من الدافع فخرجت أوروبا من ذلك التناقض النفسي بالبحث عن وسيلة تتيح لها الخلاص من يرثي السلطة الكهنوتية الطاغية دون أن تتخلى عن تعصبها وعداوتها للإسلام وأهله ولم تكن تلك الوسيلة سوى عملية " اجتراح الماضي " ببعث تراثها الوثني الأغريقي والالتصاق به لا سيما جوانبها الشهوانية البهيمية ]

وهذا الاتجاه - بطبيعة الحال - أزعج الكنيسة وإن كان أفضل لديها بكثير من احتمال إقبال أتباعها على الإسلام • وحاولت جهدها أن تدير الموجة لصالحها وتسيطر على الوضع بحيث تبقى عقائدها وتصوراتها تصبغ الأدب وتوجهه وتظل بصماتها بارزة في فنه المنحوت والمرسوم •

ولكن عوامل التحرر والانطلاق كانت أقوى من حواجزها واستطاع عصر النهضة أن يخطو خطوات كبيرة وجريئة للوصول إلى علمانية كاملة للأدب والفن عليهما - قام الأدب العلماني الحديث وارتكز •

ونستطيع أن نستعرض بعض ملامح الأدب والفن في ذلك العصر معتمدين على بحوث وتحليلات بعض المفكرين الأوروبيين فنجد أن أبرزها مايلي :

#### ١ - بعث التراث الوثني الأغريقي :

هذه هي الخطوة الأولى نحو الانفلات من سلطة الكنيسة والانقضاض على فكر وتقاليده القرون الوسطى • فمن طريق إحياء الآداب الإغريقية استطاع أدباء وفنانو النهضة النفاذ إلى عالم آخر خارج عن مألوف عصرهم ولا أثر فيه لشيء من اللاهوتيات • لقد نفذوا أول الأمر من كوة صغيرة لكنها ظلت تتسع حتى انتفض

بناءً الكنيسة والتقاليد من أسسه ، وطلعوا على الفكر الأوربي بمفاهيم جديدة ومعايير  
مغايرة سبقوا بها النهضة الفكرية العقلانية ، وذلك ما يعدّه الفكر الحديث أعظم  
مآثر النهضة •

يقول " برنتن " :

" انه طالما كانت العصور الوسطى في الواقع عصورا دينية وطالما ان عصر  
النهضة يعنى على الاقل محاولة العودة الى الوثنية اللادينية ان لم نقل الزندقة  
فان فن العصور الوسطى يرتبط بالكنيسة أما فن عصر النهضة فيتمتع بحرية  
بوهيمية " وهذه هي حقيقة الأمر ، وكان النحاتون والرسامون في ذروة عصر النهضة  
يقلدون العرى الكلاسيكى كما يقلدون كل شيء كلاسكى آخره فالفنان يبدأ  
يقود شيئا يشبه نوع الحياة وحشا فاحشا مجازفا ولكنه عظيم الأهمية ومن  
المفروض أنه لا يزال يقود " •

" لقد كان فنانون عصر النهضة الذين كرسوا جل حياتهم الفنية لفرض  
جمل المعتقدات المسيحية واضحة تبدو في اجمل مظاهرها للعيان ، يستمرون  
في القيام بالاعمال التي ورثوها عن الرواد السابقين للعصور الوسطى ، هذا وقد  
تحول الفن في العصور الحديثة الى فن علماني تقريبا حتى أن الفن الدينى  
كاد يختفى أو بالأحرى أصبح في الدرجة الثانية استنتاجيا وتقليديا •

" ان الكتاب الخياليين هم الفنانون القريبون من قلب الوضع الانسانى  
نحو الحياة • ان بترارك ورابله وشكسبير وسرفانتس والرسامين والنحاتين والموسيقيين  
الذين لا نزال نعلم أسماءهم هم نوع من الرجال الذين ينشدون طريقا وسطا  
بين المسيحية التقليدية كما خلفتها العصور الوسطى وبين العلمانية الحديثة  
التي بيد وأنّها تقلع جذور السحر والسم من الكون ( ١.١ ) • • كان هؤلاء  
الفنانون في تمرد مدرك كثيرا ضد التقليد المسيحى خلال العصور الوسطى ، لقد

انكروا مستندا واثبت عليهم - وهذا اكثر اهمية - أن يبحثوا بل يقيموا مستندا آخر ، فقبول هؤلاء العلماء المجرد لأي شيء كنبه قدماء اليونانيين والرومانيين لم يكف به رجال الفكر ، وكل شخص ألم بكل ما له علاقة بالعقل عاد هؤلاء الفنانون الى اليونانيين والرومانيين ، وكانوا بذلك كالمهندسين المعماريين حيث أعادوا تجديد موادهم \* (٢)

## ٢ - الاهتمام بالحياة الدنيا والوجود الانساني فيها :

ذلك الاهتمام نشأ رد فعل لتركيز الكنيسة على عالم الآخرة وحصر كل النشاط الفكري والفني لاتباعها في مجال الحديث عن الثالث والقديسين والملائكة والمعجزات وكبت المشاعر والأحاسيس الانسانية أيا كانت ما لم تكن في حدود دائرتها اللاهوتية ، ومن هنا أطلق على الحركة بكاملها وصف " للانسانية " .

وقد قام " دانتي " ت ١٣٢١ م في هذا المجال بمثل ما قام به " ميكافيللي " في مجال السياسة فقد خرج على الكنيسة خروجاً صريحاً وناقض تقاليداً ومقاييسها ، وابتداءً منه أخذ الأدب الأوربي يحل الانسان شيئاً فشيئاً محل " الاله " فالاهتمام بالانسان الذي نبه اليه دانتي ومعاصره كان المنطلق لمحاولة تأليه الانسان وتصويره على انه اله حقيقي وهي المحاولة التي بدأت في القرن التاسع عشر واكتملت على يد " سارتر " وأشباعه في هذا القرن مروراً بتأليه الطبيعة الذي دعا اليه عصر التنوير فيقول " داونز " :

" يقف ( دانتي ) كما وقف صديقه ومعاصره المصور الرسام " جيوتو " على رأس حقبة جديدة في تطور الفكر البشري ولما كان كلاهما فنانا عظيمين فانهما عبرا أصدق تعبير عن ذلك الشيء الجديد الذي ربما كان يجيش في صدور الكثير

من معاصريهم ولكنهم لم يستطيعوا الافصاح عنه كما أفصحنا .  
وهذا الشيء الجديد هو " الانسانية " هو الاهتمام بشئون الانسان في  
الحياة الدنيا . ونستطيع أن نتفهم خطورة هذا الجديد الذي يتزاحم القديم  
إذا قارناه بالمعتقد المسيطرة على أذهان الناس في ذلك العصر عن الحياة  
والكون . . . وموداها ان الحياة الدنيا ليست الا تمهيدا لاستقبال الحياة  
الآخرة ، وقد هيمن هذا الاعتقاد على الناس في القرون الوسطى جيلا بعد  
جيل تحت سطوة الكنيسة وسيطرتها الماتية على جميع نواحي النشاط الانساني وجميع  
المؤسسات الاجتماعية بينما كان علم العلماء كله يدور حول المبادئ الدينية  
والمعتقد الكنسية .

" ثم جاء عقب ذلك عصر الاستنارة وهو أول تبدل جديد طرأ على  
الناس في نظرتهم للحياة فاتجهوا الى أحضان الطبيعة يستوحون منها أسرار الكون  
ووضعوا ثقتهم المطلقة في مقدرة العقل الانساني . وقد نادى بهذا نفر من  
عباقرة ذلك العصر ، . . . كان مجالهم الفكري في ناحية الاهتمام بشئون الانسان  
في هذه الدنيا وترك الاهتمام بشئون الآخرة .

" وأما ( جيوتو ) فكان فنان هذه النهضة كما كان دانتي شاعرهما  
فقد أخذ جيوتو يرسم على جدران كنائس مدينة ( أسيزي ) صورا وأقاصيص  
لحياة القديس فرانسيس عرض بها رسوما من الناس والطبيعة والطيور والحيوان  
والزهور من واقع الحقيقة والمشاهدة وهو حدث جديد في الفن وخرج على التقليد  
القديم في تصوير العذراء والطفل يسوع وتصوير القديسين .

" ان ملحمة الكوميديا (٣) كانت حدثا جديدا في الأدب ، حدثا  
ضخما لم يسبق له مثيل ، فليس اذن من العجب أن يدعوها الناس بـ " الالهية "

(٣) اثبت كثير من الباحثين أن هذه الملحمة مقتبسة عن رسالة الغفران للمصري أنظر مثلا  
مقال الدكتورة عائشة عبد الرحمن بسلسلة تراث الانسانية ج ٢ ( ٢٤٤٠ )

لأنهم شعروا عند ظهورها أن ادبا أوروبا جديدا قد انبثق فجره .  
" ان الناس كانوا يعتقدون ما علمتهم اياه الكنيسة من أن كل انسان  
يكفر بالمسيحية جزاؤه جهنم ، وأما من يؤمن بها فمآله الى الجنة وجاء دانتى  
فخرج على تلك العقيدة القديمة وأقام موازين جديدة للمقاب والثواب على أساس  
من الأخلاق ... وعندما ننظر اليوم الى الوراء نجد شاعرا يوزع بالقسطاس  
المقاب والثواب " بدلا من ان يوزعها البابا " فاننا لا نرى في عمله  
شيئا خارقا غير أنه بالقياس الى عصره كان لا شك انقلابا خطيرا .

" وقد صدق الشاعر بوب " عندما عبر عن فلسفة القرن التالي

( ١٨ ) بقوله : " ان خير دراسة يقوم بها البشري دراسة للانسان "

وقد كان شكسبير قبله خير من قام بهذه الدراسة . والحق ان شكسبير يمثل أرقى  
ما بلغت اليه حركة النهضة الأوروبية بأجمعها ، وهى في لبابها تتلخص فى  
اكتشاف الجنس البشرى لقيمه وأهميته التى كانت قد ضاعت على مر العصور . ( ٤ )

وجدير بالذكر أن دانتى في ملحمة قد أدخل البابوات كلهم

قاع جهنم الابابا واحدا أدخله الجنة . ودلالة ذلك لا تخفى . ( ٥ )

### ٣ - العودة الى الاباحية الرومانية :

رد فعل للرهبانية والتزمت المغالى للذين كانوا يسيطرون على الحياة  
الاجتماعية الأوروبية في ظل الكنيسة قام رواد النهضة بتجديد شباب الكلاسيكية  
ومعها المذهب الأبيقورى في التمتع بضروب الملذات والانغماس في الشهوات  
الجسدية ، ومن هنا أهمل الملوك أو كادوا جانب الآلهة وأساطيرها وصراعهم  
من التراث الكلاسيكى الاغريقى والرومانى وانصب اهتمامهم على الجانب الاباحى

( ٤ ) كتب غيرت وجه العالم مقتطفات من ٣٦٢ - ٣٦٨

( ٥ ) انظر تاريخ أوروبا العصور الوسطى : فشر : ٢ / ٢٧٧ .

فليس مرد ذلك الى قوة ايمانهم بالمسيحية بقدر ما كان الرغبة  
في اشباع نزواتهم المكبوتة ويولهم العاطفية قبل اى شي آخر .  
وهكذا كان عصر النهضة يتسم بطابع كلاسيكى خاص يقدر الجسد  
ومجد اللذة في وقت لا تزال الرهبانية فيه هي المثل الأعلى ، ووجه زعماء  
ذلك العصر أنظار الناس الى مثالب الرهبانية بحجة منافاتها " للانسانية " وهو  
الوصف الذى كانوا يتسترون به .

يقول مؤلف " تكوين العقل الحديث " :-

" الحقيقة أن هذا الاهتمام بالانسانية عاش بصورة قوية واضحة  
منذ العصور التى سبقت غزوة المسيحية للبرابرة ، فالحياة التى صورها هوميروس فى  
الملاحم الوثنية تعكس لنا الوجود الانسانى .. وجل ما استطاع التقليد  
المسيحى هو أن يشوه سمعتها .. وقد انتشر خلال القسم المتأخر من القرون  
الوسطى تيار من الأغاني المبتذلة تمجد التمتع الصريح بالحياة ولذاتها ، وكانت  
هذه الاغاني كثيرة التحرر مفرطة في وصف النواحي الحيوانية ..  
" على النحو التالى :

نحن في تجوالنا مغتبطون مشرقون ...  
نأكل حتى الشبع نشرب حتى الثمالة ..  
نمرح الى الأبد نسهل من الجحيم ..  
تلتصق صدور بعضنا ببعضنا .. "

وحالما نشأ أدب علمانى عامى فقد صدر نفس التمتع الوثنى بخيرات  
الحياة الرفيع منها والوضيع فالشعراء المخنون " التروبادور " حولوا الفروسية  
المسيحية الى تمجيد للحب الانسانى .. ومن الجدير بالملاحظة ان أكثر هذه  
القصائد صراحة وواقعية نشأت من الثقافة البرجوازية في المدن ، فالأقاصيص  
الفرنسية البذيئة وصفت بصورة حاذقة التمتع بضروب الحياة " كما كان يحصل

في الواقع وتميزت بشغف خاص بسرد قصص الماكرين الأوغاد ومثالب الكهنسة  
كما نجد ذلك في قصائد شوسرة ومعروف صور الاوغاد التي رسمها بوكاشيو \*  
والحقيقة أنه ابتداءً من القرن الثاني عشر فما بعده زاد احتدام  
هذا الموقف وهذه الاهتمامات \* ويتحدث الفن عن نفس القصة التي يتحدش عنها  
الأدب فالمعذرات والقديسون والأقدمون \* يتحولون الى رسوم واقعية \* وتنقلب  
صور العذارى \* التقليدية البيزنطية الى فتيات قرويات ايطاليات \*

ولكن أهم ما أخذ العلماء الانسانيون عن \* الاغريق كان التمتع  
السعيد الطبيعي السليم بخيرات الحياة في حضارة رفيعة \* ووجدوا هنا  
أن اللذات غير الضارة والميول الطبيعية تعتبر الوسائل التي بواسطتها  
ينظم العقل حياة صالحة \* وأنها ليست من الشيطان فلا داعي اذن الى اعتبارها  
ذنبا اما أن يقهر بعمون الهى أو ينهل منه في خجل وشمور بالعار \*  
\* أدى كل هذا بالطبع الى ثورة على الأخلاق المسيحية فبدلاً من المحبة  
حل الفرح باستعمال الانسان للقوى التي وهبها الله اياها وحلت الحرية  
والمسؤولية بتوجيه العقل محل الخضوع لارادة الله \* وأخذ للبحث الفكري  
الجرى يحتل بالتدريج مكان الايمان \*

\* وانفجرت العاصفة بكامل عنفها على رأس الراهب \* ذلك ان فشل الراهب  
في تحقيق الطهارة التي بشر بها جعلت أدب القرون الوسطى منذ ولادته  
يعطى لزلالات الراهب صورة أكثر بشاعة \* وصورة بأنه أكثر حيوانية من سواء \* وجاء  
أحدق الايطاليين وأجروهم اطلاقاً لورنزا لا \* \* \* فأنكر في كتابه " حياة الرهبانية "  
كل قيمة للتقشف والقداسة وذهب أبعد من ذلك في رسالته عن اللذة التي يتفق  
فيها مع المذهب الأبيقورى فأعلن أن المرأة المتزوجة بل المستهتره أيضا هي  
أفضل من الراهبة \* لأنها تسعد الرجل أما الراهبة فهي تعيش في تبتل  
لا فائدة منه \* ومنعت موت الانسان في سبيل بلاده أو من أجل أي مثل أعلى بأنه  
لا يقره العقل \*



" هذا التحول المفاجئ " يوحى في بعض الأحيان بالرجوع الى ما يشبه الوثنية الخالصة ، ومثل الفن الايطالى أحسن تمثيل المزج الكامل بين المسيحية والوثنية فلو القينا نظرة على بعض الرسوم الشهيرة هل نستطيع التفريق بين الله والملاك والعدراء والصبي وكيويد والقديس .. "

" ثار الايطاليون على الأخلاق المسيحية واستبدلوا بها مجرد التمتع بالماليين من اشكال الجمال .. لكن الشعوب الشمالية وجدت في الحياة أكثر من الجمال وقد مثل هذه الروح فيما كتب رابليه الكبير .. وتتجسم روح ثورة النهضة في مقطع يطلب منارا بليه فيه أن نهرب من " أولئك الرعاع ذوى العقول الزائفة الماكين والقديسين المزورين الوقورى الهيئة المرائين مدعى الايمان " - الاخوان الخشنيين الرهبان الذين يلبسون النعال .. اهرب من هؤلاء الرجال عليك بكراهيتهم واحتقارهم قدر ما اكرههم أنا واننى لأقسم لك أنك ان فعلت فستجد نفسك أفضل حالا " (٦)

هكذا كان عصر النهضة ثورة على المسيحية التقليدية واعلانا للمودة الى الوثنية وهذه وان كانت في الواقع عملية سلبية الا أنها خطوة لا بد منها لكل حركة جديدة فمن الطبيعي أن تنصب أنظار رواد النهضة الى هدم كيان الواقع الذى رضخت له أوروبا ألف عام قبل ان يفكروا في ماهية الواقع الجديد .

٢ - العصر الحديث :  
-----

آ - الرومانسية :  
-----

لسنا في حاجة الى اعادة القول بأن حياة أوروبا هي عبارة عن خـطـ بيانى متذبذب تحكمه ردود الفعل المتناقضة ، فقد أصبح ذلك حقيقة مقـررة بعد أن رأينا شواهد ، في كل مجال ، وهنا في مجال الأدب نلمس تلك الحقيقة بوضوح :

فالنمط الكلاسيكية لم تدم طويلا إذ سرعان ما جرت عليها سنة أوروبا في الارتداد ، وإذا كان أعظم ايجابياتها هو الاهتمام بالانسانية وإيقاظ العقل الأوربي المظمو لياخذ مركز التوجيه في الحياة فانه حتى هاتان لم تستقوا دون تطهير أو تغيير .

وكان التطهير من نصيب الأولى أما الأخرى فكان نصيبها التغيير بـل الثورة ، ومن هذين انبثق المذهب الجديد الذى عرف بـ " الرومانسية " والذى يقترب تاريخيا بـسمى " عصر التنوير " .

أولا : تطور النزعة الانسانية :

لعل أصدق تعبير عن هذا التطور هو ما قاله مؤلفو كتاب " ثلاثة قرون من الأدب " :

" ان القرن الثامن عشر لم يخص للدين وانما خصص للعلم والسياسة فلم يعد زعماؤهم قساوسة مسيحيين .. بل فلاسفة طبيعيين .. لقد كان التفكير عميقا ومن نواح عدة كان القديم والجديد على طرفى نقيض . فالتطلع الى ما وراء الأشياء هذا العالم قد تراجع أمام التطلع الى أشياء هذا العالم ، لقد أصبح القديس الدائر حول محور الله عالما انسانيا محوره الانسان والحياة التى كانت تسير بهدى الكتاب المقدس ، ولم يعد العالم مكانا حيث المناياة

الالهية دائمة الحضور والفعل تضبط وتدير كل ما يحدث حتى التافه منه (١) ، فلمين العقل صار العالم الآن جزءاً من آلة الكون التي وقـــــد أخذت تدور مرة استمرت في الدوران لنفسها ونفسها (٢) حتى الله ذاته لم يعد شخصياً ، أباً يُحب ويُرهب ، بل أصبح قوة عاقلة سحيقة البعد لا شخصية ، "علة أولى" أدارت الآلة وتركها تعمل بنظام كامل وفق نوااميس رياضية وفيزيائية ، يسوع ابن الله أصبح يسوع ابن الانسان ( ١٩ )

" لم يعد موضوع البحث للجنس البشرى هو الله . بل الانسان " .  
" وتحسين حال الانسان يمكن توقعهما لا عن طريق الدين بقدر ما يمكن توقعهما عن طريق العلم والتربية والسياسة التي بها يستطيع اصلاح المجتمع " (١)

وهكذا اصبحت ثورة عصر النهضة المبهمة تملك منها عقلياً وساراً محدداً وذلك تواجهنا صورة وثنية جديدة أكثر وضوحاً .

وهذا هو المميز الأول للرومانسية وعنه نشأ " تأكيدها على سيادة القلب وحياة النفس الداخلية " بمعنى حصر كل الاهتمامات في حدود الكائن البشرى بل في اعماق النفس الفردية . ومنتقد الرومانسيون الأدب الكلاسيكى بأنه " كان الهدف منه تصوير البشر لا كما هم فعلياً ولكن كما هم مثالياً " (٢) مما جعل الأدب تقليداً وليس تمبيراً ، ولذلك فقد أهمل الرومانسيون الملاحم وحمورا - المسرحيات ، ونحوها بالأدب منحى شخصياً داخلياً ، فالكتابة الفنية تأتي في صورة اعترافات أو سيرة ذاتية والشعر يصبح غنائياً عاطفياً يعبر عن المعانى الوجدانية للبشر كالعشق والفرح والألم ويتفنى - بالدرجة الاولى -  
اثارة السامع وامتاعه .

(١) أشرف على الكتاب : فورستر وفوك : ١/٤٤ - ٤٥

(٢) المصدر السابق : ١/١٤٤ .

وكان من أبرز العوامل الاجتماعية المهيمنة لذلك طابع " الفروسية " التي كانت في ريعان شبابها اذ احتضنت الرومانسية حتى اندمجت في كيانها وأصبح الرومانسيون اللسان المعبر عن الحياة الفروسية بخصائصها وفضائلها . (٣)

وقد أفصح بعض زعماء المذهب عن علاقة " رد الفعل " القائمة بين الاتجاه الرومانسي والمسيحية ، فالمسيحية كما عرفوها تكبت الانسان - و " تصييه بالميلا نخوليا " ، ومن ثم فهي مسؤولة عما اصاب الانسانية من الانطواء والكآبة " وقد عزا الناقد الرومانسي الألماني شليجل الكآبة الى الدين المسيحي الذي جعل الانسان منفيا يشترق الى وطنه البعيد " . (٤) .

وانطلاقاً من ذلك وتمشياً مع التركيز على التعبير عن الذات جهد أولئك في ان يحولوا الشوق الصوفي المسيحي الذي كان يتجه الى الله أو " يسوع " الى حب عذرى أو ابا حى يعبر عنه في أسلوب فئاسي متجه الى الجمال الخارجى للمحبوب الذى كان فى الغالب امرأة وأحياناً " الطبيعة " .  
ثانياً : الثورة على العقلانية التي سادت القرنين ( ١٧ و ١٨ ) :

سبق أن عرضنا كيف فاجأ عصر التنوير أوروبا المسيحية بتلك الكلمتين -  
المقدستين لديه " الطبيعة والعقل " وجعل الاولى رمزا خفيا للوثنية يحل محل اسم " الله " في المسيحية والثانية وسيلة الى فهم الاله الجديد بدلا من وسيلة المسيحية " الوحي " .

ولقد وثق الهاربون من طفيان الكنيسة العلمى في مقدرة العقل وثوقا

---

(٣) حول تأثير الفروسية بالشعر العربى انظر مثلاً : عالم المصور الوسطى ج ج كولتون ٩٦-٩٧ ، ترجمة جوزيف نسيم ، ( دار المعارف ) .

(٤) ثلاثة قرون من الأدب = ١٣٤/١

أعمى ، وكان لكشف كهرنيكس وقوانين جاليليو ونيوتن وميادى ، سيكون وديكسارت العقلية أعظم الأثر في تمجيد العقل بل عبادة . ولما كان جل همهم اغاظة الكيسة والانتقام من عبوديتها فقد اشتطوا وغلوا في ذلك الى أبعد الحدود . لكنهم ما كادوا يلتفتون انفسهم وتستقر أعصابهم من مطاردة الكيسة حتى بدأ بعضهم يبحث عما اذا كان اله " العقل " جديرا بما أُعطي من قيمة وتقدير أم لا ؟

وكانت النتيجة مرة ، وهى أن العقل عاجز حقا عن تفسير الطبيعة واذ كان كذلك فهو أهج عن تفسير النفس الانسانية وفهمها . وتساءل أولئك أليس من طويق للثورة على الكيسة والسووصول الى فهم الطبيعة والانسانية الا طريق العقل وحده ؟

واستطاعوا أن يكشفوا طريقا آخر أرحب من العقلانية بمنطقها الجامد وقوابلها المحددة . وأقوى من العقل اختراقا للأسرار وتديدا للغموض ، وهى " الشعور العاطفى " ذلك الشعور الذى يمتلئ آفاق الخيال الواسعة فيسبر أغوار الذات الانسانية العميقة ويستجلى جمال الطبيعة ، وهكذا أخذ الرومانسيون يرتفعون رويدا رويدا عن الأرض ويخلقون في الفضاء السحيق ولكن الى غير الله ومن غير طريق المسيحية .

كانوا يتحدثون عن الحب ويبحثون عن الجمال وفلسفونهما في أساليب ضبابية كثيفة ، كما كانوا يتحدثون عن الشياطين والملائكة والسحر والموالم المجهولة في محاولات دائبة وهائسة لاسكناه أسرار الكون وتحقيق السعادة الداخلية .

وأصبحوا ينقبون عن الحقائق الأبدية لا فى الكتاب المقدس ولا فى الموفات العقلية ولكن فى صفحة الطبيعة الخلابة ومناظرها الحاملة ، وكل هذا أفضى بهم بالطبع — الى مثالية مشروقة جوفاء — أعظم فى بعض جوانبها من تلك التى انتقدوها على الكلاسيكيين .

ونتيجة أخرى مهمة هي أن الرومانسية باعتقادها أن غاية النشوة وقمة السعادة تكمن في أن يطلق الانسان عنان نفسه لتذوب في حب الطبيعة وتغنى فيها كما يغنى الصوفى في معبوده ، ولذا أحلت " الطبيعة " محل " الله " والشعور محل العقل - بهذا الاعتقاد - تكشف عن صورة وثنية جديدة : " وكل الكلام الجميل المعسول الذى قيل لتبرير هذه الوثنية : أن الطبيعة " محراب " الله وان الجمال " صورة الله " اننا نعبد الله في خلقه .. الى آخر هذه الجمل " الرومانتيكية ، البراقة .. كل هذا الكلام لا يستطيع أن يخفى تلك الروح الوثنية الفارقة في الوثنية التي تعبد المحسوس في حقيقة الأمر لأنهم تعجز عن ادراك " الله " بالروح .. والروح غنية عن المحسوسات " (٥)

ولقد عبر روسو - رائد الرومانسية - عن ذلك أوضح تعبير في " راهب سافوى " الذى هو صورة لذاته ، انه راهب بالفعل ولكنه يختلف جذريا عن رهبان الكنيسة فهو راهب في صومعة الطبيعة يسبح بحمدها وقد سرلها .

وفى كتابات روسو ( الاعترافات مثلا ) وقصائد بوب ( مقال عن الانسان ) وجوته ( فاورست ) وكذلك كيتس ولامارتين وأضرابهم نماذج واضحة للمذهب الرومانسى في أوج مجده ، ولما كان أعظم أثر للرومانسية ينحصر في رد الفعل الذى نجم عنها بولادة الأدب الواقعى اللادينى الحديث فلن نفيض فى الحديث عنها أكثر من هذا .

#### ب - الواقعية :

كانت الرومانسية بخيالها الجانح صورة صادقة لعصرها  
" عصر الهروب " الهروب من طغيان الكنيسة ، الهروب من نير الاقطاع البغيض ،

الهروب من تقاليد الماضي المرير (١) وجاءت الثورتان الفرنسية والصناعية —  
وجاءت الحروب الدينية والقومية وتغيرت ملامح الحياة تغيرا بارزا فكان لابد لصورة  
الحياة " الأدب " أن تتغير كذلك .

كانت أوروبا الكلاسيكية والرومانسية قد عادت كما أسلفنا الى الوثنية —  
وعيدت الانسان أو الطبيعة بطريقتهما الخاصة ، أما الان فالصورة تتخذ مظهرا  
آخر فلم ينحصر الاهتمام بالانسان دون الآله فحسب ، بل اقتصر — من الانسان —  
على وضعه الدنيوى ومكانته الاجتماعية ، وعلى واقعه المعيشى وجزء معين من نزواته  
ورغباته والظروف المحيطة به التي يتأثر بها سلبا وإيجابا .

هذا التحول من الانسانية بمفهومها الكلى عند الكلاسيكيين ومن الطبيعة  
والمثالية الفردية عند الرومانسيين الى الانسان المادى المشخص سيتخذ سريعا  
صورة وثنية جديدة تعيد " الانسان " وتحله محل " الآله " .

وكمادة أوروبا — لا تعرف الطريق السوى ولا الموقف الوسط — سقطت  
سقوطا مفاجئا من الفضاء السحيق الى الوحل الهابط .

كانت الرومانسية تحاول تصوير أعلى ما يمكن أن يصل اليه الانسان  
من القوة والمثالية في مواجهة تحدى الآله أو الطبيعة أو حتى نزواته وأهوائه ،  
فجاءت الواقعية لتصوره في ادنى ما يمكن أن يصل اليه من الهبوط في لحظات  
النصف القائلة .

كان يصارع الاقدار ويحاول اخضاع الطبيعة فاذا به ينهزم بضمف —  
أمام نزوة عابرة ولذة ساقطة . لقد اخذ الواقعيون على الرومانسيين مأخذ — ليست  
بعيدة عن الحقيقة — فهم ينكرون عليهم اهمالهم لشؤون الجماهير واغفالهم لحقوق  
الانسان المهذرة وسكوتهم على المظالم التي يعم بها المجتمع في حين كانوا

---

(١) وهى من هذه الناحية " واقعية " . انظر ثلاثة قرون من الأدب ٢٥٨ / ٢  
وجاهلية القرن العشرين ٢٢١ .

محلّين بأحلامهم بحثا عن الجمال والروعة والمثالية جاعلين هدفهم

الاسمى " الفناء فى الطبيعة " )

بل قالوا — والتاريخ يسعّهم بشئ من الأدلة — ان الرومانسيين كانوا

من الطبقات الارستقراطية أو من المقربين اليها ، وكانوا شعراء البلاطات

وندماء الاباطرة ، فهم وأدبهم جزء من ذلك الواقع الظالم الذى يجب رفضه

الى الابد .

وأخذوا عليها انها فى كل اعمالها الفنية كانت تقتصر على تصوير

الانسان المثالى واللحظة المثالية والمنظر المثالى ، متناسية أن البشر المثاليين

هم قلة نادرة فى الناس ، ومتخيلة تماما عن الانسان السوى والحياة المادية

بكل مشاكلها ومظاهرها ... الخ ما أخذوا وما نقدوا ... فبالاعتماد على مثل

هذه المبررات رفض أولئك الرومانسية وعابوا فنانيتها ، لكنهم لم يرفضوها — بالطبع —

لأنها حركة وثنية مستترة بل ان المتأمل لا يجد فى تلك المبررات العديدة ما يشير

الى ذلك .

ولذلك فبدى أن ينتقل الفن من انحراف الى انحراف ، من وثنية الى

أخرى — شاء ذلك الواقعيون أم أبوا — ولعل فى تتبعنا لخطوات الواقعية

الأولى ولاحقها ما يلقى الضوء على ما نقول .

الأهداف الأولى للحركة الواقعية :

شغل الواقعيون الأوائل أنفسهم من خلال رواياتهم التى انتزعت مكان

الصدارة من الشعر الرومانسى بنقد ومناقشة احوال الفرد والمجتمع ، وهذا ليس

انحرافا — بالطبع — بل هو أمر مطلوب ، ولكن الانحراف جاء من جهة الموقف

الذى اتخذته أولئك من الدين والأخلاق والتقاليد أثناء تصويرهم للمشاكل الانسانية

الواقعية — هذا اذا سلمنا أن هدفهم هو تصوير المشكلة وعرضها



وليس شيئاً في أنفسهم يريدون تقديمه من خلال ذلك التصوير (٢) وهذا الموقف الذي يضعنا على أول الطريق إلى الوثنية المعاصرة - تركز في قضيتيــــــــــــــن متقاربتين :

الأولى : الثورة على التقاليد الاقطاعية والمسيحية :

وذلك قد لا يعدو في الحقيقة أن يكون جزءاً من الثورة على طغيان  
الكنيسة وظلم الاقطاع يتخذ مظهرها مفايراً . وإذا كان بلزك ( ١٨٥١ ) هو  
أحد الرواد القدامى للواقعية فلنقتطف شاهداً على ما نقول من إحدى رواياته  
وهو محاوراة بين قسيس عجوز وامرأة لم توفق في حياتها الزوجية :

قال المجوز : على أي حال يا سيدتي الماركية هل فكرت قليلاً في كل الآلام البشرية ؟ هل رفعت عينيك نحو السماء ؟

قالت : لا يا سيدى اذ تشغل القوانين الاجتماعية بشدة على قلبى وتمزقه  
لي تمزيقا حتى لا أستطيع الارتفاع بنفسى الى السماوات ، ولعل القوانين ليست  
في قسوة آداب المجتمع ، مأوه . المجتمع !  
- علينا يا سيدتى أن نطيع هذه وتلك فالقانون هو الكلمة والآداب هى  
أفعال المجتمع .

عادات تقول الماركيزة مبدية حركة اشمزاز " طاعة المجتمع " ؟

هيه ! يا سيدى ان شئورنا جميعها تتشأ عنه ، لم يضع الله أى قانون للشقاء ولكن عندما تجمع الناس بعضهم مع بعض أفردوا عمله (٣) ونحن " نحن النساء " لقد عاملتنا المدنية بأسوأ مما عاملتنا الطبيعة به ، فالطبيعة تفرض علينا الآلام البدنية التى لم تخففوها في حين أضافت المدنية المشاعر التى —

(٢) لا شك أن في الادب الاوربي الواقى كتابات انسانية هادفة كما في بعض روايات ديكنز وتولستوى وهيجو •

(٣) من هذه العبارة يبدو تأثير بلزك بنظرية روسو عن المقد الاجتماعي .

تخونونها باستمرار ، اذ تخفق الطبيعة الكائنات الضعيفة على حين تحكمون عليها أنتم بأن تعيش كي تقوموا بتسليمها الى شقاء دائم ، وومدى الزواج - وهو نظام يرتكن اليه المجتمع - الى اشعارنا نحن وحدنا بأثقاله ، فللرجل الحرية وللمرأة الواجبات ، علينا أن نهيبكم حياتنا بأكملها وليس عليكم من حياتكم نحونا الا لحظات نادرة ، ثم ان الرجل يختار هناك حيث نرضخ نحن عن عسى .  
أوه ! يا سيدى لعلى أستطيع أن اقول لك كل شيء . . . فالزواج على نحو ما يطبق اليوم بيد ولي دعاة مشروعة منه تنبع كل آلامنا . . . " وبعد أخذ ورد تعود الماركيزة فتقول للقسيس :

" . . . انكم تفضحون المخلوقات المسكينة التي تبيع نفسها في مقابل بعض الدراهم لرجل عابر ، فالجوع والحاجة تحللان هذه العشرة العابرة ، وهذا في حين يغفر المجتمع وشجع الزيجات المباشرة برغم بشاعتها بين فتاة ساذجة ورجل لم تره أكثر من ثلاثة أشهر ، فتباع طول حياتها ، لا شك ان الثمن مرتفع اذا كنتم عندما تسمحون لها بالمكافأة على آلامها تقومون بتشريفها ولكن لا . . .  
اذ أن المجتمع يفترى على أفضل الفاضلات من بيننا ! ذلك مصيرنا في وضوح من كلا وجهيه : الدعاة العامة والخزى والفضيحة ، أو الدعاة الخفية والشقاء " (٤)

والآن نستطيع أن نحكم بما اذا كانت واقعية بلزاك تهدف الى تصوير -  
مأساة بعض النساء أم تهدف الى تصوير افلاس رجل الدين وتها فت وفضاءة -  
التقاليد ، وليس غريباً بعد ذلك أن تصر معظم الروايات الواقعية على تصوير المجتمع في صورة العدو واللذ الذي يكبل الفرد ويحد حريته وتطلعاته .

---

(٤) امرأة في الثلاثين : ١٤٥ ، ١٥٤ ترجمة عبد الفتاح الديدي .

### الثانية — الهجوم المباشر على حقائق الدين :

منذ بد " حركة النهضة نجد روح الكراهية للدين من قبل الأدباء والفنانين واضحة في انتاجهم الشعري والفني ، الا أن هذه الروح كانت تعبّر عن نفسها من خلال الهجوم على رجال الدين وفي القليل تجرأت على الهجوم المباشر على حقائقه ، من ذلك ما رأينا في كوسيديا دانتى وما سبق من قول رابليه ، وكذلك هناك مسرحيتا موليير " المثزمت " و " طرطوف " والأخيرة تصور نفاق رجل الدين وجشعه (٥) ومثلها قصة " صاحب الطاحون " لشوسر ، يقول مؤلف " قصة الفكر الغربي " :

" يرد كثيرا في الأدب الشعبي الوسيط ذكر القسيس الجشع والقسيس الفاسق والقسيس المفرور الذي تشغله أمور الدنيا ، وكذلك لا يمحطنا شوسر صورة طيبة عن رجال الدين . . ومع ذلك فلم يكن في كل هذا الا قليل من المصاراة وانما كان يرمى الى انزال القسيس الى المستوى البشري العام ولم يقصد الى تحدى بناء المسيحية الفلسفي والديني أي نظرتها الشاملة الى الكون كنا قصد الى تحديها في أيام فولتير وتوم بين . . " (٦)

ثم تطور الأمر أكثر من ذلك في كتابات عصر التنوير الا ان رجل الدين — بمفاسده وطفياته — لا يزال هو المنفذ الى مهاجمة الدين ويظهر ذلك جليا في قصة الراهبة " لديدرو وهم الموسوعيين الفرنسيين التي مثلت في الستينات بباريس تحت اسم " المتدينة " بناء على اعتراض الكنيسة . (٧)

---

(٥) ترجمها للمربية : يوسف محمد رظ ، وفي سلسلة تراث الانسانية ٢٣٣ / ١  
" وقد أثارت ضيق رجال الدين حتى نادى احدهم بحرق موليير حيا " .

(٦) جرين برنتن ٢٩٦ — ٢٩٧ .

(٧) حدثني بذلك شاب مغربي مسلم يدرس في فرنسا .

وجاءت الواقعية فاتخذت دور الهجوم المباشر على حقائق الدين مقرونة  
بالتشهير برجاله أو منفرد عنها ، وهذا ذلك مبكرا وصريحا وها هوذا جوستاف فلويمير  
يعطى الشاهد على ذلك في روايته " مدام بوفاري " التي حوكم بسببها آنذاك :

ففى أحد فصولها تسأل ربة النزل القسيس عما اذا كان يريد جرعة من  
النبذ فيعتذر وينصرف " وما أن اطمأن الصيدلى الى انه لم يعد يسمع وقبـع  
قدمى القسس .. حتى أبدى رأيه في مسلكه فوصفه بأنه ناب ، فقد بدا رفضه أبغض  
ألوان الرياء ان أن القساوسة يحتسون الخمر فى الخفاء ، ومحاولون أن يستعيدوا  
الأيام التي كانت الكنيسة تتقاضى فيها الضرائب من رعاياها .

" صاحبة النزل : انه رغم قولك يستطيع أن يطوى أربعة من أمثالك على  
ركبتيه ، لقد ساعد رجالنا على تخزين الحشب الجاف ..

الصيدلى : مرحى ، أرسلو بناتكم اذن ليعترفن أمام رجال هذا الصنف  
( ! ) لو كنت في مركز الحكم لأمرت بأن يفصد القساوسة في كل شهر .. في —  
سبيل مصلحة البوليس والأخلاق .

كف عن هذا يا مسيو هومية فأنت كافر لا دين لك .

— بل لى دين ، دينى الخاص ، وان لى من التقوى ما يفوق ما لى لدى  
هو " لا " .. رغم نفاقهم ودجلهم اننى على العكس أعبد الله ، وأؤمن بالكائن الأعلى  
أؤمن بوجود خالق كيفما يكن كنهه .. ولكنى في غير حاجة لأن أذهب الى  
الكنيسة .. لأستمن من مالى رجالا لا يصلحون لشيء .. ان المرء ليستطيع  
أن يهتدى الى الله في غابة أوفى حقل أوحى بمجرد تأمل قبة الاثير ..  
ان إلهى هو اله سقراط وفرنكلين وفولتير وميرانجيه ، اننى من أنصار الايمان الذى دعا  
اليه قس " سافوا " ( روسو ) ومن المؤمنين بعبادى ثورة ١٧٨٩ الخالد ، ولا  
أستطيع أن أعبد الهها مزعوما يسير فى حديقته وعصاه فى يده ، ويودع أصدقا ..

أجواف الحيتان ، وموت صارخا ثم يبعث بعد ثلاثة أيام ، هذه جميعا في حـد ذاتها سخافات تناقض تماما كل قوانين الطبيعة ، وفي هذا ما يوضح لنا ضمنا كيف أن القسس ظلوا دائما متشبثين بجهل صلد لا يلين يحاولون أن يدفنوا البشر معهم في جوفه " (٨)

على مثل هذا نمت الحركة الواقعية وترعرعت بصورة ومواكبة الحياة الأوربية التي أخذت تتحلل من عقائد المسيحية الكسبية وأخلاقها شيئا فشيئا .  
٣ - الأدب المعاصر " من الواقعية الى اللامعقول " ::

ان اى باحث في الأدب المعاصر لا بد أن يرى بوضوح مؤثرات جديدة وقوية أدت به الى الحال الراهنة وميزته عن المدارس والاتجاهات السابقة .  
وليس ضروريا - بالطبع - أن تكون هذه المؤثرات أدبية محضة ، فـما دام الأدب هو صورة الحياة فان كل التحولات التي طرأت على الحياة الأوربية سوف يصحبها تحول مماثل في الفن والأدب ، ويرى أحد النقاد الغربيين أن هناك أربعة من المفكرين يعود اليهم الفضل في الاتجاهات الفنية والنقدية الحديثة هم " داروين وماركس وفرويد وفريزر " (١)

والحق ان لداروين وفرويد خاصة أعظم الأثر في ذلك :  
أما الداروينية فان الفلسفة الحيوانية التي بنيت عليها ولدت تفـسـى النفسية الأوربية شعورين عميقين لا يمكن للأدب الأوربي مهما تعددت مدارسـه ومناهجه الا أن يكون تعبيراً عن احدهما :

١ - حيوانية الانسان التي تلتفـى المشاعر الروحية تماما وتجعل الكائن البشرى كتلة من اللحم والعظم كأي حيوان آخر ولا هم له الا ارواء غرائزه البهيمية والحصول على اكبر قسط من المتاع الجسدى المحض .

٢ - والشعور بتفاهة الحياة وحقارتها ونقص أية غاية سامية لوجودها  
وهو الشعور الذي عبرت عنه مدارس الضياع المختلفة تحت اسماء  
وشعارات شتى .

وأما الفرويدية فقد عمقت الاتجاه السلبي حيوانى موصلة اياه الى الخسيس  
وصاغته في فلسفة نظرية منمقة تجعل الرمال الجنسي هو الفايضة  
والوسيلة وهو محور الحياة ومحور البحث ومناط التفكير وعللة الملل .  
وعمقت كذلك الشعور بالضياع والحيرة فقد تركزت فلسفتها الجنسية  
حول الجوانب المجهولة - ان لم نقل المخلقة - كالمقل الباطن واللاواعى  
والاشعور والانا المثالية . الخ وكأنها بذلك قدمت العوض المماكس  
للإيمان والاحساس الروحي .

وهناك غير ما سبق عوامل ومؤثرات كثيرة :

فهناك الحرباء العالميتان وهما الكارثة التي حطمت القيم والأعراف  
والقوانين ، وأذهلت بفظائعها المروعة عقول البشر ، ولا يزال التهديد الذرى  
واحتمال نشوب حرب ثالثة يسيطر على مخيلة الناس ويؤرق شعورهم .  
وهناك التفسخ الاجتماعى حيث الأسرة محطمة والمشاعر النبيلة مفقودة  
والتنافس الضارى على أهده ما جعل الانسان يمشى في دامة رهيبه من القلق  
لا يجد موطئ قدم تسكن نفسه اليه منذ ولادته حتى مماته .

وهناك - ايضا - النظريات العلمية الجديدة لا سيما " النسبية " -  
ودورها يتجلى في انها أفقدت الناس قيمة الأحكام المطلقة والإيمان والثقة في أية  
أسس ثابتة وعامة ، ثم انها تستعمل في بحوثها عن الكون والانسان أرقاما مذهلة  
يعجز العقل عن تصورهما وتكلم بلفظ محيرة مربكة تجعل المرء فريسة تناقض حاد  
يبين إيمانه الوثيق بعلميتها وصدقها وبين عجزه عن ادراك مدلولاتها وتفسير  
معانيها .

وهناك الوسائل الفنية الجديدة كالسينما والتلفزيون والصحافة المتطورة ودور النشر الكبيرة تلك التي جعلت تعميم المادة الأدبية وزيوعها أمراً ميسوراً للغاية وخلقت جواً من الشافعية الحاد بين المؤلفين والمنتجين والرسامين •

بهذه المؤثرات جميعاً تأثر الأدب المعاصر وانفصل بالتالي عن الدين انفصلاً حاسماً ، وهما قيل في تعداد مدارس ومذاهبه فانه يتذبذب بين اتجاهين رئيسيين هما : الإباحية ، والضياح .

ويطلق النقاد على الأدب المعاصر في الجملة مسمى " اللامعقول " وهو اطلاق له ما يبرره لا سيما في مدارس الضياح ، ولا يرون أي تناقض بين ذلك وبين وصفه بأنه " أدب واقعي " فان واقعية القرن العشرين تتجلى في " لامعوليته " .

والواقع أن الارتداد من الواقعية الى اللامعقول يشبه الانتقال من الكلاسيكية الى الرومانسية مع اختلاف صوري فقط ، على أن رباط الوثيقية يظل هو الرباط المشترك بين الجميع •

## أولا - الاتجاه الإلهامى :

في كل مراحل التاريخ الأدبى الأوروبى لم ينفك الفن عن الإباحية ، إلا أن صورها كانت تختلف وتسير متطورة ولكن إلى أسفل ، وما أصدق قول برنتن :

" أن الخشونة والفحش من الصفات الدائمة تقريبا في ثقافتنا الغربية " (١)  
فالأغاني البذيئة والمسرحيات الرقيقة في عصر النهضة تعقبها عبادة اللذة والجمال في الرومانسية ثم تصبح الدعوة صريحة إلى الفجور والفاحشة في الأدب الواقعى وتظل صورتها تكبر وتغل حتى تصل إلى الأدب المكشوف .

ومذ لك بعدت الشقة جدا بين رهبانية الكنيسة والفن وصار بينهما هوة لا قرار لها . وإذا عرفنا أنه ما تزال نسب تماثل افروديت " الهة الحب " عند الاغريق هي المقياس لأجساد مثلات هوليود (٢) فلن يخفى علينا ارتكاس هذا الاتجاه إلى الوثنية .

ولنبداً بالطريق من أوله - متجاوزين عصر النهضة - لنجد تلو ك المجموعة من الأدباء في العصر الحديث الذين كرسوا فنهم وحياتهم للإباحية .  
فهناك " الفريدي موسىه " شاعر " الليالى " الذى كان " ايقوريسا بأوسع معانى الكلمة " ومعاصروه أمثال " بروسبير " صاحب قصة " كولومبيوسا " والكسندر دumas " الكبير والصغير " ، والاخير مشهور بقصة " غادة الكاميليا " وفلمبير صاحب " مدام بوفارى " ومعهم الكاتبة العربية " جورج ساند " صاحبة " ليليا " و " ألديانا " ونبغى " الا نيسى " ستندال " صاحب " الأسود والأحمر " وأوسكار وايلد (٣) وأمثالهم كثير .

---

(١) قصة الفكر الغربى : ٢٩٧ .

(٢) انظر المصدر السابق : ٨٥ .

(٣) انظر سلسلة تراث الانسانية تحت هذه الاسماء المذكورة لا سيما ج : ٢٠٧٤ .



وكل أدب هو " محصور في تمجيد الرذيلة وتبرير أعمال الماهرات -  
والاشفاق عليهن ، ودخل هذا الاتجاه مرحلة أتم بالمدرسة " الطبيعية التي يتوسعها الكاتب اليهودي " أميل زولا " صاحب " الأرض " و " البهيمية " وغيرها وهي مدرسة اباحية متخصصة .

وهن هذا الاتجاه يقول أحد عظماء الأدب الأوربي " تولستوي " سنة ١٨٩٨ :  
" أصبح المقياس الوحيد للفن الجيد والفن الردي هو اللذة الشخصية  
فالخير هو ما يبعث اللذة في نفوسهم وهذا هو الجميل ، وهذا ارتدوا إلى  
تصور الاغريقين البدائيين الذين أدانهم أفلاطون ، وطبقا لهذا الفهم  
في الحياة تكونت نظرية في الفن " (٤) ويقول :

" اننا نشبه الفن المعاصر - مع غرابة هذا التشبيه - بامرأة تبسّع  
جسد ها لارضاء الذين يستفنون اللذة بدلا من أن تجعله مستودعا للامومة ، فالفن  
المعاصر يشبه الماهر في أدق التفاصيل فهو مثلها ليس وفقا على عصر معين ،  
وهو مثلها مبهرج ، وهو مثلها قابل للبيع دائما ، وهو مثلها كله اغراء  
وكله هدم " (٥) .

ثم جاء فرويد وجاءت الحرب الأولى فاكسب هذا الاتجاه قوة دافعة  
واستشرت رذائله في الأوساط العامة وانهاهال الاقبال على انتاجه الرخيص ووجد لها  
الهدامون والمتكسبون فرصة لنفث سمومهم واستغلال مطهر الناس واللعيب  
بعواطفهم واثارة غرائزهم ، وبرز هنا اسم " ديفيد هيرت لورانس " - ١٩٣٠ -  
الذي كتب عدة روايات منها : " أبناء عشاق " و " عشيق ليدي تشارلي " والاخيرة " أثارت ضجة كبرى في انجلترا بسبب جرأتها المتناهية في تصوير  
العلاقات الجنسية ولم تنشر كاملة الا مع بداية الستينات " (٦) .

---

(٤ و ٥) عن دراسات ادبية : يوسف الشاروني : ٨٤ و ٩٤ .

(٦) سلسلة تراث الانسانية ٢٦٣ / ٧ .

ومعد ، طلع ولسن بـ " مذكرات مقاطعة هيكث " سنة ١٩٤٦ التي صدرتها محكمة القضايا الخاصة بعد ان بيع منها خمسون الف نسخة في نحو أربعة أشهر . وهي تصور بالتفصيل الدقيق كما قال هايمان : عشرين دورا من ادوار العملية الجنسية يقوم بها أربع عاهرات ٠٠ (١) (٧)

وهناك عدد لا يحصى ممن تفتنوا في تصوير اعمال الدعارة والمهـمـر مـهـرـين ومسوغين وأوقفوا حياتهم الأدبية لذلك ، حيث الجمهور يتلهف لقراءتها والمنتجون يتسابقون لإخراجها مشاهد حية ، ولا غرابة في ان اكثر الروايات الأدبية العالمية تنتشرا هي اكثرها اسفاقا ووزيلة .

وهذا كله في نطاق الادب الجاد او الهادف (٢) الذي يعد جزءا من التراث الحضارى البشرى والذي تكتبه شخصيات أدبية مرموقة وتروى له الجوائز والمسابقات الدولية والقومية ويكتب له النقاد والمعلقون .

أما ما يسمى " أدب الجنس " او الأدب المكشوف الذي لا يصح أن يسمى أدبا بحال ، فهو في كل العالم الخرس مل السمع والبصر يملا الحوانيسات ويستنفذ الصحافة وسيطر على دور العرض السينمائي ويستغرق أوقات الملايين من الناس وحتى الأطفال تكتب لهم مسلسلات جنسية وروايات جنسية ومسوحيات جنسية .

### ثانيا - الاتجاه الضائع :

لم تستطع كل المذاهب الفكرية والفلسفات الاجتماعية أن تعطى الانسان المعاصر - أو القرد حسب تعبير كامو - أى نوع من أنواع الثقة والاطمئنان . بل على العكس كان دورها الفعال ينحصر في اجتثاث موروثات

---

(٧) النقد الأدبي : ستانلى هايمان .

الكنيسة التي كانت رغم هشاشتها تقدم شيئاً من الاستقرار والثقة فى  
المصير .

وكانت العوامل النفسية والاجتماعية التي أشرنا إليها سلفاً تهدم كل  
أمل في الوصول الى السعادة والايمان بالقيم المجردة : أيا كانت .  
وأمام العملاق الميكانيكي الرهيب وسيطرة الآلة الطاغية شعر الانسان  
بأنه قد سحق وأن وجوده قد تضائل الى حد أدنى مما كان عليه وهو يواجه  
جبرية الكنيسة واضعاً مصيره بين يدي قدرها المحتوم .

وهنا تحققت نبوءة شبنجر وتكهنات أورويل عن مستقبل الجنس - أو القطيع -  
البشرى ، وأصبحت مشكلة الانسان العظمى في الحياة هي وجوده حياً ، والكلمة  
التي قالها أوغسطين " أصبحت أنا نفس مشكلة بالنسبة لنفسى " لم تعد  
خاصة بالفلاسفة بل باتت ترددها شفاة الفرد العادي من أجيال الضياع  
وتسائل الأديب المعاصر :

" هل لحياتنا معنى ؟ ما هو ؟ ما هو مكان الانسان في العالم ؟ هنا  
يظهر حالاً لماذا كانت الأغراض البلزاقية مطمئنة انها تنتمى : الى عالم  
يكون الانسان فيه سيداً وهذه الأغراض كانت أموالاً وأملالاً لا هم الا امتلاكها  
والاحتفاظ بها .. وكان ثمة هوية ثابتة بين هذه الأغراض والكمها ، صورة  
بسيطة هي في الوقت نفسه ميزة ووضعية اجتماعية ، كان الانسان سبب كل شئ ،  
مفتاح الكون وسيد الطبعي بالحق الالهي ، أما اليوم فلم يبق الكثير من  
كل هذا .. " .

ومع ذلك فهو يتبجح قائلاً :

" اننا لا نؤمن ابداً بالمعاني الجامدة : الجاهزة التي يقدمها النظام  
الالهي القديم للانسان وعلى أثره نظام القرن التاسع عشر العقلائي ولكننا  
نضع كل أملنا في الانسان : ان الأشكال التي خلقها هي التي تستطيع

اعطاء العالم معنى (١) وهذا هو دستور اللامعقول .

ان الادب المعاصر يرفض الايمان بالمعاني المحددة والقيم الثابتة  
المجردة تبعا لعدم ايمانه بهدف كوني ثابت ، انه يريد أن يؤمن بذلك  
الهدف سواء في صورة " القدر " بالشكل الذي تقرره لاهوتيات الكنيسة  
او في صورة المثال كما تخيله أفلاطون وفلاسفة الاغريق . ففي نظر أدباء الضياع  
ينبغي ألا يكون هنالك ارادة تسير الحياة الانسانية على خطة مرسومة الى هدف  
مقصود ، كما أنه ليس هناك نموذج سام يفوق الادراك تكون الحياة الحسية  
انعكاسه وصورته الموازية له .

والسبب الذي دفعهم لانكار ذلك هو توهمهم أن الايمان بشيء  
منه يتعارض مع ما زعموه " حرية الانسان " من جهة . ومع ما يظهر في الكون من  
تناقض وتقلب تعجز عقولهم عن تفسيره من جهة أخرى .

ولم يظل هذا الاعتقاد فكرة مجردة بل بنى عليه الدستور العلمي للفن  
الذي ينص على ان " الفن للفن " يقول بعضهم تحت عنوان : الالتزام الوحيد  
الممكن للكاتب هو الادب :

ليس من الصواب الزعم أننا نخدم في رواياتنا قضية سياسية مهما كانت  
قضية تبدو لنا عادلة وحتى لو كنا في حياتنا السياسية نحارب في سبيل  
انتصارها ، ان الحياة السياسية تضطربنا دون انقطاع الى افتراض معاني ( كذا )  
معروفة : معاني تاريخية ، معاني اخلاقية ، ان الفن أكثر تواضعا وأكثر  
طموحا ، ففي نظره ليس هناك من شيء معروف مسبقا ، وقبل العمل لا يوجد  
شيء : لا يقين ولا قضية ولا رسالة ، فالظن ان عند الروائي شيئا يريد  
أن يقوله وأنه يبحث بعد ذلك كيف يقوله يمثل أخطر عمل مناقض للحقيقة (٢) .

(١) معجم الادب المعاصر : ٦٢ ، ٦٣ .

(٢) المصدر السابق : ٦٣ .

هذا الاحساس بالضياع وعدم الانتماء في عالم يمحج بالمعضلات الحضارية  
والمآسى الانسانية جعل الرواية المعاصرة تتخذ بطلها من نوع آخر ملاءم  
لاتجاهها ، وتستطيع المرء ان يعد نوهية البطل مؤشرا حقيقيا لتحديد الانتماء  
الفنى وتطوره ، فالأدب الكلاسيكى كان بطله هو ما يدل عليه المعنى الاصلى للكلمة  
بطل ، ثم حولت الرومانسية بطلها الى العاشق أو الصوفى ، أما بطل الرواية  
الواقعية فهو غالبا الشهبواني أو المادى ، وفى أدب الضياع المعاصر نجد ان  
البطل هو الصعلوك أو المتشرد أو هو اجمالا ذلك الانسان الذى مضى به  
الخيبة والدمار .

### أمثلة من أدب الضياع :

#### ١ - " القضية : كافكا " (١) :

تصور أزمة انسان عادى كان يعيش حياة طبيعية كسائر الناس يفاجأ برجال  
شرطة غربيين يلقبون القبض عليه ويحاول عبثا أن يعرف السبب . ويحدث ان تحال  
قضيته الى محكمة غربية في اشخاصها وقانونها ونائها وظل يتراجع مدافعا  
عن نفسه دون ان يعرف ماهية القضية ، وظل رهن الاعتقال الا أنه اعتقال غير  
مألوف فهو حر مأسور في آن واحد ، يخضع للملاحقة والمتابعة في كل مكان ، وظل  
يشكو حاله لمعارفه وأصدقائه ويبحث عن محام قدير لكنه يكشف - يا للمصيبة -  
بأن معارفه كلهم اعضاء مجهولون في المحكمة الغربية ، حتى رجل الدين الذى  
لقيه صدفة في احدى الكنائس هو ايضا عضو في المحكمة . وبعد فصول طويلة  
معقدة من المحاكمة ومع أنه لا يزال يجهل التهمة تنتهى حياة المتهم " ك " (٢)  
بأن يقتاده مجهولان ومنتالانه في خارج البلدة ، وكانت آخر كلمة قالها ( مثل الكلب )

(١) هوفمانس كافكا ، اديب المانى ١٨٨٣-١٩٢٤ اشتهر بهذه الرواية . انظر سلسلة  
تراث الانسانية ٨٠٧/٥ .

(٢) من الواضح أنه رمز لاسم كافكا .

يحنى نفسه •

وتنتهى صفحات الرواية وفصول المحاكمة مبتورة والموضوع لا يزال معلقا

فهي في الحقيقة لم تتم ولا يريد كافكا أن تتم !

والقضية في حقيقتها • هي قضية الوجود الانساني على هذه الارض •

قضية الحياة ذاتها كما تبد وللانسان اللانتمى • فمن خلال رؤيته يبرز الى

الوجود دون سابق استشارة • ويظل رهن الحياة تتقاذفه أقدارها وطوفه الليل

والنهار وهو قابض في متاهة يلهمث وتحسر حتى يداهمه الفناء المحتوم دون أن

يعرف السرفي وجوده • والقضية التي لأجلها جاء ثم ذهب واضح !

٢ - الشيخ والبحر " همنغواي " :

هنا يأتي اللانتمى بنموذج آخر لتصوير المأساة الانسانية وتجسيده

المعضلة والمنعطف للحضارة البشرية حيث تكون الكارثة والخسارة الفادحة

هي النتيجة والثمرة من عمر طويل وخبرة كافية • صراع مبرر في الاعماق !

فالشيخ الصياد افنى عمره في معارلة أقدار البحار • وقد توغل هذه المرة

في أعماق المحيط لا تتقنه الخبرة ولا يحوزه السلاح • غير انه يظل متشبهاً باصرار

ميت على ان تفوز شبكه بأكبر نصيب • ومع معاناة قاسية ومغامرات مضيئة

يظفر بما يروى أحلامه • ويجنح بزورقه طالبا بر الأمان • لكنه يفاجأ بمقبات

ومهاجمات شتى تجعل الاحتفاظ بالصيد أعظم مخاطرة من الحصول عليه • وينفذ

زاده وتتحطم بقايا سلاحه وتخور قواه • والتمايح والقرشان العظيمة لا تكف

غاراتها الشرسة على زورقه • وأخيرا • بعد جهد جهيد وجراح بالغة يصل الى

الشاطئ • وليس لديه من الصيد الثمين الا هيكله العظمى في حين قد فقد

كل شيء !!

وكما صور همنغواي أزمة الحضارة البشرية وأزمته الشخصية • تقمص شخصية

الشيخ الخاسر • وآثر ان يفاد الحياة بعد أن ظهرت له أعراض الكارثة • ولم

يجد وسيلة الا ان ييادرها بالانتحار ( ٣ )

٣ - الساعة الخامسة والعشرون :

رواية طويلة ألفها الكاتب الرومانى " كونستانان جيورجيو " وهي من اعظم الاعمال الادبية التي تناولت بالتحليل المستفيض والتصوير الدقيق مأساة الضياع المتمثل في انهيار الحضارة الغربية وسحق انسانية الانسان ، يقول فيها :  
" اننى اشعر ان حدثا خطيرا قد وقع حولنا ، اننى اجهل اين انفجر متى بدأ وكى سيدوم ؟ لكننى اشعر بوجوده ، لقد اخذنا فى الدوامه وسوف تمزق هذه الدوامه جلودنا وتحطم عظامنا الواحد تلو الآخر ، اننى اشعر بهذا الحدث الهائل شعورا لا يضاهيه الا احساس الجردان المسبق الذى يدعوهم الى هجر مركب على وشك الفرق ، لن يكون لنا أى مأوى فى أى مكان من العالم " . ( ٤ )

مصور جيورجيو سبب المأساة بأن التقدم الآلى المجرد من القيم وثقوى الآلة الطاغى على الانسان وذبول انسانيته أمامها - كل هذا سيفضى بالمجتمع البشرى الى نهاية مرعبة ، اذ يظهر سلالات من نوع خاص لا هي بشرية ولا هي آلية ، أسماها المؤلف " الرقيق التكنى " ويحكم كثرة الرقيق التكنى فانه سوف يثور للسيطرة على العالم وسينتصر فعلا ويمحو البشر الحقيقيون أقلية ضئيلة على الارض :

" المجتمع الحديث الذى يحوى على رجل واحد مقابل كل ثلاثين عبدا تكيا ، ينبغى ان ينظم وأن يعمل حسب النظم التكنية لأنه مجتمع خلق ومنى على احتياجات ميكانيكية وليست انسانية ، وهنا تبدأ الفاجعة ( ) ( ) ان المخلوقات

( ٣ ) انتحر همنغواى سنة ١٩٦١ ( انظر مجلة العربى عدد ٥٢ ) والقصة

ترجمتها : منير البعلبكي .

( ٤ ) عن تهافت الملمانية د . عماد الدين خليل : ١٧٥ .

البشرية مرغمة على الحياة والتصرف وفق قوانين تكنيسة غريبة عن القوانين للانسانية\*

وعندما يثور العبيد الآليون فماذا ستكون النتيجة ؟

" ان هذه الثورة ستحدث على سطح الارض كلها ، ولن نستطيع —  
الاختفاء الا في الغابات ولا في الجزر ولا في اى مكان ، لن تستطيع أمة في  
العالم ان تحمينا (١) سوف تتشكل جيوش العالم كله من مأجورين يناضلون —  
وكافحون من اجل تدعيم المجتمع الآلى الذى لن تعيش فيه الفردية ، ولعل  
هذا العصر هو الفترة الأكثر ظلمة في تاريخ البشرية ، إذ لم يحدث لحد  
الآن أن احتقر الانسان الى هذا الحد . والحياة البشرية لم تعد لها قيمة —  
الا بوصفها مصدر حركة . والقياسات أضحت علمية محضة . وهذا هو قانون —  
بربريتنا الآلية المظلمة وسوف نصبح بعد النصر الكلى عبيدا آليين " (٦)

ثم يتحدث المؤلف عن سالة " المواطنين " في الشرق والغرب في امريكا  
وروسيا في ظل الشيوعية والديمقراطية على حد سواء فيقول :

" ان الانسان لم يستطع السيطرة على كل الحيوانات المفترسة ، غير ان  
حيوانا جديدا ظهر على سطح الأرض في الآونة الاخيرة ، وهذا الحيوان  
الجديد اسمه المواطنون ، انهم لا يعيشون في الغابات ولا في الادغال ولكن في  
المكاتب . ومع ذلك فانهم أشد قسوة ووحشية من الحيوانات المتوحشة في الادغال  
لقد ولدوا من اتحاد الرجل مع الآلات . انهم نوع من ابناء السفاح (١) وهم  
أقوى الاصول والاجناس الموجودة الان على سطح الأرض . ان وجههم يشبه وجه  
الرجال ، بل ان المرء غالبا ما يخلط بينهم ولكن لا يلبث المرء حتى يدرك بعد  
حين انهم لا يتصرفون كما يتصرف الرجال بل كما تتصرف الآلات . ان لهم  
مقاييس وأجهزة تشبه الساعات بدلا من القلوب . وادمغتهم نوع من الآلة ، فهم يبين

(٥) المصدر السابق : ١٨١

(٦) المصدر السابق : ١٨٢



الآلة والانسان ■ ليسوا من هذه ولا ذاك • ان لهم رغبات الوحوش الضاربة  
مع انهم ليسوا وحوشا ضاربة بل انهم مواطنون • • انها سلالة اكتسحت الارض •  
والنتيجة التي يستخلصها المؤلف من وجود هذه السلالة هي  
" ان كلمة مواطن لم تعد مرادفة لمعنى انسان " (٧)

ويتعرض المؤلف في روايته الطويلة لضروب الافلاس والضياع التي  
ستمنى بها البشرية في كل ناحية : في الاجتماع والسياسة ، في الابداع والشعر  
في الانسانية • في كل شيء ، ويقول " ان كل ما تستطيع الحضارة تقديمه  
للانسان : الاصفاد " (٨)

وينبغي ان نشير هنا الى عدة اعمال فنية في الاتجاه نفسه لا تقل  
عما ذكرنا : " قلعة اكسل " لادموند ولسن ، " البحث عن الزمن  
الضائع " لبروست ، والعالم الطريف آلدوس هكسلي و " كوكب القردة " لبيويل  
بيول و " رحلة في دنيا المستقبل " لهيلز •

وعلى مستوى المسرحية نجد " البيت المحطم للقلب " وهي " احدي  
مسرحيات شو وعرض فيها افلاس حضارتنا الحديثة كما تجلى عقاب  
الحرب الكبرى " (٤)

أما الشعر فيلمع اسم " اليوت " وقصيدته " اليباب " أو الارض القفر  
( The waste land ) وقد كان لهذه القصيدة أثر كبير  
في الشعر الحديث وهي تصور مشكلة الانسان المعاصر الذي يبدو للشاعر  
تافها مشلول القوة محطم الارادة يعيش في عالم يستحق القناء •

---

(٧) المصدر السابق : ١٨٦ •

(٨) = = = : ١٩١ •

(٤) النقد الادبي : ٦٥ •

## نماذج من مدارس الضياع :

~~~~~

### ١ - الوجودية :

-----

ليست الوجودية - كما حددها سارتر في " الوجودية مذهب انساني" (١)

سوى صورة من صور الضياع . وحتى ان صدقنا زعمها أنها " ثورة الانسانية ضد كل ما هو لا انساني " فهي ليست الا ثورة سلبية يائسة ، لم تمتطع أن تشخص الداء . فضلا عن تقديم الدوا . وكل ما تستطيع أن تقول بصدق انها قدمته للانسانية هو عرض وابرار بعض جوانب المأساة البشرية . تلك المأساة التي تعبّر عنها جملة واحدة " البحث عن الاله " فهي ترفض الايمان بالله كما تصوره الأديان ولكنها لا تجد البديل . والانسان الذي تحاول تأليهه محصور مقهور أمام القدر الكوني وأمام سيطرة الآلة وأمام وضعه التاريخي المحدد . وحول ايجاد مخرج من هذا التناقض تأتي الفلسفات الوجودية بشعارات شتى كالحرية عند سارتر والميث عند البير كامو .

وما دامت الوجودية أولا وأخيرا تعبيراً عن الضياع والافلاس فلنأخذ

أحد أبطال البير كامو نموذجاً للانسان الوجودي المتمثل في كامو نفسه :

" اننى لا أفكر أحيانا بما سيقوله عنا مؤرخو المستقبل ، فعبارة واحدة

تكفى لوصف الانسان الحديث : كان يجامع وقرأ الصحف ، ومع هذا التميرف

لن يكون ثمة مجال لمزيد من البحث " (٢) " كان وجودى يتألف من الجسد

بصورة خاصة وهذا يفسر توافقى الداخلى وتلك السهولة في تصرفاتي التي كان

الناس يشعرون بها . . . "

---

(١) ترجمه للعربية : يوسف كمال الحاج .

(٢) السقطة : ٩ - ١٠

" كن واثقا من أنني اتصرف بسهولة في كل شيء ولكننى في الوقت نفسه لم أكن لأقنع بشيء " كانت كل غبطة تجعلنى أشتهى أخرى ، وقد تنقلت من بهجة الى بهجة ، وكنت في بعض المناسبات أرقص ليالى كاملة ويزيد جنونى أكثر فأكثر بالناس والحياة ، وفي بعض الاحيان حين يتأخر الوقت في تلك الليالى وحين يملأنى الرقص والنشوة الخفيفة وحماستى الوحشية وانطلاق الجميع بعنف بنشوة ذاهلة تصبى " كان يلح لى في اللحظة التي أكون فيها منهوكا وسرعة البرق — أنني كنت أفهم سر المخلوقات والعالم ، ولكن التعب كان يختفى في اليوم التالي ويختفى معه السر وأعود الى الاندفاع من جديد (٣) "

" والمرء حين يكون صاحيا مزودا بالقليل من المعرفة الذاتية غير قادر على العثور على سبب واحد لاسباب الخلود على هذا القرد الشهوانى ( يعنى نفسه ) عليه ان يبحث عن بديل لذلك الخلود ، ولائى كنت أحن الى الحياة الابدية ، كنت اذهب الى الفراش مع البغايا وأشرب الخمر ليالى بكاملها ... = (٤) "

" آه يا عزيزى ، ان عبء الايام مخيف بالنسبة لمن هو وحيد بدون اله ، بدون سيد ولهذا يجب على المرء ان يختار سيديا ، الهها بدون مميزات المألوفة ثم ان تلك الكلمة فقد فقدت معناها ولم تعد تستحق ان يجازف المرء بصدم احد بها " . (٥) "

## ٢ — الرمزية :

مدرسة ظهرت أولا في القرن التاسع عشر رد فعل للنزعة الميكانيكية التي ادعت الاحاطة بفهم الكون وتفسيره عن طريق العقل والعلم وأنكسرت

(٣) المصدر السابق : ٢٦ — ٢٧

(٤ و ٥) المصدر السابق : ٨٥ ، ١٠٨ ، ١٠٩ .

كل ما لا يتدرج تحت سلطة المنطق وإدراك الحواس ، إذ اعتقد الرمزيون ان تلك النزعة قاصرة عن تفسير الواقع فضلا عن المواقف المجهولة في الكون والنفوس ، وحملهم ذلك " الى الشعور بأن وراء الامكان الايجابى سرا لم يكشف ومجهولا لم يستكشفه والى جانب هذه النزعة الى المجهول — أدلى علم السيكولوجيا بأن في الانسان حالتين : واعية يدركها العقل والايجاب وغير واعية قصر العقل عنها ، وقد تكون هذه الزاوية في الانسان هي الحقيقة وقد يكون الواقع الموضوعى سرياً " (٦) على هذا الاساس قسام الادب الرمزي محاولا تطويع اللغة والاحداث للتعبير عن الحقائق المجهولة التي تلج القفوة عليها بينما هي — في نظرهم — ستظل مجهولة الى الابد ولا وسيلة قط الى تقريبها الا هذا الاسلوب .

ومن أشهر زعمائها بودليير ورامبو .

### ٣ — السريالية :

مدرسة حديثة تهتم أكثر بالهضم والرسم تبدى من الخط الذي تبدى منه الوجودية ولكنها تفتقر عنها في الايمان في اللامعقول — والاعراض عن الخوض في حقائق التاريخ والمهادات الفكرية والبحث المنطقي فيما يفوق الادراك الى الخوض في أعماق المجهول بلا موضوعية .

والأصل في هذه الحركة هو نظرية فرويد عن العقل الباطن — فالسريالية تريد " أن تجعل من العقل الباطن الحقيقة النفسية بالذات ، وتحول الفن الى كتابة آلية لا يضاهيها " .

---

(٦) الرمزية والادب العربى : أنطون عطاس : ١٧٠

" ولم يكن مطعمها الأول أن تؤسس نزعة انسانية جديد " . أى ان  
تمطى العالم تلاحما ، اتجاها ، لقد كانت على العكس تعارض كل تلاحم  
بحالة سخط لتغيير الحياة وولوج ما فوق الواقع الذى يلقى التناقضات التى  
مزقت الانسان : واع ولا واع ، أنا وعالم ، طبيعى وما فوق الطبيعى " (كذا) .  
أشهر شعرائها بریتون وأراغوان وقد حدد بریتون الطريق الوحيد  
للبحث عن المطلق بأنه " املاء الفكرة في غياب كل رقابة يمارسها العقل " (٧)

٤ - أدب التفسخ :

نوع من أدب الضياع يميل الى التشاؤم والابتذال وتتميز بأن أبطاله  
هم نوع من " الكائنات التى فقدت الثقة بنفسها ومستقبلها والتي لا تؤمن  
ابدا بإمكان قيامها اليوم بحياة انسانية " .

وقد جعل روائيه عملهم في " الوسوسة الفيزيولوجية واستغلال بؤس  
البهيمة البشرية ، كأنهم جعلوا شعارهم شعار أبطال ريمون : غير أن ليست  
الخليقة شيئا الا بالاحشاء التي تقودها ، كأنه لا يوجد على الارض شيء أجمل  
من أمعاء انسانية كلها حيوانية ومن بالوعات المدن الكبرى " (٨)

٥ - أدب المستحيل :

اتجاه حديث ظهر بعد الحرب العالمية الثانية متأثرا بفظائمه  
ترتكز فلسفته على الالحاد القانط واعتقاد أن الانسان " هو ميت مؤجل بحيث  
لا يهتم أحد بانقاذه " . يقول معجم الادب المعاصر :

(٧) انظر معجم الادب المعاصر : ٣٠ ٧٦٤

(٨) المصدر السابق : ٤٣ .

" والمستحيل وأساطيره لم تسيطر عبثاً منذ عشرين سنة (أى ١٩٤٥) على أدب قد نما تحت لواء — الدعوى — فإذا كان <sup>كتاب</sup> كامو هو الكتاب المفتاح لعام ١٩٤٧ فلأنه كان يحمل آنذاك .. تلك الفكرة القائلة : ان كل مجتمع في هذه الايام يحمل جحيمه في نفسه وان كل مدينة يمكن ان تموت بالطاعون ان أجيال ما بعد الحرب لا تزال تهدو تحت ضرب عاقبة جرح السنوات الأربعين : ما فائدة الصراع والصلاة والتأمل والايمان ؟ ! فالعالم الذى يتعذب فيه الناس وموتون هو نفسه العالم الذى تتعذب فيه النمل وتموت : عالم طاغ وغير مفهوم " .

" عشرون سنة ودخان هيروشيما يعلمنا أن العالم ليس جديساً ولا دائم البقاء — ان ملاحظة روجيه نيميه هذه قد أبداها جيل بكامله جيل أبناء المستحيل " . (٩)

٦ — الأدب المدمى :

نوع آخر أكثر تشاؤماً وقنوطاً ، انتاجه هو عبارة عن ذلك " العمل المولم الذى يصرخ بصوت عال في كل صرخة من صرخات المبتورة " ان الانسان قد مات " وحيثما من شئ ولا شخص ولا لغة على الخصوص تستطيع اغاثة ذرة الوجود تلك التي انكشفت في استحالتها الأساسية ، وتعلن أنها — تنتمى الى المدم وأنها ستعود اليه والى الأبد وأنها لا تتخيل نهاية أخرى سوى نهاية القدرة التي تنتظر صيد الماء ؟ " (١٠)

---

(٩) بيار بواديفر : انظر ٤٨ — ٥٠

(١٠) المصدر السابق : ٤٦ .



## الفصل السادس

ماذا بقى للدين ؟

~~~~~

هذا هو السؤال الذى يراودنا الان بعد تلك الرحلة الطويلة !  
لقد رأينا كيف استوصلت جذور الدين من كل مجال من مجالات الحياة :  
في السياسة والاقتصاد وفي الاجتماع والاخلاق وفي العلم والفن .. فماذا بقى  
للدين بعد ذلك ؟ هل بقى له شئ يذكر سوا على الصعيد النظرى  
أو في واقع الحياة ؟ (١)

أما على المستوى العلمى والفكرى فان أوروبا - شرقها وغربها - قصد  
استبعدت بصفة مطلقة ان تكلف نفسها البحث في اية قضية من القضايا منطلقة  
من الدين أو متأثرة به ، وأن تستفتى الدين فى أى شأن من الشؤون .  
فالمداوة التقليدية المبررة بين الكنيسة والعلم قضت على كل احتمال  
من ذلك ، والمبدأ الاساسى الذى قامت عليه الحياة الأوروبية المعاصرة هو عبادة  
الهوى وتحكيمه من دون الله فالانسان المعاصر الذى شب عن الطوق واستغنى  
عن الاله لم يعد بحاجة الى الرجوع اليه !

ليكتب اى باحث ما شاء : نظرية ، نقدا ، خرافة ، لغو اساقط  
مجونا وفحشا .. الخ اى شئ ، وليبد رأيه بكل حرية مادام لا ينبع  
من المنطقة المحرمة : منطقة الدين منطقة الحلال والحرام .  
ومن هنا جاءت كلمة " جورج سانتاتا " وهو يلخص المزاج الثقافى  
للمصر :

" ان حياتنا بكاملها وعقلنا قد تمسما بالتسرب الباطنى " المساعد لروح

---

(١) لا يعنى هذا بطبيعة الحال أن أوروبا تخلت عن تمسبها للمسيحية ضد غيرها  
والاسلام خاصة - ولكن التمسب ليس ليل الدين بل له تحليل آخر سيأتى  
في موضوع التخطيط الصليبي اليهودى ضمن اسباب العلمانية في العالم  
الاسلامى .



جديدة هي روح ديمقراطية - ولية - تحررة - وغير مؤمنة بالله (٢)  
وهكذا نجد الباحثين العلميين - حتى من كان منهم يذهب الى الكنيسة  
يوم الاحد - يكتبون في كل التخصصات من منطلق المداوة العمياء للدين :  
" فالذي يتحدث في علم النفس يقول ان الدين كبت ينبغي أن يحطم  
لكي لا يؤذى الكيان النفسى للفرد )

والذي يتحدث في الاقتصاد يقول ان الاقتصاد الصناعي يحتاج الى  
مجتمع متحرر من القيود الموروثة من المجتمع الزراعي ومن بينها كذلك احتجاز  
المرأة لمهمة الأمومة ) ان ينبغي - في المجتمع الصناعي - ان تخرج المرأة  
لتعمل )

والذي يتحدث في الاجتماع ينظر بعين السخرية الى تلك المذاجات  
التي كانت تخيل للناس أن الدين فطري وأنه شيء منزل من السماء )  
ألا يعلم الناس أن البشورم الذين ابتدعوا الدين أيام جهالتهم وسذاجتهم ؟ )  
انظروا الى المجتمعات المتأخرة التي ما تزال تعيش في الأحرار في افريقيا  
واستراليا .. وستجدون بذرة الدين هناك في الجهل والسذاجة والخرافة  
والأسطورة .. ثم انظروا الى التقدم الحضارى في القرن العشرين ) أما  
تستحون من ان يكون في ضمائركم ووجداناتكم بقية مما ورثتموه عن سكان الغابات  
والأحرار ؟ )

والذي يتحدث عن المعلوم .. المعلوم البحث فلا ينسى الدين كذلك )  
انه يذكر الناس بيوم كان الناس متدينين فكانوا لجهالتهم الشديدة ينسبون ما  
يحدث في الكون كله الى الله ) يا لجهالتهم ! لم يكونوا يعرفون القوانين

---

(٢) تكوين العقل الحديث ٣٣٤/٢ ، ولسنتياتا احد اقطاب الفلسفة العملية  
الامريكية ( Pragmatism ) .

الطبيعية التي تحكم الكون .. أما " نحن " العلماء في القرن العشرين ..  
والذي يتحدث في الفن .. يزرى بتلك الأيام التي كان يتحدث عن  
الجنس فيها يعتبر " عيبا " تأبأ الأخلاق ! بها لكم ايها المتأخرون كسم  
كنتم تحجبون من ألوان الجمال الملوح البهيج الأخاذ ! انظروا اليها نحن  
المحررين ! اليوم نحن نجعل الجنس فنا قائما بذاته .. لحظة الجنس "كون"  
كامل .. تمالوا لتتبعه من جميع اقطاره .. تمالوا نصفه داخل النفوس وفي  
واقع الحياة .. تمالوا لكشف متعه وبهاجته .. تمالوا نصر الناس ذكورا واناثا  
ونطلقهم ينشطون نشاط الجنس .. ونمسك الكاميرا للتسجيل " (٣)

والذي يتحدث في السياسة يرثى لحال الانسان ايام القرون الأولى  
حين كان يحكم ويخضع لقوانين غيبية لا يد له في وضعها ، وكان محروما  
باسم الطاعة الالهية من كل حقوقه وحرياته .. الخ .. من يكتبون ويبحثون ..  
هذا على صعيد الفكر والبحث فماذا على صعيد الحياة العملية !  
ان الشرق الشيوعي يعترف صراحة بأنه قد قضى او في سبيل القضاء  
على كل شكل من اشكال العبادة والمظاهر الدينية حتى الشخص منها ، ولذا  
فلا حاجة للحديث حوله أما الغرب الرأسمالي الذي يقول ان علمانيته من  
الطراز اللاديني ( Non-Religious ) وليست من الطراز  
المضاد للدين ( Anti-Religious ) فان الامر في ظاهره يسند و  
مختلفا بعض الشيء :

ان دعاة اللادينية من المخادعين والمخدوعين هناك يقولون انه لا ضرر  
على الدين من قيام الحياة على اللادين ( ) فالكنايس ستظل مفتوحة

بل ان عددها ليزداد وهناك يوم الأحد حيث تقفل الدوائر الرسمية وغير الرسمية أبوابها في حين يكون هاظ الكنائس ومنشدوها في ذروة نشاطهم ، وهناك الحرية الشخصية التي لا تضع على حرية العقيدة أى قيد وتتيح لأى متحمس للدين أن ينضم الى سلك الرهبانية أو يشترك في جمعية خيرية أو يسافر ضمن بعثة تبشيرية الى الخارج • وله الحق ان يوصى عند احتضاره بكل تركته وفقا على الكنيسة • كما ان من حق الكنيسة ان تقيم طقوسها ومراسمها وحفلاتها بلا اعتراض من الدولة بل ان رجال الحكومة احيانا يتشرفون بحضورها • أما الزواج فلا تزال غالبية الجماهير ترى ولو نظريا ان اقامة طقسه في الكنيسة أفضل من العقود المدنية او الزواج بلا عقد •

وكل هذه الامور — في نظرهم — تجعل الدين يحتفظ بمكانته — ونفذه — ضمن دائرته الخاصة بطبيعة الحال — وتتيح له ان يوجه اتباعه — في نطاق هذه الدائرة — كما يشاء • ومعنى ذلك أن المخـاوف التي يبدونها بعض الناس على الدين من جراء تعميم الاجراءات التطبيقية اللادينية على مستويات الحياة عامة لا مبرر لها اطلاقا )

ومن نافلة القول ان نقول ان الدين كما أنزله الله لا يصح بحال ان ينمزل في زاوية من زوايا الحياة أيا كانت ، لكننا نقول بالنسبة لأوربا انه حتى هذه الزاوية التي يوهم دعاة اللادينية الناس بأنهم تركوها للدين لم تظل دينية خالصة بل طغت عليها موجة التحلل من الدين حتى افقدتها معناها وتركبتها مظاهر صورية جوفاء لا أثر لها في مشاعر الناس ولا في سلوكهم •

وليس ذلك بغريب فان طبيعة التصور والتطبيق العلماني تقوم على أن " ما كان لشركائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى شركائهم " كما ان طبيعة الحياة — بل سنة الله فيها — وطبيعة النفس البشرية لا تسمح ابدا بان يعيش الدين واللا دين ونموا باطراد في مجتمع واحد او نفس واحدة •

ولذلك فان المجتمع الغربي منذ مطلع القرن العشرين قد تخلص حقيقة عن الدين ، فقد " كان مفهوم الدين نفسه قد حط من مقامه وأصبح لا يعني سوى واحد من امرين : الطقوس المتحجرة التي كان يتبعها اولئك الذين كانوا متمسكين عن طريق المادة — والمادة فقط بترائهم الديني ، أو الالهالة الساخرة من قبل اولئك الذين كانوا " احرارا " بدرجة اكبر والذين كانوا يعتبرون الدين خرافة عتيقة يمكن للمرء في بعض المناسبات أن يمثل لها خارجيا ولكنه يخجل منها في سره كما يخجل من شيء لا يمكن ان يدافع عنه عقليا " (٤)

وقد اراد احد الصحفيين الامريكيين أن يعبر عن مدى طفيان المادية وانحسار الدين فقال :

" ان الانجليز انما يعبدون بنك انجلترا ستايلام في الاسبوع ويتوجهون في اليوم السابع الى الكنيسة " (٥) لكن الواقع ان الامر أهـ من ذلك ، فان الذين يذهبون يوم الاحد الى الكنيسة هم قلة ضئيلة وهم ان هذه القلة لا تجد من الدين في الكنيسة ما يمس شغاف قلوبها بل ربما وجدت من مظاهر الفساد ودواعي اللذة ما لا تجده في الاماكن الممعدة لذلك .

لننظر الى اليوم — أوعلى الاصح الساعة التي يفتي اللا دينيون على الدين أنهم تركوها له ما مقدار أثرها وهطائها ؟

يقول الاديب الامريكي الشهير " امرسن " ( ١٨٨٢ ) :

" ان يوم الدين قد فقد الان عند القسيس سنا الطيبة انه يسوم بخفض يسرنا انقضاؤه . . . اننا ننكمش عندما تبدأ الصلاة التي لا تسوينا وانما تقضى علينا وتسـ الينا وانا حينئذ لتتوق أن نلتف في ارديتنا ونلتس مكانا

(٤) الطريق الى الاسلام : ٨٢ .

(٥) ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين ١٨٢ .

معتزلا لا نستمع فيه الى احد ، أصغيت مرة الى واعظ فأغراني بشدة الى ان اقول  
أنى لن اقصد الكنيسة مرة اخرى ، فالتاسي كما ظننت يذهبون الى ما الفـ  
الذهاب اليه والا لما قصد أحد المعبد في المساء " (٦)

ويقول ان " الدعوات بل والمعائد الثابتة في كنائسنا أشبه شيء  
بالبحر الفلكي في دندرة أو الاثار الفلكية عند الهندوس تتحول لانعزالا تاما  
عن أى شيء مما يوجد اليوم في حياة الناس وأعمالهم "

" واحسوتاه على الرجل التمس الذي يدعى الى اعتلاء المنصة  
( للوهظ ) ولا يعطى خبز الحياة ، ان كل ما يقع تهمة له . هل يطلب  
المعونة للرساليات الاجنبية والداخلية ؟ أم هل يحدث الناس على طريقة  
ربانية للمعيش ؟ وهل يستطيع ان يطلب الى زميل له ان يأتي الى  
الاجتماعات الدينية يوم السبت في حين انه وهم جميعا يعرفون ان اقصى  
ما يتوقعونه هناك ضئيل ؟ وهل يدعوهم دعوة خاصة للمساء الرباني ؟ انه  
لا يجروا على ذلك واذا كان القلب لا يدفى هذه الشعائر فان صورتها  
الجوفاء الجافة الصارخة تصبح واضحة ، فلا يستطيع ان يجابه رجلا ذا فطنة  
ودعوه بخير وجل وماذا عساه قائل في الشارع للقروي الجري الذي يهـ  
بالله ؟ ان القروي الكافر يرى الخوف في وجه القسيس وهيئته ومشيته "

" لا أحسب احدا يستطيع ان يقصد احدى كنائسنا وافكاره معه  
دون ان يحس أن ما كان للكنيسة من سلطان على الناس قد ولى او هو فـ  
سبيل الانتهاء ، ولقد فقدت الكنيسة سيطرتها على عواطف الاخيار ومخاوف  
الاشرار ، واصبحت نصف الدوائر الدينية تشهد لمجرد النشيد ، وبدأت البوادر  
تدل على ان الاخلاق والدين تختفى من الاجتماعات الدينية ، سمعت رجلا

متدينا يقيم لليوم الدينى وزنه يقول في مرارة القلب : بيد وأنه من الائم ان يقصد  
المرء الكنيسة يوم الاحد " (٧)

ولقد مضى على وفاة امرئ قرابة قرن من الزمان ، فماذا عساه ان يكتب  
لوعاش في هذا المقد حيث وصلت الكنائس الى الحد الذى يتحدث عنه من  
صدء عن كتب فقال :

" ومعد ان انتهت الخدمة " الدينية في الكنيسة ، واشترك  
في التراتيل فتيه وفتيات من الاعضاء ، وأدى الآخرون الصلاة ، \* دلغنا من باب  
جانبي الى ساحة الرقص الملاصقة لقاعة الصلاة \* \* يصل بينهما باب \* \* ومعد  
" الأب " الى مكتبه واخذ كل فتى بيد فتاة وبينهم وبينهن أولئك الذين  
واللواتى كانوا وكن يقومون بالترتيل ويقمن " وكانت ساحة الرقص مضاة بالانوار  
الحمراء والأضواء الزرقاء ، وقليل من المصابيح البيضاء وحس الرقص على انفسهم  
" الجراففون " وسالت الساحة بالاقدام والسيقان والتفت الاذرع بالخصور والتقت  
الشفاه والصدور \* \* وكان الجو كله غراما \* \* حين هبط الأب من مكتبه والقى -  
نظرة فاحصة على المكان ومن في المكان وجمع للجالسين والجالسات ممن لم  
يشاركوا في الحلبة على ان ينهضوا فيشاركوا وكأنما لحظ أن المصابيح البيضاء  
تزيد نسبتها فتفسد ذلك الجو " الرومانسى " الحالم ، فراح في رشاقة  
الأمريكانى وخفته ، يطفئها واحدا واحدا وهو يتحاشى ان يمتطل حركة الرقص  
أو يصد " زجا " من الراقصين في الساحة \* \* وبدأ المكان بالفعل أكثر  
" رومانسية " ثم تقدم الى " الجراففون " ليختار أسطوانة للرقص تناسب ذلك  
الجو وتشجع القاعدين والقاعدات على المشاركة فيه ، واختار \* \* اختار اغنية  
امريكية مشهورة اسمها ( But baby it is cold outside )

( ولكن الجو - يا صغيرتي - بارد في الخارج )

(٧) المصدر السابق : ٨٠ و ٨٢

وهي تتضمن حوارا بين فتى وفتاة عائدتين من سهرتهما وقد احتجزها الفتى في داره وهي تدعوه أن يدعها تمضي لتمود الى دارها فقد تأخر الليل وأما تنتظرها • وكلما تذرعت بحجة أجابها بتلك اللازمة " ( ولكن الجو يا صغيرتي بارد في الخارج ) •

" وانتظر الاب حتى رأى خطوات " بناته ونيه " تنساب على موسيقى تلك الاغنية المثيرة وهذا راضيا مفتحا ، وغادر ساحة الرقص الى داره تاركا لهم ولهن اتمام هذه السهرة اللذيذة البهية •• على ان يسلم مفتاح الكنيسة في داره آخر " زج " ينصرف من الكنيسة فلانصراف يكون تباعا حسب مزاج كل زج " ( ٨ )

هكذا اضطرت الكنيسة الى مسايرة الواقع بعد أن رأت الفتور المتزايد في اقبال الناس عليها فقد اصبحت الحفنة التي تقصدها هي مجموعة من المجازر الجاهلات والمتسولين وشواند الناس •

وقد اقلقت هذه الحالة المتردية بعض المشفقين على الدين ممن الكتاب الاجتماعيين حتى قال اثنان منهم في كتاب اصدراه :

" قد يحسب البعض انه ليمس هناك من صلة مباشرة بين الحياة اليومية ومشاكل المعيش من جهة وبين الدين من جهة ثانية ، ولكن هذا الرأي كان يبدو غريبا لو عرض في القرون الوسطى مثلا بل لعله كان يعد كبرا او دعوة الى الكفر في رأى الكنيسة آنذاك ، لان مجال الكنيسة كان يتناول كل ما قد يصدر عن الانسان من قول او عمل ، اما بناء هذا العصر الذين يلبثوا من حياتهم ما يلبثوا بفضل فلسفات تحول العقل والمنطق فوق كل شيء " فقد يصعب عليهم ان يفهموا فهما تاما تلك الحقبة من الزمن التي كان يعيش

فيها الانسان ضمن دائرة رسمتها له الكنيسة وقوانينها ونظمها " .  
" أجري منذ زمن قريب استفتاء عن الدور الذي يلعبه الدين في حياتنا  
اليومية فكانت النتيجة ان الدين لا يلعب دورا كبيرا على الاقل على المستوى  
الشمورى — في قرارات الالاف من الاشخاص " . وليس السبب ان هؤلاء غير  
متدينين فكثيرون منهم من رواد الكنائس بل السبب انهم لا يرون صلة بين  
تصرفاتهم اليومية وبين تدينهم واكثرهم يعترف بان الدين لا ينفذ الى  
اعماقهم ، وطالما آلت هذه الظاهرة الكثيرون خصوصا رجال الكنيسة الذين  
يتنبهون الى انهم لم يبلغوا الا القشور من الانسان وانهم عجزوا عن ايصال الدين  
الى صميم الانسان واعماقه " (٩)

يقول الفيلسوف الانجليزى " جود " :

" سألت عشرين طالبا وتلميذة كلهم في اوائل العقد الثاني من اعمارهم:  
كم منهم مسيحى باى معنى من معانى الكلمة فلم يجب بـ " نعم " الا ثلاثة  
فقط ، وقال سبعة منهم : انهم لم يفكروا في هذه المسألة ابدا ، اما العشرة  
الباقية فقد صرحوا انهم معادون للمسيحية " (١٠)

فاذا كان الدين قد فقد قيمته في قرارات النفوس ومشاعر الجمهور بهذه  
الصفة فهل يليق باحد أن يسأل بعد عن دوره في واقع الحياة الغربية ؟ وهل  
يمكن ان يكون ذلك الا نتيجة العلمانية التي اطبقت على نواحي الحياة  
وتسربت في كيان الافراد والجماعات ؟

ان هذا المجتمع الذى يزعم أن علمانية من النوع غير المضاد للدين  
هو نفسه الذى تجرى فيه هذه الاستفتاءات وهو نفسه الذى قال احد كتابه  
التربويين يصف المنة الذى لقيه من جراء حملته للكتاب المقدس لا تديننا

---

(٩) مارلى تشايلد وزميله : البداية أم النهاية : ٦ ، ١٢٢

(١٠) عن ماذا خسر العالم بانحطاط المسلمين : ١٨٢



بل هو اية الاطلاع فقط .

" لقد قرأت الكتاب المقدس في العشرينات من عمري وليس ذلك  
امرا عاديا الا في تقليد الأسر المتدينة حيث تكون قراءة الكتاب المقدس  
طقسا من الطقوس ( ١ ) لقد كانت محنة ان احمله معي في طريقى للعمل  
وفي عدتي على مدى أشهر . وقد تغلبت على المشكلة فلففته بالورق كما  
لو كان كتابا من الكتب المدرسية . وذلك اخفيت عن الانظار كأنما هو شيء  
شائن ( ٢ ) ومع ذلك فلم اكن لأنتحه في طريقى للعمل الا ان من جلس  
بجوارى استطاع ان يكتشفه فنظم الي شذرا كأنما كنت امارس وضع احمر  
الشفاه ( ٣ ) وغالبا ما يظنك الناس لسياسا او داعية دينيا متعصبا " ( ١١ )  
فاذا كان هذا هو الحال والدين شيء شخصي محدود حسب  
المزاج فقط فهل بقي له بعد ذلك من شيء ؟ ( ٤ )

## الباب الرابع

## العلمانية في الحياة الإسلامية

## الفصل الاول

## اسباب العلمانية في العالم الاسلامي

- اولا : انحراف المسلمين .
- ثانيا : التخطيط اليهودي للصليبي .

## انحياف الامة الاسلامية

الحديث عن تأخر الامة الاسلامية وانحطاطها في القرون الاخيرة طويل ومتشعب ولكن السمة البارزة في ذلك التأخر تلك التي تجعله يتدنى عن مستوى فترات الانحطاط السابقة هي الانحراف عن فهم الاسلام نفسه وانحسار مفهوماته التصورية في معان ضيقة ومدلولات محدودة . وهذا الانحراف هو نتيجة وسبب في آن واحد .

نتيجة للوهن الذي اصاب الامة الاسلامية " حب الدنيا وكراهية الموت " والذل الذي ابتليت به عقوة على ترك الجهاد بالمفهوم الواسع للكلمة . ومعلوم من فقه التربية الايمانية ان الله يعاقب على الذنب بالذنب وهي أقسى صنوف العقوبات . وهكذا عوقبت الامة الاسلامية على انحرافها العملي ، والسلوكي بانحراف أشد منه في العقيدة والتصور .

وهو سبب لما تلاه من احداث جسام ومخاطر جمة اجتاحت الرقعة الاسلامية من اقاصها الى ادناها نذكر منها على سبيل التمثيل :-

الركود العلمي العام الذي هيمن على الحياة الاسلامية في عصر كانت اوربا فيه قد نفضت غبار الماضي وحدث الخطى على طريق العلم والاكتشاف . والضعف المادي والمعنوي الذي جعل البلاد الاسلامية لقمة سائغة للكفار . وجعل اوربا تلتهمها قطعة قطعة حتى كادت تسيطر على الحرمين الشريفين ( ولقد كانت هزيمة العثمانيين في ( سان جونا ) وتقهقر المماليك السريع امام نابليون مؤشرا واضحا على هذين اى " الركود العلمي والضعف المادي والمعنوي " ودايئة خطرة لنهاية الزعامة الاسلامية ليس على العالم بل على ارض الاسلام ( وحين نقول ان هذا الانحراف هو سبب التدهور والانحطاط فاننا لا ننسى العوامل الخارجية المتمثلة في تفوق الكفار علميا وعسكريا والحق الصليبي الاعشى الذي بث سراياه

الفكرية المضللة جنباً الى جنب مع السرايا الاستعمارية ولكن المنطق الاسلامي  
الثابت يؤكد انه مهما بلغت القوة الخارجية ومهما كان التخطيط المضاد  
فان المسلمين لن يوتروا الا من قبل انفسهم بحسب القاعدة المطردة التي سنّها  
الله تعالى " ذلك بان الله لم يك مغيراً نعمة انعمها على قوم حتى يغيروا ما -  
بأنفسهم " - الانفال ٨ / ٥٣ - وأوضحها الرسول صلى الله عليه وسلم " ودعوت  
ربي الا يهلك أمتي بسنة عامة والا يسلط عليهم عدواً من سوى انفسهم فيستبيح  
بيضتهم حتى يقاتل بعضهم بعضاً " (١)

ولذلك فمن الطبيعي ان يكون حديثنا عن اثر هذا الانحراف مع انتشار  
العلمانية في العالم الاسلامي أسبق وأولى من الحديث عن التخطيط اليهودي -  
النصراني الذي لا ننكر دوره في نشرها والذي لا يصح ان نفعل عنه او نقلل  
قيمه . وعلى سبيل الاجمال نستطيع ان نقول : كما ان العلمانية ظهرت في اوروبا  
نتيجة لتحرير الدين النصراني فقد ظهرت في العالم الاسلامي نتيجة انحرفات  
المسلمين .

اما مظاهر هذا الانحراف فيمكن ايجازها فيما يلي :

#### ١ - الانحراف في مفهوم اللوهمية :

لن نتحدث الآن عن التضاد التام بين عقيدة " لا اله الا الله " وبين  
العلمانية فلذلك الحديث موضع آخر لكننا سنتناول بايجاز الحالة الواقعية  
تاريخياً في العصور الاخيرة الاسلامية :

ان بعض علماء السلف يقسمون توحيد اللوهمية قسمين متلازمين :-

١ - توحيد الطاعة والاتباع ( الحاكمية )

٢ - توحيد الإرادة والقصد ( المباداة )

(١) مسلم مع النووي ١٤ / ١٨ والترمذي ٤٧٢ / ٤

وجريا على هذا التقسيم سنجد ان حالة الامة الاسلامية كان كمايلي :

### آ - في الطاعة والاتباع ( الحاكمية ) : -----

نسى المسلمون تلك القاعدة التوحيدية العظمى : " لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق " وقلوا عن قوله تعالى " اتبعوا ما انزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه اولياء " وذلك صرفوا هذا النوع من العبادة او جزاء منه الى الحكام والولاة وعلما المذاهب المتمصبين وشايخ الطرق الصوفية،بالاضافة الى المشعوذين الذين تهيأ لهم الجو بما كان يسيطر على الامة من جهل وسذاجة . وقد كانت الدول التي تنقسم العالم الاسلامي ثلاث دول : الدولة المغولية في الهند ، والدولة الصفوية في فارس ، ثم الدولة العثمانية في حوض البحر الابيض المتوسط . والنسبة للدولة الصفوية يمكن القول بانها كانت منحرفة انحرافا يجمع انتسابها للاسلام اسما فقط . كانت شيعة رافضية وكان الحكم فيها يجري على اراء واهواء علماء الشيعة المتمصبين ، وكان الشغل الشاغل لملوكها مهاجمة الدولة العثمانية لا لشيء الا لانها سنية . وكان العوام يقدسون الملوك والعلماء جريا على المذهب الرافضي الذي يجيز العصمة لغير الانبياء . (٢)

اما الدولة المغولية : فكانت باستثناء بعض الملوك مثل اورنگ زيب جاهلة بحقيقة الاسلام . وكان فهمها له مختلطا بكثير من الغرافات والتصورات الخاطئة ، ولا غرابة في ذلك فان المغول لم يمتنعوا الاسلام الصافي بل دخلوا فيه على الصورة التي وجدوا الامة الاسلامية تعيشها في اواخر العصر العباسي الثاني حيث كانت الصراعات المذهبية والفكرية والطوائف الباطنية قد نخرت جسم الامة مما هيا لهم اكتساح العالم الاسلامي ، ومعدّها دخلوا في دين الامة المغلوبة لا في

---

(٢) انظر " الكافي " باب ان الائمة معصومون من الخطأ .

صورته المثلى بل في صورته القائمة يومئذ .

هذا الجهل بالاضافة الى كون المسلمين اقلية بين الهند وجميع  
الفاء الشريعة الاسلامية من قبل الانجليز لا يقابل بكبير معارضة .  
اما الدولة العثمانية : فعلى الرغم من كونها اصلح الدول الثلاث عقيدة  
وسلوها فانها كانت بعيدة عن منهج الخلافة الراشدة بعد ايزداد او يقل حسب  
نوعية خلفائها .

ان اى باحث نزيه لا يستطيع ان ينكر مآثر الدولة العثمانية ومزاياها  
التي تستحق الثناء والتقدير فهي التي جعلت المد الاسلامي في اوربا الشرقية  
يبلغ مداه بعد ان فقد المسلمون بلادهم في اوربا الغربية بسقوط الاندلس وهي  
التي كسرت الكماشة الاوروبية التي كادت تطبق فكيتها على العالم الاسلامي ولم تتمكن  
من ذلك الا بعد انهيار الدولة العثمانية .

كما ان **الحماس** للدعوة الاسلامية ونشر الدين الاسلامي في اوربا  
احدى مآثرهم التي خلدتها التاريخ . (٣)

غير ان هذه المآثر لم تجنب الدولة العثمانية الاستمرار في خط الانحراف  
الذى ورثته عن اسلافها ثم الزيادة فيه بحسن نية ودون وعي . ومن مظاهر  
ذلك فيما يتعلق باصول الحكم ومنهجه ان الدولة العثمانية كانت تطبق عملياً  
المذهب الحنفي بتعصب وهاض علماءها " شيخ الاسلام " فتح باب الاجتهاد  
ذلك الذى اغلق منذ القرن الرابع لاسباب ليس هذا مجالها . وتمثل هذه المعارضة  
في العداء الذى واجهت به الدولة الحركات والافكار التجديدية التي كانت تنبذ  
الجمود وتدعو الى الانطلاق الفكرى المستمد مباشرة من الكتاب والسنة كدعوة  
الامام محمد بن عبد الوهاب ١٢٠٦ هـ والامام الشوكاني ١٢٥٠ هـ والشيخ الالوسي

---

(٣) انظر الفصل الخاص بالاتراك من كتاب : الدعوة الى الاسلام ، توماس ارنولد .

١٣٤٢ هـ (٤) وغيرهم وكان من النتائج السيئة لذلك مايلي :

١ - استمرار الحكم على طريقة "الملك الجبرية" الوراثة الذي ابتدأ في عهد الامويين وقد يقال ان هذا الامر اقرب العرف • وله ايجابياته لا سيما في اسرة مجاهد كآل عثمان : ولكن كان في الامكان على الكل ان يكون مبدأ الشورى هو القاعد الاسلمية للحكم مع استمرار الخلافة وراثية اما ان تترك الامور على تلك الحال فان الطريق الى الاستبداد والظلم مهياة وهو ما حصل فعلا من بعض السلاطين والولاة بصفة خاصة • ثم ان واقع الظروف العالمية كان يحتم ذلك • فقد كان معاصروا المشانبيين من ابا طرة وملك الغرب تضطرب عروشهم تحت مطارق الدعوات التحريرية والمطالبة بالمشاركة في الحكم وحرية الشعب في اختيار الولاة • الخ فكأن على الدولة العثمانية ان تتمتع بذلك وتقطع الطريق على دعاة التفریب بالمسودة الى الاصول الاسلامية الراشدة • نعم حاولت الدولة ذلك لكنها محاولة جاءت متأخرة بل كانت في الواقع يضغط من دعاة التفریب انفسهم ولم تكن عملا ذاتيا واعيا •

٢ - قصور الاستنباط الفقهي عن مجاراة الوقائع المحدثه : ان كون الشريعة الاسلامية منهجا كاملا شاملا للحياة البشرية منذ نزولها الى ان يرث الله الارض ومن عليها لا يخرج شيئا من احداثها ووقائعها مهما استجدت ومهما تغيرت الظروف والاحوال عن دائرتها الرحبة • لهو امر يدهي في التصور الاسلامي • والشك فيه يعني بدهية اتهام الباري جل شأنه بالنقص والبداء • ومن ثم فهو الكفر المحض •

وكون الحياة البشرية عرضة لتغيرات لا يدرك مداها أو وقائع حادثة لا يستطيع العقل البشري على الاطلاق ان يتصور أبعادها بحكم حجة • مع علم الفيب • يجعل المجتهد في الشريعة مهما كانت سعة افقه ودقة نظره يظل محصورا بواقع بيئته

وقد كانت النتيجة - كما نرى - هي ما يلي :

(١) انظر مثلا : الاتجاهات الفكرية والسياسية والاجتماعية ••• على الحواظفة :

وواقعاً **لله** النقطة التي وصلت اليها البشرية على خط سيرها الطويل .  
هاتان الحقيقتان آمنت الأمة الاسلامية بأولها ايماناً جازماً وغابست  
الثانية عن اذهان البعض متأثرين بالواقع الذي ظل قروناً عديدة راكداً لا جديد  
فيه .

ومن هذا البعض كان خلفاء وعلماء الدولة العثمانية الذين عارضوا فتوح  
باب الاجتهاد أو قيدوه في دائرة التراث المأثور عن فقهاء الحنفية السابقين . وفي  
الوقت الذي كان الفقه فيها جامداً كانت الحياة حسب سنة الله جارية متطورة .  
مذلك حدث لأول مرة في تاريخ المسلمين ان ضاقت دائرة الفقه الواقعي بـ  
والافتراض (٥) عن الاحاطة بأحداث الحياة كلها ، وكان الذي ضاق بطبيعة  
الحال هو فقه المتون والحواشي ولم تضق الشريعة نفسها وما كان لها ان تضيق .  
يقول الشيخ محمد الفزالي :

« مع ان الزمن لا يقف . ومع انه تحدث للناس أقدية بقدر ما أحدثوا  
من فجور ومع ان الجماعة الانسانية تدخل في أطوار متباينة من ناحية العلاقات الدولية  
والاوضاع الادارية والاقتصادية والسياسية . ومع ضرورة بقاء الدين مهيمناً على  
توجيه القافلة السائرة ، مع هذا كله فاجتهد التفكير الاسلامي الفقهي توقف في أغلب  
مبادئ المعاملات ان لم يكن جمد فيها كلها . وأغلقت ابواب الاجتهاد بضممة  
قرون حتى انكسرت أخيراً تحت ضغط الحاجات الملحة وصحب انكسارها فوضى منكرة  
في الفهم والتطبيق . . . » (٦)

والمؤسف الذي حصل <sup>ان</sup> اول الامر هو ان باب الاجتهاد لم يفتح ولم يكسر  
بل استوردت القوانين الاجنبية الكافرة .

لكن الطريق الملتوية البطيئة التي سلكتها عملية الاستيراد والتي كسرت

---

(٥) يمتاز الفقه الحنفي بكثرة افتراض المسائل غير الواقعية وتقدير الاحكام لها  
لتكون جاهزة حال وقوعها .  
(٦) الاسلام والطاغات الممثلة : ٩٨ .



حسن النية أحد أسباب تقبلها لم تلفت الانظار الى خطورتها : فقد بدأت هذه الطريق باسم الاصلاح والتنظيم الذي تقتضيه الظروف الواقعية :

الجيش العثماني لم يعد يصلح ان يبقى مجموعات من المتطوعين يحولون السيوف ويمشطون الخيول فالظروف العسكرية الدولية تقتضى وجود جيش منظم مدرب يستخدم الوسائل الحديثة وفرغ نفسه لمهمة الجهاد .

ووضع اللوائح النظامية لهذا الجيش لم يكن في مقدور مجلس العلماء لأنه كان بعيدا عن مثل هذه الشؤون التي يراها شكلية لا تستحق الاهتمام ، كما انه لم يكن في مقدور قادة الجيش نفسه لان الجمود العلمي والذهني الذي ليس من الاسلام في شيء قد كاد يقضى على كل فرصة للتطور والابداع . اذن ما الحل ؟ لجأت الدولة العثمانية الى ملوك اوربا الذين كانوا لا يزالون في نظر العثمانيين حتى ذلك الحين خنازير حقيرة (٧) - يطلبون منهم ايفاد مدربين للجيش العثماني . وجاء المدربون من المانيا وفرنسا والسويد ولأول مرة في التاريخ الاسلامي يتولى تدريب وتنظيم الجيش الاسلامي خبراء كفرة .

وكانت هذه هي البداية ثم تلاها بعد ذلك ما تلاها .

عندما أريد اصلاح الجهاز الاداري استوردت ايضا الطرائق الغربية في تقسيم الولايات وتنظيم وتحديد مسؤوليات الولاة والقضاة . وعندما اريد اصلاح الجهاز التعليمي بنيت المدارس ووضعت المناهج على نمط يحاكي النمط الاوربي ويقتبس منه .

وعندما اريد اصلاح منهج الحكم اصر دعاة التغريب على ان تكون مجالس نيابية على الطريقة الغربية وان يوضع دستور مكتوب ذو قواعد ونود على النمط

---

(٧) انظر ما كتبه شبنجلر حول رحلة توماس مور .

الأوروبي وكان لهم ما أرادوا .

وليس غرضنا الآن تفصيل هذه الامور ولكن القصد هو ايضاح ان توحيد الطاعة والاتباع انتقص من حقه بطريقة غير واعية ولا مقصودة . لقد نتج عن ضيق — الدائرة الفقهية عن استيعاب الحياة ان ظلت القوانين المستوردة تحتل رويدا رويدا مواقع جديدة من الحياة الاسلامية دون ان تلفت النظر الى خطورتها الى ان جاء الوقت الذي اصبح اقتباس هذه القوانين امرا مقرورا ومنهجيا لا غبار عليه . ومن الانصاف والحق ان نقول ان تلك الاقتباسات كانت تأخذ صفة تنظيمية لا تشريعية وهكذا كان يسميها العثمانيون " تنظيمات " لكنها على اية حال مهدت الطريق الى استيراد التشريعات لا سيما بعد تكوين " مجلس البعثان " .

ومذ لك نصل الى الفرض الاساسي وهو ان انحراف المسلمين — بجهلهم بحقيقة دينهم وسنة الله في الحياة وعجزهم عن مسايرة الاحداث — كان المنفذ الرئيسي لتسرب العلمانية الى الشرق المسلم .

#### ب — الانحراف في توحيد الارادة والقصد ( العبادة ) :

ظهرت الصوفية في العصر المباسي لاسباب تاريخية منها ضعف الخلافة المركزية او انحرافها ، وانغماس الناس في الترف وانصرافهم عن الاهتمام بالمدار الآخرة . . غير ان الانحراف قد أصاب الفرق الصوفية بدرجة تتناسب تناسباً عكسياً مع قربها من التمسك بالسنة والاقتداء بالسلف الصالح .

وكان من الاخطاء الاساسية في الفكر الصوفي النظرة العدائية — الى الحياة الدنيا تلك التي يبدو أنها متأثرة بالفكر البوذي والفلسفة — الاشراقية . وحدث أن " أقبل العامة بقيادة المتصوفين — على الطقوس والأوراد وأقبل الحكام ومن في حواشيهم وركابهم على الشهوات والملذات ( ) .

وهذا الخلط الصوفي الاحمق ، يعتبر اول صدع اصاب التفكير الاسلامي في صميمه بل اول تصدع اصاب كيان الامة الاسلامية - فيما بعد - بالانهيار <sup>(٨)</sup> فقد نتج عن هذا الانقسام انحسار مفهوم العباد في اثرة الشعائر والاذكار ، بل في الحقيقة كان الالتزام بتلك النظرة يعني تعذر القيام ببعض اركان الاسلام لا سيما الزكاة .

والعبارة المنقولة عن بعض رعايا الصوفية عند سماع قوله تعالى " يسبحون الليل والنهار لا يفترون " وهي " ونحن ما بالنا نفتروا ؟ " تتم في الواقع عن الجهل بحقيقة العبادة في الاسلام وغاية الوجود الانساني على الارض التي اوضحها القرآن الكريم تفصيلا .

يعد ان كان المسلم - ايا كان عمله الدنيوي - يستشعر في قرارة نفسه انه يعبد الله تعالى حتى وهو يكدح على عياله وحتى وهو يطلب العلم او يعلمه وحتى وهو يجوب الارض في طلب الرزق او التعرف على المعمورة بلا انقسام او ازدواجية - اصبح المريد وقد انحصر مفهوم العبادة لديه في الصلوات والاذكار يجد مساحة كبيرة من حياته فارغة فيلجأ الى الشيخ لتعبئة هذا الفراغ ، وتندبها يقوم الشيخ بتشجيع ما لم يأذن الله به فيكلف المريد بحفظ المتن الطويلة من الاوراد لترديدها والاف التسيبحات ، وحيانا يكلفه بالسياحة في الارض بلا زاد ليقوى يقينه ويصدق في توكله (١) وذلك ادى انحسار مفهوم العبادة الى انحراف العبادة نفسها واستفائها من غير معين الكتاب والسنة .

ولندع الصوفية انفسهم ولننظر الى اثرهم المعنوي في الامة . كان ضمير الفرد العادي من العامة يستشعر الحيرة والالام وهو يرى الناس فئتين :

---

(٨) الاسلام المفتي عليه ، محمد الفزالي ٦٨ .

فئة صالحة تعمل للآخرة وتتقرب الى الله بانواع الطاعات والقربات لكنها  
لا حظ لها من الدنيا ، واخرى فاسقة عاصية مقصرة في حق الله تعالى تتمتع  
بملائكة الحياة ونعيمها ، ولا يكاد يرى لها تين ثالثة • ويد والخيال امامه صعبا  
أ يكون مع الاولى فيقضى على نفسه بالحرمان والفاقة • او ينضم الى الثانية فيقع في  
المحارم ؟

ومعظم الأمة بطبيعة الحال لم ينقطعوا عن الدنيا لكنهم كانوا يعملون  
فيها والاحساس بالندم والذنب ينتابهم لانهم يرون انهم لا يعبدون الله حين  
يقومون بذلك وغاب عنهم ان ذلك جزء من الفاية العظمى التي خلقوا لأجلها •  
وكل هذه الانحرافات وقعت قبل احتكاك الغرب اللاديني بالشرق قبل  
قبل قيام الدولة العثمانية •

وهنا سيطر العثمانيون ازداد الامر سوءا وتطورت الانحرافات حتى  
توهم الناس ان العباد • نفسها هي بالدرجة الاولى ما يأمر به المشايخ والأولياء •  
من البدع • ووقعت الامة في شرك حقيقي بما كان السذج والجهلة بل ومعه  
العلماء يمارسونه من بدع الأضرحة والمشاهد والمزارات وتقديس الموتى والاعتماد  
عليهم في جلب النفع ودفع الضرر • ووصل الامر الى حالة مزرية جدا حين كانت  
جيوش المستعمرين تقتحم المدن الاسلامية والمسلمون يستصرخون السيد او الولي  
الذي كان قد مضى على وفاته مئات السنين (٩)

وامتد البلاء الى الأريطة والثغور التي بنيت اساسا للجهاد ومقاومة الكفار  
اذ تحولت الى زوايا وتكايا للصوفية وفي احسن الاحوال اصبحت مدارس علمية صرفة  
لا اثر للتربية الجهادية فيها وحتى مناهجها التعليمية كانت متخلفة ومحدودة • (١٠)  
والاضافة الى الصوفية ساعد الفقهاء المتأخرون وكتب الفقه البهية — من

(٩) (١٠) انتشرت الزوايا على السواحل الاسلامية للبحر الابيض وخاصة في الشمال  
الافريقي • وقد اعادت الحركة السنوسية اليها الصيغة الجهادية فترة من الزمان •  
(٩) من ذلك البيت المشهور : يا خا تقبر من التمر لودوا بقبر الخ عمر  
انظر كتاب الزوايا ، الفرز الى ٢٢٨٠ ، وقصة الفرز المقدسة ، الجريد ١/١ - ٤٠٤ - ٤٠٥

غير قصد — علي مد هذا الانحراف بتقسيمهم الاحكام الشرعية الى عبادات ومعاملات  
واضعين في القسم الاول الاحكام التعبدية المحضة ، وفي الاخر الاحكام التعبدية  
المتعلقة بالنشاط الاجتماعي والاقتصادي وما شاكلها ، لم يقولوا ولم يعتقدوا ان —  
القسم الثاني ليس عباديا لكنهم وضعوا القسمة لاعتبارات فنية اصطلاحية لا تمس  
جوهر الموضوعات ، ولا أدل على ذلك من ان الكتب الفقهية المولفة في القرنين  
الاول والثاني وكذلك كتب السنة بصفة عامة تخلو من هذه القسمة غير ان هذا  
التقسيم اصبح — بعد ظهور وانتشار الصوفية وحدوث الانقسام العملي في الحياة  
الاسلامية — اصبح من دعائم هذا الانقسام ، يقول الشهيد سيد قطب رحمه  
الله : " ان تقسيم النشاط الانساني الى عبادات و " معاملات " مسألة جاءت  
متأخرة عند التأليف في مادة " الفقه " ومع انه كان المقصود به — في اول الامر  
مجرد التقسيم " الفني " الذي هو طابع التأليف العلمي ، الا انه — مع  
الاسف — انشأ فيما بعد آثارا سيئة في التصور ، تبعتها — بعد فترة — آثار  
سيئة في الحياة الاسلامية كلها ، اذ جعل يترسب في سموات الناس أن صفة  
" العبادة " انما هي خاصة بالنوع الاول من النشاط الذي يتناوله " فقه  
المعاملات " بينما اخذت هذه الصفة تهبت بالقياس الى النوع الثاني من النشاط  
الذي يتناوله " فقه المعاملات " (١) وهو انحراف بالتصور الاسلامي لا شك  
فيه فلا جرم يتبعه انحراف في الحياة كلها في المجتمع الاسلامي " (١١)

وانبثق من هذا الانحراف وواكبه انحراف في مفهوم آخر هو ركن  
من اركان الايمان وهو " القدر " :

### ٣ = الانحراف في مفهوم الايمان بالقدر :

لقد كتب احد المستشرقين الالمان وهو يورخ لحال المسلمين في  
عصرهم الاخيرة يقول :

---

(١١) خصائص التصور الاسلامي : (١٣) .

" طبيعة المسلم التسليم لارادة الله والرضا بقضائه وقدره والخضوع بكل ما يملك للواحد القهار " وكان لهذه الطاعة اثران مختلفات : ففي العصر الاسلامي الاول لمبتدورا كبيرا في الحروب اذ حققت نصرا متواصلا لانها دفعت في الجندى روح الفداء " وفي المصور الاخير كانت سببا في الجمود الذي خيم على العالم الاسلامي فقفز به الى الانحدار وهزله وطواه عن تيارات الاحداث العالمية " (١٢) ان هذا الرجل وهو كافر ادرك هذه الحقيقة : حقيقة الفرق بين الايمان بالقدر كما فهمه السلف وبين الايمان الذي ابتدعه الخلف متأثرين بالمتصوفة " فالذنب ليس ذنب العقيدة بل ذنب المعتقدين " وقد صاغ ذلك شاعر الاسلام محمد اقبال شعرا فقال :

من القرآن قد لتركوا المساعي	والمقرآن قد ملكوا الثريا
الى التقدير ردا كل سعي	وكان زماهم قد را خفيا
تبدلت الضائر في اسار	فما كرهوه صار لهم راضيا (٣)

نعم ، لا شك ان ما اصاب المسلمين من ذل وهوان وهزائم معنوية وحسية كان بقدر الله الذي لا يخفى عليه شيء بل سياتى في علمه ما كان وما سيكون ، لكن المسلمين في المصور الاخير حرفوا هذا المفهوم فاتخذوا من الايمان بالقدر مبررا واهيئا لمجزهم وانهيأهم متناسين ان اقدار الله انما تجرى عليهم وفق سننه الثابتة التي اوضحها لهم لكنهم غفلوا عنها واهملوها " فالمسؤولية مسؤوليتهم وحدهم ولا يظلم ربك احدا " .

لقد انقلب التوكل الذي كان الباعث القوي لحركة الجهاد والانطلاق فسي الارض والاخذ باسباب الحياة الى تواكل رخيص مذموم سماه المتصوفة " يقينا " وسماه الآخرون " قناعة " واحتبه الكل عند الله

(١٢) باول شمتز ، الاسلام قوة الفد العالمية : ٧٨ .

(١٣) ضرب الكلم : ٩

يقول الامام ابو حامد الغزالي (٥٠٥ هـ) - وهو يعد من معتدلي الصوفية -

في بيان مقامات التوكل :

" الاول : مقام الخواص ونظرائه وهو الذي يدور في البوادي بغير زاد  
ثقة بفضل الله تعالى عليه في تقويته على الصبر اسبوط وما فوقه ، او يسير حيش له  
او قوت ، او تثبته على الرضا بالموت ان لم يتيسر شي من ذلك ، ... المقام  
الثاني : ان يقعد في بيته او في مسجد ولكنه في القرى والامصار وهذا اضعف  
من الاول ، ولكنه ايضا متوكل لانه تارك للكسب والاسباب الظاهرة معول على  
فضل الله تعالى في تدبير امره من جهة الاسباب الخفية ، ولكنه بالقعود في  
الامصار يتعرض لاسباب الرزق ... " (١٤)

واذا علمنا ان هذا الكلام يكتب والحملات الصليبية على اعدائها ادركها

مدى الانحراف ...

لقد استسلم المسلمون لنوم طويل - محتجين بالقدر - فلم يوقظهم الا هدير  
الحضارة الغربية وهي تدك معقلهم وتفتح حصونهم ، وكانت المفاجأة المذهلة  
التي سمعت ايمان الامة بدينها ، وهو الايمان الذي كان خامدا باردا لا حراك له ،  
وفي لحظة الانبهار والاندھال هذه ، قال المستشرقون واليهودون وأذنابهم : ان  
الدين وعقيدة القدر خاصة هو سبب التأخر والجمود في العالم الاسلامي ، وصدقهم  
المغفلون الذين كانوا لا يعرفون من شعائر الدين الا ما رسه لهم مشايخ الطرق  
من صلوات واوراد ، ولا من قواعد الا ان من الايمان ان يرضى المرء بما كتب له -  
على المفهوم الخاطي لها - ، واسم الزهد في الدنيا ، والاستسلام الخانع  
للذل والفقر - تحت ستار الايمان بالقدر - وهما ما تطوعت به الطرق الصوفية وشجعت  
البيئة الجاهلة المنحطة - تقهقرت الحضارة الاسلامية وذبلت حتى لفظت انفسها

على يد الغزو العسكري والحضارى القادم من الغرب \*

ذلك ان المعادلة الخاطئة التي كانت تقول ان الصلاح قرين الفقر  
والفساد صنو الغنى ، قد تطورت واتخذت بعد اليقظة المنيرة شكلا اخر فاصبحت  
تقول : ان الكفر والدنيا قرينان والدين والتاخر قرينان \*

وكان هذا هو الظاهر من حال اوربا والعالم الاسلامي في اوهام المامة :  
ان اوربا كافرة وميدها مقاليد الدنيا ونحن مسلمون على المفهوم الخاطي طبعاً  
للاسلام — وفي الوقت نفسه متأخرون ! وليس من شأننا الان مناقشة هذه الافكار  
وانما هدفنا ان نعرضها بايجاز بالغ لنصل الى النتيجة النهائية ، وهي ان هذا  
الانحراف في التصورات الاسلامية كان المنفذ الذي تسربت منه العلمانية كاحد  
مظاهر الغزو الفكرى لتقول للناس ان الدين لا علاقة له بالحياة ولا بالسلوك العملي  
وانما هو رابطة قلبية بين العبد وربه يستحق بها النجاة والفوز في العالم  
الأخوى \*

صحيح ان العلمانية فكرة اجنبية وفدت اليها مع الاستعمار ودعت بأذياله  
ومؤسساته الظاهرة والخفية ولكن شيئاً من ذلك ما كان ليحدث لولا اننا كنا مصابين  
بما اسماء مالك بن نبي " قابلية الاستعمار " او كما سماه العلامة المودودي " قابلية  
الاستعباد " (١٥)

ولا ادل على ذلك من ان الامة الاسلامية تعرضت للغزو الصليبي ثم لهجمة  
التتار الشرسة وخسرت المعركة سنين طويلة غير انه لم يدربخلدها ان تخضع للامة الغالبة  
او ان تقتبس شيئاً من مناهجها ونظمها وتقاليدها \* ومع استيعابنا لهذه الحقيقة  
فننورد نماذج من المسلمين المقتونين بالحضارة الغربية باعتبارهم دعامة من الدعامات  
الانسانية التي ارتكزت عليها العلمانية في العالم الاسلامي :

---

(١٥) الاول في كتابة شروط النهضة والثاني في كتابه : واقع المسلمين وسبيل النهوض



### نماذج لتقبل المسلمين الذاتي للأفكار العلمانية :

لقد سبق الحديث عن الثورة الفرنسية وطبيعتها اللادينية والاثـر التلمودي فيها • كما أننا تحدثنا عن المذهب الطبيعي " الفيزيوقراطي " في فصل السياسة والاقتصاد • وفي فصل الصراع بين الدين والعلم عرضنا أيضا للفلاسفة الطبيعيين وآرائهم •

والآن لنقرأ هذه الاقتباسات من كلام شيخ مسلم درس في فرنسا لنرى كيف انه يذكرنا بما سبق الحديث عنه هناك وكأنما هو يترجم مع الشرح عبارات روسو وفولتير التي اوردنا نماذج منها سلفا •

" ومن زاول علم اصول الفقه • وفقه ما اشتمل عليه من الضوابط والقواعد جزم بأن جميع الاستنباطات العقلية التي وصلت عقول أهالي باقي الامم المتقدمة اليها وجعلوها اساسا لوضع قوانين تمدنهم واحكامهم • قل ان تخرج عن تلك — اصول التي بنيت عليها الفروع الفقهية التي عليها مدار المعاملات • فما يمس عندنا — بعلم اصول الفقه يشبه ما يمس عندهم بالحقوق الطبيعية او النواميس الفطرية • وهو عبارة عن قواعد عقلية تحسنا وتقبيحا • يؤسسون عليها احكام المدنية • وما نسميه بالعدل والاحسان يمبرون عنه بالحرية والتسمية • وما يتمسك به أهل الاسلام من محبة الدين والتولع بحمايته مما يفضلون به عن سائر الامم في القوة والمنفعة يسونه محبة الوطن " •

••••• ولما كانت اعمال كل نوع من انواع المخلوقات وكل عضو من اعضاء الفرد ذلك النوع منقادا لنواميس طبيعية عمومية خصته به الحكمة الالهية كان لا يمكن مخالفة هذه النواميس بدون اختلال للنظام العام والخاص • وهذه النواميس الطبيعية التي خصت بها المالم القدرة الالهية عامة للانسان وغيره ••••• فينبغي للانسان ان لا يتجارى على هذه الاسباب ويتعدى حدودها • بحيث ان المسببات الناتجة عنها منتظمة محققة ••••• فعلى الانسان ان يطبق اعماله على هذه الاسباب التي تقدم ذكرها ويتمسك بها والا

عوقب عقابا الهيا لمخالفة خالق هذه الاسباب . . . وأغلب هذه النواميس الطبيعية لا يخرج عنها حكم الاحكام الشرعية ، فهي فطرية خلقها الله سبحانه وتعالى مع الانسان وجعلها ملازمة له في الوجود ، فكأنها قالب له نسجت على منواله وطبعت على مثاله وكأنما هي سطرت في لوح فؤاده بالهام الهى بدون واسطة ، ثم جاءت بعدها شرائع الانبياء بالواسطة والكتب التي لا يأتيها الباطل من بين يديها ولا من خلفها ، فهي سابقة على تشريع الشرائع عند الامم والملل ، وعليها في ازمان الفترة تأسست قوانين الحكماء الاول وقدماء الدول وحصل منها الارشاد الى طرق المعاش في الازمنة الخالية كما ظهر منها التوصل الى نوع من انتظام الجمعيات الإنسانية عند قدماء مصر والعراق وفارس واليونان ، وكان ذلك من لطف الله تعالى بالنوع البشرى حيث هداهم لمعاشهم بظهور حكما فيهم يقننون القوانين المدنية لا سيما الضرورية لحفظ المال والنفس والنسل . . . " (١)

ويقول في مؤلف آخر متنيا على الدستور الفرنسي " الشرطة " :

" فيه امور لا ينكر ذوو العقول انها من باب العدل . . . ومعنى الشرطة في اللغة اللاتينية ورقة ، ثم تسوَّح فيها فاطلقت على السجل المكتوب فيه الاحكام المقيدة ، فلنذكره لك وان كان غالب ما فيه ليس في كتاب الله تعالى ولا في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم لتعرف كيف قد حكم عقولهم بأن العدل والانصاف من اسباب تعمير الممالك وراحة العباد ، وكيف انقادت الاحكام والرعايا ، لذلك عمرت بلادهم وكثرت مصارفهم وتراكم بناهم وارتاحت قلوبهم و فلا تسمع فيها ممن يشكو ظلما ابدا والعدل اساس العمران " (٢)

ويقول شيخ آخر معاصره<sup>بوجه</sup> " تحذير ذوي الغفلات من عوام المسلمين عن تعاديهم في الاعراض عما يحمد من سيرة الخير الموافقة لشرعنا بمجرد ما انتفض في

---

(١) رفاة الظهطاوى : المرشد الثمين : ٣٦ - ٣٨

(٢) تخلص الابريز : ١٤٠

عقولهم من ان جميع ما عليه غير المسلم من السير والتراتبين ينبغي ان يهجر وتآليفهم في ذلك يجب ان تنبذ ولا تذكر " .

وهو يعني بذلك اقتباس الطرائق الغربية في الحكم كالدستور المسدود والمجالس النيابية ... الخ اذ يقول عن الممالك الاوروبية :

" وانما بلغوا تلك الغايات والتقدم في العلم والصناعات بالتظيمات الموضوعة على العدل السياسي وتسهيل طرق الثروة ... وملك ذلك كله الامن والعدل اللذان صارا طبيعة في بلدانهم " وقد جرت عادة الله ( كذا ) في بلادنا ان العدل وحسن التدبير والتراتبين المحفوظة من اسباب نمو الاموال والانفس والثمرات " . ويقول مؤيدا مستشهدا :

" سمعت من بعض اعيان اوربا ما معناه ( ان التدن الاورباوى تدفق سبله في الارض فلا يحارضه شيء الا استأصله بقوة تياره المتتابع " فوخش على الممالك المجاورة لاوربا من ذلك التيار الا اذا حذوه ودبروا مجراءه فـ في التنظيمات الدينية فيمكن نجاتهم من الفرق " (٣)

أما جمال الدين الأسد اباوى المشهور بالافغانى فهو يقول بصراحة :

" ان الامة هي مصدر القوة والحكم واردة الشعب هي القانون المتبع للشعب والقانون الذى يجب على كل حاكم ان يكون خادما له وأميناً " (٤)

ويقول احد المتأثرين به وهو عبد الله النديم :

" ولئن قيل ان التجارب دلتنا على ان الشورى لا تنجح في الشرق اوان الشرقيين غير عقلاء كما يزعم محبو الاثرة والانفراد بالتسلط قلنا ان اتحاد الشرقي مع الغربي في الخلق يرد هذه الدعوى الباطلة وانما ثابر الغربيون على العمل

(٣) خير الدين التونسي : اقيم المسالك في معرفة احوال الممالك : ٩٠ ٩٨ ١٦٦٤

(٤) الاتجاهات الفكرية والسياسية والاجتماعية : على الحوافطة : ١٠٢

بالشورى وأخذوا يصححون الاغاليط ومراجعون الاخطاء ويتبادلون الجدل فمن عزائم صادقة حتى تربت الملكات وتصورت المطالب امامهم بصور الواقعيات : (٥) ومن اوضح الادلة على تأثر المسلمين بالشرب وتقبلهم للفكر الدخيل ما نراه في كلام جمال الدين المذكور وتلاميذه من محاولة - لعلها الاولى في التاريخ الاسلامي - للتقريب بين الاسلام والمذاهب البشرية الوضعية ، فهو يقول : — الاشتراكية :

" وهكذا دعوى الاشتراكية . . وان قل نصرادها اليوم فلا بد ان تسود في العالم يوم يعم فيه العلم الصحيح وعرف الانسان انه واخاه من طين واحد اونسمة واحدة وان التفاضل انما يكون بالانفع من المسمى للمجموع " . ويقول " أما الاشتراكية في الاسلام فهي ملتحة مع الدين الاسلامي ملتصقة في خلق اهله ، منذ كانوا اهل بداءة وجاهلية ، وأول من عمل بالاشتراكية بعد التدين بالاسلام هم اكابر الخلفاء من الصحابة ، واعظم المحرضين على العمل بالاشتراكية كذلك من اكابر الصحابة ايضا " (٦) . لما تلميذه الشيخ محمد عبدة فيستحسن الانظمة — الجمهورية النيبابية معتقدا انها هي الوسيلة الحديثة للشورى الاسلامية ، يقول :

" والمبايعة لا تتوقف على صحتها على الشورى ولكن قد يحتاج فيها الى الشورى لاجل جمع الكلمة على واحد ترضاه الامة فاذا امكن ذلك بغير تشاور بين اهل الحل والمقد كأن جعلوا ذلك بالانتخاب المعروف الان في الحكومة الجمهورية وما هو في معناها حصل المقصود " (٧) .

ونحن لا نورد هذه الاقوال الا لفرض واحد هو بيان انهيار الاممية الاسلامية بالشرب ونظمه واستعدادها الذاتي للتلقى عنه تلقائياً تدل هذه الشواهد وغيرها انه لن يكون فيه تمييز ولا اختيار . واذا كان هو " لا " وامثالهم تطهروا بتسميغ

(٥) المصدر السابق : ١٠٤

(٦) المصدر السابق : ١٨١ — ١٨٢

(٧) تفسير المنار ٢٠٣/٤ ، وللشيخ دور اخر سياقي الحديث عنه في فصل تال .

النظم اللادينية في امتهم • وهياً والنفسية الاسلامية لتقبلها مندفعين بدافع  
نفسية ذاتية - وهو امر قابل للجدال - قد جاء بعدهم اناس مفرضون صرخاً -  
اتخذتهم القوى المتآمرة على الاسلام أصابع لمخططاتها ومماول لسهدم الكيان المادي  
والمعنوي للأمة الاسلامية وهو لا • نؤجل الحديث عنهم الى فصوله المتأخرة على ان  
الدلالة المشتركة بين اولئك وهو لا • هي ان الامة الاسلامية نفسها هي  
المسؤولة اولاً واخراً عن الغزو الفكري والحرب النفسية الشرسة على الاسلام  
والتي كانت دعاوى العلمانية احدى طلائعها •

•••••

•

## ٢ - التخطيط اليهودي الصليبي :

ليس في تاريخ المداوات عداوة تماثل في شواستها وأبديتها ذلك النوع الذي تواجه به طوائف اليهود والنصارى الأمة الإسلامية .  
ان هذه المداوات المتغلغلة العميقة ليس موضوعها خلافا مذهبيا ولا نزاعا سياسيا ولا مطامع اقتصادية أي أنها باختصار ليست مما يمكن تسويته واجتثاث آثاره .

ولا يفلح في تحليلها ما يقوله المستشرقون ومنهم جب من أنه " حدث قبل في حياة محمد ( صلى الله عليه وسلم ) أن بدأت تشابك سيوف المسلمين والمسيحيين وظلت كذلك حتى اليوم ، ولهذا ظل العالم المسمى الاوربي ضد الاسلام الالد (١) " لان هذه الحروب نتيجة وليست سببا والافما الداعي لنشوب هذه الحروب اصلا ؟ وكما عرف التاريخ من حروب أعقبتها صداقات ولاقات ( ان القضية أبعد من ذلك وأعرق . انها قضية حق واطل ، نور وظلام ، يقين وخرافة ومن هنا كانت الشقة العميقة وكان اللقاء مستحيلا .

ومع ادراكنا لهذا فلا علينا ان نتحدث عن الدور الذي اداته الحروب الصليبية في هذا الشأن . المهم أن نبينه باعتبارها مظهرا للعداوة لا علة فيها . ان العلاقة بين البلاد الإسلامية وبين اوروبا خاصة - بصفتها مهد العلمانية - لا يمكن ان تدرس بغير الحروب الصليبية .

فهذه الحروب أضفت على تلك العداوة الأبدية الراسخة مظهرا جديدا وأذكت فيها روحا مغايرة ، وذلك اختلفت آثارها ونتائجها عن الحروب السابقة الاخرى التي لم تنطفى قط .

---

(١) وجهة الاسلام : ١٧-١٨ .

ولذلك الامر سبب نفسي يتعلق بوجود اوربا وتكوينها السياسي والاجتماعي والحضارى بصفة عامة ، وهو ان الحروب الصليبية " حدثت في اثنا " طفولة اوربة في العهد الذى كانت فيه الخصائص الثقافية قد اخذت تعرض نفسها وكانت لا تزال في طور تشكلها • والشعوب كالأفراد ، اذا اعتبرنا ان المومترات العنيفة التي تحدث في اوائل الطفولة تظل مستمرة ظاهرا وباطنا مد الحياة التالية وتظل تلك المومترات محفورة حفرا عميقا حتى انه لا يمكن للتجارب العقلية في الدور المتأخر من الحياة والمتسم بالتفكير أكثر من اتسامه بالماطقة ان تحوها الا بصعوبة ثم يندران نزول اثارها تماما •

" وهكذا كان شأن الحروب الصليبية فانها احدثت أثرا من اعماق الآثار وأبقاها في نفسية الشعب الاوربي ، وان الحمية الجاهلية العامة التي اثارتهــا تلك الحروب في زمنها لا يمكن ان تقارن بشي " خبرته اوربة من قبل ، ولا اتفق لها من بعد • لقد اجتاحت القارة كلها موجة من النشوة • كانت — في مدة على الاقل — عنفوانا تخطى الحدود التي بين البلدان والتي بين الشعوب والتي بين الطبقات ، ولقد اتفق في ذلك الحين ، وللمرة الاولى في التاريخ ان اوربة ادركت في نفسها وحدة ، ولكنها وحدة في وجه العالم الاسلامي ويمكننا ان نقول من غير ان نضل في المبالغة ان اوربا ولدت من روح الحروب الصليبية ••• ولدت تفكرة " المدنية الغربية " واصبحت هدفا واحدا تسمى اليه جميع الشعوب الاوربية على السواء ، وكانت تلك المدنية الغربية عداوة للاسلام وققت عرابا في هذه الولادة الجديدة " (٢)

هذا التحليل العميق الواعي يقضى على كل التساؤلات حول استمرارية العداوة بين اوربا والمسلمين ولغى زيف التهمات التي تقول ان عداوة اوربا تنطلق من دوافع غير دينية ، وان الحروب الصليبية نفسها كانت تحريا اقتصادية [١]

---

(٢) الاسلام على مفترق الطرق ، محمد أسد : ٥٥-٥٦ ، والمراب تمبير كنسي يقصد به وكيل الطفل الممعد ( الحاشية ) •

لقد تلا الحروب الصليبية تصفية الوجود الاسلامي في الاندلس بصفة لا نظير لها في التاريخ ثم كان سقوط القسطنطينية في ايدى المسلمين حادثا رهيبا اذهب عن اوربا حلاوة انتصارها في الاندلس ، ومعداها جاءت تطلعات الحروب الصليبية متخفية برايات المكشفين الجغرافيين ، ثم جاءت الروح الصليبية كامنة في مدافع نبلليون التي تضعنا على اول محاولة ضخمة من اوربا الحديثة لاستئصال شأفة الاسلام وذر جذور اللادينية في أبنائه ، والحق ان الجترال اللئبي لم يكن اكثر صراحة حين وقف على جبل الزيتون في الحرب العالمية الاولى قائلا " الان انتهت الحروب الصليبية " كما ان الواثق التاريخي يؤكد ان هذه الحرب لن تنتهي وان الذى خدع بعض المستغفلين هو اختلاف فصولها ومظاهرها .

وها هو " جان بول رو " يقرر ذلك قائلا :

" لقد اعتدنا ان نتحدث عن ثمان حملات صليبية الاولى بدأت منها ١٠٩٦ م والاخيرة انتهت ١٢٧٠ غير ان هذا التقسيم لا يبدو متجاوبا كثيرا مع الواقع ، يمكننا ان نزيد هذا العدد اذا اخذنا بعين الاعتبار جميع الدفعات التي وجهت الى الشرق .. "

" .. فقد قُذِفَ بملايين الاوربيين الى شواطئ الشرق ومهمتهم تفتيس المعتقدات الشرقية ومن اجل الوصول الى ذلك كان عليهم ان يخربوا هذا الشرق " )

نعم ان الهدف هو " تفتير المعتقدات الشرقية " التي هي بطبيعة الحال الاسلام . فما دام هذا الهدف لم يتحقق فان الحملات هي كلها صليبية والعداوات كلها صليبية .

يوهك ذلك ( رو ) قائلا " لم يكن القضاء على الدولة العثمانية الا مظهرا من مظاهر الهجوم العام الذى يشنه الاوربيون على الدول الاسلامية ، ومن جرر الفلبين الى قلب افريقيا عمل الرجل الابيض على بسط سيطرته على الرجل المسلم وفرض عليه مفاهيمه في الوجود وطرق معيشته وتفكيره ومخططاته وتكتيكه .



ويقول رو :

" ان الحرب بين الاسلام والمسيحية دامت ثلاثة عشر قرنا " وقسمها الى اربع مراحل رئيسية جاعلا المرحلة الرابعة منها هي " طرد الاثراك من ممتلكاتهم والقضاء على قوة الاسلام في آسيا الوسطى وفرض الاستعمار او الحماية على القسم الاكبر من ديار الاسلام " (٣)

ولم لا يكون الامر كذلك واول عمل قام به الانجليز في الهند هو الفناء الشريعة الاسلامية ، واول عمل قام به نابليون في مصر هو تعطيل الشريعة واحلال القانون الفرنسي محلها ، واول عمل قام به اذئاب المخطط اليهودي الصليبي في تركيا هو الفناء الشريعة الاسلامية ثم اعلان تركيا دولة لا دينية (١) ومنذ ان احكمت اليهودية العالمية انشوطتها على العالم الغربي وأوقعت اسيرا في شباكها الاخطبوطية اتخذت المداوة مسارا واحدا تحفره الروح الصليبية وتوجهه الافعى اليهودية ، فقد تشابكت وتداخلت مصالح الطرفين وكان الغرب الصليبي مستعدا للتخلي عن كل حق وداوة الاعداءه للاسلام ، في حين كانت الخطط التلمودية تروم تسخير العالم الصليبي - بعد ان شلت قواه وركبت رأسه - للقضاء على عدوها الاكبر الاسلام .

ولتوضيح ذلك نكتفي بتقرير كتبه المستشار الاول للرئيس الامريكاني جونون سنة ١٩٦٤ م . معلوم خضوع رؤساء امريكا للضغط اليهودي . وهو يعطينا بالاضافة الى ما أشرنا اليه ، لمحة عامة عن الخطة العلمانية في العالم الاسلامي وآثارها المدمرة .

يقول التقرير :

" ... يجب ان ندرك ان تلك الخلافات بين اسرائيل والغرب لا تقوم

بين دول او شعوب بل تقوم بين حضارات :

" لقد كان الحوار ( الصراع ) بين المسيحية والاسلام محتدما على —  
الدوام منذ القرون الوسطى بصورة اوباخرى ، ومنذ قرن ونصف خضع الاسلام  
لسيطرة الغرب اى خضعت الحضارة الاسلامية للحضارة الغربية ، والتراث الاسلامي  
للتراث المسيحي ، وتركت هذه السيطرة آثارها البعيدة في المجتمعات الاسلامية  
حتى بعد انتهاء اشكالها السياسية ، بحيث جعلت المواطن العربي يواجه —  
معضلات ومشكلات هائلة وخطيرة في السياسة والاجتماع والاقتصاد والعلم ولا يدري  
كيف يتفاعل معها في علاقاته الداخلية والخارجية على السواء " .

" لقد تحرر حقا من سيطرة الغرب السياسية لكنه لم يستطع التحرر من —  
سيطرة الغرب الحضارية ، ان ثروته البترولية تصنع وتسوق بالعقول الغربية  
والأساليب الغربية والآلة الغربية ، ان الجيوش العربية التي هي —  
غروء القومي تستعمل السلاح الغربي ، وترتدي البزة الغربية بل تسير على انغام  
الموسيقى الغربية ، حتى ان ثورته على الغرب مستمد لا من العبادى ، والقيم  
والمفاهيم التي تعلمها من الغرب ، حتى ان معرفته بتاريخه وحضارته —  
وتراثه تعزى الى المثقفين الغربيين " .

" ان غلبة الحضارة الغربية في الشرق وهي المد و القديم للحضارة الاسلامية  
قد أورثت العربي المسلم الشموخ بالضعف والمهانة والصفار امام طغيان —  
تلك الحضارة التي يمجتها ويحترمها في نفس الوقت " .

" لقد استطاعت بعض الدول الشرقية كتركيا وايران تطويع علاقاتها بالدول  
الغربية على اساس مصالحها القومية ، لكن السياسة الغربية ما تزال تمشي على أحلام  
وأُمجاد وأوهام الامبراطورية الاسلامية التي كانت تقسم العالم الى قسمين متعارضين  
متناقضين يعادى احدهما الآخر ويضر له الشرهما " دار الاسلام " اى —  
الامبراطورية الاسلامية ، و " دار الحرب " اى اعداء تلك الامبراطورية على

أساس الحديث " القرملة واحدة " . (٤)

وتجدر الإشارة الى ان خطة العمل الموحد المشترك بين الصليبيين واليهودية أصبحت لازما وواجبا مشتركا على كلا الطرفين بعد الموقف الصلب الذى واجه به السلطان عبد الحميد - رحمه الله - هرتزل . اذ تعين بعد هذا ان القضاء على الخلافة الاسلامية ضرورى لمصلحة الفريقين : النصراني الذين كانت ولهم الاستعمارية تحين الفرصة للأخذ بثأر الحروب الصليبية ، واليهود الذين ايقنوا ان فشلهم مع السلطان يستوجب التركيز على العالم الصليبي وتسخيرهم لمآربهم التلمودية . وبلغت الخطة ذروة التوحد بعد قرار المجمع المسكونى الذى ينص على تبرئة اليهود من دم المسيح عليه السلام والذي كان يهدف الى محو كل أثر عدائي مسيحي لليهود وبالتالي ايجاد كتلة يهودية نصرانية واحدة لمجابهة الاسلام . (٥) واذا كانت المداواة لم تتغير ولم تتبدل فان الخطة تغيرت كثيرا ]

الحروب الصليبية التي كان قوامها مجموعات من الأواهي والهمج كانت خططها عسكرية بحتة وهدفها تدمير الكيان الاسلامي بالقوة .  
والحروب الصليبية الاستعمارية كانت خططها تقوم على هدف القضاء على الاسلام ولكن بواسطة احتلال اراضيه احتلالا مباشرا . والمسعى " كيمون " الذى كان يفكر بعقلية الحروب الصليبية يضع للعالم الفرنسي خطة لتدمير الاسلام يقول فيها :  
" اعتقد ان من الواجب ابادة خمس المسلمين والحكم على الباقيين "

---

(٤) عن معركة الاسلام : الصواف ، ١٨٣-١٨٤ . ومن الضروري لمعرفة بعض اساليب المخطط الخبيث الاطلاع على كتاب لعبة الامم " لسكولاند .  
(٥) انظر فصل : متى تنتهي هذه الاحقاد : حصاد الفرور ، محمد الفزالي .

بالاشغال الشاقة وتدوير الكعبة ووضع قبر محمد وجثته في متحف اللوفر " (٦)  
والمبشر بالكراف يقول " متى توارى القرآن ومدنية مكة عن بلاد المغرب  
يمكننا حينئذ ان نرى العربي يتدحج في سبيل الحضارة التي لم يبعده عنها  
الا محمد وكتابه " (٧)

ولعل هذا التفكير البهري يستمد دلالة من انها الوجود الاسلامي في  
الاندلس وطمع في ان يتكرر ذلك في المشرق .

ولكن كان هناك تفكير ذكي اعطى بالهزائم العسكرية المتلاحقة التي مني  
بها الغرب . ونقب عن السر العظيم لصلابة المسلمين وانتفاضاتهم المفاجئة  
ووجد السر فعلا انه الاسلام نفسه ولا شيء سواه .

" ووضع خططه الخبيثة بناء على هذه النتيجة : خطة لا تقوم على  
ابادة المسلمين ولا على احتلال اراضيهم وانما تقوم على اباداة الاسلام نفسه  
واقتراعه من نفوس ابنائه وضائهم : او تقليص دائرته عزله عن واقع الحياة ."  
وان تحول الصراع من حرب المسلمين الى حرب العقيدة الاسلامية ذاتها  
تغيرت ملامح وجوانب المعركة : لم يعد ميدانها الرئيسي الارض ولكنه الادمغة  
ولم تعد وسيلتها الوحيدة السيف بل الفكر ولم تعد جيوشها الاساطيل والفرق  
ولكنها المؤسسات والمناهج بالدرجة الاولى .

" واكبر احتياطات هذه الحرب هو التكم الشديد عن ذكر الاسلام  
او التصريح بعداوة المسلمين . ولتخذ المعركة مظهر من أسماء وشعارات  
بعد ذلك . لتوصف بانها معركة بين الشرق والغرب : او بين اليمين واليسار  
او بين المصالح القومية . ولتتمت بأي شيء عدا وصفها بانها " دينية " لان هذا

---

(٦) جلال العالم : قادة الغرب يقولون : ٤٦ : ٠٠٠

(٧) الغارة على العالم الاسلامي : ٣٧

الوصف جديراً باستثارة الحمية الجهادية ، واستثارتها ، تعني فشل الخطـــــة  
بزمثها وتكرار مأساة حطين من جديد .

" وأول من لفت انظار العالم الغربي الصليبي الى هذه الخطة هـــــو  
القديس لويس ملك فرنسا وقائد الحملة الصليبية الثانية الذي هزم وأسرفـــــي  
المنصورة ثم اقتدى نفسه وحاد الى بلاده ليوصى بنى ملته بنصيحتة <sup>الغالبية</sup> : " يقول  
مؤرخو الغرب على رأسهم المؤرخ " جوائفيل " الذي وافق لويس التاسع :  
ان خلوته في معتقله بالمنصورة أتاحت له فرصة هادئة ليفكر بعمق في السياسة  
التي كان اجدر بالغرب ان يتبناها اذا العرب المسلمين ."  
فماذا ارتأى لويس بعد ان فكر وقد ر ؟

لقد كانت معالم سياسته الجديدة واتجاهاتها وأسسها على النحو التالي :  
اولا - تحويل الحملات الصليبية العسكرية الى حملات صليبية سلمية تستهدف  
ذات الغرض لا فرق بين الحملتين الا من حيث نوع السلاح الذي يستخدم في  
المعركة ...

ثانيا - تجنيد البشوش الغربيين في معركة سلمية لمحاربة تعاليم الاسلام  
ووقف انتشاره ثم القضاء عليه معنوا واعتبار هؤلاء البشوش في تلك المعارك  
جنودا للغرب .

ثالثا - السعي على استخدام مسيحيي الشرق في تنفيذ سياسة الغرب .  
رابعا - العمل على انشاء قاعدة للغرب في قلب الشوق العربي يتخذها الغرب نقطة  
ارتكاز له ومركزا لقواته الحربية ولدعوته السياسية والدينية ، ومنها يمكن حصار الاسلام  
والوثوب عليه كلما اتاحت الفرصة لمهاجمته .

" وقد عين لويس التاسع لانشاء هذه القاعدة الاراضي الممتدة على ساحل  
البحر الابيض من غزة حتى الاسكندرية وتشمل فلسطين والاردن والبلاد المقدسة  
ثم لبنان ... " (٨)

---

(٨) عن معركة المصحف ، محمد الفزالي : ٢٠٤ ، ٢٠٦ - ٢٠٧ .

وقد قدر هذه النصيحة حفيده "نابليون" الذي اصدر عقب احتلاله  
لمصر بياناً افتتحه ببسم الله الرحمن الرحيم وقال فيه :

" ان الفرنسيين انصار النبي قد قهروا البابا وفرسان مالطة فليصدقنا  
المصريون ان قلنا اننا حقاً مسلمون " .

" اذا لم توافقوا على ارائي فاسمحوا لي على الاقل ان اتوسل اليكم حامياً  
وصديقاً للاسلام ولا يهمني ان تعترفوا بي مسلماً حقيقياً او تنكروا بـجـودي  
بتاتا فشمعوري نحو عبيد الله لن يتغير " (٩)

بل حاول تشييد جامع كبير باسمه وكان يرتدى العمامة ويحضر احتفالات

المولد ٠٠٠ الخ

اما اعماله الحقيقية التي قدم لأجلها من بلاده فما كانت لتخفى على  
بصير ، والدرس نفسه وسته بريطانيا عندما وقف رئيس وزرائها جلادستون في مجلس  
العموم البريطاني يتحدث عن خطة الاستعمار البريطاني في العالم الاسلامي  
فقال :

" ما دام هذا القرآن موجودا بين أيدي المسلمين فلن تستطيع اوروبا  
السيطرة على الشرق ولا ان تكون هي نفسها في امان " (١٠)

من هذا المنطلق الماكر بدأت المخططات لأخراج الامة الاسلاميـة  
من دينها وتعميتها من مقومات وجودها وحملها - كما يقول جب - على  
العلمانية وانتظمت جيوش الفزوة في ثلاثة اجنحة كبرى هي :

١ - قوى الاحتلال المباشر

٢ - المستشرقون

(٩) احمد جل الوحيد ، نابليون المسلم : ٢٠ ، ٢١

(١٠) جلال العالم : قادة الغرب يقولون : ٣٨ .

٣ — المبشرون ( كما يسمون ) ]

٤ — وجب ان نضيف جناحا رابعا هو : الطوائف اليهودية والنصرانية والباطنية في العالم الاسلامي .

اولا : قوى الاحتلال المباشر :

قدمت جيوش الاحتلال العسكري الى العالم الاسلامي تقودها عقليات غير العقلية البربرية الصليبية فهي تتمتع بقسط كبير من الدهاء والخبث وهي تعرف سلفا ان لها مهمة اجدادها ، وان نجاح هذه المهمة يكوقف على الدقة في تنفيذ الخطة الجديدة .

وقد قطعت اولى ثمرات الخطة عندما استطاعت ان تحارب جيوش الدولة العثمانية بأناس مسلمين ساروا في ركاب النبي حتى فتح القدس .

وهي اول حرب صليبية في التاريخ يكون قوامها مغفلون منتسبون الى الاسلام ، ومقتضى اتفاقية " سايكس - بيكو " توزعت عساكر الصليبيين الجدد العالم الاسلامي عدا اجزء قليلة وابتدأت دوائر الاستعمار تتفد مخططاتها المرموم وتتخلص جهود هذا الجناح فيما يلي :

- ١ — القضاء على الحركات الاسلامية الجهادية كحركة المهدي في السودان وهر المختار في ليبيا وهد القادر الجزائري وهد الكرم الخطابي في المغرب الأقصى واسماعيل الشهيد في الهند ، أما في مصر فقد اعدم الامام الشهيد حسن البنا بعد ان عجزت المخططات عن احتواء دعوته ، ثم ضربت الحركة بطريق غير مباشرة .
- ٢ — إلغاء المحاكم الشرعية واحلال القوانين الوضعية محلها : لا تكاد جيوش الاحتلال تضع اقدامها على ارض اسلامية حتى تبادر بهذا العمل لانهم يدركون نتاجه البالغة .

واول قطر بدأ فيه إلغاء الشريعة الاسلامية . كما يقول الاستاذ المؤردى هو الهند ، فحتى سنة ١٧٩١ كانت الشريعة هي القانون العام فيها ولكن

الانجليز تدرجوا في الفائتها حتى تم ذلك في اواسط القرن الماضي بلى ذلك -  
الجزائر التي بدأ الفاء الشريعة فيها عقب الاحتلال الفرنسى سنة ١٨٣٠ ثم مصر  
التي ادخل اسماعيل ( عميل فرنسا ) القانون الفرنسى فيها ولم تأت سنة ١٨٨٣ حتى  
كان نصيب الشريعة لا يتجاوز الاحوال الشخصية اقليلاً .

ثم تونس حيث ادخل الفرنسيون قانونهم سنة ١٩٠٦ لي تدخل حتى  
في الاحوال الشخصية وفي سنة ١٩١٣ وضعوا في المغرب قانونا مدنيا مماثلاً  
لما في تونس . (١)

أما بلاد العراق والشام فقد تاخرت في ذلك بسبب تبعيتها للقضاء  
العثماني الذي يعتمد على مجلة الاحكام العدلية ولم تلغ الشريعة الا بعد الفاء  
الخلافة وثبت اقدام الانجليز والفرنسيين فيها .

٣ - القضاء على التعليم الاسلامي والاقواف الاسلامية : ادرك المستعصرون  
ان اعظم وسيلة لابعاد المسلمين عن دينهم هو ان يكونوا جهلاء به ، واتعظوا  
بمصير " كليبر " (١٢) على يد طالب الازهر سليمان الحلبي ، وما ذاقوه  
من مقاومة في الهند والمغرب تنوعها علماء الشريعة وطلابهم . فوضعوا المخططات  
الماكدة لتقليص التعليم الديني تدريجياً واحلال التعليم اللاديني محله ، واشهر  
هذه المخططات مخطط كرومر ودنلوب في مصر الذي انتهج سياسة بعيدة  
المدى دقيقة الخطى في القضاء على الازهر ومعهده وكتاتيب القرآن ، ووضع  
نموذجاً خبيثاً للدس على الاسلام وتشويه تاريخه خلال المنهج التعليمي ولا ادل  
على نجاح هذه الخطية من بقاء آثارها الى اليوم في مصر والدول العربية عامة (١٣)  
وفي العراق وضع المستر ( كوك ) خطة مماثلة حولت العلماء الى موظفين

---

(١) انظر دفاع عن الشريعة : علل الفاسي : الفصل الثاني عشر .

(١٢) الحاكم العسكري لفرنسى لمصر ايام احتلال نابليون .



بمديرية الاوقاف وحجة تنظيم الاوقاف اداريا ومنهجيا قضى على التعليم الدينى الذى كان يعيش على اموال الاوقاف بل اقلعت الجوامع التى كان القرآن يحفظ فيها . (١٤)

وفي بلاد المغرب كان الفرنسيون يحولون الجوامع والزوايا الى اصطبلات للخيل وسخازن للسلاح بعد طرد طلابها في الوقت الذى كان فيه التعليم اللاديني يدعم بكل وسيلة . (١٥)

ولم يخل هذا العمل قمته بالجامعات والكليات التى بنيت في اسلامبول والقاهرة وميروت ولاهور وغيرها - تلك التى كانت ولا يزال ما بقى منها - لا دينية صرفة .

٢ - استخدام الطوائف غير الاسلامية واحياؤها : وهذه الخطوة من اخير الخطوات وأعقها دلالة فحيثما حل المستعمرون يقومون بنهض العقائد الميئة او تنظيم الطوائف غير الاسلامية ومهدون لها السبل لتولى المناصب المهمة مشيرين حقدهم على المسلمين بالزعم بأن الفتح الاسلامي كان استعمارا لهم وان المسلمين متعصبون ضدهم الخ . . . ففي بلاد الشام تعهدت فرنسا بدعم النصارى وسلمتهم الوظائف العليا ونظمت فلولهم في جمعيات ومؤسسات عسكرية ومدنية وهذا انظر الجامعة السورية - مثلا - عينت لها مديرا نصرانيا هو قسطنطين زريق .

اما الطوائف الباطنية فقد استطاعت بواسطة المستشرقين ان تبعث عقائدها وتشر كتبها ، وسعى الفرنسيون " النصيرية " علويين واصطنعواهم عملاء لهم وحرضوهم على الالتحاق بالجيش حتى احتلوا قيادته العليا ، واخيرا استطاعوا ان يتحكموا في الاكثية المسلمة وان ينظموا فرقا عسكرية حديثة خاصة بهم . . .

---

(١٣) انظر كتاب هل نحن مسلمون ، محمد قطب : ١٣٦ فما بعدها .

(١٤) انظر كتاب المخططات الاستعمارية : ١٤٨ فما بعدها .

(١٥) انظر الغزو الفكرى ، جلال كورك : ٤٨ .

وفي مصر اقيمت القضية نفسها " قضية التعمص " على قدم وساق  
وتحت ستار الالتصص واللاطفة مكن للقباط من بناء الكنائس والمدارس بكثرة  
وتولى المناصب الوزارية في الحكومة برعاية الانجليز. ومعروفة سيرة الخائن يعقوب  
القبطي الذي تعاون وقومه مع الفرنسين حتى سموه " الجنرال يعقوب " (١٦)  
وفي معظم دول افسريقية خرج الاستعمار مخلقا وراءه حكومة نصرانية  
تحكم شعوبا تصل نسبة الاسلام في بعضها الى ٩٩%

اما الهند فقد تحول المسلمون فيها بعد الاستعمار من قوة  
حاكمة الى اقلية ضعيفة ينهشها الانجليز والهندوس والسيخ والبوذيين من  
كل جانب .

وهذا غير الطوائف التي احدثها الاستعمار لهدم العقيدة الاسلامية  
كالهابية والبهائية والقاديانية التي تتضح عمالتها بمرور الايام . (١٧)

هـ - اصطناع العملاء من ابناء المسلمين : كان من النصائح التي قدمها  
القيس زمر للمبشرين قوله :

" تبشير المسلمين يجب ان يكون بواسطة رسول من انفسهم ومن يوسن  
صفوهم لان الشجرة يجب ان يقطعها احد اعضائها " (١٨)

وقد نفذت هذه النصيحة في البلاد الاسلامية جميعها واستطاع  
المستعمرون ان يكونوا من العناصر الضعيفة الايمان قوى منظمة بعضها احزاب  
سياسية وبعضها اتجاهات فكرية ترتد على عين الاستعمار وسعه وحشيت اذهانها  
بما أملاه اعداء الاسلام وظل الشعوب بالنقص والتبعية للغرب هو احساسها الدائم .  
واختير من تلك القوى افراد قدر المستعمر انهم افضل المطايا له

---

(١٦) انظر المصدر السابق ١٠٣

(١٧) انظر رسالة الماجستير التي قدمها الاخ احمد سعد حمدان بعنوان " عقيدة ختم  
النبوة والفرق المخالفة لها " .

(١٨) الفارة على العالم الاسلامي : ٨٠ .

فصنع لهم بطولات ضخمة وأثار حولهم الفبار الكيف حتى خيل للامة أن على ايديهم  
مفتاح نهضتها ومناء مجدها فطأطأت لهم الرأس حتى اذا تمكنوا منها انزلوا  
بها من الذل والدمار وخراب العقيدة ما لم تذقه على يد اسيادهم \*

وان كتاب الرجل الصنم \* (١٩) الذي كتبه ضابط تركي سابق للقدم  
لنا واحدا فقط من هؤلاء الافراد المصطنعين نسج على منواله في عالمنا العربي  
كثير \*

وليس ادل على ذلك من ان القوى التي حكمت العالم الاسلامي بعد  
وحيل الاستعمار لم تكن الحركات الجهادية التي جابهت المستعمرين بل كانت  
احزابا وقوى مشبوهة ، تشهد اعمالها وآثارها بانها جنت على الاممة  
ما لم يجنه الأعداء الساقرون مما يعطى الدليل الواضح على تنفيذ المخطط  
اليهودي الصليبي قد وكل اليهم مع اختلاف في الادوار وتنوع في  
الاخراج \*

٦ - تنفيذ توصيات المستشرقين والبشرين والاشراف على انجاح  
مهامهم وتذليل العقبات التي قد تمتدح جهودهم \* هذا غير الهدف  
الظاهر للاستعمار وهو اذلال العالم الاسلامي وتسخير ابنائه  
وشرائه لاطماع المستعمرين !

---

(١٩) كتاب يتناول حياة مصطفى كمال اتاتورك بأسلوب علمي وتحليل دقيق ، ترجمه  
الى العربية : عبد الله عبد الرحمن \*

## ٢ - المستشرقون :

المستشرقون ادمغة الحملات الصليبية الحديثة وشياطين الفزو -  
الثقافي للعالم الاسلامي . ظهوروا في حلبة الصراع في فترة كان المسلمون  
فيها يعانون من الافلاس الحضاري والخواء الروحي وفقدان الذات مما جعل  
الفرصة سانحة لاولئك الاحبار الرهبان وجنود الصليبيين المتورين كي يثأروا  
لهزائمهم الماضية وبنفثوا احقادهم الدفينية .

وكننت خطة وجودهم في عصر يعبد العلم ويضفي عليه قداسة  
الروح في العصور السابقة ان يخلعوا عن كواهلهم مسح الرهبان والاحبار  
وسلاح الميدان ويرتدوا لباس العلم وسوح المعرفة . ثم جندوا الاف المخطوطات  
ومئات المؤسسات الثقافية المختلفة لمعركة استئصال الاسلام وهكفوا في صوامع  
البحث يديرون الصراع السريري بخبث ودهاء .

وما كان ليفيب عن بالهم ان القضاء على الاشلاء الباقية  
من الكيان الاسلامي الضخم وسد كل الطرق التي قد تهبي لبعث الحياة  
فيها لا تتم الا بسلب الامة ذاكرتها متمثلة في تراثها العظيم وفي الوقفات  
نفسه شبن حروب نفسية شرسية لآبادة ما لا يزال عالقا في اذهان المسلمين  
من عقائد الاسلام ومفهوماته . وان لم تكن الابداء التامة فلتكم الرعرة والتفتيت .  
ومتلخص جهودهم العملية في هذه الفقرات التي يقتضى المقام

ايجازها :

١ - الطعن في حقيقة الاسلام وحقيقة القرآن والنبوة فقالوا عن الاسلام  
انه تطهير محرف لليهودية والنصرانية . أو هو جزء من مجموعة الاديان الشرقية تولد  
من احتكاك الوثنية العربية بأديان فارس والهند . وان القرآن من وضع محمد  
(صلى الله عليه وسلم) أو هو من املاء راهب نسطوري تعلم محمد على يد يسه

مدة طويلة في الشام ( ) أو هو نفع من نسخ التوراة والانجيل السجورة وآراء -  
المتحنيين من العرب كورقة بن نوفل مع اقتباسات من الحكمة الشعرية لبعض  
المتألمين الروحانيين كأمية بن الصلت ٠٠٠ الخ ثم قالوا ان القرآن بعد وفاة  
محمد ( صلى الله عليه وسلم ) كان موزعا بين بعض الصحابة في العظام والجلود  
وجزء منه محفوظ في الصدور حفظا غير تام ولا متناسق وعد سبعين سنة - أي  
بعد ان تبحرت العظام والجلود ورميت ومات الحفاظ - وجد المسلمون ان الضرورة  
تقتضي جمع القرآن فاجتمعوا ( ) كما يجتمع رجال اللاهوت ( ) وأحضر كل منهم  
ما كان في حوزته من واتفقوا على تنظيمه وتبنيه لكنهم تشاجروا في مواضع كثيرة  
وأخيرا فرضت السلطة الحاكمة نسخة معينة وأحرقت كل النسخ المخالفة بدون مبرر  
ونتيجة لذلك جاءت النسخة المعتمدة غير متحدة الموضوع ولا متناسقة السيلق -  
بالإضافة الى كونها غير مرتبة فالسور التي وضعها - أو جمعها أو -  
محمد في أول ادعائه النبوة وضعت في آخرها بينما وضعت الأخيرة في أولها ٠ الخ  
ثم يقولون ان اليسار الاسلامي - الشيعة والرافضة - ظل يحتفظ بنسخ أخرى  
تبلغ اضعاف النسخة المتداولة التي كان يعتقد ان قسما كبيرا منها قد فقد بسبب  
شاة تسللت الى موضعها فاكلت الجزء المتعلق بالخلافة والسياسة من بعد محمد ( )  
اما نبوة محمد صلى الله عليه وسلم فقد قالوا عن تلقى الوحي انه نوات  
من الصرع والهستيريا او نوع من المبقرة الشعرية في احسن تقدير . وان محمدا  
لم يكن الا اللسان المعبر عن المذهب الذي كان يعتقد الراهب بحيرا " وكان  
عليه عليه في الصحراء العربية وكتبه ثم يدعي انه وحي من الله .  
وقالوا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم نفسه انه كان مجهول النسب  
ولذلك دعى ابن عبد الله كمادة العرب فيمن يجهلون أباءه ( ) وان اسمه الاصلي  
قثم فلما عهد العرب سموه محمدا للتقديس وانه كان ( حاشاه صلى الله عليه وسلم )  
رجلا شهوانيا ومعاقر الخمر ٠٠ بل تطرف بعض المستشرقين الموهيين فقالوا انه  
شخصية خيالية ( )

أما الطعن في السنة فقالوا ان محمدا في حياته كان يعد كل ما يتكلم به قرآنا ، وعد موته ونشوب النزاع الياسي بين المسلمين احتاجت الاطراف المتنازعة الى تأييد آرائها واذ لم تجد ما تؤيدها به من القرآن نسبت كل فرقة الى محمد أقوالا كثيرة لصالحها . ومن مجموع هذه الاقوال كتب علماء المسلمين بعد ثلاثة قرون — اي بعد ان يكون كل شيء قد ضاع واختلط — كتباً سميت بالحديث والسنة والزموا المسلمين بالايمان بها كالقرآن ، فاعتقدها المسلمون — باستثناء اليسار طبعاً — وسما اتباعها اهل السنة تمييزاً لهم عن اليساريين (١) .

ثم يعمدون الى النقد المفصل للسنة فيقطعون في كبار حفاظها كأبي هريرة والزهري ويقولون ان بعض الشخصيات كمروة بن الزبير — الذي يروى عن خالته عائشة أم المؤمنين شخصية خيالية (١) .

٢ — القول بان الاسلام استنفذ لأغراضه :

وهي دعوى تأتي في صور شتى ، منها وصف الاسلام بأنه دعوة اخلاقية جاءت لانقاذ المجتمع العربي من عاداته السيئة كمبادئ الحجارة وواد البنات والسلب والنهب وشرب الخمر الخ . .

وثارة يوصف بأنه حركة اجتماعية تهدف الى تغيير البنية الاجتماعية القبلية والاستبدال بها تركيباً اجتماعياً قوسياً متحضراً للعرب .

ومرة يقال — وهو خاص بالمشترقيين الشيوعيين — ان الاسلام ثورة غير ناضجة ضد الطبقة التي كانت تسود المجتمع المكي تولدت من الصراع بين الطبقة الكادحة مثل محمد وللال وصهيب والطبقة الرأسمالية امثال الوليد بن المغيرة وامية بن خلف .

(١) هذه الطعون وما سيليهها مما لا يخفى على المطلعين لاستغاضتها . وهى سهيل التمثيل يحسن الرجوع الى دائرة المعارف الاسلامية مادة " اصول " مادة " بحيرا " والى " حياة محمد " لكل من وليم مورا واميل ديمنغم ، ومحمد في مكة : مؤتغمرى واط والحضارة الاسلامية : آدم متز ، الصوفية في الاسلام : نيكلسون ، دراسات في حضارة الاسلام : جب ، العقيدة والشريعة : جولد تسيهر . . وما شاكلها .

وأقوال أخرى مؤداها اعتبار الاسلام ظاهرة معينة في فترة زمنية محدودة  
يجب ان تدرس وينظر اليها كما لو كان قطعة من الأحافير القديمة لا علاقة لها  
مطلقا بالواقع المعاصر .

٣ — القول بان الاسلام طقوس وشعائر روحية اوعلى احسن الاحوال دين  
بالمفهوم الغربي الضيق ، فلا دخل له بأمور الحكم والحياة الاجتماعية والنشاط  
الاقتصادي . الخ

وقضية الخلافة بدعة لا ائس لها في الاسلام ، ومحمد انما جاء ليؤسس  
دينا ولم يكن يهدف الى تكوين دولة . . . . . وندما خرجت جيوش الاسلام الاولى  
لم يكن هدفها الا السيطرة على المستعمرات الرومانية الخصبة واكرام اهلها على  
الاسلام لكن العرب الفاتحين اعجبوا بالتنظيمات السياسية والادارية التي كانت  
لدى الروم فاقبضوها منهم ثم ادخلوها في صلب عقيدتهم بفهمهم التلبيس على  
المعومات وضمان استمرار نفوذهم . . . . . ومنذ ذلك الحين ظهرت البدعة القائلة  
ان الاسلام دين ودولة في آن واحد .)

٤ — القول بان الفقه الاسلامي مأخوذ من القانون الروماني .  
وهي دعوى مركبة على الدعوى السابقة هدفها اسقاط توحيد الالهية  
من جهة وتهمين شأن الاخذ من القوانين الوضعية من جهة اخرى فما دام الفقه  
القديم مستقى من اصول اوروبية فما المنع اليوم من الاقتباس من القوانين الاوروبية  
كالقانون الفرنسي او السويدي . الخ .

٥ — الادعاء بان الشريعة الاسلامية لا تتلاءم مع الحضارة .  
وواضح ان هذا الادعاء يقوم على استغلال الشعور بالنقص والاحساس  
بالتخلف الذي وخز الامة الاسلامية عند احتكاكها بالحضارة الاوروبية ، فقالوا  
ان الاسلام دين قبلي صحراوي وشعائري وتشريعاته لا تتسجم مع الحياة  
العصرية المتعدنة ، وكيف يصح ان يعيش الانسان في عصر الصواريخ والطائرات

على شريعة الصحراء والجمال ، بل ان هذه الشريعة نفسها هي سبب التخلُّف  
وإلحاق الشرق المضال ، وان السبيل الى التطور والحضارة لهو نبذ محمد وكتابه .  
٦ - الدعوة الى نبذ اللغة العربية وهجر حروفها واساليبها :

وهي دعوى موازنة للدعوى السالفة وتحتج بالحجة نفسها - عدم  
ملائمتها للحضارة - وفرضها منع الامة وقطع صلتها بدينها نهائيا ، ومنها  
تفرع القول بأن النحو العربي غير علمي واقتضال التضاد بين قواعد النحو  
واللغة وبين اساليب القرآن بقصد هدم الاثنين .

والزعم بان الشعر الجاهلي وكثيرا من شعر صدر الاسلام متحول و  
لان اللغة والتفسيرات يستمدان الشواهد منه .  
٧ - اشارة ما سعى " قضية تحرير المرأة " :

وهي دعوى ركز عليها اولئك لعلمهم بنتائجها المتعددة التي منها  
الطمع في الشريعة ذاتها لانها سبب احتقار المرأة بزعمهم . ونشر الاباحية  
والانحلال في المجتمع الاسلامي ، والقضاء على الاسوة الذي يودى الى تجهيل  
النس ، بدينه ويتيح لهم الفرصة لتربية ابناء الاسلام كما يشاؤون . فقالوا  
ان الاسلام يحتقر المرأة لذاتها ولا يجعل لها قيمة معنوية سوى الاستمتاع المجرد ،  
وانه يبيع ببيع وشراء وبسبب النساء ، وانه يوجب على المرأة ان تعيش وتموت جاهلة  
مهتلة بما يفرض عليها من الحجاب ، وبعد حقها في الترفيه والاستمتاع عارا شنيعا  
في حين يتاح للرجل كل وسائل اللذة با لتسرى وغيره . . .

ومزاعم اخرى كثيرة كان الواقع السيء يمد هم بأدلتها ويسهل لهم

اثارتها .

٨ - تهوين شأن الحضارة الاسلامية وتشويه تاريخها :

يزعم المستشرقون ان اعظم مآثر المسلمين الحضارية هو نقل التراث اليوناني

- نقله فقط وحفظه من الضياع - وان روائعهم العمرانية مقتبسة من الفن البيزنطي . الخ



اما تشويه التاريخ الاسلامي فلم يدعوا وسيلة لذلك الا سلوكها حتى سلبوه كـل فضائله ، وحصره في الناحية السياسية ليصبح سلسلة من المآثبات والمواقف والدسائس ، ثم كرسوا الحديث عن الحكم في موضوعات الحريم والجوارى والشعراء وعمدوا الى عظمائه في الحرب والسلم فوصفوهم بالجمود والتزمت ومعاداة الحضرة واتخذوا من الخزيعيات المدسوسة في التراث مصادر لتشويه سيرهم ، ومن هنا بذلوا جهودهم لترجمة ونشر تلك الخزيعيات ومنح الدرجات العليا للباحثين فيها ، وكانت ثمرة ذلك كله ان مفهوم الحضارة الاسلامية لا يتجاوز عند غالبية المثقفين معنى كلمة " فولكلور " .

- ٩ - بحث الحركات الهدامة والطوائف الضالة وتضخيم ادوارها ■  
هذا العمل جزء من تشويه تاريخ الاسلام الا انه استأثر باهتمام بالغ منهم لانه يحقق اغراضا كثيرة في آن واحد ، فقد حرصوا على تجديد الغزو الفكري البائد الذي نظمته الطوائف والفرق المنحرفة كالباطنية بفرعها المتعددة من اسماعيلية وقرامطة وابكية ، والمبيديين المسمين فاطميين ، والزنج اصحاب الثورة المعروفة ، والدروز ، والمتصوفين وخرقهم ، مع العناية الخاصة بالهشخيات الضالة كالحلاج وعبدالله بن سبأ وعبدالله بن ميمون القداح والحاكم المبيدي . . الخ . هذا غير الفرق التي احدثت للغرض نفسه كالكاديانية والبابية وخرقهما .
- ١٠ - نبش الحضارات القديمة واحياء معارفها ■

تخصص عدد من المستشرقين في هذا المضمار ، فعكفوا على دراسة اللغات البائدة ، والتنقيب عن آثار الفايين ، ولفقوا من رفات هـش ما أسموه التاريخ الحضارى للعرب ثم مدوا آثار تلك الحضارات الى العصر الحاضر ، فبدأ الفتح الاسلامي وحضارته نشازا في هذه السلسلة ، او في احسن الاحوال عاملا من بين عوامل عدة ، ومن امثلة ذلك بحث الفرعونية في مصر والفينيقية والاشورية في الهلال الخصيب والحميرية في اليمن ، واختلقوا القومية الطورانية لحساب الجمعيات

السرية التركية - كما سيأتي - ونجم عن ذلك نتائج خطيرة : منها تحسسين سمعة الجاهلية وتمجيد طواغيتها الفابرين ، وبحث النعرات الانفصالية وقطع صلة الأمة بماضيها الحقيقي ، أو على الأقل باشغالها عنه ، وتهيئة النفوس لتقبل إمكان قيام الحياة المتحضرة بدون الاسلام كما عاشت تلك الحضارات قبله .

١١ - وضع منهج لا ديني للبحث العلمي :

لولا لم يكن من ثمرة جهودهم الا ذلك لكفى ، فان جامعات العالم الاسلامي المعاصرة تدرس التراث الاسلامي وفق ذلك المنهج الذي يتسم بالموضوعية والحياد العلمي وهو أبعد ما يكون عنهما ، ومن اوضح واقرب الامثلة على ذلك ما نلاحظه في كتابات كثير من الباحثين المسلمين من اصرار على استعمال عبارة " قال القرآن عند ايراد الايات احترازاً من قول " قال الله " واطلاق لفظة " محمد " تماماً كما يستعملها المستشرقون بدون ذكر الرسالة او الصلالة عليه صلى الله عليه وسلم .

ومع كون هذا المنهج لا دينياً فهو في الوقت نفسه علمي لانه غالباً يدور على هذه الاسس :

- ١ - " يهمل المستشرقون على اخضاع النصوص للفكرة التي يفرضونها حسب اهوائهم والتحكم فيما يرفضونه من النصوص وكثيراً ما يحرفون النص تحريفاً مقصوداً ويقعون في سوء الفهم - ومن عند احياناً - حين لا يجدون مجالاً للتحريف .
  - ٢ - " يتحكم المستشرقون في المصادر التي يختارونها فهم ينقلون من كتب الادب ما يحكمون به في تاريخ الحديث النبوي ، ومن كتب التاريخ ما يحكمون به في تاريخ الفقه ، ومصححون ما ينقله الديميري في كتاب ( الحيوان ) ويكذبون ما يرويه الامام مالك في الموطأ " (٢) .
- وهناهمون صحيح البخاري ومجدون كتاب الاغاني والف ليلة وليلة .

وهي الرغم من ذلك سر تهدي هذا المنهج في ابناء المسلمين الى حد يثير الريبة والعجب . وقيل ان نختتم الكلام عن اساليب المستشرقين ينبغي

ان نهر الى ان اعمالهم تسير وفق خطة مدروسة ولذلك فهي تتغير تبعاً لمقتضيات  
التغير ، بعد تقييم نتائج المرحلة السابقة ، ولذا فلا غرابة ان تختفى من كتبهم  
الاساليب الاستفزازية والطعن المكشوف اذ يبدو ان خطة " احتواء الفكر الاسلامي " هي  
المعمول بها حالياً .

وايا ما كانت النتائج فان ما اضطلع به هؤلاء من مهمة تدمير  
المقومات الاسلامية وتمهيد الارضية الفكرية التي تقوم عليها الحياة اللادينية  
في الشرق - قد آتى أكله في اكثر من ميدان .

### ٣ - المبشرون :

كما ان للمستشرقين والمبشرين اهدافاً مشتركة فان لهم وسائل  
متداخلة ويمكن القول بان ميدان المستشرقين الاساسي هو الثقافة والفكر ،  
بينما يركز المبشرون جهودهم في النواحي الاجتماعية والتربوية .  
وليس غريباً ان يجهل المسلمون الدوافع الحقيقية للتبشير فقد كان  
يجهلها بعض اتباع الارشاليات التبشيرية انفسهم ، اذ لم يكن الجميع يدركون ابعاد  
الخطة الجديدة ومراميها بل كانت العقليّة الصليبية التي استثمروا بها من  
بلادهم لا توحى لهم بكل ذلك .

وهذا ما اضطر القس زومر - رئيس مؤتمر القدس التبشيري - الى  
ايضاح ذلك فقال :

" ايها الاخوان الابطال والزملاء الذين كتب الله لهم الجهاد  
في سبيل المسيحية واستعمارها لبلاد الاسلام ، فأحاطت بهم عناية الغرب  
بالتوفيق الجليل المقدس ، وان كان يخيل الى انه مع اتمامكم العمل على اكمل  
الوجوه ، لم يفتن بعضكم الى النفاية الاساسية منه " . اني افركم على ان الذين  
أدخلوا من المسلمين في حظيرة المسيحية لم يكونوا مسلمين حقيقيين ، لقد كانوا

كما قلتم " احد ثلاثة : اما صغير لم يكن لاهله من يعترفه ما هو الاسلام  
او رجل مستخف بالاديان لا يبغي غير الحصول على قوته وقد اشد به الفقر  
وعزت عليه لقمة العيش ، وآخر يبغي الوصول الى غاية من الفيات الشخصية • ولكن  
مهمة التبشير التي ندبتكم دول المسيحية بها في البلاد المحمدية ليست هي  
ادخال المسلمين في المسيحية فان في هذا هداية لهم وتكرما ( ) وانما مهمتكم  
ان تخرجوا المسلم من الاسلام ليصبح مخلوقا لا صلة له بالله • وبالتالي لا صلة  
تربطه بالاخلاق التي تعتمد عليها الامم في حياتها • وذلك تكونون انتم بمملكم  
هذا طليعة الفتح الاستعماري في الممالك الاسلامية • وهذا ما قمتم به في  
خلال الاعوام المائة السالفة خير قيام • وهذا ما هنثكم عليه وتهنثكم دول  
المسيحية والمسيحيون جميعا كل التهنئة " •

" لقد قبضنا ايها الاخوان في هذه الحقبة من الدهر من ثلث  
القرن التاسع عشر الى يومنا هذا على جميع برامج التعليم في الممالك الاسلامية  
ونشرنا في تلك الربوع مكان التبشير والكنائس والجمعيات والمدارس المسيحية  
الكثيرة التي تهيم عليها الدول الالمانية والامريكية " •

" والفضل اليكم وحدكم ايها الزملاء انكم اعددتم بوسائلكم جميع  
المقول في الممالك الاسلامية الى قبول السير في الطريق الذي مهدتم له  
كل التمهيد " •

" انكم اعددتم نشئا ( في بلاد المسلمين ) لا يعرف الصلة بالله  
ولا يريد ان يعرفها واخرجتم المسلم من الاسلام ولم تدخلوه في المسيحية وبالتالي  
جاء النشء الاسلامي طبقا لما اراده الاستعمار المسيحي لا يهتم بالمعائيم  
وحب الراحة والكسل ولا يصرف همه في دنياه الا في الشهوات • فاذا تعلم  
فللشهووات واذا جمع المال فللشهووات وان تباوا اسمى المراكز ففي سبيل الشهوات  
يجود بكل شي " •

" ان مهمتكم تمت على اكمل الوجوه وانتهيتم الى خير النتائج وباركتكم  
المسيحية ، ورضى عنكم الاستعمار ، فاستمروا في اداء رسالتكم فقد اصبحتم بفضل  
جهادكم المبارك موضوع بركات الرب " (١)

اما الوسائل المستخدمة لذلك فهي كثيرة نذكر منها :

١ - ادخال من استطاعوا من المسلمين في الديانة النصرانية - وهذا وان لم  
يكن الفاية الاساسية - كما قال زهير - فهو يؤد الى زعزعة ايمان الاخرين  
وتشبيط همهم ، والواقع ان الكنائس النصرانية تفتبط بذلك جدا لانه اخذ  
بالتأثر من الاسلام الذي اجتاحت ديارها قديما ، كما انه نوع من التمهيد الايسر  
للخسارة الفادحة التي بانزلتها اوربا الحديثة بالمسيحية .

٢ - فتح المحاضن والمدارس والكليات والجامعات في انحاء العالم الاسلامي ؛  
ولو اننا اخذنا مثالا على ذلك افريقية وحدها فسوف نجد ان ارقاما مذهلة  
للمراكز التعليمية فيها : فهناك معاهد تعليمية يبلغ عددها ٦٧١ و ١٦ معهدا  
اما الكليات والجامعات فتبلغ ٥٠٠ كلية وجامعة ، ويبلغ عدد المدارس اللاهوتية  
لتخريج القسس والرهبان والبشرين ٤٨٩ مدرسة ، اما رياض الاطفال  
فيتجاوز عددها ١١١٣ روضة .

ويبلغ عدد ابناء المسلمين الذين يشرف المبشرون على تعليمهم وتربيتهم  
وتوجيههم اكثر من خمسة ملايين (٢)

٣ - تحطيم عقيدة الولاء والبراء : تلك التي تمثل حاجزا نفسيا منيعا في نفوس  
المسلمين تجاه الكفار ، وذلك باخفاء الدوافع التبشيرية تحت ستار المساعدات  
الانسانية ، فقدموا المعونات الطبية والغذائية ، وأدخلوا بعض وسائل المدينة

---

(١) عن جذور البلاء : ٢٧٥

(٢) ابن محاضن الجيل المسلم : يوسف المظم : ٣٤-٣٥ وحسن الرجوع الى رسالة  
الماجستير المقدمة من الزميل : خضر مصطفى عن التبشير في نيجيريا .

مستغلين واقع المسلمين الذي هو احوج ما يكون الى مثل هذه المعونات والوسائل .  
وقد ركز المبشرون اهتمامهم في السنوات الاخيرة على اندونيسيا ومغلايش كما  
ابتدأوا في اليمن بنشاط مستغلين الفقر الذي يعم هذه الدول .

٤٤ - الاهتمام بافساد الريف الاسلامي :

ان جهود المستشرقين مهما عظمت تظل محصورة في نطاق الثقافة  
والمثقفين . ولذلك اهتم المبشرون بالريف الذي يتميز بمحافظته على التقاليد  
الاسلامية مما يجعله اقل تقبلا للفساد . الا ان تغشى الجهل والمرض وغلبة  
المؤثر على ابنائه يتيح لهم مناخا مناسباً فانطلقوا المراكز الاجتماعية والصحية والمهنية  
واسسوا المدارس والمحاضن المختلفة ونظموا برامج توطين البدو وسحوالامية بين  
الكبار بهدف النفاذ الى عقول اكبر قدر ممكن من طبقات وقطاعات الشعب .

٥ - التركيز على افساد المرأة المسلمة :

رأى المبشرون ان حجاب المرأة المسلمة يقف سدا منيعا دون افسادها  
والتالي افساد الاجيال المؤمنة ، فبدلوا كل جهودهم لاجراجها من حرزها الذي  
لم يستطيعوا اقتحامه عليها ، ولا شيء يعدل التعليم في ذلك . ولهذا قالت  
احدى البشريات :

" في صفوف كلية البنات في القاهرة بنات آباء وهن باشاوات وكوات ،  
وليس ثمة مكان اخر يمكن ان يجتمع فيه مثل هذا العدد من البنات المسلمات تحت  
النفوذ المسيحي ، وليس ثمة طريق الى حصن الاسلام اقصر مسافة من هذه  
المدسة " (٣)

كما سخرت اجهزة الاعلام المختلفة ونشأوا مراكز الفساد تحت ستار الترفيه  
او الفنون للفرض نفسه .

٦ - السيطرة على وسائل التربية والاعلام والتوجيه . واستخدموها لنشر سمومهم  
وتوهين العقيدة الاسلامية في النفوس ، وهرس الشبهات حول كمال صلاحية الشريعة

---

(٣) المخططات الاستعمارية لمكافحة الاسلام : الصواف : ٢٢٠ .

أعلى الأقل الانحراف بهذه الوسائل عن مقاصدها الصحيحة إلى العبث  
واللهو ، مع صرف العناية إلى الاطفال والنفاذ إلى عقولهم من خلال تلك  
الوسائل .

٧ — تشجيع تحديد النسل :

تلك البدعة التي لم يعرفها المسلمون قبل قدوم هؤلاء ، وهي جزء  
من مخطط الغرب الرامي إلى ضمان سيطرته على الاجناس غير البيض  
والمسلمين بصفة خاصة ، لانهم — مع كونهم عدوه الألد — اكثرا من الارض تناسلا  
والايحاء المستمر لهم بان سبب الضائقات الاقتصادية ينحصر في زيادة نسبة  
المواليد ، هذا في الوقت الذي يهيج فيه المبشرون الطوائف غير الاسلامية كالاقباط  
والموارنة على الاكثار من النسل .

٨ — استهلاك جهود العلماء والدعاة في مقاومة افكار التبشير ووسائله

ما يضيق عليهم الفرصة للعمل والبناء ، ومعطّل جهودهم المثمرة .

٩ — مراقبة العدالم الاسلامي والتجسس عليه وجس نبض الامة ورصد الحركات  
الاسلامية ، وقد ثبتت صلة الارشاليات التبشيرية بدوائر الاستخبارات الدولية  
وهذا هو المفروض والمتوقع ما دامت الغاية واحدة .

... ..

## ٤ - نصارى العرب :

ليس غريباً ان يكون اول من دعا الى العلمانية بشمارها الصريح او تحت اسما آخرى كالقومية والوطنية هم نصارى الشرق . فان الحياة المطمئنة التي كفلها لهم المجتمع الاسلامي - بل المحاباة الزائدة في الكثير من الاحيان - لم تكن لتطفي " نار الحقد المتأججة في صدورهم " وان كانوا يدركون ان هيمنة الشريعة الاسلامية هي العائق الاكبر لشفاء غيظهم ونفث احقادهم فقد استماتوا في سبيل انهاء هذه الهيمنة واحلال الانظمة اللادينية محلها . وانطلاقاً من ذلك وجد المخطط اليهودي الصليبي فيهم بغية المنشودة لهدم الخلافة الاسلامية والتالي القضاء على الحكم الاسلامي بعزل الشريعة عن ميدان الحياة وتوجيه المجتمع ( راجع الهند الثالث من مخطط لهم التاسع ) .

ولم يكن يخفى على هؤلاء ما ألحقته العلمانية بدينهم في أوروبا ، بل ان ذلك هو الدافع للمناداة بها في الشرق لكي تقضى على الاسلام .  
صحيح ان انتشار العلمانية سوف يؤثر على النصرانية ايضاً مهما بذلت الاحتياطات . ولكن ما دامت تقضى على الاسلام فلا بأس ، على حد قول الشاعر :  
أقتلونني ومالكاً      واقتلوا مالكاً مسيحاً  
وجهد نصارى الشرق في هذا المضمار كثيرة لا يتسع المجال لتفصيلها ، ولكن يمكن تقسيمها قسمين :

### ١ - الاعمال السياسية :

وقد كانوا على صلة بالجمعيات الهدامة في الغرب وشبكات الجاسوسية العالمية ، ولذلك كونوا الجمعيات السرية التي تناهض الخلافة الاسلامية وتدعو الى حكومة لادينية وطنية او قومية ، من هذه الجمعيات : جمعية بيروت ( فارس نمر ) وجامعة الوطن العربي ( نجيب عازوري ) والجمعية القحطانية ، ثم الحزب القومي السوري ( انطون سمادة ) واخيراً حزب البعث ( ميشيل عفلق ) (١) .

(١) تراجع الرسالة المقدمة من الزميل صالح العبود بعنوان القومية العربية في ضوء الاسلام .



كان هؤلاء اول من نشر الثقافة والفكر الغربيين مستخدمين الوسائل الحديثة لا سيما الصحافة ، فأصدروا صحفا كثيرة منها : الجنان والمقتطف واللهلال . وكان محرروها أمثال نصيف اليازجي وعقوب صروف وجرجي زيدان يمثلون طلائع اللادينية في الشرق الاسلامي .

واتجه قسم منهم الى التراث والتأليف الموسوعي اتجاها يشابه طريقة المستشرقين فألفوا المعاجم اللغوية والقواميس للترجمة وبعض الموسوعات والبحوث . ومن هؤلاء احمد فارس الشدياق (٢) وطوس البستاني ولويس شيخو —

ومعهم انكب على الفلسفات العربية فنشر مؤلفاتها ومجد زعماءها ودعا العرب الى اعتناقها واقامة حياتهم على أسسها ، من هؤلاء شبلي شميل الداروني المتطرف وسلامه موسى .

كما ظهر منهم شعراء أذكوا بشعرهم الحماس القومي ضد الاسلام مثل ابراهيم اليازجي ومشاره الخوري والشاعر القروي وشعراء المهجر .

ومترف البرت حوراني بأنه " قد نادى بفكرة مجتمع قومي علماني فريق من الكتاب المسيحيين (٣) السوريين ، وينقل عن احدهم (شبلي شميل) قوله :

" ليس الحكم الديني والحكم الاستبدادي فاسدين فحسب بل هما غير طبيعيين وغير صحيحين . فالحكم الديني يرفع بعض الناس فوق سواهم ويستخدم السلطة لمنع نمو العقل البشري نموا صحيحا . . . وهما يشجعان العقل على البقاء في حالة الجمود وذلك يعرقلان التقدم التدريجي الذي هو ناموس الكون ، لكن بالامكان تصور نظام للشوائع والحكم يقوم على نواميس الكون ويسمح

---

(٢) يقال انه أسلم اخر عمره والله اعلم .

(٣) القومية العربية في ضوء الاسلام : ٨٠ .

الكوفي ان يستمر ولا يند له انه يعيش وفقاً لطبيعته

بالتالي لتطور النمو الى ان يقول " والام تقوى بمقدار ما يضعف الدين " .  
فهذه اوروبا لم تصبح قوية ومتعدنة فعلا الا عندما حطم الاصلاح والثورة الفرنسية  
سلطة الاكليروس على المجتمع وهذا يصح ايضا على المجتمعات الاسلامية " (٤)  
وتحدد شعب فرح انطون بانه " كان هدفه السياسي شبهها بهدف الشميل  
وسواء من كتاب عصره اللبنانيين ذلك انه توخى وضع أسس دولة علمانية يشترك فيها  
المسلمون والمسيحيون على قدم المساواة التامة " ونقل عنه قوله " ان العالم  
قد تغير فالدول الحديثة لم تعد قائمة على الدين بل على امرين : الوحدة  
الوطنية وتقنيات العلم الحديث " .

وقوله " اما في العصر الحديث فالوحدة تتم بخلق الولاء  
القومي ولا لفصل بين السلطة الدينية والسلطة المدنية " (٥)

صدر مثل هذه الدعاوى عن معظم الكتاب والصحفيين النصاري  
وامكان المرء ان يلمس شيئا من ذلك في اى كتاب لسلامة موسى أو مقال لأمير  
يقطرون مثلاً .

أما الجمعيات والاحزاب السياسية فغير خاف ما تقوم عليه أسسها  
وشعاراتها من تنكر للاسلام ودعوة صريحة الى اللادينية .  
وقد اتخذت الانظمة المعادية للاسلام من الاقليات النصرانية  
ذريعة لرفع الشعار العلماني " الدين لله والوطن للجميع " (٦) ونسج  
تطبيق الشريعة الاسلامية .

(٤) المصدر السابق : ٨٣ - ٨٤ .

(٥) = : ٨٦ .

(٦) انظر المسيحية والقومية العربية معيادى العهد الميادى : ١٢ .

هذه هي المعالم الرئيسية للمخطط اليهودي الصليبي ، وهو يـبـنـى لـا  
شك مخطط ذكي خبيث يملك من وسائل التأثير وفرض العمل ما يفوق به الحملات  
الصليبية السالفة ، فهو فكر تدعمه القوة وحضارة يمدّها العلم ونضال  
يحكمه النظام .

غير ان ذلك كله لا يعني ان تلقى عليه تبعاتنا ونسب اليه انهيارنا  
كأننا هوقوة اسطورية اجتاحتنا بخته هون ان نستطيع لدفعها يدا .  
اننا — كما سبق — لم نؤت الا من قبل انفسنا وما غوبنا الا بما  
كسبت ايدينا . نحن الذين اعطينا الكفار الفرصة ليخططوا ضدنا وأسهمنا بعملنا  
وأدواتنا في انجاح مخططاتهم . ان الله تعالى يقول " وان تصبروا وتتقوا لا  
يضركم كيدهم شيئا " فلولا افلاسنا من الصبر والتقوى ، بل ومن الايمان  
والتصور السليم ما كان لهذه المخططات من أثر . وان كان فهو كالجرح الذي  
سرعان ما يندمل او الاعاقة تعقبها الوثبة .

وحين نقول اننا كنا مسلمين حقيقيين حتى جاء الكفار فأفسدوا  
علينا ديننا ودياننا فاننا لا نكون مخطئين في تصورنا فحسب ، بل نكون قد  
قطعنا على انفسنا الطريق الصحيح للمودة . ذلك الطريق الذي يبدأ أساسا  
من معرفتنا باننا كنا منحرفين ، وفهمنا لأسباب ومظاهر الانحراف والاستقامة .  
وسوف نرى مصداق ذلك في الفصل التالي حيث تعرض مظاهر العلمانية  
في العالم الاسلامي ، وسيتضح من خلال العرض ان تلك المظاهر ما كانت لتوجد  
لولا العوامل الذاتية الكامنة في انفسنا ومجتمعاتنا .

.. ..

•

### مظاهر العلمانية في الحياة الاسلامية

أولا - في الحكم والتشريع :

روى الامام احمد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال " لينقضن الاسلام عروة عروة ، فكلما انتقضت عروة تشبهت الناصب التي تليها وأولهن نقضا الحكم وآخرهن الصلاة " (١) .

ولقد بدأ الانحراف في تصرفات الحكام المسلمين قديما غير ان النقض الواعي لهذه العروة لم يظهر الا في العصر الحديث حين بلغ المسلمون قرارة الضعف ونهاية التدهور . كان الاسلام طيلة القرون السابقة أعمق في النفوس من أن يستبدل به أي منهج آخر ، وكانت الجاهلية أحقر من أن تطاوله أو تطمع في أبناءه .

غير ان الحال في العصر الحديث قد انعكس تماما فلم يبق من الاسلام - واقعيا - الا تلك التصورات الخاطئة التي سلف الحديث عنها وفي الوقت نفسه كانت الجاهلية الاوربية المنتفشة تتولى قيادة الفكر البشري وتوجيه الحضارة الانسانية ، ونتيجة لهذا الوضع المزيج تسربت العلمانية الى العالم الاسلامي وانتقضت تلك العروة الكبرى .

فمن الوجهة السياسية لم يكن في العالم الاسلامي شيء يمكن ان يمس الوعي السياسي بل كان الأمر متروكا لأهواء الحكام حتى ان الوصف الذي يطلقه بعض الباحثين الغربيين على حال المسلمين في القرن الماضي - رغم ما فيه من مبالغة - ليس بعيدا عن الصحة ، ومن ذلك قول أحد هم :

\* قد كتبت شريعة موجزة في جبهة كل شرق - شريعة ليسلمها -  
مثيل في الرضايا الاوربية العشر \* وهى : عليك أيها الرجل الشرق أن تجل  
الرجل الذى يقيمه الله عليك ملكا وتقده وتعبده \* فاذا أحبك أحبه وإذا -  
استلب أموالك ومتاعك واضطهدك شر اضطهاد فأحبه على ذلك أيضا ، وإياك ان  
تحول عن هذا له \* لأنه سيدك وأنت عبده ومولاك المتصرف بك تصرف صاحب  
الأمانة في أمانته \* (٢) .

ومن الوجهة التشريعية كان القضاء - غير المنظم - في العالم الاسلامى  
يعتمد على الشروح والحواشى والمختصرات المتأخرة التى كانت اقرب الى الطلام  
والمعجمات الى حد جعل الذين يفقهونها - لاسيما مع الركود العلمى العام -  
قلة ضئيلة ، ثم انها في الحقيقة لم تكن المصدر الوحيد للتشريع فجانبتها كانت  
أهواء ذوى السلطة وأعراف المجتمع وتقاليده القبلية ٠٠٠ الخ

وإن كان سبب هذا الواقع المؤلم هو - كما سبق - الانحراف في تصور  
الاسلام وفهمه والتالى في تطبيقه وتحكيمه ، فقد كان الحل الوحيد الصحيح  
للمشكلة هو العودة الى الاسلام ايمانا جازما وعقيدة خالصة وتطبيقا كاملا .

لكن هذه العودة لم تقع بل كان انحراف أخطر وأعظم أنتج -  
الشق الثانى من الأزمة وهو تفوق الجاهلية وسيطرتها العامة .

هذا التفوق وتلك السيطرة كانا دون شك مذهلين في كل ميدان \* ولكن  
المسلمين - المتخلفين فهما وواقعا - رأوهما أعظم بكثير جدا من حقيقتهما التى  
حد أن الصدمة النفسية التى حاقت بالأمّة الاسلامية احتاجت الى عشرات السنين  
لتخفيف آثارها وإلى الكثير من المحاولات والتجارب المتدرجة .

وفي النماذج التى سبقت سلفا عن امكان تقبل المسلمين الذاتى للعلمانية

ما يوضح هذه الحقيقة •

ومن أهم القضايا التي يجدر الانتباه إليها أن الانحراف غير المقصود  
ابتدأ من منطلق التخلص من جمود الفقه الاسلامي أمام التغيرات الحيو-  
الجديدة • ومن توهم المسلمين بأن سبب تخلفهم هو عجزهم التنظيمي والاداري  
وأن محاكاة أساليب الحياة الغربية جديرة بالقضاء على ذلك التخلف ، وعلى هذا  
الأساس قامت الحركة المسماة " حركة الإصلاح " في جناح العالم الاسلامي  
تركية ومصر •

في تركية :

في سنة ١٢٥٥ هـ ١٨٣٩ م أصدر السلطان عبد المجيد مرسومه  
الشهير : " لا يخفى على عموم الناس أن دولتنا العلية منذ مبدأ ظهورها  
وهي جارية ( على ) رعاية الأحكام القرآنية الجليلة والقوانين الشرعية المنيفة  
بتمامها ، ولذا كانت قوة مكانة سلطنتنا السنية ورفاهية وعمارية أهاليها وصلت  
حد النهاية ، وقد انعكس الامر منذ ١٥٠ سنة بسبب عدم الانقياد والامثال  
للشرع الشريف ولا للقوانين المنيفة بناء على طرؤ الكوارث المتعاقبة والأسباب  
المتنوعة ، فتبدلت قوتها بالضعف وثروتها بالفقر • • واعتمادا على المعونة  
الالهية • • قد روى من الآن فصاعدا أهمية لزوم وضع وتأسيس قوانين جديدة -  
تحسن بها ادارة ممالك دولتنا العلية المحروسة ، والمواد الأساسية لهذه  
القوانين هي عبارة عن الأمن على الأرواح وحفظ العرض والناموس والمال وتعيين  
الخراج وهيئة طلب المساكر للخدمة ومدة استخدامهم • • " (١)

والحق ان الإصلاح كان ضروريا جدا • وليس لأحد أن يعترض على  
الفكرة في ذاتها ، ولكن ما صاحبها من سوء الفهم وغيش التصور بالاضافة الى

---

(١) تاريخ الدولة العلية العثمانية : ٢٥٤ •

مرونة الاصطلاح وسعة مدلولاته ، كل ذلك أدى آخر الأمر الى سحق الشريعة  
الاسلامية بكاملها تحت شعار الاصلاح نفسه - وهو ما فعله أتاتورك -  
وفي استطاعتنا ان نلاحظ ذلك من أول الطريق بمطالعة تقرير اللجنة  
المشكلة لدراسة الحالة التشريعية في البلاد والتي انبثق عنها اخراج مجلة  
الأحكام المدنية :

" لا يخفى على حضرة الصدر العالي أن الجهة التي تتعلق بأمر  
الدنيا من علم الفقه كما أنها تنقسم الى مناهجات ومعاملات وعقوبة ، كذلك  
القوانين السياسية للأمم المتمدنة تنقسم الى هذه الأقسام الثلاثة ( ١ ) ويسمى  
قسم المعاملات منها القانون المدني ( ١ ) لكنه لما زاد اتساع المعاملات التجارية  
في هذه الأعصار مست الحاجة الى استثناء كثير من المعاملات كالسفينة التي  
يسمونها حوالة وكأحكام الإفلاس وغيرها - من القانون الأصلي ووضع لهذه  
المستثنيات قانون مخصوص يسمى قانون التجارة . . ( ٢ )

هكذا كانت الثلثة الأولى في الشريعة متمثلة في قانون التجارة ،  
والمصيبة الكبرى هي الأساس الفكري الذي بنى عليه القانون وهو اعتباره جزءاً من  
القانون المدني الذي هو بعينه ما يسمى في الاصطلاح الفقهي المعاملات ( ٣ )  
ثم تلك الفكرة الدخيلة : مقارنة الاسلام بالأنظمة الكافرة واعتبار أممها  
" متمدنة " ، هذه السذاجة والخفلة عند تنفيذ الاصلاح الأوائل أصبحت  
عند الشباب التركي الدارمغي أوروبا فكرة واعية وبدأ مرسوماً \* ومن ثم استبد  
أولئك المثقفون ثقافة غربية بسمى الاصلاح وحددوا مواصفاته الخاصة التي ترمس  
في النهاية الى نبذ الاسلام والتمسك بركاب أوروبا الكافرة .

سرت في قلوب أولئك روح التفرنج وتطور الأمر الى ان " نشأت

---

( ٢ ) المصدر السابق ٢٩٨ - ٢٩٩ .

( ٣ ) راجع ما ذكرناه في الفصل الأول عن هذه القسمة .

حركة ثورية تطالب بالاصلاح الداخلى الذى تمثل عندها في وضع حد لسلطة عبد الحميد المطلقة ، وكان قادة هذه الحركة من مختلف الاتجاهات والميول - والارتباطات لا يجمعهم الا هذا الهدف ... وهو قيام حكومة دستورية ، ثم لا يتفقون على شيء بعد ذلك المطلب .

نظرياتهم السياسية متعددة بقدر ما اتيح لكل منهم أن يقرأ في اللغة الاجنبية التي يتقنها ، صباح الدين وقع بيده كتاب أدmond ديمولان عن سر تقدم الانكليز السكسونيين (٤) ومن ثم اعتنق فكرة اللامركزية .

وأحمد رضا كان من سوء حظّه أنه تعرف على " أوغست كيهوت " فاعتنق القضية الى حد الاصرار على تأريخ منشوراته بالتاريخ الخاص للوضعيين وحذف التاريخ الهجرى ليقود بهذه المنشورات دولة الخلافة ، وأحمد رضا أمه نسائية وأبوه كان يعرف باسم " انكليزى علي بك " نظرا لميوله للانكليز وجبه لهم . (٥)

وناقى كمال كان وطنيا متأثرا بالنزعة القومية التي عاصرها اثنا اقامته في العواصم الأوربية المختلفة . (٦)

ووقع الصدام المحتوم بين هذه الحركة وبين السلطان عبد الحميد - رحمه الله - الذى كان يرمم الاصلاح الحقيقى مثلاً في دعوتة الى الجامعة الاسلامية وعلان الجهاد .

وفي سنة ١٨٩٧ استطاع بحنكته ودهائه أن يشل هذه الحركة ويستميل كثيرا من عناصرها ، ولكن الجوال الذى خلقته هذه الحركة والأفكار التي نشرتها ضد الاسلام كانت دافعا مشجعا لنشوء حركات سرية تأمرية تتمسح بشعارات وأهداف هذه الحركة وتخفى في اعماقها ما لم يكن في الحسبان .

(٤) ترجمه للمصرية : احمد فتحى زغلول .

(٥) القومية والغزو الفكرى ■ جلال كوك : ٢٦٢ - ٢٦٣ .

(٦) انظر الصراع بين الفكرة الاسلامية والفكرة الغربية ، الندوى : ٥٤ ، وفيما يتعلق بحركة الاصلاح التركى والأثر الاوروبى فيها بحسب الاطماع على كتاب (أرى) الدين فى الشرف الأوسط ، فصل : Religion and anti religion - الجزء الثانى : ٦٥ - ٦٦ .



نستطيع القول ان الحركة السالفة الذكر والتي تزعمها مدحت باشا وأعوانه تصور الجانب الذاتي من المأساة ، وها قد تهيأ الجو لأعداء الأمة المتربصين كي يقضوا على الاسلام عقيدة وشريعة معتمدين على ذلك الجانب ، ذلك أنه في تلك السنة نفسها ١٨٩٧ اجتمع المؤتمر الصهيوني الأول وقرر أن تقوم دولة اسرائيل في فلسطين التابعة لحكم عبد الحميد .

وسبب ان السلطان رفض باصرار المساومة على فلسطين ولكون الحقـد اليهودى على الاسلام لم يخمد طوال العصور ، ونظرا لنجاح التجربة اليهودية في أوروبا فقد اقتضى الأمر تدبير الخلافة العثمانية بثورة بجهية بالثورة الفرنسية ففى أهدافها وشعاراتها فاتحة <sup>تلك</sup> ظهور دول علمانية في العالم الاسلامي على النمط الأوربي ومن ثم تفتح الطريق أمام الهدف الأعظم والحلم القديم " قيام حكومة يهودية عالمية دستورها التلمود وملكها من نسل داود " (٧)

ولا غرابة اطلاقا في ان تكون اليد الطولى في هذا التدبير لأولئك اليهود الذين وسعتهم ساحة الاسلام حين ضيقت عليهم أسبانيا النصرانية . (٨) ولا غرابة كذلك في ان يجد التلموديون عناصر اسلامية من المفغليين أو ضعاف الايمان يبدلون تضحيات عظيمة ويشكلون التفطية الضرورية اللازمة للمؤامرة .

من هذين المنصرين (اليهود الدونمة والمأجورين أو المفغليين من أدعاء الاسلام ) تكونت الحركة العلمانية المسماة بحركة " الاتحاد والترقي " التي كانت تدير وفق طقوس الماسونية العالمية .

ولندع رأى شيخ الاسلام فيهم (٩) ولننظر ما قاله " سيتون واطسن " :

(٧) ليس في هذا أى مبالغة فقد توقع سرجى نيلوس ناشر البروتوكولات الروسى القضاء على حكم القيصرية في روسيا وعلى الدولة العثمانية تنفيذا لمخططات اليهود وحدث ذلك كله بعد موته بسنين .

(٨) أخرج فرديناند وايزابيلا اليهود من الاندلس بعد سقوطها في أيديهما فالتجأوا الى الدولة العثمانية .

(٩) هو مصطفى صبرى - انظر الاتجاهات الوطنية ٢ / ٧٨ وما بعدها مع الهوامش .

\* ان الأدبنة الحقيقية في الحركة كانت يهودية أو يهودية - مسلمة .  
وقد جاءت مساعدتها المالية من الدومة الاغنيا ومن يهود سالنيك ومن  
الرأسماليين العالميين أو شبه العالميين في فيينا وودابست وبرلين وربما في باريس  
ولندن ايضا \* .

\* ان الحقيقة البارزة في تكوين جمعية الاتحاد والترقي أنها غير تركية  
وغير اسلامية فمنذ تأسيسها لم يظهر بين زعمائها وقادتها عضو واحد من أصل  
تركي صاف . . . ولم يكن أحد من الناس يجروا أن يتنبأ ان هذه الفئسة  
اليهودية المغمورة المعروفة بالدومة ستلعب دورا رئيسيا في ثورة كان لها نتائج  
خطيرة في سير التاريخ \* (١٠) .

بعد صراع مرير مع الخليفة وقعت فيه كل القوى الدخيلة والعميلة ضده  
انتصرت هذه العصبة وأقصت عبد الحميد عن الخلافة بالقوة سنة ١٣٢٥ هـ ١٩٠٩ م  
وكان الذي أخذ بثأر هرتسل منه هو " قره صو " اليهودي لـ وزواله زالت العقبة  
الاخيرة في طريق مخططها اللاديني لـ

فصلت تلك العصبة الخلافة عن السياسة واختارت سلطانا جديدا لم  
يكن يساوي في نظرهم الا أحد البايوات الموقتين ، وروا أن المناخ لم يشهد بعد  
لالغاء منصب الخلافة .

اما فكرة الجامعة الاسلامية فقد أبطلها أولئك ونادوا بفكرة القومية  
الطورانية معلنين أن حركتهم تهدف الى تنريك الولايات العثمانية ، وكانوا يقصدون  
- العرب - ما دفع العرب الى التعلق ببريطانيا ووضع مستقبلهم في يد عميل  
المخابرات لورانس منادين هم أيضا بالثورة العربية والقومية العربية .

وذكر برنارد لومس أن المستشرقين ومنهم الكونت قسطنطين يوزريسكي

الذي ادعى الاسلام وتسمى مصطفى جلال الدين هم الذين أسسوا فكرة الطورانية . (١١) ثم أعلنت عصبتهم الدستور ذلك الصنم الذي جعلته دعايتهم العريضة أعظم الفايات وجاء الدستور معبرا هن أهدافهم اللادينية اذ رفع شعارات الماسونية ، وشدد على الحرية الدينية وسأواة غير المسلمين بالمسلمين في كل شئ ، باسم الوحدة الوطنية ، وعطل عمل المحاكم الشرعية باسم الاصلاح والتقنين ، مما أتاح الفرصة لاعداء الاسلام كي يتمكنوا من العمل بكل حرية ونشاط .

واذا اعتبرنا افكار " ضياء كوك ألب " مؤشرا للانتماء الفكري لهذه الحركة فسنجد ها دون ادنى شك حركة لادينية سافرة ، لكن الناس ظلوا مترددين بشأنها لأنها لم تظهر أهدافها الحقيقية فقد كان المخطط ينفذ بدقة ماهرة . لقد كانت اللعبة العالمية تقتضى اصطناع " بطل " تتراجع امامه جيوش الحلفاء الجرارة ، وتعلق الأمة الاسلامية الياسة فيه أملها الكبير وحلمها المنشود ، وفي اوج عظمتها وانتفاخها على الرق الباقى في جسم الأمة فينهشه ويجهز عليها الى الأبد . (١٢) وهذا أفضل قطعا من كل ال " مائة مشروع لتقسيم تركيا " (١٣) وهدم الاسلام .

وتمت صناعة البطل بنجاح باهر ووقف يتحدى الحلفاء وألقى باليونان في البحر (٤) ولم ير الحلفاء بدا من التفاوض معه ، وكانت ثمرة المفاوضات هي - الاتفاقية المعروفة باتفاقية " كيرزن " ذات الشروط الأربعة :

(١١) الغرب والشرق الأوسط برنارد لويس : ١٢٧  
(١٢) أنظر فصل صناعة الزعيم من كتاب عندما يحكم الطفاة ، د . جريشة وفي ظلال القرآن ٨٦/٨ ، والدبلوماسية والميكافيلية محمد صادق : ١٤٩ .

(١٣) عنوان كتاب ألفه : جوفار ولخصه الأمير شكيب أرسلان في حاضر العالم الاسلامي .

(١٤) الأبطال الحقيقيون لحرب الاستقلال ذكرهم مؤلف كتاب " الرجل الصنم " وعلى العموم فان شجاعة المجاهدين الاتراك هي التي مكنت أتاتورك من ركوب الموجة انظر الفصل الرابع من الكتاب .

- ١ - إلغاء الخلافة الإسلامية نهائيا من تركيا .
- ٢ - أن تقطع تركيا كل صلة مع الاسلام .
- ٣ - أن تضمن تركيا تجسيد وشل حركة جميع العناصر الاسلامية الباقية في تركيا .
- ٤ - أن يستبدل الدستور العثماني القائم على الاسلام بدستور مدني بحث (١٥)

وصف المؤرخ " آرمسترونج " خطوات تنفيذ الاتفاقية قائلا :

" انطلق كمال أتاتورك يكمل عمل التحطيم الشامل الذي شرع فيه وقد قرر أنه يجب عليه ان يفصل تركيا عن ماضيها المتعفن الفاسد ، يجب عليه أن يزيل جميع الانقاض التي تحيط بها . هو حطم فعلا النسيج السياسي القديم ، ونقل السلطنة الى ديمقراطية ، وحول الامبراطورية الى قـطـر فحسب ، وجعل الدولة الدينية جمهورية عادية . انه طرد السلطان (ال خليفة) وقطع جميع الصلات عن الامبراطورية العثمانية . وقد بدأ الان في تغيير عقليـة الشعب بكاملها وتصوراته القديمة وعاداته ولباسه وأخلاقه وتقاليده وأساليب الحديث ومناهج الحياة المنزلية التي تربطه بالماضي " (١٦) .

وامتدح تهنينى عمله واعتبره أعظم من هتلر عمقيرة<sup>في</sup>فن الهدم وقطع الصلة بالماضي ، وقال : " ان الدولة القومية التركية التي أقامها مصطفى كمال على النسق الغربي تبدو - وقت كتابة هذه السطور - عملا ناجحا لم يتحقق مثله حتى ذلك الوقت في اى بلد اسلامي آخر " (١٧) .

وامتدحه ولغرد كانتول سمث - على طريقته الخاصة - قائلا :

" ... رأينا تركيا في سبيل رفعة شأنها وخلق<sup>مثل</sup> عليا جديدة لـم

(١٥) المخططات الاستعمارية لمكفحة الاسلام : ١٧٤ والتفصيلات في الكتاب السابق .

(١٦) الصراع بين الفكرة الغربية : ١٦ .

(١٧) مختصر دراسة التاريخ : ١١٣/٣ .

تتردد في سحق السلطات الدينية وألفت تعاليمها وحررت الاسلام وكشفت  
النقاب عن الدين الحق القيم " (١٨) .

نصب مصطفى كمال نفسه الها من دون الله يشع للأمة كما يشاء ، فلفق  
قانونا فريدا يتكون اكثره من القانون السويسري والقانون الايطالي وغيره  
وأكمل الباقي من عنده ، ومع ذلك فهو يدعى أنه كله من عنده ، قائلا :

" نحن لا نريد شروعا فيه قال وقالوا ولكن شروعا فيه قلنا ونقول " (١٩)  
وصف أحد الكتاب الغربيين جلسة في مجلس النواب فيقول ان مصطفى  
كمال وقف قائلا :

" ان التشريع والقضاء في أمة عصرية يجب ان يكونا عصريين مطابقين  
لأحوال الزمان لا للمبادئ والتقاليد " .

ثم اقتضاه وزير العدل شارحا ومفسرا :  
" ان الشعب التركي جدير بأن يفكر بنفسه بدون أن يتقيد بما فكر غيره  
من قبله ، وقد كانت كل مادة من مواد كتبنا القضائية مبدوءة بكلمة قال المقدسة ،  
فأما الآن فلا يهمننا أصلا ماذا قالوا في الماضي بل يهمننا أن نفكر نحن ونقول  
نحن " (٢٠) .

ومعترض عليه مرة أحد القانونيين بقوله :  
" ان هذا النظام الذي تريد وضعه لا يوجد في أي كتاب للقانون " .  
فيتلقى الجواب التالي :

— ان النظم ليست الا أشياء وأمورا تكيفت ومرت من التجارب .. علي " ان  
أنفذ ما أريد وعليكم أن تدرجوا ما أعمل في الكتب " (٢١)  
ونتيجة التطرف والفلو المفرط والأعمال التي لا مبرر لها الا تنفيص الحق

---

(١٨) الاسلام والخلافة : على الخريوطلي : ٢٨٥ .

(١٩) حاضر العالم الاسلامي : ٣/٣٤٣ .

(٢٠) المصدر السابق : ٣/٣٤٤ ، ٣٤٥ .

(٢١) الرجل الصنم : ٢٠٥ .

الأوربي على الاسلام. ومركب النقض الذي كان يستشعره الكماليون - اتخذت تركيا المتعلمة تدبيرات واجراءات غريبة حقا :

فقد ألغت بالعنف والارهاب الكتابة التركية بالاحرف العربية ثم تجرأت فحرمت الاذان بالعربية ، وكتبت المصحف أو ترجمته بلفتها الهجين ، وحددت تعدد المساجد وأقفلت كثيرا منها أو حولته الى ما لا يتفق وقداسته كما فعلت بجامعة أيا صوفيا ، وألغت وزارة الاوقاف ، وفرضت بقوة السلاح المسخ الفكري وحتى المظهرى على الأمة لا سيما معركة القبعة الاوربية التي سالت لأجلها الدماء ، وألغت الاعياد الاسلامية ، وحطمت بصورة استبدادية مظاهر الحشمة والحياء الاسلاميين ، فأكرهت النساء على تقليد المرأة الغربية في كل شيء ، وحاربت بشدة صارمة كل من اعترض طريقها من المتورعين وحتى المعتدلين شيئا ما من الكماليين . (٢٢)

ولذلك فان حكومة تركيا العلمانية الكمالية هي كما وصفها الامير شكيب أرسلان - ليست حكومة لا دينية من طراز فرنسا وانجلترا فحسب ، بل هي دولة مضادة للدين كالحكومة البلشفية في روسيا سواء بسواء ، اذ أنه حتى الدول اللادينية في المغرب بثوراتها المعروفة لم تتدخل في حروف الاناجيل وزي رجال الدين وطقوسهم الخاصة وتلفى الكنائس . (٢٣)

والحقيقة المرة ان مصطفى كمال قد خلق نموذجا صارخا للحكام فى العالم الاسلامي وكان لاسلمه الاستبدادى الفذ أثره في سياسات من جاء بعده منهم ، كما أنه اعطى الاستعمار الغربى مبررا كافيا للقضاء على الاسلام فان فرنسا مثلا بررت تنصير بلاد المغرب العربى وفرنجنها بأنه لا يجب عليها ان - تحافظ على الاسلام اكثر من الأتراك المسلمين أنفسهم !!

وليس أعجب من هذا الرجل وزموته الا من ينادون اليوم - من الزعماء -

---

(٢٢) انظر تاريخ الشعوب الاسلامية عبر وكلمان ، فصل " تركية " والاسلام فى الغرب " جان بول رو : ١٨١ ، ١٨٦ ، والصراع بين الفكرة الاسلامية والفكرة الغربية : ٥٩ - ٦٣ .

(٢٣) حاضرم العالم الاسلامي : ٣٣٦/٣

باقامة حكومتعلمانية في بلادهم ويقولون ان مصطفى كمال هو قائد هـ  
الروحى .

في مصر :

يقول توينبى ان مصر بدأت تتجه نحو الاصطباغ بالصبغة الاوربية  
منذ ايام محمد على متفوقة على تركيا (١) كما يرى جب أنها سبقت تركيا  
في ذلك . (٢) وكان الخديوى اسماعيل مفتونا بالغرب ، وقد مهدت سياسته الفاشلة  
لتدخل بريطانيا في شؤون مصر ثم احتلالها نهائيا .

مع الاحتلال جاء كرومر بمخططة الخبيث وبدأت القوى العالمية  
تشرف على حركة الفناء الاسلام أو عزله عن شؤون الحياة كلها .

والحق انه لم يكن لكرومر ولا لغيره أن ينجح لولا الزعماء والعلماء  
الذين تطوعوا بخدمته . فالحزب الوطنى - أول حزب سياسى في مصر - يعلن  
برنامجہ الرسمى سنة ١٨٨٢ م ونجد فيه :

" الحزب الوطنى حزب سياسى لا دينى فانه مؤلف من رجال مختلفى  
المقيدة والمذهب ، وأغلبيته مسلمون لأن تسعة اعشار المصريين من المسلمين ،  
وجميع النصارى واليهود وكل من يحترث أرض مصر ويتكلم بلغتها منضم اليه . لأنه  
لا ينظر لاختلاف المعتقدات ، يعلم ان الجميع اخوان وأن حقوقهم في السياسة  
والشرائع متساوية " (٣) .

والثورة المرابية لو قد رلها ان تنجح فربما كانت سبقت مصطفى كمال  
بأشياء كثيرة فها هو احد زعمائها يقول :

" كما نرمى منذ بداية حركتنا الى قلب مصر جمهورية مثل سويسرا .

ولكننا وجدنا العلماء لم يستعدوا لهذه الدعوة لأنهم كانوا متأخرين عن زمنهم

(١) مختصر دراسة التاريخ : ١١٣/٣ .

(٢) وجهة الاسلام : ٤٢-٤٣ .

(٣) الاتجاهات الوطنية : ١٥٤/١ .

وسمع ذلك فسنجته في جعل مصر جمهورية قبل أن نموت \* (٤) ولهذا فما الذي يمنع كرومر بعد ذلك أن يقول :

" أن الاسلام ناجح كمقيدة ودين ولكنه فاشل كنظام اجتماعي ، فقد وضعت قوانينه لتناسب الجزيرة العربية في القرن السابع الميلادي ولكنه مع ذلك أبدى لا يسمح بالمرونة الكافية لمواجهة تطور المجتمع الانساني \* (٥)

ثم ان كرومر قد حرص على ان يؤكّد للمصريين " ان المسلم غير المتخلق بأخلاق اوروبية لا يصلح لحكم مصر ، كما أكد ان المستقبل الوزاري سيكون - للمصريين المتربين تربية اوروبية \* (٦) ومن هنا كانت رغبة المحتلين الشديدة في تعاون العلماء ( المتوربين ) معهم ، وهي الرغبة التي تجلت في تشجيعهم للحركة " الاصلاحية " واحتضانها .

كان هيم الاصلاح في مصر هو الشيخ محمد عبده الذي اثاره تقديم الغرب وتخلّف المسلمين في كل ميدان فهدى يدعو الى الاصلاح متأثرا بفكر جمال الدين الأسد آبادي الشهير بالافغانى ، وكان أمل المخطط اليهودي الصليبي - كما اوضح كرومر وجب وغيروها - أن تكون حركة الشيخ ماثلة تماما لحركة " سير احمد خان " مؤسس جامعة " على قرة " بالهند التي تسمت " المعتزلة الجدد " وكانوا مفتونين بحضارة الغرب منبهرين بها الى أقصى حد .

ولكن ظروف مصر غير ظروف الهند ، كما ان الشيخ وان كان اعتراليا مقطرفا (٧) لم يستطع أن يصدّم المشاعر الاسلامية بأكثر مما فعل حيث قامت ضد بعض تصرفاته ضجة في كثير من أنحاء العالم الاسلامي ( الفتوى الترنسفالية ، فتوى اباحة صناديق التوفير .. ) وليس ثمة شك في أن " مصر الحديثة " التي يريد ها كرومر هي دولة لا دينية لا صلة لها بالاسلام وحكومتها ستكونون

(٤) المصدر السابق : ١٥٩/١

(٥) = = : ٢٥٩/١ ، ٢٦٠

(٦) = = : ٢٦١/١

(٧) لعل هذا هو أقرب ما يصح أن يحفه الشيخ من الانتماءات المذهبية وان كان في الواقع له اتجاه مستقل أحيانا ، وتظهر اعتزاله او عقلانيته في مقالاته المشهورة - للملائكة والجن والطير الابابيل وقصة آدم .. الخ أما صديقه كرومر فيقول عن عقيدته : " أشك في أن صديقي عبده .. كان في الحقيقة لا ادريا " نقلها عنه جب ص ٣٩٩ دراسات في حضارة الاسلام .



على الشرط الذي مر آنفاً ، أما محمد عبده فلم تكن لديه كما يبدو وصورة واضحة ، وإنما كان يهدف إلى الإصلاح الذي ينعده في ظل الاحتلال الإنجليزي \* ولهذا فان التعاون بين كرومر والشيخ يعنى تقديم تنازلات من الأخير للأول ، أما المد والمشارك لهما فهم العلماء \* غير الأحرار \* الذين كانوا - رغم ما فيهم - ينفرون من المحتل والعمل معه في أية صورة ]

وابتدأ محمد عبده عمله الإصلاحى بمهاجمة الأزهري ونقد المحاكم ونقد الحياة الاجتماعية وكرومر من وراءه يقطب الشار \*

لقد كانت بريطانيا - كماداتها - عازمة على إلغاء الشريعة الإسلامية فور تمكنها في البلاد ، غير أن كرومر رأى أن أفضل وسيلة لذلك هو تفريغ المحاكم الشرعية من محتواها بأن يتولاها علماء \* ذوو طابع تحررى \* تتم تسميتهم بإشرافه هو والشيخ في معهد خاص لقضاة الشرع ، وقوى عزمه على ذلك المعلومات التى يذكر أنه حصل عليها عن الكلية التى أنشأتها في سراجيفو حكومة النمسا والمجر (٨) لتخريج قضاة الشرع المسلمين والتي يقول عنها انها \* كلية اثبتت نجاحها من كل الوجوه \* وتحدث عن ذلك في تقريره السنوى لحكومته عام ١٩٠٥ :

\* \* \* وقد وضعت هذه المعلومات تحت تصرف لجنة ذات كفاية متنازة يرأسها المفتى الأكبر السابق ( محمد عبده ) بقصد وضع خطة مشابهة ثلاثم ظروف مصر وحاجاتها ، وقد أتمت اللجنة عملها في شهر يونية السابق ووضعتم النظم المقترحة تحت تصرف الحكومة \* \* \* وهذه النظم تزود الطالب ببرامج ثقافية ذات طابع تحررى لا تحصر الطالب في الدراسات الدينية الخاصة \* (٩)

والمعجب حقاً أن محمد عبده لم يكن يرى حرجاً من اقتباس القوانين التشريعية الغربية ، ما دام ذلك يحقق ( الإصلاح في نظره ) بل يقول العقاد

---

(٨) انظر كيف اتفق المخطط الصليبي هنا وهناك \* \* \* الكفرملة واحدة \* \*

(٩) الفكر الاسلامى دراسة وتقوم ، غازى التوبة : ٣٠ \*

— وهو من المعجبين به — انه \* علم ان المراجع العربية لهذه القوانين — لا تعطيه الاحاطة الواجبة بتلك الجادى في أصولها الماثورة عند فلاسفة التشيع الغربيين فشرع في تعلم اللغة الفرنسية \* (١٠) كما أن اعجابه بالثقافة الغربية هو الذى جعله يبالغ في انتقاد الازهر مطلقا عليه لفظ \* الاصطبل او المارستان أو المخروب \* ومحاول اصلاحه واصلاح التعليم كله على الطريقة الغربية وقول :

\* ان كان لى حظ من العلم الصحيح .. فانى لم أحصله الا بعد أن مكثت عشر سنين اكس من دماغى ما علق فيه من وساخة الازهر وهو الذى الآن لم يبلغ ما أريد له من النظافة \* (١١) :

لا شك ان الازهر كان بحاجة الى اصلاح ، ولكن الاصلاح الذى يريد الانجليز — ومعهم الشيخ — كان من نوع آخر ، لا سيما وأن شيخ سليمان الحلبي يهدد كرومر كل حين (١٢) .

وكان من أعظم خطط الانجليز للقضاء على الشريعة الاسلامية انشاء "مجلس شورى القوانين" الذى كانوا يحكمون مصر من خلاله ، والذى قدم الشيخ له خدمات جليلة ما دفع المستشار القضائى الانجليزى الى وثائه في تقريره عن الحاكم لعام ١٩٠٥ قائلا :

\* ولا يسعنى ختم ملاحظاتي على سير المحاكم الشرعية في العام الماضى بخير ان أتكلم عن وفاة مفتى الديار المصرية الجليل المرحوم الشيخ محمد عبد قسى شهر يولييه الفائت وأن أبدي أسفى الشديد على الخسارة التي أصابت هذه النظارة بفقد . . . \* .

---

(١٠) "محمد عبدة" سلسلة اعلام العرب : ١٠٩ .

(١١) الفكر الاسلامى الحديث مغازى التوبة : ٢٧ .

(١٢) انظر ص : من هذه الرسالة .

الى ان يقول :

" وفوق ذلك فقد قام لنا بخدمة جزيلة لا تقدر في مجلس  
شورى القوانين في معظم ما احدثناه اخيرا من الاصلاحات المتعلقة بالمواد الجنائية  
وغيرها من الاصلاحات القضائية ، اذ كان يشرح للمجلس آراء النظارة ونياتها  
ويناضل عنها ويحدث عن حل يرضى الفريقين كلما اقتضى الحال ذلك ( ١ ) ، وانه  
ليصعب تعويض ما خسرناه بموت نظرا لسموم دارك وسعة اطلاعه وبيله لكل  
ضروب الاصلاح والخبرة الخصوصية التي اكتسبها أثناء توظيفه في محكمة الاستئناف  
وسياحاته الى مدن أوروبا ( ٢ ) ومعاهد العلم .. " ( ١٣ ) .

وقد يكون أخطر آثار محمد عبده التي تعد ركيزة من ركائز العلمانية  
في العالم الاسلامي اضعاف مفهوم " البراء والولاء " ودار الحرب ودار الاسلام \*  
اذ كان الشيخ أعظم من اجترأ عليه من المنتسبين للعلماء ، لا يتماونه مع الحكومة  
الانجليزية الكفيرة فحسب ، ولكن بدعوته الصريحة الى موالاة الانجليز وغيرهم -  
بحجة ان التعاون مع الكفار ليس محرما من كل وجه - ودعوته الى التقريب  
بين الأديان .

حقيقة ان الرأي العام الاسلامي قد ثار على بعض فتاوى الشيخ  
التي أباح بها موالاة الكفار - ولكن تأثيرها في الامة لا شك فيه ، لا سيما  
في تلك الفترة الحرجة التي تتميز بنفث الرواية واختلاط المفاهيم .

وليها في الخطورة فتواء حول اباحة الربا بطريق صناديق  
التوفير معتمدا - كما يرى العقاد - على مفهوم الآية من أنه لا يحرم من الربا  
الا الأضفاف المضاعفة ( ١ )

وأخيرا فان الشيخ - بقصد أو بدون قصد - قد أوجد القاعدة

التي ارتكز عليها من يسمون دعاة الإصلاح (١٤) للتعليق بأذيال الغرب واقصاء الاسلام عن توجيه الحياة ، اذ ظلوا ينقضون عرى الاسلام عسرة عسرة حتى ان المعركة الان أصبحت تدور ضد قانون الاحوال الشخصية وهو البقية الضئيلة من آثار الشريعة الاسلامية والميزة الاجتماعية التي تميز المسلم من غيره .

لم يكن محمد عبده علمانيا ولكن أفكاره تمثل بلا شك حلقة وصل بين العلمانية الأوروبية والعالم الاسلامي ، ومن ثم فقد باركها المخطط اليهودي الصليبي واتخذها جسرا عبر عليه الى علمانية التعليم والتوجيه في العالم الاسلامي وتحية الدين عن الحياة الاجتماعية بالاضافة الى ابطال العمل بالشريعة والتحاكم الى القوانين الجاهلية المستوردة ، واستيراد النظريات الاجتماعية الغربية ، وهو ما تم جميعه تحت ستار " الإصلاح " ايضا . (١٥) أما الجماهير الاسلامية فقد اتخذت أفكار الشيخ الاصلاحية مبررا نفسيا لقبولها للتغيير العلماني المتدرج في الدول الغربية .

وقد صور محمد المهلح في عمله الرائع " حديث عيسى بن هشام " ميثا من ذلك على لسان أبطال الرواية ، اذ يسأل أحدهم متعجبا كيف سـاغ للمصريين أن يأخذوا بقانون نابليون المخالف للشريعة ؟ فيجيب الآخر بأن المفتس أقسم بالله أنه موافق للشريعة . (١٦)

هذا وقد عاصر محمد عبده رجل آخر من دعاة الإصلاح ايضا هو عبد الرحمن الكواكبي ( ت ١٩٠٢ ) يحق لنا ان نقول انه أول من نادى بفكـرة العلمانية حسب مفهومها الأوربي الصريح فهو يقول :

" يا قوم وأغنى بكم الناطقين بالضاد من غير المسلمين أدعوك الى تناسي الاساءات والأحقاد ، وما جناها الآباء والاجداد ، فقد كفى ما فعل ذلك

(١٤) من الانصاف ان نذكر ان الشيخ ندم على طريقته في الإصلاح مفضلا عليها طبقى التربية الفردية ، وانظر كتاب العقاد " الاسلام في القرن العشرين " ١٤٧ .

(١٥) أنظر حول آثار الفكر الاصلاحى : غازى التوبة : ٥٤ والاتجاهات الوطنية ٣٥٥/١ واساليب الغزو الفكرى : ٢٠١ - ٢٠٥ . ومولجبه عن ( كانه تلاينه المختصون به صغوف

(١٦) انظر ج ١ ص : ٧٢ - ٧٣ / العلمانيين ( دراسات فى حضارة الاسلام : ٢٢٠ .

على أيدي المثيرين ، وأجلكم من أن لا تهتدوا لوسائل الاتحاد وأنتم المتهورون السابقون ، فهذه أم أوستريا وأمريكا قد هداها العلم لطرائق الاتحاد الوطنى دون الدينى ، والوفاق الجنسى دون المذهبي ، والارتباط السياسى دون الادارى ..

\* دعونا ندبر حياتنا الدنيا ونجعل الأديان تحكم الأخرى فقط (١)   
 دعونا نجتمع على كلمات سوا ، ألا وهي فلتحيا الامة ، فلتحيا الوطن ، فلتحيا   
 طلقاء اعزاء \* (١٧)

واقضى هذين عدد من الكتاب والصحفيين المشبوهين - من ادعياء الاسلام وغيرهم ، يطالبون بضرورة فصل الدين عن السياسة وابعادهم عن واقع الحياة وأن ذلك هو الحل الوحيد لمشاكل الشرق ، وكان لسموم المستشرقين ودسائس المبشرين أعظم الأثر في ذلك .

وقد هوجمت الشريعة الاسلامية بكاملها وتوالت حملات التشكيك معلنة عدم ملائمتها لمقتضيات العصر وظروف التطور ، ومن ابرز الموضوعات التى نوقشت :

١ - الجانب الاقتصادى : فقد حرص المفوضون على تضخيم فتوى محمد عبده ليبتروا هذا الجانب بكامله عن الشريعة ، ومن استخدموا لذلك حنفى ناصف الذى قال " ان الربا بفائدة ليس من أنواع الربا المحرم " وان سبب تخلف مصر هو عدم فتح بنوك على الطريقة الغربية \* (١٨) ثم تلاه من تلاه حتى استصدرت فتوى من أحد شيخ الازهر البارزين باباحته ، ولا يزال هذا هو رأى من يسمون أصحاب الاتجاه العصرى \* (١٩)

وقد تم عمليا عزل الشريعة عن هذا المجال المهم منذ زمن بعيد الا أن

---

(١٧) طبائع الاستبداد : ١١٢ - ١١٣ .

(١٨) انظر حنفى ناصف تاليف محمود غنيم سلسلة اعلام العرب : ١٦١ .

(١٩) انظر مجلة الدعوة المصرية عدد ١ محرم وصفر سنة ١٣٩٩ هـ .

المفرضين ما يزالون حريصين على اختلاق ما يبرره .

٢ - الجانب الاجتماعي : ان كانت افكار محمد عبده أيضا منطلقا للهجوم على موقف الشريعة من المرأة ، وسيأتي لهذا الموضوع فصل مستقل باذن الله . أما الموضوع الاساسي وهو الحكم بخير ما انزل الله في السياسة والقضاء فقد كان له بعد محمد عبده تاريخ آخر .

لقد أتم المستعمرون - عليا - اقضاء الشريعة بل اسدال الستار على هذا الموضوع من أساسه ، وزرعوا الأحزاب السياسية المتباينة التي تتفق جميعها في عدم رفع شعار الاسلام او الدعوة الى تحكيمه .

وعقب النفاة مصطفى كمال للخلافة سنة ١٣٤٣ هـ وفيما كان الرأي العام في العالم الاسلامي مأخوذا بهول الصدمة طلع رجل أزهري بفكرة غريبة مريبة يقول المستشرق " شمتز " (٢٠) انها كان لها الفضل في تخفيف وطأة ما فعله أتاتورك على مشاعر المسلمين ، ذلك هو عبد الرزاق صاحب كتاب " الاسلام وأصول الحكم " .

جمع عبد الرزاق في كتابه بين أسلوب المستشرقين في تحوير الفكرة - واقتطاع النصوص وتلفيق الواهيات ، وبين طريقة الباطنية في التأويل البعيد ، وسرد نبذا من سير الطواغيت وثقا من أقوال متلقيهم . وعمل على الى مغالطات عجيبة - كل ذلك ليدل على ان الاسلام كالمسيحية المحرفة علاقة روحية بين العبد والرب لا صلة لها بواقع الحياة .

ولم يغت " الشيخ " أن يدلنا على أحد مراجعه الرئيسية لنستكمل ما قد يكون فضيلته عجز عن بيانه فهو يقول في الكتاب نفسه :

" واذا اردت مزيدا في البحث فارجع الى " كتاب الخلافة " للعلامة (١)

---

(٢٠) الاسلام قوة الفند العالمية : ١٦٠ مع مراعاة أنه لم يذكر الكتاب صراحة بل قال " فتوى من الازهر " .

السير تومس آرنلد في الباب الثاني والثالث منه بيان متع مقنع \* (٢١) ثم يقول :

" تكلم عيسى ابن مريم عليه السلام عن حكومة القياصرة وأمر بأن يعطى ما لقصر لقصر ... " وكل ما جرى في احاديث النبي عليه الصلوة والسلام من ذكر الامامة والخلافة والبيعة الخ لا يدل على شيء أكثر مما دل عليه المسيح حينما ذكر بعض الأحكام الشرعية عن حكومة قيصر \* (٢٢) ويقول :

" ان يكن الفقهاء ارادوا بالامامة والخلافة ذلك الذي يريد علماء السياسة بالحكومات كان صحيحا ما يقولون من أن إقامة الشعائر الدينية ( الشعائر فقط ) صلاح الرعية يتوقفان على الخلافة بمعنى الحكومة في اى صورة كانت الحكومة ومن اى نوع ، مطلقة او مقيدة فردية او جمهورية استبدادية او دستورية او شوروية ، ديمقراطية او اشتراكية او بلشوية ، لا ينتج لهم الدليل أبعد من ذلك ، أما ان أرادوا بالخلافة ذلك النوع الخاص من الحكم ( يعنى الحكم الاسلامى ) فدليلهم أقصر من دعواهم وحجتهم غير ناهضة \* (٢٣)

هذا ولنا بصدد استعراض ذلك الكتاب المريب ، ولكن تجدر الاشارة الى أنه كان لها آثار بعيدة فقد ترجم الى اللغات الاجنبية وأصبح مرجعا معتمدا للدراسات الاسلامية هناك ، وقام بتفريظه والثناء عليه كل المهتمين بهذه الدراسات في الغرب ، وظهرت آثاره في كتاباتهم (٢٤) وهلل له سمعاسرة الاستعمار من الكتاب والصحفيين باعتبار مؤلفه عالما متحررا متورا ، ووضع البعض على رأس مرحلة فكرية عصرية ... الخ

---

(٢١) الاسلام واصل الحكم ■ ٤١ المطبوع مع نقد وتعليق مدوح حقى •

(٢٢) المصدر السابق ■ ٤٥

(٢٣) المصدر السابق ■ ٨٣ •

(٢٤) انظر مثلا ما كتبه جب عن الخلافة في كتابه ■ دراسات في حضارة الاسلام •

ووجدت الاحزاب السياسية فيه ضالتها المنشودة . فلم تعد تتحرج  
من اعلان انتمائها للاتجاهات السياسية اللادينية شوقيها وغريبيها ، ورائتها من  
الدين والمتدينين . أما الكتب التي ألغت في الرد عليه فقد حاصرتها الدوائر  
الاستعمارية وأهملتها وسائل الاعلام حتى لم يكد يظهر لها صدى عند غير  
القلة المخلصة .

وفي الفترة التي أعقبت الغاء الخلافة كانت معظم اجزاء العالم  
الاسلامي خاضعة للاستعمار وكانت مخططاته الماكرة تتفد بدقة وعناية  
وكانت حركات الجهاد الاسلامي في كل قطر تسعى للخلاص من برائته هادفة  
الى بعث اسلامي جديد ، لكن الاستعمار والاحزاب السياسية غير الاسلامية  
كانت ترمى الى عكس ما تهدف اليه تلك الحركات . وفيما كانت مصر مؤهلة  
لقيادة العالم الاسلامي من جديد وكان الاستعمار يلم شعثه لمخادرتها شارح  
زبيعة حول صلة الاسلام بالحكم تزعمها كتاب نصارى أمثال سلامة موسى ولويس  
عوض وأناس يدعون الاسلام .

من بين هؤلاء خالد محمد خالد الذي كتب كتابه " من هنا نبدأ "  
هادفا الى ما قصد ، على عبد الرزاق من قبل ولكن بأسلوب أذكي وأحدث . (٢٥)  
ومن قبله كان الشيخ عبد المتعال الصعيدي " يحاول هدم الحدود  
الاسلامية المستقرة في الكتاب والسنة زاعما ان الأمر بها للندب لا للجواب  
وأن الأمر لا يقتضى التكرار الدائم الى آخر هذا اللغو المتهاوت " . (٢٦)  
ثم ظهرت أفكار كثيرة تبرر انتهاج الطرائق الغربية في الحكم والعمل  
بالقوانين الجاهلية ، وأسهمت وسائل الاعلام - لا سيما الصحافة - في نشر  
وتعميم تلك الأفكار حتى استحكت غربة الشيعة وخفت صوت المكافحين عنها .

---

(٢٥) انظر رد الشيخ الفوالى عليه في كتابه : من هنا نعلم .

(٢٦) من هنا نعلم : ١٣ .



بل أصبح - في نظر الغالبية العظمى - رمزا للرجعية والتأخر . (٢٧)

واكتفى البعض بالقول بأن الدين للواقع وان التفكير السياسي الاسلامي في أزمة ، وأن ضرورات العصر تقتضى غش النظر عن بعض أسس الحكم الاسلامي ، وأنه لا بأس من اشتقاق القوانين والتشريعات من الفقه والقوانين الغربية سواء ( ٢٨ ) . هذا من الوجهة الفكرية أما من الناحية العملية فان واقعنا المشاهد اليوم لهو خير دليل على ما بلغته العلمانية من التغلغل في الحياة الاسلامية ، فعلى الرغم من فشل التجارب الديمقراطية واخفاق المحاولات الاشتراكية فان الرقعة الاسلامية العريضة ما تزال تتخبط وتضطرب بين شعارات وأنظمة ومفاهيم الغرب اللادينية ، أما الشريعة الاسلامية فقد غابت لا من الواقع فحسب بل من الشعور والوجدان على النحو الذى صورته " جب " بدقة اذ يقول :

" ان التعليم عن طريق المدارس المصرية والصحافة قد ترك في المسلمين من غيرهم منهم أثرا جعلهم يبدون في مظهرهم العام علمانيين الى حد بعيد ، وذلك هو اللب المشر في كل ما تركته محاولات الغرب من أجل حمل العالم الاسلامي على حضارته من آثار . فالواقع أن الاسلام كمقيدة لم يفقد الا قليلا من قوته وسلطانه ، ولكن الاسلام كقوة مهيمنة على الحياة الاجتماعية فقد مكانته . فهناك مومترات اخرى تعمل الى جانبه ، وهى في كثير من الاحيان تتعارض مع تقاليد ، وتعاليمه تعارضا صريحا - ولكنهم لا تشق طريقها الى المجتمع الاسلامي في قوة وعزم .

" فالى عهد قريب لم يكن للمسلم اتجاه سياسى ( يخالف الاسلام ) ولا أدب الا الادب الدينى ولا اعياد الا الاعياد الدينية ولم يكن ينظر الى العالم

(٢٧) انظر ما كتبه مصطفى امين في اخبار اليوم تاريخ ٢٧/٨/١٣٩٧هـ

(٢٨) من هؤلاء فتحي عثمان وعبد الرزاق السنهورى والمدرسة المصرية .

الخارجي الا بمَنظار الدين وكان الدين هو كل شيء بالقياس اليه .

" أما الآن فقد أخذ يمد بصره الى ما وراء عالمه المحدد و... وصار يقرأ مقالات في مواضيع مختلفة الألوان لا صلة لها بالدين بل ان وجهة نظر الدين فيها لا تتأقش على الاطلاق . وأصبح الرجـل من عامة المسلمين يرى ان الشريعة الاسلامية لم تعد هي الفـيصل فيما يعـرض له من مشاكل ، ولكنه مرتبط في المجتمع الذي يحيا فيه بقوانين مدنية لا يعرف أصولها ومصادرها ، ولكنه يعرف على كل حال أنها ليست مأخوذة من القرآن .

" وذلك لم تعد التعاليم الدينية القديمة صالحة لامتداده فـى حاجاته الروحية فضلا عن حاجاته الاجتماعية بينما أصبحت مصالحه المدنية وحاجاته الدينية هي أكثر ما يسترعى انتباهه ، وذلك فقد الاسلام سيطرته على حياة المسلمين الاجتماعية ، وأخذت هائلة نفوذه تضيق شيئا فشيئا حتى انحصرت في طقوس محدودة ، وقد تم معظم هذا التطور تدريجيا عن غير وعى وانتباه . وكان الذين ادركوا هذا التطور قلة ضئيلة من المثقفين ، وكان الذين ساروا فيه عن وعى وتابعوا طريقهم فيه عن القناع قلة أقل ، وقد مضى هذا التطور الى مدى بعيد . ولم يعد من الممكن الرجوع فيه ، وقد بيد والآن من المستحيل مع تزايد الحاجة الى التعليم ومع تزايد الاقتباس من الغرب أن يَصَدَّ هـذا التيار أو تعدد الى الاسلام مكانته الاولى من السيطرة التامة التي لا تتأقش على الحياة السياسية والاجتماعية " .

وينتهي " جب " الى القول : ان العالم الاسلامي سيصبح خـلال فترة قصيرة جدا علمانيا في كل مظاهر حياته " (٢٩) .

(٢٩) عن مذكرة المذاهب الفكرية للسنة الرابعة بكلية الشريعة - الجامعة الاسلامية بالمدينة المنورة - علما بأننى لم اعثر على النص في الترجمة المتداولة لكتاب وجهة الاسلام ، لكن تأكد لدى بايراد الدكتور محمد حسين له مع اختلاف ضئيل انظر الاتجاهات الوطنية : ٢١٨/٢ - ٢٢٠ .

يقول في موضع آخر - وكأنما هو يستدرك على مـ  
أوردنا :

" ... وكان طبيعيا ان يبقى الاسلام ... وقد يكون  
الدين الرسمي للدولة ، ولكنه سلب الحقوق التشريعية ونـزل  
الى مكانة الديانة المسيحية في الدول الاوربية . وقد اختلف تطبيق  
هذا المبدأ بطبيعة الحال وفق ظروف كل اقليم " . (٣٠)

---

(٣٠) وجهة الاسلام : ٥١ ، ويستحسن الاطلاع على ما كتبه جان  
مينو في " القوى الخفية " : ١٤٢ .

## ثانيا - في التبرير الثقافي :

قبل ان يصطدم الغرب المتحضر بالشرق المتخلف كانت التربية فـسـى  
الأخير متأخرة أسلما وموضعا ، وكانت الثقافة جامدة ومحدودة •

كان نصيب الامة الاسلامية من المعرفة ينحصر في بقايا التراث الفكري  
الذي دونه علماء الكلام والفقه واللغة في عصور ازدهار الحضارة الاسلامية  
تلك البقايا التي تسمى " الكتب الصفراء " او الثقافة التقليدية • وفـسـى  
أحسن الاحوال " الثقافة الاصلية " - كما في بلاد المغرب - •

ولا شك ان هذه البقايا تشكل جانبا من جوانب الثقافة الاسلامية  
في مفهومها الواسع - بغض النظر عن مدى صدقها في تمثيل حقيقة التصور  
الاسلامي المفترضة في ذلك الجانب - ولكن من المؤكد أن ذلك لا يصح  
اعتباره الصورة الكاملة المثلى للثقافة الاسلامية • ومن ثم فان الحكم على  
الاسلام من خلال النظرة لذلك الجانب وحده خاطيء يقينا •

ولسنا الآن بصدد الحديث عن مفهوم العلم في التصور الاسلامي  
ولكن الذي يهمنا هو ايضاح ان المستوى العلمي للمسلمين في القرن الماضي  
لا يمثل هذا المفهوم أبدا بل انه - في بعض الاحيان - ليتنافى معه تماما  
المنافاة •

ولنأخذ شاهدا قريبا لذلك من الأزهر الذي صُبت عليه اللعنات  
لجموده وتخلفه ))

كان الأزهر منذ تأسيسه يدرس في حلقاته المكتظة الفلك والجبر  
والهندسة والطب كما يدرس الفقه والنحو والحديث سواء بسواء بلا حرج  
ولا غضاظة •

وظل كذلك الى عصر ليس ببعيد ، فها هو ذا الجبرتي يورد في تاريخه  
أسماء كثيرين ممن نبغوا في هذه العلوم بالنسبة لعصرهم - منهم والده - وان

كان مستواهم متخلفا بالنسبة لما هو عليه حال معاصريهم في الغرب ، ذلك ان هؤلاء يمثلون الدفعات الاخيرة لحضارة منهاره ، في حين يمثل أولئك - الغربيون - طلائع مقدمة لحضارة فتية . ومع ذبول الحضارة الاسلاميه - التدريجي تقلص ميدان العلم ليقصر على العلوم الضرورية التي لا يمكن للمجتمع الاسلامي أن يحيا بغيرها ، وأهملت العلوم الاخرى لا تحريما لها ولكن عجزا وتهاونا يملئها الواقع المنهار من كل ناحية .

وفي فترة الركود العلمي تلك ولدت اجيال بررت ذلك العجز والتهاون بصنوف المعاذير ثم استلغمت الانغلاق وفسرت الدين نفسه تفسيراً ضيقاً وحددت علومه تحديداً نابعا من واقعها المظلم لا من حقيقة الدين وجوهه .

وفيما كانت الاوضاع تنحدر الى الهاوية تلتقت الامة ضربة عنيفة من يد نابليون - طليعة الحضارة الغربية الكافرة - أيقظتها هذه الضربة من نومها ولكنها أفقدتها صوابها .

لقد فتح المسلمون أعينهم على وسائل جديدة ، وامكانيات حديثة تسندها علوم ناهضة ، وتميزها بحوث دائية . وكان من الممكن - عقلا - أن ينهضوا من كبوتهم مستفيدين مما رأوا ، ولكنهم - واقعا - لم يفعلوا ذلك لأنهم :

اولا - لم يكونوا يملكون القدرة على التمييز وتقدير التجربة حق قدرها ، و :

ثانيا - كان اقتران العلوم الجديدة بتلك الحملة الصليبية الوحشية - التي انتهكت حرمة الازهر نفسه - واقعا لمقت تلك العلوم ورفضها اطلاقا .

وحدثت نفرة شديدة بين علم الازهر الذي كان يعتقد أنه يمثل الثقافة الاسلامية اصدق تمثيل وبين علم الغرب الذي بدا لأعين الأزهريين علما غريبا خاصا بالكفار .

من هذا الخطأ التاريخي تقريبا نشأت الازدواجية الخطرة في العالم

الاسلامي : تعليم ديني ضيق محدود ، وتعليم لا ديني يشمل نشاطات الفكر كلها .

" وقد حاول محمد علي في أول الأمر أن يدخل العلوم الحديثة ضمن مناهج الأزهر ، إلا أنه خشي معارضة الأزهريين ، فقام على الفور بإنشاء نظامه التعليمي الحديث ، وهكذا انقسم التعليم في مصر إلى نظام ديني ونظام مدني حديث " (١)

ولما كان اللقاء بين شيخ الأزهر و " جومار " (٢) مستحيلاً ، كان لا بد من الصراع بين أتباع وثقافة كل منهما ، ورأى أبناء جومار أن القضاء على الأزهر يكون ببقاء جامدا معزولا عن الحياة ومتغيراتها ، فاستصدروا من الخديوي اسماعيل سنة ١٨٧٢ " القانون الخاص بتنظيم الأزهر وإصلاحه " ، وتتص فقره ب منه على :  
" تحديد الدراسات التي تعطى بالأزهر بأحدى عشرة مادة هي :  
الفقه وأصول الدين والتوحيد والحديث والتفسير والنحو والصرف والمعاني والبيان والبديع والمنطق " (٣)

ووافق ذلك هوى في نفس علماء الأزهر ، ومذلك قطع الطريق أمام وهي ذاتي لإصلاح الأزهر حقيقة .

أما المدارس الحديثة التي أنشأها محمد علي وأولاده ، فقد كانت مجالاتها أرحب وفروعها أوسع ، وكانت البعثات إلى الخارج قائمة على قدم وساق .

والناحية الأشد خطورة هي الوسائل التي ينتهجها كلا النظامين التعليميين : النظام الديني " كما سمي " يقوم في الكتابات المنفرقة في القرى

(١) تاريخ نظام التعليم في مصر : منير عطا الله وزملاؤه : ٧٩ .

(٢) استاذ فرنسي عهد إليه محمد علي بالإشراف على الطلبة المبتعثين .

(٣) تاريخ نظام التعليم في مصر : ١٠٥ .

والأصـار للمرحلة الابتدائية ، والجامع الأزهر للمرحلة العليا .  
والكتائب يدرّس فيها " فقه " (٤) يجتمع حولهم الطلبة  
في مظاهر ريفية يحملون الألواح القديمة والمصاحف ، والفقهاء يتوسطهم بعمامته  
وفي يده عصا طويلة . ويقوم بتلقينهم بطريقة تغاير روح التربية الإسلامية الماثورة  
التي كانت في عصرها أرقى أساليب التربية العالمية .

وظلاب الجامع نفسه يتحلقون في أروقته مفتوشين الحصر البالية يتصددهم  
شيخ لا يكاد يختلف في مظهره وطريقته عن فقيه الكتاب . (٥)

وعندما يكمل الطالب دراسته تكون شهادته اجازة خطية يكتبها له الشيخ  
بيده ناعتا تلميذه باللقاب العلمية المريضة .

أما إيرادات هذا التعليم فتأتي من هبات وصدقات المحسنين  
وأوقاف المتبرعين وهدايا رجال الدولة ، أي أنها فوق كونها غير منظمة يصحبها  
أيضا المن والرياء .

وهي عكس ذلك كانت المدارس الحديثة :

فلها أبنية فخمة ووسائل متقدمة وميزانيات ثابتة ومناهج حديثة

ويديرها خبراء فرنسيون يشعرون بمظهرهم وتصرفاتهم بالحدثة والتحضر (١)

ولندع النظام الأزهرى على جموده الذى سيظل عليه حتى ينسـف

كلية - كما سنرى - ولنتابع سير التعليم اللاديني واتجاهاته الثقافية .

يتحدث " جب " عن شي من ذلك قائلا :

" وكانت المصادر الأولى التي أخذ الفكر الأوربي يشع منها -

هي المدارس المهنية التي أنشأها محمد علي والبعثات العلمية التي أرسلها  
الى أوروبا ... " .

(٤) الفقيه في عرف ذلك الزمن هو معلم الكتاب .

(٥) انظر مثلا : زعماء الإصلاح محمد امين : ٢٨٥ .

ويذكر ان منها " مدرسة اللسن التي كان يشرف عليها العالم الفذ

رفاعة الطهطاوى ( ١٨٠١ - ١٨٧٣ ) وهو تلميذ جومار البار ]

ثم كانت " الموجة الثانية من موجات التفريب في عهد الخديوى

اسماعيل ، يمكننا أن نختار محمد عثمان جلال ( ١٨٢٩ - ١٨٩٨ ) تلميذ

رفاعة مثالا للجناح المتقدم من هذه الحركة ، فقد كانت أبرز آثاره الأدبية

ترجمات لبعض المؤلفات الفرنسية ذات الشهرة ، مثل بول وفرجينى ، وخرافات

لافونتين ومعض ملاهى موليير ، والأمر الذى يجدر التنويه به في عمله هذا ليس

هو فكرة الترجمة في ذاتها بل الروح التجديدية التي تكمن وراءها (١) فقد

ترجم لافونتين الى شعر سهل لا تصنع فيه ولا رهق ، الا أنه حين ترجم ملاهى

موليير كتبها بلهجة العامة في مصر ، ولم يكن الوقت قد حان بعد للاقدام على

مثل هذا العمل الجرى (٢) غير أن ما تجلى في تلك الخطوة من انفكاك تام

من أسر الماضى كان دليلا على روح العصر ، قال الخديوى اسماعيل " ان مصر

أصبحت قطعة من أوروبا " ولذا كان لا بد للأدب المصرى من أن يعبر عن استقلاله

عن التقاليد الآسيوية والأفريقية " (٦)

كانت حركة التفريب الاولى فرنسية الاتجاه ، فلما احتل الانجليز مصر

أصبحت الحركة انجليزية واتخذت طابعا جديدا أعمق وأوسع ، فقد كان الاستعمار

الانجليزى يهدف الى ما ذكره اللورد ميكالى عن الهند :

" يجب ان ننشئ جماعة تكون ترجمانا بيننا وبين ملايين من رعيتنا

وستكون هذه الجماعة هندية في اللون والدم انجليزية في الذوق والرأى واللغة

والتفكير " (٧) .

---

(٦) دراسات في حضارة الاسلام : ٣٢٠ - ٣٢١ .

(٧) نحو التربية الاسلامية الحرة ، الندوى : ٣٢ .



فالاستعمار - كما قال أحد شعراء المسلمين في الهند - أذكى  
من فرعون الذى استخدم سياسة قتل الأولاد ، ولم يفتح لهم مدارس وكلليات تقتلهم  
من حيث لا يشعرون كما فعل المستعمرون . (٨)

فقد افتتحو مدارس غربية قلبا وقالبا في المراكز الثقافية الكبرى  
للمعالم الاسلامى ورسوموا المخططات لاستئصال التعليم الاصلى .  
من هذه المدارس الكليات التبشيرية التى انشئت في لاهور وبيروت  
واسلامبول والقاهرة وغيرها ، عدا المدارس الاقل شأنا التى انتشرت في الهند  
وبالد الشام ومصر ومصر مصفة أظهر في بلاد المغرب .

وما لا شك فيه ان هذه المدارس كان لها أعظم الأثر في توجيه  
النهضة الفكرية وجهة لا دينية وتوسيع الهوة بين التعليم الدينى واللا دينى  
كما شجع الاستعمار واحتضن الحركات الفكرية والأدبية التى قام بها النصارى  
- لا سيما الشاميون - حيث كانت جمعياتهم وصحفهم في الشام ومصر من أشد  
أجندة التخريب تأثيرا .

أما احتواء التعليم الاصلى والسيطرة عليه فأقوى الشواهد عليه  
المخطط البطيء الماكر ، الذى وضعه كرمر ووزيره القسيس دنلوب في مصر  
والذى استخدم أحدث ما وصلت اليه التربية وعلم النفس في عصره لخراج جيل  
مسخ قابل للاستعباد .

" فتح دنلوب مدارس حكومية ابتدائية تدرس العلوم " المدنية " .  
وتعلم اللغة الانجليزية - لغة الاستعمار - وتخرج موظفين كتبة في الدواوين  
التي يحتلها ويديرها الانجليز ، يقبضون رواتب تعد بالجنيهات لا بالقروش .

" ولم يكن الأمر في حاجة الى مزيد من الاغراء " فمن ذا الذي يبعث بابنه بعد اليوم الى الازهر الا الفقراء العاجزون عن دفع المصروفات ، وهو يرى له المستقبل المضمون في وظيفة الحكومة حيث " يرطن " بلفة السادة المستعمرين ؟

" وانصرف الناس القادرون - من ذوات انفسهم عن الازهر ، واتجهوا الى مدارس الحكومة بعد الثورة الاولى التي اثارها الحرس الباطني المسلم على هذه المدارس " الكافرة " التي لا تعلم القرآن ولا تعلم الدين ، واصبح هؤلاء المتعلمون " طبقة " جديدة تستمد طبقتها من أنها من ابناء الاسر أولا ، ومن مكرها الاجتماعي في وظيفة الحكومة ثانيا ، ومن التشجيع الظاهر والخفي الذي تلقاه من سلطات الاستعمار بعد هذا وذلك " (٩)

والاضافة الى اسلوب التربية السيء المشدد لم يشأ دلتوب أن تخلو المدارس تماما من الدين - ولو فعل ذلك لكان أفضل - بل قرر مادة " دين " لكنه جعلها مادة ثانوية في قيمتها الدراسية ثم ان حصصها كانت ( توضع في نهاية اليوم المدرسي وقد كل التلاميذ وملوا وحنوا الى الانفلات من سجن المدرسة البغيض الى فسحة الشارع أو رحب البيت ، وكانت هذه الحصص توكّل الى أسنّ مدرّس في المدرسة ، يعمل ويتقل ، ومثل امام التلاميذ ضعف الحياة الفانية المنهارة .. فيرتبط الدين في وجدانهم بالمعجز والفناء والشيخوخة ، كما يرتبط بالملل والضجر والنفور " (١٠)

وقرر كذلك - لغاية خبيثة - مادة " لغة عربية " ، وفي الوقت الذي كان فيه مدرّس اللغة الانجليزية يتقاضى شهريا اثني عشر جنيها كاملة كان زميله مدرّس اللغة العربية لا يقبض سوى أربعة جنيها ، مما جعل الفرق

---

(٩) هل نحن مسلمون : ١٣٦-١٣٧ .

(١٠) المصدر السابق : ١٣٩ .

بينهما في المكانة الاجتماعية شاسعا ، وجعل اللغة العربية في ذاتها موضوع  
الاحتقار والازدراء . ( ١١ )

وليس انكى من ذلك الا المناهج التي كانت تدرس في مدارس الحكومة  
والتي كانت مملوءة بالطعن والسموم فيما يتعلق بالاسلام وتاريخه وحضارته ، ومفعمة  
بالتقدير والاكبار الذي يصل درجة التقديس فيما يتعلق بأوروبا وتاريخها  
وحضارتها .

ومن بين طلاب هذه المدارس تنتقى نخبة معينة للابتعاث الى أوروبا  
وهناك يتم المسخ الكامل لها ، لكي تعود الى بلادها فتقبض على مقاليد الفكر  
والثقافة وتوجهها حسب ارادة السادة المستعمرين .

والعمل نفسه - مع اختلاف في الوسائل - سلكته فرنسا في الشام  
وبالد المغرب . وقد نشأ نتيجة لهذه التربية الاستعمارية - جيل مقطوع الصلة  
بدينه ، مفتون بالغرب وتياراته الثقافية المختلفة التي تتفق في شيء واحد  
هو تحللها من الالتزام بالدين ، يتحدث " وفرد كانتول سمث " باجمال عن  
التأثير الثقافي الغربي قائلا :

" ان من أهم اسباب حركة الحرية والاباحية التي تسود اليوم في العالم  
الاسلامي ، ومن اكبر عواملها نفوذ الغرب ، فقد بلغت هذه الحركة أوجها  
في أوروبا من أواخر القرن التاسع عشر الى الحرب العالمية الاولى ، وهكذا شأن  
نهضة أوروبا وتقدمها . وقد سافر كثير من الشباب المسلم الى الغرب واطلعوا  
على روح أوروبا وقيمها وأعجبوا بها الى ( أبعد ) حد ، وينطبق هذا بخاصة  
على الطلاب الذين درسوا في جامعات أوروبا بعدد لم يزل يزداد مع الايام ، وهم  
الذين سببوا استيراد كثير من أفكار الغرب وقيمه الى العالم الاسلامي ، وقد

حازت قصب السبق في هذا المضمار تلك المعاهد الثقافية التي قامت بتربية جيل بأكمله على النمط الغربي الحديث ، وكان ما صدره الغرب الى العالم الاسلامي تلك الافكار المتعددة الجديد التي تقع من الاهمية بمكان ، والاتجاهات العقلية الدقيقة الفجة ( كذا ) والميول الحديثة التي كان في نشرها أوفر نصيب للنمط التعليم الغربي الحديث ، وفوقها في ذلك تأثير معاهد الغرب الحقوقية والسياسية والاجتماعية الجديدة ، ونفوذها الزائد ، ومنها ما يسلط اجبارا وما يحاول تسليطه ، وبينما قسام بعض المسلمين لمقاومة هذا التيار رحب به البعض الآخر ، ان بعضهم قد وقع تحت تأثير هذه التربية رسميا ، وبعضهم قد رحب بهذا التيار بدافع من أنفسهم ، وأنتج ذلك أن كثيرا من المسلمين اعترفوا بهذه النظريات والمعاهد كحقيقة ثابتة ، وخضعوا لها بالتدريج ، وهكذا استمرت عملية التفريب بسرعة وقوة بالفتين (١٢)

لم يمس على سيطرة الاستعمار فترة من الزمن حتى كان العالم الاسلامي خاضعا لتأثير التربية والفكر الغربيين خضوعا يتفاوت حسب الاقاليم المختلفة .

ففي تركيا - التي لم تحتل احتلالا مباشرا - بلغ التأثير ذروته ففي الردة العقائدية والفكرية العنيفة التي انتهجها أتاتورك لطمس الاسلام بيده من حديد ، وفي الهند فقدت الثقافة الاسلامية ريادتها وتوقفت في المؤسسات الاهلية الصغيرة ، وضاع كثير من نشاطها في زحمة الصراع الداخلي والخارجي . أما في العالم العربي فلمل أصدق وصف لحاله هو ما قاله " توينبي " من أن الصراع الفكري فيه بين الافكار الغربية والاسلام لم ينتج عملا غريبا ناجحا مثل ذلك الذي في تركية وانما كان نتاجه هجين لا هو غربي ولا هو اسلامي " (١٣)

(١٢) عن التربية الاسلامية الحرة : ٣٦-٣٧ .

(١٣) مختصر دراسة التاريخ : ١١٣/٣ .

وقد قال أحد المستشرقين " ان في القاهرة مائتي مطبعة وسبع عشرة تصدر ما معدله كتاب أو نشرة واحدة في اليوم " ثم يستدرك موضحاً أن " اكثرية ما يصدر هو ترجمات للقصص الغربية " (١٤) وهذا يعطينا الدليل على مدى ما وصلت اليه الهجنة ، فان أمة تتجه الى القصص الغرامية في وقت هي أحوج ما تكون فيه الى ترجمة العلوم التطبيقية ولاأخذ بأسباب النهضة الجديدة بهذا الوصف .

وقد أخرج هذا الهجين المسوخ دعوات ونتائج سيئة نذكر منها على سبيل التمثيل مايلي :

١ - الدعوة الى الارتقاء في احضان الغرب وأخذ حضارته دون وعي ولا تمييز : وقد تزعم هذا الاتجاه كثير من هجلاء الفكر ، منهم صاحب كتاب ( مستقبل الثقافة في مصر ) الذي يقول :

" بل نحن قد خطونا أبعد حداً ما ذكرت فالتزمنا أمام أوروبا أن نذهب مذهبها في الحكم ونسير سيرتها في الادارة ، ونسلك طريقها في التشريع التزمنا هذا كله امام أوروبا ، وهل كان امضاء معاهدة الاستقلال ومعاهدة الفاء الامتيازات الا التزاماً صريحاً قاطعاً امام العالم المتحضر بأننا سنسير سيرة الأوروبيين في الحكم والادارة والتشريع ؟ فلو همنا الآن أن نعود أدرأجنا وأن نحيا النظم العتيقة لما وجدنا الى ذلك سبيلاً . ولوجدنا أمامنا عقاباً لا تجتاز ولا تذلل عقاباً نقيمها نحن لأننا حراس على التقدم والرقى ، وعقاباً نقيمها أوروبا لأننا عاهدنا على ان نسايرها ونجاريها في طريق الحضارة الحديثة " (١٥) ويقول من التعليم خاصة :

" من الناس من يريد التعليم مدنياً خالصاً ، وأن لا يكون الدين جزءاً من

(١٤) دراسات في حضارة الاسلام : ٣١٨

(١٥) عن الاتجاهات الوطنية : ٢٣٤/٢ وللتوسع في الموضوع يراجع نقد مستقبل الثقافة في مصر : سيد قطب .

أجزاء المنهج المقيمة له • على أن يترك للأسر النهوض بالتعليم الديني وأن لا تقيم الدولة في سبيل هذا التعليم من المصاعب والعقاب ما يجعله عسيرا • ومنهم من يرى أن التعليم الديني واجب كتعليم اللغة وتعليم التاريخ القومي ، لأنه جزء مؤسس للشخصية الوطنية ، فلا ينبغي إهماله ولا التقيصير في ذاته • وواضح جدا أن هذا الرأي الأخير هو مذهب المصريين ، وأن من غير المعقول أن يُطلب إلى المصريين الآن أن يقيموا التعليم في بلادهم على أساس مدني خالص وأن يترك الدين للأسر • (١٦) .

ومثل طه حسين سلامة موسى الذي يقول متحدثا عن نفسه :

" أنه شرقي مثل سائر مواطنيه ولكنه ثار على الشرق عندما أيقن أن عاداته تعوق ارتقاءه ، ودعا إلى أن يأخذ الشرقيون بعادات الغربيين كي يقولوا مثلهم ، ولكنه لم يجن من هذه الدعوة غير الكراهية والنفور ، وأحس بالتناقض العميق بينه وبين المجتمع ، وهو تناقض كاد يفصل بينه وبين مواطنيه • فان أسلوب حياته وأهدافه الثقافية والسياسية والروحية تتأى عن عادات مجتمعه • أنه ليخالف سائر الكتاب إذ هو وإن كان يكتب بالعربية فإنه يفكر تفكيراً أوربيا " (١٧) ومن هؤلاء أحمد لطفى السيد وصهره اسماعيل مظهر وقاسم أمين •

٢ - احتقار الماضي الاسلامي وتربية الاجيال تربية لا دينية حديثة :

ولنأخذ مثالا على هذا ما قاله مؤلف كتاب " مصر ورسالتها " :  
" عندما فتح العرب مصر عام ٦٤٠ كانت ولاية بيزنطية تحكم من القسطنطينية وعندما غزا الفرنسيون مصر عام ١٧٩٨ وجدوها ولاية عثمانية تحكم من نفس القسطنطينية التي حملت اسما جديدا هو استامبول أو الاستانة ، ولم يكن حالها عام ١٧٩٨ بأحسن من حالها عام ٦٤٠ • كان الناصر في بومس وذل وكان البلد في خراب " •

---

(١٦) الاتجاهات الوطنية : ٢٣٥/٢

(١٧) الأدب للشعب : ١٣١ •

" فكان اثني عشر قرناً من تاريخ هذا البلد ضاعت سدى ، كأن  
هذه السنوات الكثيرة قد انقضت ونحن نيام بعبيدين ( كذا ) عن الوجود .  
" شي " لم يحدث في تاريخ بلد مثل مصر أبداً ، تصور اثني عشر قرناً  
ونصف تذهب سدى ! قد يقال قد قامت خلالها دول وأمجاد ... ولكنهم  
تلاشت كأن لم تكن بالأمس وعاد النصرى - وهو مدار هذا التاريخ ومقياسه - بالضبط  
كما كان في أواخر عصر الرومان ...  
( ما الذي حدث ؟ )

" الذي حدث أننا تخلينا عن رسالتنا ( ١ ) واتجهنا بكليتنا نحو الشرق  
فاختل ميزان تاريخنا وكان ذلك الانكسار العظيم " ( ١٨ )

ومنا على هذه الأفكار طوبى بتربية الأجيال الجديد : تربية لا صلة لها  
بذلك الماضي ، وما هي ذى بعض نصوص من نشرة مؤتمر التربية العربى المسمى  
" الحلقة الدراسية العربية الأولى للتربية وعلم النفس " :

" يجب ان تعمل التربية العربية على خلق خصائص جديدة في الشخصية  
العربية الناشئة بحيث تستأصل منها رواسب العصر التركي والاستغلال الاستعماري  
وتصنع بدلا منها خصائص مضادة تتحقق بها القومية العربية الشاملة في المستقبل  
القريب . فالمواطن العربي يجب ان يكون شخصا تقدما يؤمن بفلسفة التفسير  
والتطور يجب ان يعتبر نفسه مسؤولا عن المستقبل لا عن الماضي ، ومسؤولا أمام  
الاجيال القادمة لا أمام رفات الموتى ... " ( ١٩ )

وعن التربية التقليدية - كما أسماها - يتحدث المحاضر نفسه عن التربية  
الاسلامية باحتقار شديد مثلها بقوله :

" كان الطفل يشتري من أسواق النخاسة ... ثم يدخل القلعة وتتبع معه

( ١٨ ) حسين مؤنس : ٨١-٨٢ .

( ١٩ ) من كلمة " أبو الفتح رضوان " في المؤتمر : ٧٧ من النشرة .

طريقة التلقين الدقيق فيخرج منها بعد أعوام قليلة مسلما متعصبا لاسلامه •  
وسلوكا يعتقد أنه ملك للأمبر الذي اشتراه ورياء ••• •

الى ان يقول " لهذا كانت طريقة التلقين سيئة السمعة كطريقة  
تربوية ، لأنها تؤدي الى تعصب حيواني عاطفي غير قائم على الفكر والاقتناع " (٢٠)  
وعلى لسان محاضر آخر يقول المؤتمر :

" في تجاربنا الخاصة أن أخطر ما تتعرض له سيكولوجية الاطفال في  
هذا الصدد هو التعصب الديني " (٢١) وشرح مفهوم الدين كما يتصوره :

" الدين أداة للفكر يسند المجتمع عن طريق القدوة والتعليم والارشاد  
والتغيب والترهيب ••• والتربية الدينية الخاطئة قد تعمل في تزييف الاهداف وفي  
جعلها أداة للشر الفريزي • وكثيرا ما يستغل الدين لأغراض السياسة الحزبية •  
وربما نتج عن هذا الارتباط بين الدين والسياسة أخطر ما يهدد العلاقات  
والروابط القومية •

" يرى الكثرون ان الكتب السماوية ليس من أغراضها أن تكون  
موسوعات يبحث المؤمنون فيها عن مشاكل العصر كي يجدوا فيها حلال لمشكلات  
العمال في القرن العشرين على سبيل المثال • بل هي أداة الهام تلهم  
المؤمن لاستعمال الفكر في حل مشاكله الطارئة " (٢٢)

### ٣ - تطهر الازهر ( تطهيره ) :

كان الازهر - رغم تخلفه ورغم تقصيره في ابراز الثقافة الاسلاميَّة  
المتكاملة - قلعة اسلامية يحسب لها اعداء الاسلام كل حساب • وكان فيه  
رجال يلتهمون غيرة على الاسلام وجابيهون الطاغوت - داخليا كان أم خارجيا -  
بكل جرأة •

---

(٢٠) النشرة السابقة : ٧٨

(٢١) من كلام " التجاني الماص " في المؤتمر : ١٨٥ من النشرة •

(٢٢) النشرة السابقة : ١٩٢ - ١٩٣ •



فهو الذي قام الحملة الفرنسية وقتل أحد منسوبيه قائدها ، وهو الذي تزعم الثورة الشعبية سنة ١٩١٩ ، وفوق هذا كان رابطة اسلامية عاممة تهتز لما يحدث على الرقعة الاسلامية الكبيرة .

ولذلك ظل الأزهر سنين طويلة محط المقت ومصب اللعنات من قبل دعاة التفريب واللا دينية ، حتى جعلوه رأس المشاكل الثقافية في مصر والعقبة الكؤود في سبيل النهضة .

وأعظم من تجرأ على الأزهر في القرن الماضي - عن حسن نية وربما عن شعور بالنقص - هو خريجه الشهير الشيخ محمد عبده الذي سبق شئ من الحديث عنه . وربما كان هذا من أهم أسباب التقدير والتجيد اللذين حظى بهما الشيخ من المستشرقين والمبشرين وأذئابهم بلا استثناء .

ثم جاء طه حسين ولطفى السيد وأضرابهما مبتدئين من حيث انتهى محمد عبده وجيله ، وطالبوا بالحاج أن تزال هذه الصخرة العتيقة التي تمتد على الجسر الثقافي المريض الذي يمتد من أوروبا الى مصر عابرا البحر الابيض المتوسط ، أي أن يستبعد آخر أثر شرقي من مصر التي اكتشفت - حسب رأيهم - أن هويتها غربية ١٠٠ % .

وكان على الأزهر اما ان يساير الموجة العاتية فيفقد رسالته واما ان يحكم على نفسه بالفناء .

ورأى اذ يال الخرب وكذلك " المتحررون " من علماء الأزهر - أن الوسيلة المثلى للخروج من الأزمة هي تطهير الأزهر ، أي أن يفقد رسالته في سبيل الاحتفاظ بوجوده .

صدرت القوانين من سنة ١٩٣٦ حتى سنة ١٩٦١ بشأن تطهير الأزهر (٢٣)

واستطاع دعاة اللادينية أن يدخلوا تاء التأنيث على الجامع الأزهر وذلك تحول  
من وكر لثقافة المصور الوسطى الى مركز ثقافي عصرى مدنى !!

أما اثر هذا الانتصار للثقافة المستوردة في معاهد الثقافة الاسلامية  
خارج مصر - التي كانت تعد الأزهر أبا روحيا وأعلى الاقل سندا قويا لها - فقد  
كان سريعا وواضحا ان تم تطويع البقية الباقية منها اما بدوافع ذاتية واما بقوانين  
اجبارية .

#### ٤ - الدعوة الى العامية :

ليست اللغة العربية أداة الثقافة الاسلامية فحسب ، بل هي مقوم  
من مقومات الشخصية الاسلامية للفرد والمجتمع ، وليس غريبا أن يشق المستشرقون  
والمبشرون عليها هجمات شرسة تتعلق بالفاظها وتراكيبها ومقدرتها على مسايرة  
المصر ، فقد كانوا يرمون هدم القرآن بهدم لغته ليصبح كالانجيل اللاتينى  
لا يقرؤه الا رجال الدين غير ان المؤسف حقا هو أن يتصدى لمقاومة العربية  
اناس يحملون اسماء اسلامية كانت الفصحى سبب بروزهم الفكرى ، ويكتبون بها  
سمومهم الرامية الى الغائها ، وان يعد ذلك جزءا من التفكير الاصلاحى وهدفا من  
اهداف المصلحين !

كان زعيم الاصلاح الشيخ محمد عبده محقا في رفض الأسلوب الكتابى  
القائم على الصناعة اللفظية والدعوة الى كتابة سلسلة حرة ، ولكنه - دون ان يدرك -  
فتح الباب لهدم العربية - لأول مرة في تاريخها - وذلك أنه دعا الى " تصحيح  
الخطأ المشهور من اخطاء النحو والصرف التي كانت تتخلل الكتابة في عصره " (٢٤)  
وعلى هذا الاساس وضعت القاعدة الخاطئة " صحيح مشهور خير من فصيح  
مهجور " ثم توسع فيها حتى جاء اليوم الذى طولب فيه بهدم النحو العربى كله !

---

(٢٤) عن كتاب " قاسم امين " : ما هو حسن فهمي : ٢٣ .

وكان عبد الله النديم - تلميذ محمد عبده - ممن أسهم في هذا المجال لا بالدعوة الى العامية بل باستخدامها في لغة الصحافة ، ذلك أن مجلة " الاستاذ " التي كان يصدرها تحتوي في كل عدد من أعدادها مقالا او اكثر باللهجة الدارجة . (٢٥)

ثم جاء الجيل المستعبد للغرب معلنا عداوته للثقافة الاسلامية واللغة العربية وأشهر زعمائه احمد لطفي السيد ، وزميله ورفيق عمره عبد العزيز فهمي ، وزوج أخته اسماعيل مظهر ثم صديقه الحميم طه حسين . ولعل تسليط شي من الضوء على حياة لطفي السيد - أستاذ الجيل كما سموه ومحور هذه الدعوى - يعطينا لمحة عن واقع الفكرة وأهدافها :

كان لطفي السيد من أخلص تلاميذ محمد عبده له واتيحت له الفرصة اكثر من شيخه ان عاش بعده ما يزيد على الاربعين سنة أي أنه عمر اكثر من تسعين عاما .

وأهم مناصبه الثقافية توليه لادارة الجامعة المصرية عند تأسيسها ، ثم توليه لوزارة المعارف آخر عمره .

أما أعماله السياسية فقد كان زعيما لحزب الأمة باعتباره رئيس تحرير " الجريدة " صحيفة الحزب واشتهر بعداوته لفكرة الجامعة الاسلامية ورفع شعار مصر للمصريين وشعار " سياسة المنافع لا سياسة المواطنين " . (٢٦)

ولا يستطيع الكاتبون عن حياته أن يخفوا أنه فاض " كُثُفَنَر "

---

(٢٥) انظر المجلد الاول منها - بمركز البحث العلمي في مكة المكرمة .  
(٢٦) انظر كتاب " احمد لطفي السيد " : حسين فوزي النجار : ١٨٣ وفيما يتعلق بشعار مصر للمصريين انظر ما كتبه برنارد لويس في الغرب والشرق الاوسط : ١٢٢ .

ثم "جراهام" على أن تنفصل مصر عن تركيا وتصبح دولة مستقلة يحكمها الخديوى تحت وصاية بريطانيا . (٢٧) أما فكره فكان متأثرا جدا بداروين ومل وروس وأضرابهم من الغربيين (٢٨) وكان مع كل ناعق من دعاة التفرنج والعصرية فقد حظيت دعوة قاسم امين لتحرير المرأة من تأييد لطفي السيد بما لم تحظ به من كاتب أو صحفي آخر . (٢٩)

وعندما اصدرت الحكومة قرارا بنقل صديقه وشريك دعوته طه حسين من الجامعة - بسبب الضجة التي ثارت حوله - لم يسع لطفي السيد الا أن يقدم استقالته من منصب وزير المعارف احتجاجا على ذلك . (٣٠)

ومع زعمه أن الفصحى معقدة وقديمة نراه يمضى ربع قرن من حياته في ترجمة كتب أرسطو . (٣١)

وقد ذكر مؤرخ حياته حسين فوزى النجار بعض الحوادث التي تدل - كما يرى - على انه كان لا يؤمن بالخيبيات والقوى الخفية (٣٢) وقد علل لطفي السيد لتأخر مصر وتقدم الغرب بأن مصر تستعمل لغتين لغة للثقافة وأخرى للتخاطب والحل الذى يراه وقد مله الاقتراحات الكثيرة هو النزول بالفصحى الى مستوى العامية حتى يتم مع الزمن توحيد اللغتين في لغة واحدة - هي بالطبع " العامية " (٣٣)

أما زميله الاول عبد العزيز فهمي فقد كان اكثر جرأة منه حين دعا الى كتابة العربية بالحروف اللاتينية وهي الدعوة التي ولدت لحسن الحظ - ميتة (٣٤) وأما صديقه طه حسين فقد كانت دعوته للعامية صدى واضحا لكتابات المستشرقين . وكذلك آراؤه في الشعر الجاهلي ورحم الله الرافعي فقد فضح هذه الدعوى وعرى كاتبها . (٣٤)

(٢٧) انظر احمد لطفي السيد : ١٨٧ - ١٩٠ .

(٢٨) = = = ٩٤ : ١٧٧٤ .

(٢٩) احمد لطفي السيد : ٢١٤ .

(٣٠) = = = ٢٧٨ .

(٣١) = = = ٨٩ الحاشية .

(٣٢) المصدر السابق : ٩٢ .

(٣٣) انظر بعض مقترحاته للموضوع في فقه اللغة على عبد الواحد وافي : ١٨٤ .

(٣٤) انظر كتابه " تحت راية القرآن " .

لقد كان كل دعاة العامية أناسا مشبهين وصلتهم بالذواثر الاستعمارية واضحة وذلك ما يؤكد أنها كانت جزءا من المخطط اليهودي الصليبي للقضاء على الاسلام ، بل انه من المؤكد أن الدعوة العامية انما ظهرت أصلا من أفكار المستعمرين وفي احضان المبشرين يتضح ذلك من أسماء دعائها الأوائل أمثال " بوريان وما سبيرو " (٣٥)

وجدير بالذكر ان الذي خلف عبد العزيز فهمي في المجتمع اللغوي هو توفيق الحكيم الذي دعا الى قاعدة " سَكَنَ تَسْلَم " (٣٦) وليس مثل هذه الدعوة أسس الا ان تفتح كليات اللغة العربية والآداب في البلاد العربية أقساما لما أسموه " التراث أو الأدب الشعبي " وأن تحضر فيه رسائل جامعية عليا . على ان الفكرة لم تقتصر على مصر فقد كان لها اذيات في الشام منهم المتطرف كسعيد عقل ومنهم المتدرج كعض المهجريين .

٥ - اقتباس من الانظمة والمناهج اللادينية من الغرب :

لم يقتصر الامر على مناهج كرومر ودنلوب ، فقد كان اذيات الفكر الغربي لا يقلون عنهما رغبة في صبغ مصر والعالم الاسلامي بالصيغة اللادينية الغربية .

وقد كان من اهداف أعداء الاسلام ما أوصى به مؤتمر القاهرة التبشيري المنعقد سنة ١٩٠٦ من وجوب انشاء جامعة علمانية على نمط الجامعة الفرنسية (٣٧) لمناهضة الأزهري الذي قالوا انه " يتهدد كنيسة المسيح بالخطر " (٣٧) وقد قام الأذيات بتنفيذ المهمة اذ انه بعد انتهاء المؤتمر بسنتين تقريبا أسس أحمد لطفي السيد وزملاؤه الجامعة المصرية . وكان النص الاول من شروط انشائها هو : ألا تختص بجنس أو دين بل تكون لجميع سكان مصر على اختلاف

(٣٥) انظر حصوننا مهددة من داخلها ، د . محمد محمد حسين : ٢٥١ .

(٣٦) انظر زعماء وفنانون وأدباء ، د . كامل الشناوي : ١٨١

(٣٧) الفارة على العالم الاسلامي : ٧ .

جنسياتهم وأديانهم فتكون واسطة للآلفة بينهم \* (٣٨) .

وهذا الشرط الجائر - في جامعة تقوم في بلد مسلم وعلى نفقات شعب مسلم - انعكست آثاره على مناهج التعليم في الجامعة ، فلم يكن من بينها شيء من علوم الاسلام احتراماً لمشاعر القلة غير المسلمة ، وهكذا كان التعليم الجامعي الحديث علمانياً من البداية ، وكان نتاجه تلك الجموع المستعبدة للغرب فكراً وسلوكاً ، النافرة من دين آبائها وأجدادها .

ولم يكن الأمر مقصوراً على المناهج بل تعداها الى أسلوب التربية وفلسفة السلوك فقد طبق الاختلاط بين الذكور والاناث في الجامعة المصرية التي كانت مركزاً لانصار دعوة قاسم امين العربية ، وتبعتها معظم جامعات العالم الاسلامي ، كما ادخلت التقاليد الغربية المناهية للإسلام في صلب النظام الجامعي ، اذ شيدت في اطاره معاهد عليا للرقص والتمثيل والتحت والموسيقى ، كيف لا وقد قال قاسم أمين صديق لطفى السيد في كتابه " كلمات " :

" لعل اكبر الاسباب في انحطاط الامة المصرية تأخرها في الفنون الجميلة : التمثيل والتصوير والموسيقى " \* (٣٩)

والمؤسف ما اثبتته المقاد من ان دراسة الفنون الجميلة من بنات افكار محمد عبده (٤٠) وقد يكون امر المناهج أهون خطراً لو أنها اُهملت المعلوم الشرعية البحتة حورت المقررات الاخرى بما يوافق التصور الاسلامي ، وحذفت منها الاحياء الفلسفية غير العلمية التي لا مبرر لها الا ظروف الصراع بين الكنيسة والعلم في أوروبا ، كما اسلفنا في مواطنها - ولكن الواقع ان انظمة التعليم في العالم الاسلامي تدرس تلك العلوم بصورتها الغربية المعادية للدين ، دون التفريق بين دين ودين .

---

(٣٨) احمد لطفى السيد : ٢٦٢

(٣٩) قاسم امين : ٣٩ .

(٤٠) انظر فصل الفنون الجميلة من كتاب : محمد عبده .

صحيح أن الاستعمار فرض تلك الانظمة فرضا • ولكنها لا تزال بعد رحيله  
كما كانت أو أشد • بل انها لتطبق في بلاد لم تطأها لمستعمر قدم  
ولا يعوزنا ان نمثل لهذا فهو ملء السمع والبصر :

الداروينية - التي عرضنا سلفا رأى الباحثين المحققين من الغربيين  
فيها - تدرسها مناهجنا على أنها حقيقة علمية في مواد كثيرة كالأحياء والتاريخ  
الطبيعي وعلم الأرض ••• دُكر داروين اولم يذكر •

ونظرية فرويد المتهافة نجدها مقررة في أقسام علم النفس في الجامعات  
قاطبة على أساس انها نظرية علمية كذلك •

وفي أقسام الاجتماعيات تدرس نظرية دوركايم • بل يدرس علم الاجتماع  
بأكمله على المنهج الفرويدي • ونحن نعلم مما سبق انه - كعلم النفس - بنى اصلا  
على أسس لا دينية •

وفي اقسام الكيمياء والفيزياء والفلك والطب •• الخ تدرس مناهج  
محشوة بآيات فلسفية أو وثنية تظهر في العبارات المسمومة مثل " المادة  
لا تخلق ولا تستحدث " مثل " خلقت الطبيعة كذا " •

وكذلك تعتمد تفسير وقوع الزلازل وسقوط النجوم وتكوين الجنين وما  
أشبهها تفسيراً مادياً صرفاً •

ومن ذلك أيضا الاتيان ببعض ما ثبت في القرآن والسنة تحسنت  
المباراة التقليدية " كان الناس قبل ظهور العلم الحديث يعتقدون كذا " أو " كانت  
الكتب القديمة تقول كذا " ومثلها " كان الناس قديما ينسبون ما يعجزون عن  
تفسيره الى القوى الخبيثة الخفية " •

وأجماً نجد أن هذه المناهج يغلب عليها - ان لم تكن كلها - الطابع  
المادى •

أما المقررات الأدبية البحتة - وهي التي لم يكن متوقفاً أن تتأثر بأفكار  
الغرب - فقد يعجب المرء اذا علم أنها ربما فاقت المقررات العلمية في ذلك •

وكفى في هذه العجالة أن نلم بمادتي التاريخ والمطالعة في  
معظم المناهج المعاصرة :

أما التاريخ فقد صيغ منهجه في قالب غربي فهو مقسم أساساً ما ثلاثة  
كبرى :

١ - التاريخ القديم : وهو يشمل الحضارات الجاهلية التي لا توصف بذلك

اطلاقاً .

٢ - تاريخ المصور الوسطى : ويشمل فترة ما قبل ظهور الاسلام بقليل

ثم يتدرج فيه تبعاً للمنهج الغربي التاريخ الاسلامي

كله تقريباً .

٣ - التاريخ الحديث : وهو يبتدئ - غالباً - من قدوم حملة نابليون لاحتلال

مصر التي تسمى " فجر النهضة الحديثة " ( وينتهي

بالتاريخ المعاصر .

ولا يخفى ما في هذه القسمة - في حد ذاتها - من احياءات ودلالات (

هذا في المنهج أما المضمون : فقد حشيت مقررات التاريخ بدسائس

الاستشرقين وسومو المشرين ، وكتب بأساليب شديدة التأثير بالاساليب الغربية

التي تفسر التاريخ تفسيراً مادياً ، وأعلى ضوء رؤى فلسفية خاصة ، مع إسقاط

أو التقليل من قيمة العامل الايماني الذي هو أساس العوامل في التاريخ الاسلامي .

فنحن نقرأ في هذه المقررات مثلاً : أن غزوة بدر كان هدفها تعويض

ممتلكات المسلمين بمكة ، وأن فتح مصر - خاصة - كان سببه ما عرفه عمرو بن

العاص عنها في الجاهلية من خصومة الأرض ووفرة الخيرات . . . وأن فتح الاندلس هدفه

مد الامبراطورية الاسلامية الى أوروبا . . . وأن العالم العربي خضع للاستعمار التركي

عدة قرون . . . وأن حركة الشيخ محمد عبد الوهاب أول ثورة عربية ضد الاحتلال

التركي . . الخ

وعموماً كتب التاريخ الاسلامي على شكل سلسلة عنيفة من الصراعات والدسائس

السياسية ، وكتب الحضارة الاسلامية على شكل ألوان فولكلورية .



أما المزايا العظيمة للتاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية - تلك التي لم تجتمعا قط في تاريخ حضارة أمة على وجه البسيطة - فهي مفصلة أو مشوهة .

أما مادة " المطالعة " فكأنما هي ملخص موجز للفوز الثقافي الغربي إذ تحوى موضوعات متنوعة يجمعها الإعجاب بالغرب وتمجيد حضارته ورجالها ، والخلو من التصورات الاسلامية والقيم الايمانية الا قليلا .

فإذا تصفحت أحد هذه المقررات لاسيما " المطالعة الثانية " فلن تجد ان تجد فيه مثل هذه الموضوعات :

" ماجلان قاهر البحار ، كيف اكتشفت أمريكا ، ابراهيم لنكولن محرر العبيد ، تحرير المرأة ، ظهور القومية العربية ، نابليون فاتح اوربا ، عمر بن ابي ربيعة ، هدفك في الحياة ، الوطنية الصادقة .. " .

٦ - استيراد المذاهب اللادينية في الفكر والادب :

كانت فلسفة كومت الوضعية في فرنسا ونظرية داروين في انجلترا من اعظم النظريات التي تآثر بهما الفكر الغربي كما سبق - وقد عاصرت اليقظة المنبهرة في العالم الاسلامي هاتين النظريتين وهما في أوج عظمتها فتأثرت بهما أبلغ التأثر ، ومن ثم سارت النهضة الفكرية والادبية الحديثة مسلرا غربيا حتى آل الأمر الى الواقع الفكري والأدبي المعاصر ، على أن الادب خاصة تأخر - بالرومانسية التي اكتملت في تلك الفترة ، وفي هذا القرن استوردت الواقعية واللامعقول بمدارسه المتعددة .

أما الفكر فقد تأثر الشيخ محمد عبده بفلسفة كومت العقلية ، حتى نستطيع ان نقول ان اتجاهه لاغترالي يعزى اليها لا الى المعتزلة المسلمين ، ومعلوم تأثر كل زعماء الفكر في مطلع هذا القرن بالشيخ من قريب أو بعيد .

وكان من الآثار الخطرة ما حاول الشيخ ومد رسته القيام به من التوفيق بين الايمان والنزعة العقلية ، ومغض النظر عن مدى نتائجها ومقدار توفيقهم فيها نجد أنها بدت أقل خطراً في الوقت <sup>ذلك</sup> من النزعات المتأثرة بفلسفة التطور لاقتراح - الأخيرة بالمروق الصريح من الدين والدعوة الى الالحاد . (٤١)

فقد ظهر ثلاثة من الكتاب أسهموا بصفة بارزة في نقل الدارونية الى الشرق بطريق الترجمة المباشرة والدراسة المستفيضة في الصحف هم : شبلى شميل وسلامه موسى واسماعيل مظهر (٤٢) والاولان نصرانيان أشهرهما الحاد هما وكهرهما بكل دين (٤٣) أما الأخير فسلم الاصل الا انه كتب ما لا يتردد أحد في نسبة قائله الى الكفر ، وكان لكتبهم وأبحاثهم الأثر الكبير في جيلهم ومن تلاه حتى انك لن تجد من المعاصرين من كتب في موضوع أصل الانسان الا هو سائر على الطريق نفسه .

ولما كان انتشار الالحاد في العصر الحديث - أوعلى الأقل الشك واللاأدوية - يشكل ظاهرة بين المفكرين والمثقفين فلنكتفبه مثالا على استيراد المذاهب الفكرية الحديثة .

" كان من ضمن القائمين بهذه الحركة " اسماعيل احمد ادهم " الذي جاء الى مصر ( من تركية بعد اعلان العلمانية ) وحاول نشر الافكار الالحادية بين أهلها . وقد الف رسالة صغيرة عنوانها : " لماذا أنا ملحد ؟ " وطبعها في مطبعة التعاون بالاسكندرية وما جاء فيها " أسست جماعة نشر الالحاد بتركيا ، وكانت لنا مطبوعات صغيرة اذكر منها : ماهية الدين ، قصة تطور الدين ونشأته ، العقائد ، قصة تطور فكرة الله ، فكرة الخلود " " وبعد هذا فكرنا

---

(٤١) كتب الشيخ الجسر الرسالة الحميدية ، التي تعد خارقة بالنسبة لعصره بين فيها ان الدارونية في حلال ثبوت فكرتها عن التطور لا تدعو مطلقا الى الالحاد ، انظر الفصل المخصص لذلك من كتاب قصة الايمان لسندم الجسر .

(٤٢) ألف شبلى شميل : فلسفة النشوء والارتقاء ، وسلامه موسى : نظرية التطور وأصل الانسان واسماعيل مظهر : ملق السبيل في مذهب النشوء والارتقاء .

(٤٣) ولعلهما انما يتظاهران بذلك لغرض خبيث فقد كان سلامة موسى عضواً في جمعية الشبان المسيحيين .

في الاتصال بجمعية نشر الالحاد الأمريكية ، وكان نتيجة ذلك تحويل اسم جماعتنا الى " المجمع الشرقي لنشر الالحاد " وكان صديقي الباحثة اسماعيل مظهر في ذلك الوقت - ١٩٢٨ - يصدر مجلة المصور في مصر وكانت تمثل حركة معتدلة في نشر حرية الفكر والتفكير والدعوة للالحاد \* (٤٤)

وكتب اسماعيل مظهر في عدد مارس ١٩٢٨ من مجلته مقالا جاء فيه :

" أما تفكير الانسان الجدى فأصبح في تحديد علاقته لا بواجب الوجود ولكن بالكون ، فبعد أن أسقط العلم الانسان عن عرش الملائكة العلوى وأنزله الى أفق الحيوان ، أخذت الانسان فكرة جديدة ليست بأقل إشكالا من الفكرة التي ملكت زمامه من ناحية الاديان .

" بعد أن اظهر النشويون أصل الانسان الحيوانى وأثبتوه علميا (١) وبعد ان اثبت الجيولوجيون قدم الأرض والفلكيون قدم النظام الشمسى وأظهروا هو لا بأبحاثهم سلسلة التدرج الطويل التى مضى عليها الكون لينتهى بظهور الحياة فوق الارض أخذ العقل الانسانى سمته نحو التفكير كما هي عادته فيما يختص وراء هذه السلسلة الطويلة من قصد وهول كانت متجهة بكل ما فيها من الصور لأن تنتهى بالانسان على انه القصد الاخير منها ؟

" أما الثابت حتى اليوم فليس مما يرضى نزعة التفاؤل في مصير الانسان ولست ادرى لماذا الاشارك الانسان الحيوانات في نهايتها المحزنة مادام - يشاركها في بداياتها الجميلة " (٤٥) وينتهي تأثره بداروين الى قوله :

" اكفنا الاديان بالقول بأن الغاية من خلق الانسان والجن هي ان يعبدوا الله ، فكرة حسنة ولكنها غير صحيحة (١) اذ لو صح هذا اذن لاعتقد

---

(٤٤) ذيل الملل والنحل ، محمد سيد كيلاي : ٩١ ( مطبوع مع الملل والنحل )

(٤٥) المصدر السابق : ٩٨ .

بجانبه بأن الله في حاجة لأن يعبد، الانس والجن (١) ولظهر النظام الكونى  
في مجموعه بمظهر شيء ما خلق الا ليعضد الحياة الانسانية التي يجب أن تسخر  
لعبادة الله . وهذا في معتقدى أبعد الاشياء عن ان يكون الغاية من وجود  
الانسان \* (٤٦)

والحق ان اسماعيل مظهر لم يكن الا نموذجا لكتاب كثيرين يتفاوتون  
في درجة التصريح بما يعتقدون لكنهم متساوون في المنطلق والغاية مثل  
منصور فهمي ولطفى السيد وامين الخولي وطه حسين واخيرا صادق العظم (صاحب  
كتاب نقد الفكر الديني ) وآخرين ممن لا تأويل لما يكتبون الا الخروج على الاسلام  
غير أن بعضهم تخفى تحت اقنعة البحث العلمى أو القسذوب الأدبى حتى لا  
يصد م مشاعر الجماهير فتصرف عن انتاجه .

وكما ظهر ذلك في الكتاب فقد ظهر في الشعراء ويبدو لي أن شعراء  
مصر أقل من شعراء العراق كالرصافي والزهاوى في ذلك - فالزهاوى مثلاً (١٩٣٦)  
يمتلئ ديوانه بالافكار الالحادية التي لا تخرج في جملتها عن نظرية داروين او نظرية  
هيكل الاثرية التي هي في الواقع امتداد للداروينية . من ذلك قوله :

انى افكر في الطبيعة فاحصا      فيمد تفكيرى من الالحاد  
••• وجدت ان الكائنات سلالة      لا فرق بين خفيها والبادى  
أما الزمان فان في دورانه      ما يربط الأزال بالآباد (٤٧)  
وقوله :

ما حياة قديمها غير بساد      لك الا تطور في جماد  
انها تتبنى لها في نظام      كل ما يقضى حاجتها من عتاد (٤٨) كذا

(٤٦) المصدر السابق : ١٠٠  
(٤٧ و ٤٨) ديوان الزهاوى : ٥٢٥ ، ٥٩٩ .

من رباعياته :

ما نحن الا أقرد      من نسل فرد هالك  
فخر لنا ارتقاؤنا      في سلم المدارك (٤٩)

بل نجد ، يهجو المخالفين لنظرية داروين من معاصريه :

ان الذين عن الأفراد قد بعدوا      لم يجحدوا أنهم منهم قد ولدوا  
أما الألى لم يزالوا في مداركهم      أدنى الى أصلهم منهم فقد جحدوا (٥٠)  
وعن الاثير يقول :

ما لأجل الانسان يشتغل الكو      ن وتأتى بعد الدهور الدهور  
كل شيء فانه في تلاش      بتوالى الأزمان الا الاثير (٥١)  
ويقول :

انما هذه الحياة شرار      من زفير الاثير نار شعاعا  
وأشد منه قوله :

ولعل الاثير في كل أرض      وسما كاله في التأثير  
ولعل الذاتين واحدة في الا      صل والخلف جاء في التعبير (٥٢)

هذا وقد كان من نتيجة شيوع هذه الافكار في الفكر والشعر والصحافة  
التمهيد لانتشار الافكار المادية لا سيما الشيوعية ، وتغذيتها بروح الشك العام في  
كل شيء تقريباً ، حتى أصبح الشباب المثقف في العالم الاسلامي فريسة الشكوك  
القاتلة والوساوس الشيطانية ، وانتظم كثير منهم في صفوف المنظمات اليسارية وغيرها  
من الاحزاب اللادينية ، لا سيما بعد الحرب العالمية الثانية حيث أصبحت الاشتراكية  
" موضة العصر " كما يقولون !

(٤٩) ديوان الزهاوى : ٥٢٥ ، ٥٩٩ .

(٥٠ و ٥١) = = : ٤٤٤ ، ٥٠ .

(٥٢) ديوان الزهاوى : ٤٧٢ ، ٤٧٥ .

### ومثل المذاهب الفكرية كانت المذاهب الأدبية )

فالرومانسية وجدت صدى لها في الشرق كما في روايات جرجى زيدان التي شهو بها التاريخ الاسلامي ليحاكي الرومانسين الانجليز ، أما المازنيس فلم تكن رومانسيته واضحة فحسب (٥٣) بل انه ليكتب في احد كتبه تحت عنوان الفصل عبارة منقولة عن الكتاب المحرف المسمى المقدس تقليداً أعـمى للكتاب الغربيين في القرن الماضي اذ كان من عادتهم ان توضع على رأس كل فصل عبارة شهيرة . (٥٤)

على ان فريقاً من الادباء اتجه باديء الامر الى الترجمة ، فتمت ترجمة أعمال معظم ادباء أوروبا المشهورين من شكبير الى تولستوى ، ومع ان بعضها روائع انسانية فقد كان الاتجاه الاباحي هو الطافي على الترجمات كما في أعمال الكسندر دumas واميل زولا وانا تول فرانس .

وظل الاتجاه الاباحي هو المسيطر تقريباً على حركة الترجمة الأدبية تحت ستار الواقعية حتى الحرب العالمية الثانية ، ثم ظهرت أصداً اللامعقول على أثر نضوجها في الغرب حينئذ ، كما ظهرت الكتابة لاسطورية التي اتخذها سارتر وكامو أسلماً للتعبير عن فلسفة الضياع والعبث ، الا انها استخدمت أساطير

اليونان

أما العرب أمثال طه حسين وتوفيق الحكيم فقد استخدموا التاريخ الاسلامي والقصص القرآني كما في " على هامش السيرة " و " الفتنة الكبرى " و " اصحاب الكهف " . . . الخ

---

(٥٣) انظر كتابه : ابراهيم الثاني .

(٥٤) انظر دراسات في حضارة الاسلام ، ج ١ : ٣٩٢ .

وقد أسهمت وسائل الاعلام — التي يدير معظمها أناس علمانيون — من صحافة وإذاعة ومسرح .. اسهاما قويا في تنمية الاتجاه الاباحى وتعميمه ، وبالتالي في هبوط الادب أسلما ومضمونا كما في كتابات احسان عبد القدوس وشيخته — نشرا وأعمال نزار قباني وزموته شعرا .

ومع أن الادب الحديث في غالبه علماني موضوعيا فقد ظهرت له دعوات علمانية ذاتية ، تطالب بفصله عن الدين بل وعن الاخلاق تحت شعارات " الفن للفن " و " الادب غير الملتزم " و " الادب للشعب " و " الادب للواقع " .. ومن طالب بفصل الادب عن القيم الدينية سلامة موسى ، فمن كلامه قوله عن رسالة الادب :

" ان رسالته العصرية دينية ولكنها مع ذلك بشرية ، وهذه الجملة الاخيرة تحتاج الى تفسير ، ذلك ان الأديان الغيبية القديمة كانت تحملنا تبعات وتطالبنا بواجبات ولكن القيم الاخلاقية والاجتماعية في هذه الاديان كانت قيم الآخرة ولم تكن قيم الدنيا ، فكان علينا ان نكون صالحين نمارس الفضيلة ونصلي ونصوم حتى نستمتع بالفردوس ولا نتعرض للعقوبة بعد الموت فالقيم هنا آخرة ، ولكن الادب الفرنسى العصرى بل الاوربي كله يحملنا ايضا تبعات وتطالبنا بواجبات ولكن القيم الاخلاقية والاجتماعية فيه هي قيم الدنيا فقط ، فيجب ان نكون صالحين لأن نمارس الفضيلة كي نخدم المجتمع البشرى و نرقى بشخصيتنا أخلاقا ومعارف ونجعل من كوكبنا فردوسا نجد فيه السعادة والخير والشرف " (٥٥)

وكما برزت الوجدية في انتاج أنيس منصور والماركسية في كتابات نجيب محفوظ برز الاتجاه الضائع الناهج نهج اللامعقول في شعر بدر شاكر السياب كما في " انشودة المطر " والشاعر اللبناني الملقب " أدونيس " .

على ان الاتجاه اللامعقول لم يفض الى افشورة على الادب الاصيل في -  
مضمونه ومحتواه بل تعداه الى الشكل والاسلوب - مثلما فعل البيوت اليهودي (٥٦)  
بالشعر الانجليزي - وذلك بظهور ما يسمى الشعر الحر الذي هو في الحقيقة  
نوع من الهذيان والاسهال العقلي - على حد تعبير الشيخ الفزالي في احدي  
محاضراته .

وقد بدأه باكثر والسواب بترجمة الشعر الأوربي الى عربية منشورة ثم جاء  
الجيل التالي الذي كان هزيعا ممسوخا في كل شيء فانحصر انتاجه في هذا  
الهذيان .

وما دنا قد تعرضنا لذكر ذلك الفناء فلنأت بمثال له :  
يقول أحد ادعيائه ( محمد الفيتوري ) :

• نار خطايانا

تسيل في حنايانا

فلنتكسى على عظام موتانا

ولنصمت الآننا ...

برج كنيسة قديمة وراهب قلق

ونجمة تشد قدميها وتمبر الأفق

ورجل بلا عنق ..

وامرأة على الرصيف تنزلق

وقطة في أسفل السلم تختنق

وصوت ناقوس يدق

يرسم دائرة على الفضاء هودق ... الخ

(٥٦) انظر تهافت الملمانية عماد الدين خليل ، فصل : اليهود ، علماء بانه  
اليوت يدعى انه غير ذلك ، انظر ترجمته في ( الشعرية رادكلايت ) منغ غوري .





### ثالثا - في الاجتماع والأخلاق :

كانت الحياة الاجتماعية في العالم الاسلامي قد انحرفت منذ بضعة قرون ، لكن صورة الانحراف لم تبلغ أوجها الا في مطلع العصر الحديث حيث أصبح المجتمع في اخلاقه وتقاليد و عاداته ينطلق من منطلقات غير اسلامية اذ غلبت الاعراف الجاهلية والمواطف المتهورة والعداات المستحدثة على الاخلاق الاسلامية الاصلية ، غير ان الناس بحكم العاطفة الدينية الموروثة وما جلبوا عليه من الفسرة على فضائل الخلق كانوا ينسبون كل قيم وموازن واعراف مجتمهم للدين ، أو - على الاقل - يلتصون لها فيه أصولا ، ورسخ ذلك الانحراف المتمسح بالدين حتى أصبح هو الواقع المألوف الذي كان لدى الناس استعداد للوقوف في وجهه من يحاول تغييره سواء كان مجددا اسلاميا أم مفسدا أجنبيا ، وهم - على أى حال - يبررون موقفهم بالاستناد الى الدين •

وفي القرن الماضي احتك المجتمع الاسلامي المنحرف بالمجتمع الغربي الشارد عن الدين ، ومنذ اللحظة الاولى أحس الغرب - المفرور بتقدمه المادى - بتفوقه الاجتماعي على الشرق الذى لا شك انه كان لديه من الفضائل ما يفتقده الغرب ، لكن نظرة الغالب الى المغلوب لا تسبح بالرومية الصحيحة عادة ، لا سيما والروح الصليبية من ورائها •

والمقابل أحس المجتمع الشرقي بالانبهار القاتل واستشعر النقائص المبررة ، ولم يتردد الغربيون الكفرة في القول بأن سبب تخلف الشرقيين هو الاسلام فقد استمدوا ذلك من الوهم الذى كان يسيطر على أولئك بأنهم مسلمون حقا ، وهكذا كان الطريق مفتوحا لمهاجمة الاخلاق الاسلامية وتدمير مقومات المجتمع من خلال مهاجمة ذلك الواقع المتخلف الذى لا يمثل الاسلام ، وكان النموذج الغربي المشاهد - الذى فصل الاخلاق عن الدين - يزيد الأمر قوة ووضوحا •

وانه علمت قوى الصليبية الحاقدة — من مستعمرين ومبشرين ومستشرقين —  
أن البؤرة التي تتجمع فيها أصول أخلاق ومقومات المجتمع المسلم هي المحافظة  
على المرض وأنها مفترق الطريق بين هذا المجتمع وغيره — فقد وضعت المخططات  
الماكدة لسلب هذه الميزة من المسلمين بافساد المرأة المسلمة واشاعة الدياشنة  
بينهم •

ولما كانت الامة الاسلامية هي المسؤولة — أولا وآخرا — عن كل هذا ،  
ولما كان الجانب الذاتي من المشكلة هو الأخطر والأهم ، فسوف نوليها — جـ —  
اهتمامنا •

وفي بداية الامر سنبين أن نتحضر في أذهاننا الصورة الساخرة  
التي وصف بها المؤرخون المسلمون ديانة الافرنج الصليبيين (١) لنقارنها بهذه  
الصورة التي يقدمها لنا الجبرتي ضمن حوادث سنة ١٢١٦ هـ :

" ومنها تبج النساء وخرج غالبهن عن الحشمة والحياء ، وهو أنهن  
لما حضرن الفرنسيين الى مصر ومع البعض منهم نساؤهم كانوا يمشون في الشوارع  
مع نسائهم وهن حاسيات الوجوه لابسات الفستانات والمناديل الحرير الملونة  
وسد لن على مناكبهن الطرح الكثيры والمزكشات المصبوغة ويركن الخيول والحمير  
وسوقونها سوقا عنيفا مع الضحك والقهقهة ودعاية المكارية معهم وخرافيش العامة  
فمالت اليهم ( اى الى الفرنسيين ) نفوس أهل الأهواء من النساء الأسافل والفواحش  
فتداخلن معهم لخضوعهم للنساء وذل الأموال لهن ، وكان ذلك التداخل أولا مع  
بعض احتشام وخشية عار وبالفئة في اخضاعه فلما وقعت الفتنة الاخيرة بصر  
وحاربت الفرنسيين بولاق وقتكوا في أهلها وغنموا أموالها وأخذوا ما استحسوه من النساء  
والبنات صرن مأسورا عندهم ، فزوهن بزى نسائهم وأجروهن على طريقتهن في كل ميل

---

(١) انظر الاعتبار أسامة بن منقذ : ١٣٥

الاحوال • فخلع اكثرهن نقاب الحياء بالكلية وتداخل مع اولئك المأسورات وغيرهن من النساء الفواجرة ولما حل بأهل البلاد من الذلى والمهوان وسلب الاموال واجتماع الخيرات في حوز الفرنسيين ومن والا هم وشدة رغبتهم في النساء وخضوعهم لهن موافقة مرادهن وعدم مخالفة هواهن ولو شتمته او ضربته بتاسوتها (٢) - فطرحن الحشمة والوقار والمبالاة والاعتبار واستملن نظراءهن واختلسن عقولهن لميل النفوس الى الشهوات وخصوصا عقول القاصرات • وخطب الكثير منهم بنات الاعيان وتزوجوهن رغبة في سلطانهم ونوالهم فيظهر حال العقائد الاسلام وينطق بالشهادتين لأنه ليس له عقيدة يخشى فسادها • وصار مع حكام الأخطاط منهم النساء المسلمات متزينات بزيهن وشوا معهم في الأخطاط للنظر في امور الرعية والاحكام المادية والامر والنهي والمناداة • وتمشي المرأة بنفسها او معها بعض أترابها وأضيافها على مثل شكلها • وأمامها القواسة والخدم وأيديهم المصى يفرجون لهن الناس مثل ما يمر الحاكم ولعن منهن ومن في الاحكام •

• ومنها أنه لما أوفى النيل أذرعه ودخل الماء الى الخليج وجرت فيه السفن وقع عند ذلك من تبحر النساء واختلاطن بالفرنسيين وصاحبتهن لهن في المراكب والرقص والغناء والشرب في النهار والليل في الفوانيس والشوارع الموقدة عليهما الملابس الفاخرة والحلي والجواهر الموضوعة وصحبتهن آلات الطرب وملاحو السفن يكترون من الهزل والمجون ويتجامون برفع الصوت في تحريك المقاديف بسخيف موضوعاتهم وكثاف مطبوعاتهم (٢) وخصوصا اذا دبت الحشيشة فسي رؤوسهم وتحكمت في عقولهم فيصرخون ويطلبون ويرقصون وزمرون ويتجامون بمحاكاة الفاظ الفرنسية في غنائهم وتقليد كلامهم شي كثير (٢)

اذن فقد ظهرت مؤثرات واضحة على ان من المسلمين من هو مهيباً  
نفسياً لتقبل اسلوب الحياة الاجتماعية اللاديني الواحد من الغرب وان منهم  
من هو على استعداد لأن يدعو أمته لذلك لوحظي بالعناية اللازمة وعاش عيشة  
أوربية !

ومنذ أيام محمد علي ابتدأت حركة الابتعاث الى الدول الأوربية ،  
وكان من أشهر المبعوثين الأوائل الشيخ رفاعة الطهطاوي الذي يعد كذلك من رواد  
الإصلاح ! هذا الشيخ المبعوث كتب عن مدينة باريس " باريز " كتاباً يصف  
فيه لابناء أمته الحياة الاجتماعية في فرنسا آنذاك ، تعرض فيه لوصف النوادي  
والمراقص فقال :

" والفالب ان الجلوس للنساء ولا يجلس احد من الرجال الا اذا اكثفت  
النساء ، واذا دخلت امرأة على أهل المجلس ولم يكن ثم كرسي خال قام لها رجل  
واجلسها ولا تقوم لها امرأة لتجلسها ، فالانش دائماً في المجالس معظمة أكثر  
من الرجل ، ثم ان الانسان اذا دخل بيت صاحبه فانه يجب عليه ان يحيى صاحبة  
البيت قبل صاحبه ولو كبر مقامه ما أمكن ، وقد رجته بعد زوجته أو نساء البيت " (٣) .  
" ويتعلق بالرقص في فرنسا كل الناس وكأنه نوع من العياقة والشلبينة (٤) "

لا من الفسق ، فلذلك كان دائماً غير خارج عن قوانين الحياء ، بخلاف الرقص  
في أرض مصر فانه من خصوصيات النساء لأنه لتهييج الشهوات ، اما في باريس  
فانه نطّ مخصوص لا يشم منه رائحة المهرابدا ، وكل انسان يحزم امرأة يرقص معها  
فاذا فرغ الرقص عزمها اخر للرقصة الثانية ، وهكذا ، وسواء كان يعرفها او لا ، وتفرح  
النساء بكثرة الراغبين في الرقص معهن لسأمة انفسهن من التعلق بشيء  
واحد ، كما قال الشاعر :

---

(٣) تخليص الابريز في تخليص باريز : ١٦٨

أيا من ليس يرضيها خليل      ولا ألفا خليل كل عام

أراك بقية من قوم موسى      فهم لا يهبرون على طعام

وقد يقع في الرقص رقصة مخصوصة بأن يرقص الانسان يده في خاصرة من ترقص معه ،  
وأغلب الاوقات يمسكها بيده ، وبالجملة فمس المرأة ايا كانت في الجهة العليا من  
البدن غير عيب عند هؤلاء النصارى ، وكلما حسن خطاب الرجل مع النساء ومدحهن  
عد هذا من الأدب \* (٤)

هذا الكلام يوحى لقارئه بدلالات تذكر منها اثنتين :

١ - ان الاخلاق ليست مرتبطة بالدين ، وهي فكرة انقذت في ذهن الشيخ  
لكه لم يستطع ان يعبر عنها بجلاء ، فيها هو المجتمع يمارس الوان الديانة  
التي لا يرضاها الدين طبعاً ولكنها مع ذلك ليست خارجة عن قوانين الحياة  
ولا يشم منها رائحة المهربل هي معدودة في باب الأدب  
وقد نمت هذه الفكرة وترعرعت حتى قيل صراحة : ان الحجاب وسيلة  
لستر الفواحش وان التبرج دليل على الشرف والبرائة ، ومن ثم فلا علاقة بين  
الدين والاخلاق .

٢ - ان هذا المجتمع الديوث يكرم المرأة ويحترمها ، وفي المقابل نرى المجتمع  
الاسلامي يحافظ على العرض لكنه يحتقر المرأة - حسب الواقع -  
آنذاك - وذلك نصل الى المفهوم الذي وجد في اوربا نفسه وهو أن حقوق  
المرأة مرتبطة بتحررها من الدين فها لم ينبذ الدين فلن تحصل على هذه  
الحقوق

وقريب من قصد رفاعة ما قصد احمد فارس الشدياق اذ وصف بأسلوبه  
المقامي الخاص الحياة الغربية ووضع المرأة فيها في كتابه "الساق على الساق" (٥)

(٤) المصدر السابق : ١١٩

(٥) انظر مثلاً : فصل في وصف باريس : ٦٢٣ .

وهكذا وجدنا البذرة الاولى لما سمي " قضية المرأة " ١

على ان الحركة التي تقوم على الوعي لا على المذاجة لم تكن منطلقة من آراء هذين - رفاة والشدياق - وأمثالهما ، بل من افكار شخصية اخرى هي شخصية جمال الدين الأسد ابادي المعروف بالاففاني .

كان جمال الدين متأثرا بشعارات الماسونية - التي رفعتها الثورة الفرنسية - لا سيما شعار المساواة . واعتقد ان من اعظم علل الشرق ان المرأة فيه ليست متساوية مع الرجل في الحقوق والواجبات ، وكان من تلاميذه الذين سبغت فيهم هذه الفكرة محمد عبد . وقاسم امين الذي كان مترجما لجمعية المرأة الوثقى (٦) وقد سبق الحديث عن الاول اما الاخير فهو مهتم الى فرنسا للدراسة يقول عنه مؤرخ حياته :

" وبعد قاسم الى قاعة المحاضرات بجامعة مونبلييه وهو أشد رغبة في تعرف المزيد عن الحياة في اوربا ، وهناك يجد زميله " سلفا " . . فلا يترد في سؤالها ان تصحبه الى المجتمعات الفرنسية وتقبل هي في سرور باد ، وصحبته فتاته الى كثير من الحفلات وتعرف الى كثير من الأسر فوجد حياة اجتماعية تختلف عن الحياة في مصر . وجد السفر بدل الحجاب والاختلاط بدل العزلة والثقافة بدل الجهالة " (٧) .

عاد قاسم الى مصر يحمل الى امته فكرة خطيرة عرضها على اصدقائه فتردد بعضهم وأيده اكثرهم وخاصة الرعما مثل : سعد زغلول ومصطفى كامل واحمد لطفي السيد (٨) وكذلك على شمراوى زوج هدى شمراوى - الملقبة بزعيمة الحركة النسائية وغيرهم ممن قال عنهم كرومر " اسميهم حيا في الاختصار اتباع المرحوم المفتى السابق الشيخ محمد عبده " ١ (٩)

(٦) انظر قاسم امين : ٢٠ و ٣٤

(٧) قاسم امين : ٤٠

(٨) سبق الكلام عن لطفي السيد وسياتي الحديث عن سعد زغلول اما مصطفى كامل فيذكر مؤرخ حياته انه كان له ام روحية فرنسية تدعى جوليت آدم . الخ انظر مصطفى كامل حياته وكفاحه ، احمد رشاد : ٢١ .

(٩) احمد لطفي السيد : ١٣٧ .

واظهر قاسم فكرته تلك في كتابيه " تحرير المرأة " و " المرأة الجديدة " وعند صدور الاول شك كثيرون في كونه كاتبه لما حواه الكتاب من عرض ومناقشة الاقوال الفقهية والادلة الشرعية التي كان مثل قاسم قليل البضاعة منها ، ولكنهم لم يشكوا في ان الذي دفعه الى الفكرة احد رجلين اما كرومر واما محمد عبده (١٠) وحل لطفي السيد الاشكال في كتابه قصة حياتي اذ يقول :

" ان قاسم امين قرأ عليه وعلى الشيخ محمد عبده فصول كتاب " تحرير المرأة " في جنيف عام ١٨٩٧ قبل ان ينشوه على الناس " (١١)

وجاء مثل هذا في كتاب " قاسم امين " ايضا . (١٢)

وعلى اية حال فقد ظهر كتابه " تحرير المرأة " الذي يمكن تلخيصه في افكاره فيما يلي :

١ - ان المرأة مساهمة للرجل في كل شيء و " ان تفوقه البدني سببه استعمال الاعضاء " (١٣) - ويتضح من هذا تعرضه بالقرآن الكريم وتأثره بالداروينية .

٢ - " ان الانتقاب والتبرقع ليسا من المشروعات الاسلامية لا للتعبد ولا للأدب بل هما من الماديات القديمة السابقة على الاسلام والباقية بعده " وهي عادة عرضت على المسلمين " من مخالطة بعض الامم فاستحسنوها واخذوا بهن والنفوا فيها والبسوها لباس الدين كسائر الماديات الضارة التي تمكنت في الناس باسم الدين والدين منها براء " لكن بالنسبة للامم الاخرى فان هذه المادة " تلاشت طوعا لمقتضيات الاجتماع وجريا على سنة التقدم والترقي " (١٤)

٣ - ان الحجاب ليس عائقا عن التقدم فحسب بل هو مدعاة للزينة وغطاء للفاحشة في حين ان الاختلاط يهذب النفس ويمتد دافع الشهوة لـ

(١٠) قاسم امين : ١٥٨ .

(١١) احمد لطفي السيد : ١٣٣ .

(١٢) ص : ١٥٨ - ١٥٩ .

(١٣) تحرير المرأة : ١٩ .

(١٤) = = : ٧٩ ، ٦٨ ، ٦٧ .



وقد حرص قاسم على تبرئة نفسه من تهمة الدعوة الى تقليد الغرب فـسي  
مناذاته بهذه الفكرة (١٥) مدعيا ان الدافع الوحيد هو الحرص على الامة والخيرة  
على الدين والوطن فهو يزعم أن أصل فكرته هو الرد على " داركور " المستشرق  
الذي هاجم الحجاب ، ولبست ادرى ماذا ترك قاسم لداركور !  
لكن كتابه الثاني " المرأة الجديدة " يكذب ادعاءاته تلك فهو  
يقول فيه :

" هذا هو الداء الذي يلزم ان نبادر الى علاجه وليس له دواء الا ان نربي  
اولادنا على ان يتعرفوا شؤون المدنية الغربية ، يتقوا على اصولها وفروعها  
وآثارها ، واذا أتى ذلك الحين - ونرجو ألا يكون بعيدا - انجلت الحقيقة  
امام اعيننا ساطعة سطوع الشمس وعرفنا قيمة التمدن الغربي وتيقنا ان من كان  
المستحيل ان يتم اصلاح ما في احوالنا اذا لم يكن مؤسسا على العلوم العصرية (١٦)  
وقد طبق ذلك في بيته فاحضر لابنتيه مربييتين - احداهما فرنسية  
والاخرى انجليزية (١٧) وظل قاسم حريصا على دعوت<sup>داعيا</sup>ه الى فكرته " الى آخر  
نسمة من حياته القصيرة ففي ليلة وفاته بالسكتة القلبية في ٢٣ ابريل ١٩٠٨ كان  
يقدم طالبات رومانيات في نادي المدارس العليا " (١٨)

وقد ناصر قاسم وايداه كثير من الزعماء والأدباء والصحفيين منهم غير من  
ذكرنا سلفا الشاعر ولي الدين يكن الذي يقول من قصيدة له :

" أنزلي الحجاب عن الحسن يوما      وقولي مللتك يا حاجبه  
فلا أنا منك ولا انت مني      فرح ذاهبا ها أنا ذاهبه " (١٩)

والشاعر العراقي الزهاوي ، ومن ذلك قوله :

- 
- (١٥) انظر تحرير المرأة : ٨٣  
(١٦) قاسم امين : ١٩٢ - ١٩٣  
(١٧) المصدر السابق : ٧٧  
(١٨) احمد لطفي السيد : ٢١٥  
(١٩) ولي الدين يكن ، مناهل الادب  
الادب العربي : ٤٥

هزأوا بالبنات والامهات  
هكذا المسلمون في كل صقع  
وأهانوا الزوجات والاخوات  
سجنوهن في البيوت فحلسوا  
حجبوا للجهالة المسلمات  
منعوهن ان يرين ضياء  
نصف شعب يهيم بالحركات  
منعوهن ان يرين ضياء  
فتعودن عيشة الظلمات  
٠٠ ان هذا الحجاب في كل ارض ضرر للفتيان والفتيات (٢٠)

وكانت الصحافة اعظم المؤيدين للفكرة التي انتشرت في بلاد الشام  
والمغرب على اثر نجاحها في مصر ،

اما بلاد الشام فمن الواضح ان الدعوة فيها تعرقلت بالنسبة لمصر

حتى ان اول كتاب يتحدث عنها لم يصدر الا سنة ١٩٢٨ اي بعد وفاة قاسم  
بعشرين سنة ، وهو الكتاب الذي الفته - أوألف باسم - نظيرة زين الدين  
بعنوان " السفور والحجاب " ولعل مما يثير الانتباه ان الذي قرظه هو علي  
عبد الرازقي صاحب " الاسلام واصل الحكم " وكان مما قال :

" اني لاحسب مصر قد اجتازت بحمد الله طور البحث النظري في مسألة  
السفور والحجاب الى طور العمل والتنفيذ ، فلست تجد بين المصريين الا المخلفين  
منهم من يتسلل اليوم عن السفور هو من الدين أم لا ومن العقل أم لا ، ومن  
ضروريات الحياة الحديثة ام لا بل نجد هم حتى الكثير من الرجميين المحجبيين  
منهم يؤمنون بان السفور دين وعقل وضرورة لا مناص لحياة المدنية عنها " .

" ٠٠٠ اما اخواننا السوريون فيلوح ان للسفور والحجاب عند هم  
تاريخا غير تاريخه في مصر ، فهم لم يجتازوا بعد طور البحث النظري الذي بدأه  
بيننا المرحوم قاسم أمين منذ اكثر من عشرين سنة ، ولكنهم على ذلك يسـيرون

معنا جنباً الى جنب في الطور الجديد الذي نسير فيه ، طور السـفـور  
الفعلي الكلي الشامل " (٢١)

وأما بلاد المغرب فقد كانت تونس أسبقها الى السفور والدعوة اليه  
اذ كتب الطاهر الحداد سنة ١٩٣٠ كتابه " امرأتنا في الشريعة والمجتمع "  
وفي الامكان اخذ نموذج لتأييد فكرته من المحاولة الفنية التي اشترك فيها  
محمود بيرم شاعراً وعلى الدعاجي راسماً ، ذلك ان الشاعر قام " يورخ -  
للمراحل التي قطعتها المرأة التونسية قبل ان تلقى الحجاب وذلك من خلال  
سته عشر بيتاً جسدت كل رباعية منها مرحلة من مراحل تطور الحجاب أبرز معانيها  
ووضحها على الدعاجي بأربعة رسوم ظهرت فيها المرأة في وضعيات متباينة •  
" ترسم الابيات الاولى والصورة امرأة ضرب البرقع سفحاً دون ظهور  
أى جزء منها • وقد شبه بيرم انسداد ذلك البرقع الأسود على ذلك الوجه  
الصبح بانسدال الليل على النهار :

سجى الليل الا يرجى      لهذا الليل من آخر

سواد يحجب الحق      كقلب الجاحد الكافر

" وعندما دحرجت المرأة في الصورة الثانية جزءاً من النقاب ظهر القليل من  
نور وجهها المكّن ، فوصف الشاعر هذه المحاولة بالنور الخادع ••

يلوح النور خداعاً      كلون الضاحك الفادر

هياء يرسل الشك      لقلب الجازع الصابر ••

" وتزيح المرأة في ريشة الرسام الدعاجي ذلك الخمار حتى الذقن دفعة واحدة  
تستقبل نور الحياة والشمس ، فيرى الشاعر في هذه الخطوة المحتفظة بداية  
لصبح من الثقة المتبادلة بين الجنسين :

بدا الصبح وفي الصبح تجلى روضها الناظر

وقال الورد في الخدين غصوا عن دمي الطاهر ..

" وفي النهاية لا تجد المرأة موجبا لبقاء هذا النقاب متديا عند الجسد فتزجحه دفعة واحدة ، وتتزعج معه بذلك رواسب التقاليد الضيقة ، فتظهر الشمس لمعين الحق وهنم نورها الدنيا :

وفي الشمس ترى الدنيا جميعا حسنبا باهر

يرتل كل ذى صوت ثناء البديع القادر

وعلم كل ذى عيـ نين ما الحسناء بالماهر

هنالك تحكم الافهام مبين العف والفاجر " (٢٢)

هذا من الوجهة النظرية اما التطبيق الواقعي للفكرة فقد حمل العبء الاكبر منه الحركة التي اُسِّميت " حركة النهضة النسائية " واشهر راعداتها : هدى شعراوي وسيزا نبراوى سكرتيرتها . واحة البادية ومنيرة ثابت ، وقــد التف حولهن عصبة من خلصن رداً الحياء وسخرن انفسهن لخدمة الدوائر الصليبية .

اشدت الحماس لهذه الحركة - في فترة عصيبة حرجة - وهذا التوقيت المشبوه يوحى بأن وراء الاكمة ما وراءها . - ذلك انه في سنة ١٩١٩ هبت مصر في وجه الاستعمار ووقف الشعب بشجاعة مع عدد من المخلصين حقيقة يطالب بحقه من الحرية والحياة ، وفي تلك الظروف الصاخبة التي تتميز بالغليان والاضطراب وفي غمرة الثورة المارمة نشطت دعوتان مريبتان متأخيتان ، احدهما استفلت ظروف الثورة لسلخ الامة عن انتمائها وهي الدعوة الى اللادينية تحت سقار الشعار الذي رفعت الزعامات المصطنعة " الدين لله والوطن للجميع " والاخرى : دعت

(٢٢) مجلة الفكر ، تونس ، ديسمبر ١٩٧٥ ، عدد خاص عن المرأة في عام المرأة .

الى نفس الفضائل الاسلامية من خلال دعوتها الى " تحرير المرأة " .

في ذلك عجز الجو العاصف انبرت هدى ورفيقاتها للدفاع عن حقوق الوطن وطرد المحتلين ولكن بماذا ؟ لقد خرجن في مظاهرة ومزقن الحجاب واحرقته في ميدان عام . وكان هذا اعظم اسهام منهن في الثورة ، واذ حدث ان الجنود البريطانيين - لحاجة في نفسهم يعقوب - طوقوا الشوارع ساعة المظاهرة واعتدوا على بعض المتظاهرات - فقد بدا ذلك في اعين الشعب محاولة من بريطانيا لمنع المرأة المصرية من التحرر ، وذلك اكسبت الحركة صفة البطولة الوطنية [ (٢٣) ]

وتظهر الحقيقة أجلى وأوضح ان علمنا ان في تلك الفترة نفسها كان أتاتورك يهدم الاسلام تحت زيف البطولة الوطنية ايضا .

لقد اعتبرت هذه البطولة مبررا كافيا للانقضاض على الاخلاق بل للمهاجمة احكام الاسلام علانية ، ان ردد دعاة الاباحية قولهم : أليس الجنس اللطيف الذي أدى دوره في الثورة الوطنية باخلاص جديرا بأن يتساوى في كل شيء مع الجنس الخشن ؟ اتريدون ان تقدم المرأة للوطن كل شيء ولا يقدم الوطن لها شيئا ؟ [

ولكن الحق لم يلبث ان انكشف واذا بالحركة النسائية في حقيقتهم - حركة عميلة مريبة ترتبط خارجيا بالدوائر الاستعمارية وداخليا بالزعماء المصطنعين .

أما ارتباطها بالاستعمار - والجمعيات التبشيرية خاصة - فيؤيده خطاب هدى شعراوي الذي القته في مؤتمر الاتحاد النسائي الدولي بروما ، وهذه مقدمته :

---

(٢٣) انظر كتاب " سعد زغلول " بقلم سكرتيره : محمد ابراهيم الجيزيري : ٢٠٣ فما بعدها .

" انه ليسرني حقيقة ان ارى نفسي بينكن في هذه الجمعية المحترمة التي امكن للمرأة المصرية ان تجي لتناقش في حقوقها لأول مرة في التاريخ ، وانه لما يدعوني الى الاغبط والفخر اختياري لظهار تلك الرابطة بين بنات النيل واخواتهن في اوربا " (٢٤)

وتختتم خطابها قائلة :

" والان قبل ان اعود ارجوان تسمحن لي ايتها السيدات على طلبكن بالحاح ابداء الرغبة في اشراك المرأة المصرية في واجب " الاتحاد " الجليل ولنا عظيم الرجاء في ان نصل بفضل نصائحكن الفالية التي نعتبرها السبيل الهادي والنصح على منوالكن الذي نجد فيه خير كهيل الى تحقيق آمالنا ورغائبنا ، ونضع تحت تصرفكن انفسنا في خدمة مبادئكن ونشر آرائكن " (٢٥) .

أما صلتها بالزعماء المصطنعين فيؤكد لها بصفة قاطعة سكرتير سعد زغلول - زعيم حزب الوفد - في كتابه عن حياته فقد ذكر ان سعدا هو الزعيم الحقيقي للحركة النسائية مستشهدا بخطابه الذي القاه بمناسبة زيارة وفد مختلط من طلبة مدرسة الحقوق الفرنسية لمصر ، ومنه :

" اننى من انصار تحرير المرأة ومن المقتنعين به لانه بخير هذا التحرير لا نستطيع بلوغ غايتنا وبقينى بهذا ليس وليد اليوم بل هو قديم العهد فقد شاركت منذ امد بعيد صديقي المرحوم قاسم بك امين في افكاره التي ضمنها كتابه الذي اهداه لي ( يريد كتاب المرأة الجديدة ) . . " (٢٦)

ويضيف الكاتب ان زوجة سعد كانت مثقفة ثقافة فرنسية وانه كان يمنحها الحرية الكاملة (١) وهبيدو من سيرة زوجة سعد انها اول زوجة زعيم سياسى عربى - تقريبا - تظهر معه سافرة في المحافل والصور ، وتسمى على الطريقة

(٢٤) المرأة وآراء الفلاسفة : ١٤٢

(٢٥) المصدر السابق : ١٤٤ .

(٢٦) سعد زغلول : ٢٠٣ .

الغربية " صفة زغلول " كما انها اول من اتخذت بدعة لقب " أم المصريين " (٢٧)

ويذكر الكاتب ان " صفة زغلول " هي الزعيمة النسائية الحقيقية لكنها  
آثرت الا تظهر ذلك واسندت هي وزوجها الامر الى هدى شعراوي التي عينها  
سعد " رئيسة لجنة الوفد المركزية للسيدات " (٢٨) .

على ان سكرتير الزعيم يثبت - دون ان يدري - اداة الزعيم والحركة  
النسائية وارتباطهما بالاستعمار ، وذلك في معرض حديثه عن صديقة - سعد  
" منيرة ثابت " الملقبة " الفتاة الثائرة " و " اول صحفية مصرية " فهو  
يقول :

" كانت الوزارة الزبورية تضطهد الصحافة الوفدية وتخلق جرائمها  
واحد بعد اخرى ولا تسمح لوفدى بأية رخصة جديدة ، وعلى حين فجأة  
غابت الانسة منيرة ثابت اياما عن بيت الامة ثم عادت تحمل رخصتين لصحيفتين  
جديديتين باسم " الامل " و " لسوار " اولاهما عربية سياسية اسبوعية  
والثانية فرنسية سياسية يومية ، وقد منتهما للرئيس ( سعد ) لتكون رهن  
تصرفه اما كيف حصلت على الرخصتين فلا أعرف عنه الى اليوم شيئا " (٢٩) .

وكان من ثمرة الحركة النسائية ولادة الصحافة النسائية ، فقد صدرت مجلة  
" فتاة الشرق " قبل الحرب المظلمى الاول ، وما تجدر الاشارة اليه ان كل  
عدد من اعدادها يحوى نماذج وصورا لازياء الشهر (٣٠) التي ظهرت في  
أوروبا ، الامر الذى مهد لوقوع المرأة المسلمة في شباك مصيدة الازياء  
اليهودية كما وقعت المرأة النصرانية في الغرب .

وأسهمت المجلات غير الناعية بنصيبها في الحركة فكانت " الهلال "  
ومثلها المقتطف والعصور تنشر الى جانب المناقشات الفكرية للموضوع صور المترجحات

(٢٧) سعد زغلول ٢٠٤ .

(٢٨) = = : ٢٠٨ .

(٢٩) = = : ٢١٢ .

(٣٠) انظر المجلد الاول من المجلة المذكورة سنة ١٩١٣ ، مركز البحث العلمي .

من شرقيات وغربيات وتحيطها بهالة من التعظيم تغرى القارئات بمحاكاتهن  
وفي المجال التعليمي حرص لطفي السيد وطه حسين واتباعهم —  
على ان يكون التعليم مختلطا فيه الذكور والاناث واشتد الصراع في الجامعة من اجل  
ذلك ، وكتب الرافعي " شيطان وشيطانة " ردا على طه حسين وسهير  
القلاوي ، كما كتب مقالا يحيى فيه طلبة الجامعة الذين رفضوا الاختلاط (٣١)  
ولكن الانتصار كتب لدعاة الاختلاط ، فقد كان في صفهم الزعماء السياسيون —  
ومعظم الصحف ، وكل القوى الدخيلة من مبشرين ومستشرقين في الجامعة  
وغيرها ، اذ ان هذه القوى مجتمعة فزعت لظهور الحركة الاسلامية الطلابية  
وحاربتها اشد الحرب .

ولم يقنع الكتاب النسائيون بما حققته الدعوة من مكاسب ونجاح ولم يمل  
مرد ذلك الى ان الاسياد ينتظرون المزيد ، بل ظلت الحرب النفسية مستمرة  
فبعضهم يغرق في المبالغة والوهم حتى يجعل وضع المرأة هو المسؤول عن  
مشكلات مصر من اولها الى آخرها ، كما قال سلامة موسى :

" تعدد مشكلاتنا يومهم اختلافها في الاصل وانها لا يتصل بعضها  
ببعض ، ولكن المتأمل المفكر يستطيع ان يجد النقطة البؤرية لجميع هذه  
المشكلات والنقطة البؤرية الوحيدة هنا هي ان نظامنا الاقطاعي في نظرتهم  
للمائلة ومركز المرأة والاخلاق الابوية والنظرة الاجتماعية ، كل هذا يعود الى  
مشكلة واحدة هي ان آرائنا الاقطاعية القديمة التي ورثنا معظمها عن الدولة  
الرومانية الملوثة ( لا يريد ان يعترف بالاسلام ) لم تعد تصلح للحياة  
العصرية وأن متاعنا وأرزائنا واصطداماتنا تتبع من هذا الكفاح الذي نكافحه  
نحو حياة ديمقراطية جديدة نتخلص بها من الحياة الاقطاعية القديمة " (٣٢)

---

(٣١) وحي القلم : ١٦٣/٣ .

(٣٢) الأدب للشعب : ٦٦-٦٧ .



أما اسماعيل مظهر فقد جمع شبهاته القديمة وآراء غيره ونسقتها فـ في كتاب أسماه " المرأة في عصر الديمقراطية " جاء فيه :

" ومضى الكثيرون متعاضدين عن الحق الواضح الجلي قائلين بأن قضية المرأة قضية محلولة وإن الزمن القديم قد وضع لها القواعد وفصل الفصول وأتم الفروع ، مؤتمين في ذلك بنظريات وأقوال أبلاها الزمن ونا عليها الدهر ، فأصبحت مهلهلة فضفاضة بادية المورات ، ولكسهم يحاولون ستر عوراتها بالثرثرة الفارغة كقولهم " المرأة للبيت " وقولهم " الرجل قوام على المرأة " وقولهم كما قيل من قبل " المرأة ليس لها نفس " .. " ( ٣٣ )

وفيه : " لقد اتخذ الرجعيون الذين يرهبون التطور فرقا من أوهام سلطت عليهم أو رغبة في بسط سلطانهم على النساء ... من بضعة نصوص أشير بها الى حالات قامت في عصور غابرة سبيلا الى استعباد النساء استعبادا أبديا ، لقد خضت المرأة في ذلك العصر أن تقر في بيتها وأن لا تتبرج تبرج الجاهلية الأولى " ( ٣٤ ) ثم أخذ يناقش كلا الدليلين :

" إن المعنى الذي يستخلصه أصحاب الرجعية من حض المرأة على أن تقر في البيت معنى غامض كل الغموض في هذا العصر . وبالرغم من ذلك الغموض الذي يكتنفه فانهم لا يريدون أن يفسروه حتى تتحدد المعاني القائمة في نفوسهم منه . أما إذا أرادوا أن تكون المرأة سجين البيت فكيف يوفقون بين هذا المعنى وبين حاجات الحياة الضرورية ؟ وإذا أرادوا أن يكون تفسيره أن تقر المرأة في البيت إذا لم يكن لها ما يشغلها خارجه ، فذلك هو الواقع في حياتنا الحديثة " ( ٣٥ )

" .. ولكن المصيبة التي أصابنا بها أولئك المستغرقين ( كذا ) فـ في

---

( ٣٣ ) ص : ٩٦

( ٣٤ ) ص : ١١٨

( ٣٥ ) ص : ١٢٠

النظر في الحياة بمنظار القلبية البدائية ، انهم يعتقدون أن كل تجميل تبد وبه  
المرأة هو تبرج وأنه تبرج الجاهلية الاولى ، ذلك في حين ان كلمة التبرج " ليس  
لها حدود التمرينات الرياضية ، وفي حين أنه لم يصلنا عنهم وصف شامل لتبرج -  
الجاهلية الاولى !!! "

" ٠٠ فغالب الظن بل الأرجح تغليبا أن المقصود بـ ( أى التبرج ) -  
عادة ألفت في الأزمان الأولى كانت في نشأتها شميرة من شعائر الوثنية ،  
أى شميرة دينية ، فان البقاء على ما يعرف الآن من تاريخه وتطوره قد نشأ  
في أوله نشأة دينية ، فكان شميرة من شعائر التقرب من الآلهة ٠٠٠  
ثم يقول :

" فلما جاء الاسلام ٠٠٠ عطف الى ناحية المرأة فاعتبرها نصف انسان  
وأضفى عليها من الكرامة والاحترام ذلك القدر الذى لا يزال حتى الان موضع  
انبهار كل المشتريين " ٠٠ غير أن خمسة عشر قرنا من الزمان كافية في الواقع  
لأن تهيب العقلية الانسانية الى خطوات اخرى في التشريع للمرأة ٠٠٠

" ومن هذه الناحية لا أرى ما يمنع مطلقا من أن ترفع المرأة الى منزلة  
المساواة بالرجل في جميع الحقوق المدنية والسياسية : في الميراث وفي قبول  
الشهادة وفي العمل وفي الاستقلال الفكرى والاقتصادى ، وبالجملة في جميع  
الاشياء التي تكمل بها انسانيتها ، ذلك بأنها انسان " (٣٦)

ثم تلاه خالد محمد خالد وكتابه " الديمقراطية أبدا " وكان نصيب المرأة  
من ديمقراطيته شيئين :

- ١ - حق المرأة في وقف تعدد الزوجات ، وعلى ذمته ينسب الى محمد  
عده أنه قال " يجب تحريم التعدد الآن عملا بحديث لا ضرر ولا ضرار " (٣٧)
- ٢ - تأميم الطلاق - على حد تعبيره - (٣٨)

(٣٦) ص ١٣٧ - ١٣٨ (٣٧) ص ١٦٤

(٣٨) الكتاب المذكور انظر : ١٦٤ - ١٦٥ .

أما حسين مؤنس فيعد الحجاب الاسلامي هو المائق الاكبر في سبيل  
انتماء مصر للغرب ذلك انه ربطها بالمجتمعات الشرقية المتخلفة في حين أن المرأة  
المصرية القديمة كالمرأة الأوروبية الحديثة سواء بسواء وحضارتها واحدة يقول:

" وقد انهارت المجتمعات الشرقية كلها بسبب ظلمها للمرأة وحرمانها  
اياها من مكانها وحققها الطبيعيين ، وهذه حقيقة لم يتنبه لها معظم من يدرسون  
تواريخ هذه الدول الشرقية من المشاركة ولكنها معروفة للدارسين من أهل الغرب  
لأن مجتمعهم<sup>(٤٠)</sup> يترى على غيره من المجتمعات ، وهذه الحقيقة - على ما يبدو ومن  
بساطتها - تفرق بين مجتمع ومجتمع وحضارة وحضارة ، بل هي الحد الفاصل  
بين الحضارات التي أينعت وعاشت والحضارات التي ذبلت وماتت "

" والحضارة المصرية القديمة من الطراز الذي اعطى المرأة حقها  
واعترف بها ومنحها حقها كاملا في البيت وفي ميدان العمل والحياة ، بل ان عينك  
لا تقع على رسم مصري قديم الا وجدت المرأة فيه الى جانب الرجل ورأيها رافعة  
الرأس تدير معه وتعمل معه ..

" حضارة مصر مشتركة من هذه الناحية الأساسية مع حضارتنا الراهنة  
وأنا أقول " حضارتنا " لأنك ستري أن ما نسميه اليوم بحضارة الغرب ان هو  
الا الحضارة المصرية القديمة متطورة في اتجاه مستقيم " (٣٩)

وهكذا ظل الناعقون يصيحون من كل مكان وسلكون كل اتجاه - فكريا  
أم عمليا - حتى آل الأمر الى الواقع المؤلم الذي عبر عنه أوفى تعبير " جان بول رو  
بقوله :

" ان التأثير الغربي الذي يظهر في كل المجالات ومقلب رأسا على عقب  
المجتمع الاسلامي لا يبدو وفي جلاء أفضل مما يبدو في تحرير المرأة " (٤٠)

(٣٩) مصر ورسالتها : ٥١-٥٢

(٤٠) الاسلام في الغرب : ١٧٨ .

(٤١) « يقوم على المرأة والرجل مجتمعين ، ومن ثم فهم يعرفون أهمية المرأة في المجتمع  
الانساني ، ويشيرون الى ذلك ويقولون أنه أساس تقدم مجتمعهم » - عبد الله علي -

لقد عمت الفوضى الاخلاقية المالم الاسلامي من أقصاه الى ادناه على تفاوت في ذلك ، وتولى الجيل الذي رباه المستعمرون تربية جيل جديد اكثـر مسخا وانحلالا . وحوريت احكام الله على يد أبطال الاستقلال اكثر مما حوريت بأيدي المستعمرين . ولنستمع الى " رو " وهو يقرر ذلك قائلا :

" في تركيا سنة ١٩٢٩ صدر قانون مدني على غرار قانون " نوشاتيل " المدني السويسري فحرم تعدد الزوجات وقضى على الحجاب والحريم ونظم الطلاق . وفي برهة وجيزة جعل من المرأة التركية شقيقة المرأة السويسرية صنوها " (٤١)

ثم يقول :

" والمرأة التركية عصرية تماما فهي ترتدي أثواب السهرة العارية الكتفين والظهر كما لا تحجم عن ارتداء " المايو " ولكنها تتحاشى التطرف في ذلك ، وأما الفزل وأحاديث الفرام فهي امور لا تتم في العلن وكذلك التقبيل لا يجري جهرا ، وما من أحد يشكو من التفكك الخلقي " (٤٢)

" وفي المغرب تمكن العهد الاستقلالي من ان يحقق في بضعة سنوات ما لم يستطعه الاستعمار في عشرات السنين .

" وفي الجزائر أوجت الثورة للنساء بالكفاح فخرجت العذارى المحاربات من بيوتهن ونزعن الحجاب لأول مرة منذ أن اعتنقت بلادهن الاسلام ، وهنا تكون المعركة النضالية قد فعلت ما عجز السلام عن فعله " أي كما فعلت الثورة الشعبية المصرية .

وفي تونس " أعلن السيد بورقيبة عدة قرارات هي بمثابة ثورة اجتماعية جديدة ( ١٠ آب سنة ١٩٥٦ ) وكان المقصود بهذه الثورة منع تعدد الزوجات

---

(٤١) الاسلام في الغرب : ١٨١

(٤٢) المصدر السابق : ١٨٦

وجعل السن الدنيا لزواج الفتاة الخامسة عشرة ثم تحرير المواطنين والمواطنات الذين تخطوا العشرين من عمرهم من موافقة الوالدين اذا ما أرادوا عقد الزواج ، وفي نفس الوقت أعلن السيد بورقيبة . . . بأن الطلاق لا بد من أن يخضع للمحاكم . . . (٤٣)

هذا وقد نشرت مجلة العربي في استطلاع لها عن تونس صورة للوحات الدعاية المنصوبة في الشوارع ففي كل ميدان لوحتان احدهما تمثل امرأة ترتدي الزي المحتشم مشطوبة بإشارة ( x ) والاخرى تمثل اسيرة متفرنجة متبرجة ويكتب تحتها " كوني مثل هؤلاء " .

أما القرارات التي أشار إليها رو فهي تلك القوانين التي تعاقب من يتزوج ثانية بالحلل وتبرئ بل تشجع من يخادن عشرا بالحرام .

على أن السلاح الفتاك الذي استخدم لهذه الفضيلة وتقويض المجتمعات الاسلامية ونقل الأئمة الاجتماعية الغربية هو وسائل الاعلام من صحافة واذاعة وسينما وتلفزيون ، تلك التي تعرض بصور فنية وأساليب متطورة كل ضروب الفتنه وحنوف الانحلال ، وقد أصبحت بما لديها من قدرة التأثير وسعة القاعدة تشكل جبهة عريضة عاتية تبدو حيا لها أية محاولة للإصلاح أو نداء للفضيلة عاجزة جدا . (٤٤)

الى جانب ذلك يأتي التعليم المختلط والنوادي المختلطة والشواطىء (البلاجات) المختلطة . وتأتي الأزياء الخليفة المستوردة من بيوت اليهود في الغرب ، وتأتي موانع الحمل ووسائل الاجهاض .

الى جانب ذلك يكون الاختلاط الفاضح في دوائر الحكومة والمؤسسات وفي وسائل المواصلات وفي الشقق والمساكن وفي كل مكان في معظم أقطار العالم الاسلامي .

(٤٣) المصدر السابق : ١٨٨ - ١٨٩ .

(٤٤) انظر كتاب سقوط القاهرة ، عبد المنعم شمس .

ومن هنا فلا عجب ان سمنا بين الحين والحين عن جرائم اجتماعية تهاشى تلك التي تحدثنا عنها في أوربا وأمريكا من قتل واختطاف واغتصاب وتشرد . ولا عجب بان تنتشر الامراض الاجتماعية الفتاكة الناشئة عن فقد كل من الجنسين خصائصه المميزة ، وليصر ما نشاهده من تخذت الرجال وترجل النساء الا صورة من ذلك .

ولا عجب أيضا ان تنقوض البيوت وتتهار الأسر ويصبح جنوح الأحداث مشكلة اجتماعية تعاني منها بلاد تدعى أنها اسلامية .

ان التربية غير السليمة لا يمكن ان تنتج الا جيلا غير سليم ، وهذا هو ذا الجيل المعاصر المنكود تتجاذبه الشهوات والشبهات وتمزقه التناقضات والمفويات ، وتفتاله النزوات المنهورة والاغراء القاتلة ، فلا يستطيع الا أن يسلم نفسه ذليلا لشياطين الجن والانس ينهشون فكره وجسمه ولم يهون ظهروه بسياطهم حتى يسقط شلوا ممزقا على مذبح الفسق والاباحية .

والعجيب حقا أنه مع هذه النذر كلها لا تزال الدعوات المحمومة على أشدها ولا تزال الموجة في عنفوانها ولا تزال الصيحات تتعالى من كل مكان مطالبة بنبد التقاليد وفصل الأخلاق عن الدين .

(( الباب الخامس ))

حكم العلمانية في الاسلام

الفصل الاول : هل للعلمانية في العالم الاسلامي مبرر ؟

الفصل الثاني : حكم العلمانية في الاسلام .

---

## الفصل الاول

### هل للعلمانية في العالم الاسلامي مبرر؟

العلمانية فكرة مستوردة لا يشك في ذلك أعداؤها ولا يماري فيه أحد من دعائها ومعنى ذلك بداهة انها ليست من صميم الاسلام ولا هي حتى من انتاج المنتسبين اليه ، ولذلك وجب - قبل كل شيء - أن ننظر اليها نظرتنا الى اية بضاعة مستوردة من جهة حاجتنا اليها أو عدمها ، فمال نكن بحاجة اليه فان المفروض فينا باعتبارنا عقلاء أن نميز ونختار وتأخذ أخذ الواعي الحذر .

ومتطبيق هذه البدهية على العلمانية نجد انها بضاعة نحن في غنى تمام عنها ، أي ان من الحق والفضاء ان نستجلبها حتى وان كانت نافعة ومجدية بالنسبة للمجتمعات والظروف التي أنتجتها ، فكيف اذا كانت كما سبق - ما دخلت مجالا من مجالات الحياة الا وثمرتها الشقاء المطبق والضلوع المرير ؟

ثم انه يجب سلفا الا تنسى اننا لسنا مخيرين اصلا في قبول هذه الفكرة أو رفضها ، واننا - حتى ونحن نناقشها على ضوء هذه البدهيات - انما نناقشها من قبيل الفرض الجدلي والنزول الى مستوى الخصم " وانا أو اياكم لعل هدى اوفى ضلال مبين " والا فان ماسياتي تقريره من حكم العلمانية في دين الله لا يسدع لنا فرصة للتفكير أو التردد .

والرغم من ذلك نقول : " هل للعلمانية في العالم الاسلامي مبرر ؟ هل لها ما يسوغها من الاسباب سواء أكان في العقيدة أم الشريعة ، في التصور أم في التطبيق ؟

وقبل أن نفكر في الجواب سوف تستولي على أذهاننا تلك المشاهد المروعة التي عرضت سابقا عن الحياة العلمانية في الغرب وللمعان حالها يصح في وجوهنا



أن احذروا أن تلقوا بأنفسكم في الجحيم . ١

وإذا استعرضنا بمسرة خاطفة ماسبق أن تحدثنا عنه سلفا من قصة العلمانية في أوروبا مرتبطة بأسبابها ودوافعها فسوف نصل دون جهد الى نتيجة واضحة هي ان العلمانية رد فعل خاطئ " لدين محرف وازعاج خاطئة كذلك ، وانها نبات نكد خرج من تربة خبيثة وتحتاج سي " لظروف غير طبيعية .

فأوروبا نكبت بالكنيسة ودانتها المحرفة وطغيانها الاعى وسارت احقابا من الدهر تتمثر في ركابها ثم انتفضت عليها وتمردت على سلطتها ، فانتقلت الى انحراف اخر وسارت في خط مشاد الا انه اعظم خطرا وأسوأ مصيرا .

انتقلت من جاهلية تلبس مسح الدين الى جاهلية ترتدئ مسح التقدم والتطور ، وهرست من طغيان رجال الدين والاقطاعيين فوحت في قبضة الرأسماليين واعضاء الحزب الشيوعي .

وذلك الانتقال وهذا الهروب دفعت اليه ظروف تاريخية بيئية نابذة من واقع الحياة الاوربية خاصة ، مع العلم بانه لم يكن ضروريا ان يتخذ رد الفعل الاوربي تلك الصفة بعينها وأن مجيئه على هذا الشكل ليس حتميا .

اي انه لم يكن حتما على مجتمع ابتلى بدين محرف ان يخرج عنه ليكون مجتمعا لادنيا بل الافتراض الصحيح هو ان يبحث عن الدين الصحيح .

فاذا وجدنا مجتمعا اخر يختلف في ظروفه عن ذلك المجتمع ومع ذلك يصر على ان ينتهج الاديونية ويتصور انها حتم وضرورة فماذا نحكم عليه ؟ . وكيف يكون الحكم ايضا اذا كان هذا المجتمع الاخر يملك الدين الصحيح ؟ . ان اول ملاحظتنا في دين أوروبا هو التحريف في العقيد والشرعة : عقيدة التثليث المستغلفة المضطربة والاناجيل المحرفة المضاربة ثم النظرة القاصرة التي فصلت

الدين عن الدولة والحياة وحضرته في الاديرة والكنائس .

فهل ذلك أوشى منه في الاسلام ؟

-----

لنبداً بالتثليث أى ما يتصل بحقيقة الالهية :

ودون أدنى مهالغة نقول انه ليس من دين ولا نحلة على وجه الارض يسر

فهما واعظم اتساقا مع الفطرة وموافقة للعقل من العقيد الاسلامية بل هي الفطرة ذاتها التي يحد ماعداها انحرافا وضلالا والتي لا تتغير بحال :

" فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله

ذلك الدين القيم ولكن اكثر النامى يعلمون " ( الروم : ٣٠ ) .

هذه العقيدة الفطرية تشرحها سورة واحد صغيرة قل ان يوجد مسلم

لا يستظهرها " قل هو الله أحد . الله الصمد . لم يلد ولم يولد . ولم يكن له كفوا أحد . " وهي السورة التي نزلت جوابا للمها للمشركين عندما سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان يصف لهم ربه . ( ١ ) . هكذا وحدانية سهلة سلسلة تتشربها النفس البشرية بطريقة تلقائية دون تعقيد او تكلف ، فلا اقانيم ولا ايسوة ومنوة ولا تشبيه ومكافاة .

وهذه الحقيقة هي التي تجذب اهتمام وتركيز دارسى الاسلام من اول لحظة

وتدفع من كسب له الهداية منهم الى نفس معلق بفطرته من ركام والدخول فى دين الله بكل طمانينة ذلك ان " اول ما يستشعره القلب والعقل امام العقيدة الاسلامية

---

( ١ ) انظر الباب المنقول المطبوع مع الجلالين : ٣٨٤ .

هو الاستقامة والبساطة والوضوح ، . . وهذه السمة التي تجتذب الافراد الذين يدخلون في هذا الدين من الاوربيين والامريكيين المعاصرين فيحدثون عنها بوصفها اول ما طرقت حسهم من هذا الدين وهي ذاتها السمة التي تجتذب الهدائيين في افريقيا واسيا في القديم والحديث لانها سمة الفطرة التي يشترك فيها الناس اجمعين متحضرين ومدائيين " (٢) .

ويأتى مصداق ذلك على لسان أحد الداخلين في الاسلام من النصارى :

" بدأت أدرس الاديان بصفة عامة والاسلام على وجه الخصوص فاقننت ففى غضون دراستى ان دنيا تفكيرى واحساسى اقرب للاسلام منها للمسيحية وبالتدريج اكتشفت ان الاسلام كمنهج حياة كان ينسجم من كافة الوجوه مع فطرتى البشرية واستطيع هنا ان اضرب مثالا نظريا واخر عمليا :

"عندما درست وجهة النظر الاسلامية حول النبى عيسى عليه السلام عرفت اننى لم يحدث قط أن آمنت بان عيسى عليه السلام ابن الله ، كما عرفت فيما بعد ممن أستاذ برؤساتتى ان عددا كبيرا من المسيحيين - حوالى ٨٠ ٪ منهم - اقرب الى الاسلام منه الى المسيحية فى هذه الناحية على الاقل من عقيدتهم . أما من الناحية العملية فحتى قبل اسلامى كنت انفر من الخمر والرقص وما شابه ذلك من الامور التى عرّضت فيها بحد انها محرمة فى الاسلام ، وهكذا كان الاسلام بالنسبة لى كعملية اكتشافى لفطرتى " فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبدل لخلق الله ، ذلك الدين القيم ولكن اكثر الناس لا يعلمون " (٣) .

---

(٢) خصائص التطور الاسلامى : ٢٢٨

(٣) رجال ونساء اسلموا ، عرفات كامل العشى : ٢٤ / ١ - ٢٥ .

والمعجب في قضية التثليث ان تنسب اوربا الفضل في انكارها الى فلاسفة عصر التنوير ( ق ١٨ ) من امثال فولتير وتوم بين \* ويحرب بعض الباحثين عن دهنهم لان عقلية جبهة كتلك التي يتمتع بها ديكارت لم تستنكر هذه العقيدة ولو بكلمة واحدة .

هذا في حين ان الاسلام — دين الله الحق — سبق الى نقض هذه العقيدة وابطالها ليس من خلال تنفيره العام من الشرك وانكاره المطلق له فحسب بل افرد الحديث عنها استقلالاً وفصله من وجوه منوها بانها عقيدة وثنية قديمة وهي الحقيقة التي لم تعرفها اوربا الا بعد ظهور علم مقارنة الاديان الذي يعد من احداث علومها النظرية . قال تعالى : " وقالت اليهود عزيز ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله ذل القولهم بافواههم يضاهئون قول الذين كفروا من قبل " (٤)

أما بالنسبة للانجيل فان سلامة القرآن الكريم من التحريف وحفظه بنصه الكامل حفظا ابديا لا مرحسى مقطوع به لا يمارى فيه الا مكابر ينكر عقله وحسه قبل ان ينكره ففي امكان الشاك فحقيقة ذلك ان ياخذ نسخة مطبوعة من القرآن الكريم من ماليزيا مثلا واخرى من مصر وثالثة من امريكا ثم يقارن بينهما ويحد ان يتضح له انها متطابقة تماما — وهو ما لا بد منه — فليقارن احداها باية نسخة مخطوطة منه سواء في احدى مكتبات الهند او في احد متاحف اوربا ليجد الحقيقة عينها تتكرر لديه . (٥)

وقديما يذكر الامام البيهقي رحمه الله قصة واقعية مروية عن القاضي يحيى بن اكرم قال : " دخل يهودى على المامون فتكلم فاحسن الكلام فدعاه المامون الى الاسلام فابى فلما كان بعد سنة جاتا مسلما فتكلم فاحسن الكلام فقال له المامون : ما كان

---

(٤) انظر : في ظلال القرآن : ٤ / ٢٠٠

(٥) لا يحتج احد بالطبعات التي تصدرها احيانا هيئات معادية للاسلام فهي

تفتضح بمجرد صدورها .

سبب اسلامك ؟ قال : انصرفت من حضرتك فاجبت ان امتحن الاديان فعمدت الى التوراة فكتبت ثلاث نسخ فزدت فيها ونقصت وادخلتها الكنيسة فاشترت منى وهدت الى الانجيل فكتبت ثلاث نسخ فزدت فيها ونقصت وادخلتها الهيمنة فاشترت منى . وهدت الى القرآن فعملت ثلاث نسخ فيها نقص وزيادة وادخلتها الوراقين فمصفحوها فلما ان وجدوا فيها الزيادة والنقصان رموا بها فلم يشتروها فلعلت ان هذا الكتاب محفوظ فكان هذا سبب اسلامي .

قال يحيى ابن اكرم فحجبت تلك السنة فلقيت سفيان بن عيينة فذكرت له الحديث فقال مصداق هذا في كتاب الله تعالى . قلت في اي موضع ؟ قال : قال الله تعالى في التوراة والانجيل : ( بما استحفظوا من كتاب الله ) فجعل حفظه اليهم فضع . قال " انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون " فحفظه فلم يضع " (٦)

وهذه الحقيقة الكبرى تقف كالصخرة الصماء امام جهود المستشرقين وفلول الحاقدين على الاسلام قدما وحديثا لم يستطيعوا منها نيلا ولا تحويلا . اما تحريف الشريعة بفصلها عن شؤون الحياة وقصرها على طائفة مخصوصة بسبل على فترات محدودة من حياة تلك الطائفة - فقد حفظ الله تعالى دينه الحق من ذلك أيضا ، ولم تمر على الاسلام تلك الظروف التاريخية السيئة التي حالت دون تطبيق شريعة عيسى عليه السلام :

فالرسول صلى الله عليه وسلم لم يلحق بالرقيق الاعلى حتى كانت للاسلام دولة يقصم كل جليل من امورها ودقيق على هديه الالهى دولة فريدة في عالم الارض كله واستمرت دولة الاسلام تنمو وتتسع وانضوى تحت حكم الله شعوب وامم العالم المتحضر من بلاد الصين الى المحيط الاطلسي ولم يبق خارجا عن دائرته الا اوربا

التي كانت مطمورة الظلمات بعضها فوق بعض والقبائل الوحشية في اواسط  
أفريقية وشمال وجنوب شرق آسيا .

وهكذا لم تتعرض الشريعة الاسلامية لاضهاد يذهب معالمها ويطمس حقائقها  
ويجعل تطبيقها في واقع الحياة امرا مستحيلا كما حدث للنصرانية .

هذا بالنسبة للعوامل الخارجية اما العوامل الذاتية فان الشريعة الاسلامية  
سلمت من عبث الماثلين وتحريف المبتدلين . فعلى الرغم من كثرة الفرق الهدامية  
والطوائف المتوردة فانها جميعا عجزت عن تحقيق اهدافها وغرورها التاريخ في طياتها  
والشريعة غضة طرية كانما انزلت اليوم .

أما القرآن فامر حفظه - كما سبق - اشهر من ان يدور حوله نقاش .  
وأما السنة فسلامتها وحفظها معجزة من معجزات هذا الدين الخالدة فقد  
قيض الله لها رجالا يستظهرون مثالات الالف من الاسانيد والاحاديث غيا ، لو  
أن احدهم شك في كلمة بل في حرف لذكر ذلك في روايته اداء للامانة وبرئة للذمة .  
واستنبط المسلمون علما لانظير له بين الامم السابقة واللاحقة وهو علم " مصطلح  
الحديث " الذي وضعت له اصول وقواعد يذهل بها الباحثون المعاصرون وما يزال  
في الامة علماء معاصرون محتفظون بسلسلة السند حتى رسول الله صلى الله عليه  
وسلم مع ان الكتب المدونة تملأ الافاق .

ونتيجة للضبط المتقن والدقة البالغة كانت الامة واثقة كل الثقة في قدرة علمائها  
على كشف كل مدسوس على السنة ، فقد جيء الى الرشيد " بزنديق فامر بقتله  
فقال : يا أمير المؤمنين اين انتعن اربعة الاف حديث وضعتها فيكم احرم فيها  
الحلال واحل فيها الحرام . ما قال النبي منها حرفا واحدا ؟ .

( فقال الرشيد : اين انت يا زنديق عن عبد الله بن المبارك وابى اسحاق الفزاري  
ينخلانها فيخرجها منها حرفا حرفا \* (٧) )

وظلت هذه الامة الاسلامية قرونا تعيش حياة متسقة موحدة المنهج والسلوك  
لا أثر فيها لشيء من الانفصال الشعوري او العملي بين الشريعة والسياسة او بين  
الدين والدنيا على النحو الذي رايناه في النصرانية .

نصمق في حياة الامة الاسلامية انحراف بل انحرافات لكنها انحرافات شخصية  
عملية ملتها الاهواء والاطماع واسهمت في ارسائها عوامل ليس هذا مجالها . اما  
الشريعة ذاتها فقد ظلت سليمة محفوظة وقيت منهجا ساميا ثابتا ترتقى اليه  
الامة في فترات اليقظة والاصلاح ، ولم يذهب ابدا من حصن الامة بمجموعهم  
ان تقس الواقع بالشريعة وان تنظر الى الانحراف وان طال على انه انحراف . حتى  
في احلك العصور وارجحها كان ضمير الامة يقظا وكان فيها علماء افذاذ يصححون  
المفاهيم ويردون المنحرفين الى الاصل الثابت الرضا .

يقول الامام ابن القيم الذي عاش في الفترة المظلمة التي تلت سقوط بغداد  
واكتساح التتار للرقعة الاسلامية ( ت ٧٥١ هـ ) :

" وتقسيم بعضهم طرق الحكم الى شريعة وسياسة كتقسيم غيرهم الدين الى  
شريعة وحقيقة كتقسيم اخرين الدين الى عقل ونقل . وكل ذلك تقسيم باطل ، بل  
السياسة والحقيقة والطريقة والعقل كل ذلك ينقسم الى قسمين : صحيح وفاسد  
فالصحيح قسم من اقسام الشريعة لا قسم لها والباطل ضدها ومنافيا لها . وهذا  
الاصل من اهم الاصول وانفعها وهو ينشأ على حرف واحد وهو عموم رسالته صلى الله  
عليه وسلم بالنسبة الى ما يحتاج اليه العباد في معارفهم وعلومهم واعمالهم وانه لم يخرج

أتمه الى أحد بعده وانما حاجتهم الى من يبلغ عنه ما جاء به فترسلته عمومــان محفوظان لا يتطرق اليهما تخصيص : عموم بالنسبة الى المرسل اليهم وعموم بالنسبة الى كل من يحتاج اليه من بحث اليه في اصول الدين وفروعه فرسالته كافية شافية عامة لا تحوج الى سواها ولا يتم الايمان به الا باثبات عموم رسالته في هذا وهذا . فلا يخرج أحد من المكلفين عن رسالته ولا يخرج نوع من أنواع الحق الذي تحتاج اليه الامة في علومها واعمالها عما جاء به . وقد توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم ومطائر يقلب جناحيه في السماء الا ذكر للامة منه علما ، وعلومهم كل شيء حتى ادب التخلي وادب الجماع والنم والقيام والقعود والاكل والشرب والركوب والنزول والسفر والاقامة والصمت والكلام والعزلة والخلطة والغنى والفقر والصحة والمرض وجميع احكام الحياة والموت .

" ووصف لهم العرش والكرسى والملائكة والجن والنار والجنة ويوم القيامة وما فيه حتى كانوا يرون عين .

" وعرفهم محبوبهم واللهم اتم تعريف حتى كأنهم يرونه ويشاهدونه باوصاف كماله ونعمت جلاله وعرفهم الانبياء واممهم وما جرى لهم وما جرى عليهم معهم حتى كأنهم كانوا بينهم وعرفهم من طرق الخير والشر دقيقها وجليلها ما لم يعرفه نبي لامتــه قبله وعرفهم صلى الله عليه وسلم من احوال الموت وما يكون بعده في البرزخ وما يحصل فيه من النعيم والعذاب للروح والبدن ما لم يعرف به نبي غيره . وكذلك عرفهم صلى الله عليه وسلم من ادلة التوحيد والنبوة والمعاد والرد على جميع فرق اهل الكفر والضلال ما ليس لمن عرفه حاجة من بعده ، اللهم الا من يبلغه اياه ويبينه ويوضح منه ما خفى عليه .

" وكذلك عرفهم صلى الله عليه وسلم من مكاييد الحروب ولقاء العدو وطرق النصر والظفر ما لو علموه وهلكوه ورعوه حق رعايته لم يقم لهم عدو أبدا .



” وكذلك عرفهم صلى الله عليه وسلم من مكاييد ابليس وطرقه التي ياتينهم منها — وما يتحرزون به من كيد ، ومكره وما يدفعون به شره مالا مزيد عليه ، وكذلك عرفهم صلى الله عليه وسلم من احوال نفوسهم واصوافها ودسائسها وكمائنهم مالا حاجة لهم معه الى سواء .

” وكذلك عرفهم صلى الله عليه وسلم من امور معايشهم مالهولوه وعملوه لاستقامت لهم دنياهم اعظم استقامة .

” والجملة فجاءهم بخير الدنيا والاخرة برمتهم ولم يحوجهم الى أحد سواء ، فكيف يظن ان شريعته الكاملة التي ما طرقت العالم شريعة اكمل منها ناقصة تحتاج الى سياسة خارجة عنها تكملها او الى قياس او حقيقة او معقول خارج عنها ؟ ومن ظن ذلك فهو كمن ظن ان بالناس حاجة الى رسول اخبر بعهده ، وسبب هذا كله خفاء ما جاء به من ظن ذلك ، وقلة نصيبه من الفهم الذي وفق الله اصحاب نبيه الذين اكتفوا بما جاء به واستغنوا به عما سواه ، وفتحوا به القلوب والبلاد وقالوا : هذا عهد نبينا اليه وهو عهدنا اليكم ” (٨) .

-----

أما السلطة الكهنوتية فلا وجود لها في الاسلام لا بالشكل الذي رأيناه سلفا في اوربا النصرانية ولا بشيئه .

ذلك ان الاسلام — وهو دين التوحيد الخالص — انما أنزله الله لتحرير العباد واخراجهم من عبودية العباد الى عبادة الله وحده ، وطاعته دون سواء في التلقين وفي الاتباع ، وفي المنهج والسلوك وعلى ذلك جاء الامر صريحا قاطعا فيما يتعلق

بصرف أى نوع من أنواع العبادة الكثيرة لغير الله ، كائنا من كان ملكا مقربا أو نبيا  
موسلا أو طاغوتا مثالها فالامر كله سواء ، كله كفر : " ما كان لبشر أن يؤتيه الله  
الكتاب والحكم والنبوة ثم يقول للناس كونوا عبادا لى من دون الله ولكن كونوا ربانيين  
بما كنتم تعلمون الكتاب وما كنتم تدرسون ، ولا يأمركم ان تتخذوا الملائكة  
والنبيين اربابا ايأمركم بالكفر بعد ان انتم مسلمون " - ٣ : ٢٩ - ٨٠ .

وهذا هو الفارق الجوهرى الاول فى المسألة بين الاسلام والنصرانية المحرفة  
فوجود هيئة كهنوتية تشرع لخلق الله امرا أو نهيا فى العقيدة او الفروع هو شرك  
أكبر بالله تعالى سواء أ جاء ذلك فى صورة مراسيم بابوية أم قرارات جمعية ام منشورات  
كنسية .

قصة عدى بن حاتم - التى ستأتى قريبا - توضح ذلك كل التوضيح . ولذلك  
جاءت دعوة النبى صلى الله عليه وسلم اهل الكتاب مناسبة لمقتضى الحال التى كانوا  
عليها من عبادة الافراد وتقديس المخلوقين فحينما كتب رسول الله صلى الله عليه وسلم  
الى طوائف الارض يبلغهم دعوته كان نص كتابه رقل زعيم النصراني الروم هكذا :  
" من محمد عبد الله ورسوله الى هرقل اعظم الروم ، السلام على من اتبع الهدى  
أما بعد فانى أدعوك بدعاية الاسلام اسلم تسلم يؤتيك الله اجره مرتين فان توليت  
فانما عليك اثم الاريسين و " يا اهل الكتاب تعاملوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم  
الا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا اربابا من دون الله  
فان تولوا فقولوا اشهدوا باننا مسلمون " (٩) رواه البخارى .

وهذا تصريح جلى بان النصراني يعبد بعضهم بعضا وان الله تعالى يدعوهم  
الى الاسلام الذى ينفى ذلك اشد النفي .

وهنما اختلف بعض الصحابة رضى الله عنهم مع ابن عباس رضى الله عنهما فى  
مسألة متعة الحج احتجوا عليه بفعل ابن بكر وهم فقال :

" يوشك ان تنزل عليكم حجارة من السماء " اقول : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وتقولون : قال ابوبكر وهم " هذا مع ان ابابكر وهم رضى الله عنهما افضل الاممة  
وابعد ها عن الامر بما يخالف الكتاب والسنة .

فاين هذا من قرارات القاتيكان التى ماتزال تصدر بعد المسيح بالفى سنة

(٩) فتح البارى ١ / ٣٢٠ والأريسيه : قيل هم الفلاحونه وقيل الاتباع عموما ما أنظر  
المصدر نفسه : ٢٩٠ .

تحل وتحرم كما تشاء ؟ مسألة اباحة الطلاق وهدمها اشتهر من أن تذكر .

ولامجال للمقارنة بين الشرك الذي ترتكبه المجمع النصرانية ومجال الكرادلية وغيرها وبين الاجتهاد الذي يباح لمن كان اهلا له من علماء المسلمين .

فالاجتهاد هو استنباط ونظر في النصوص الشرعية الموحاة قرآنا او سنة وليس من تشريعا مستقلا كما هو الحال في القرارات الكنسية .

ثم ان الاجتهاد لا يعد وكونه راي فرديا لاعصمة فيه من الخطأ ولا يلزم احد باتباعه بل يحق لاي انسان ان يخالفه مادامت المخالفة تتمشى ايضا مع روح الشريعة ومدلولات النصوص .

والقاعدة المشهورة " كل يوم خذ من قوله ويرد الا رسول الله صلى الله عليه وسلم " هي عبارة قالها كثير من العلماء واتفق عليها الائمة الاربعة وغيرهم ولا يخالف فيها الا من خلع ربة الاسلام بالكلية كغلاة الروافض .

وللفارق الجوهرى الثانى فى المسألة هو انه لا واسطة بين الله وخلقه ففى الاسلام على الاطلاق اللهم الا ان الرسل صلوات الله عليهم يلفون عن الله تعالى . والعلماء يلفون عنهم وقد يسمون وسطاء بالنظر الى ذلك اما التوسط بمعناه الذى تولته الكنيسة النمرانية فهو فى دين الله شرك اكبر ولا وجود له تاريخيا .

نعم وجد ما يشبه ذلك عند بعض المتصوفة مع مریديهم وبين الجبهة من المومنين بالنسبة للموت والصالحين ولكنه - مع اختلافه عن التوسط الكنيسى - ليس من الاسلام ولم يقره علماء الامة المعترفون . قال شيخ الاسلام فى رسالة له فريدة :

" وما سوى الانبياء من مشايخ العلماء والدين فمن اثبتهم وسائط بين الرسول صلى الله عليه وسلم واهله يلفونهم ويعلمونهم ويؤيدونهم ويقتدون بهم فقد اصاب فى ذلك وهو لا اذا اجمعوا فاجمعهم حقا طاعة لا يجتمعون على ضلالة وان تنازعوا فى شئ ردوه الى الله والرسول ان الواحد منهم ليس بمعصوم على الاطلاق بل كل احد من الناس يؤخذ من كلامه ويترك الا الرسول صلى الله عليه وسلم وقد قال صلى الله عليه وسلم :

" العلماء ورثة الانبياء فان الانبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما وانما ورثوا العلم فمن

أخذه قد اخذ بحظ وافر " . . . ومن اثبتهم وسائط بين الله وبين خلقه كالخُجَّاب الذين بين الملك ووعيته بحيث يكونون هم يرفعون الى الله حوائج خلقه فالله انما يهدى عباده ويرزقهم بتوسطهم فالخلق يسألونهم وهم يسألون الله كما ان الوسائط عند الملوك يسألون الملوك الحوائج للناس لقرتهم منهم . . . فمن اثبتهم وسائط على هذا الوجه فهو كافر مشرك يجب ان يستتاب فان تاب والا قتل وهو لا مشبهون لله شبهوا المخلوق بالخالق وجعلوا لله اندادا " (١٠)

وقد ادرك " اتبين دينيه " هذه الحقيقة وكانت احدى دوافع اعتناقه للاسلام يقول :

" الوسيلة هي احدى كبريات المسائل التي فاق بها الاسلام جميع الاديان اذ ليس بين الله وعبده وسيط وليس في الاسلام قساوسة ولا رهبان ، ان هؤلاء الوسطاء هم شر الهلايا على الاديان وانهم لك مهمما كانت عقيدتهم ومهما كان اخلاصهم وحسن نياتهم " (١١) .

ان الاسلام ليس فيه شيء اسمه رجال دين اصلا بل ان هذه الكلمة المحدثنة لا يستعملها الا مغرض مفضل او ساذج مخدوع . فالتصور الاسلامي اساسا يرفض فكرة وجود اشخاص او مجالات دينية لاعلاقة لها بالدين او دينية لاعلاقة لها بالحياة بل هو يجعل النفس البشرية ومثلها الحياة البشرية وحدة متناسقة ويخاطبها على هذا الاساس ويربطها بالله تعالى مباشرة في توحيدها خالص مجرد ( راجع الفصل الثاني ) . والله تعالى يقول " واذا سألك عبادي عنى فانى قريب اجيب دعوة الداعى اذا دعان " - ١٨٦ : ٢ - ويقول " والذين اذا فعلوا فاحشة او ظلموا أنفسهم ذكروا الله فاستغفروا لذنوبهم ومن يغفر الذنوب الا الله " ٣ - ١٣٥ .

فاين هذا من تعاليم النصرانية المحرفة حيث يجلس المذنب على كرسي الاعتراف امام عهد مخلوق مثله يقرب ذنوبه ويلتمس منه المغفرة والرضوان ؟ .

لقد صان الله الاسلام من تلك الملابس التي ادت الى وجود الطائفة الكهنوتية

(١٠) الوسطة بين الحق والخلق : ١٦ : ١٧

(١١) أشعة خاصة بنور الاسلام : ٢٣

النصرانية محرقة لدين الله محتكرة لكتبه فلم يوجد مثل هذه الطائفة في واقع الحياة الاسلامية كما انه لم يوجد لها مبرر في العقيدة والتصور .

ونتيجة ذلك الطبيعية هي ان الطغمان الفطيع الذي مارسه الكنيسة وكان احد اسباب العلمانية لا وجود له في تاريخ الاسلام .

فالطغمان الديني ذلك الذي يحتكر تعاليم الرقي ويحرف الفاظها ومعانيها ويسير

الجيش الصليبية لسحق المخالفين من الفرق في الراي ويقوم محاكم التفتيش لتصيدهم لم يوجد له - ولله الحمد - نظير في تاريخنا الاسلامي .

والطغمان السياسي ذلك الذي يستذل الحكام الاشخاص رجال الدين

ويعرض الشعوب لطائلة عقوبة الحرمان العام بسبب نزوة غضب تعترى احد البابوات

ويسخر الناس ويكبل مامنع الله للانسان من حق الحياة الحرة - لم يكن في الاسلام مثله أبدا .

والطغمان الاقتصادي ذلك الذي يتحكم في موارد وازواق البشر ويستذلهم بالعمل

المجاني في اقطاعات الكرادلة والقساوسة ويفرض الضرائب الباهظة على الامم والافراد

لحساب خزانة الفاتيكان لا وجود لمثله في الاسلام مطلقا . بل ان الله تعالى انزل قوله :

” يا أيها الذين آمنوا ان كثيرا من الاحبار والرهبان ليأكلون اموال الناس بالباطل “

— ١ : ٣٤ — قبل ان يدور في خلد اوربا الثورة على اقطاع رجال الدين والمطالبة

بتحديد مخصصاتهم .

والطغمان الفكري والملهي ذلك الذي وقف حجر عثرة في سبيل رقي البشرية واقام

محاكم التفتيش لاحراق العلماء احياء وطارد الباحثين التجريبيين كما تطارد الشرطة

عصابات الحشاشين وصعد العقل البشري باغلال التعصب والجمود وكفر الناس

لانهم اكتشفوا ما يحينهم على فهمهم حقائق الوجود او ظروف المعيش - هذا

الطغمان الرهيب لا وجود له في الاسلام ولا يمكن ان يوجد بحال في دين يجمع

العلم فريضة شرعية والفكر عبادة سامية وسوى بين مداد العلماء ودماء الشهداء

بل يعد الكلب المعلم وسيلة طاهرة في حين ان الكلب الجاهل حيوان نجس !

وكيف تكون نفرة بين العلم والدين وحلقات ودروس الطب والفلك والرياضة

بل الشعر والادب كلها تعقد في الجوانب جنبها الى جنب مع حلقات الحديث والفقه

والتفسير ؟ . والطبيب والفلكي والرياضي يجلس جنبها الى جنب مع الفقيه وكبير

القضاة في مجلس الخليفة ؟ والمراد وموت الحكمة تغدق عليها الاموال من بيت مال المسلمين ؟

انه لا مجال للمقارنة ولاداعي للايضاح ..

-----

يبقى بعد هذا من عقائد النصرانية وشعائرها التي نفرت الناس منها وتسببت في ثورتهم عليها مسألة الخطيئة الموروثة وموضع الطقوس التعبدية :

أما الخطيئة الموروثة - التي أزعجت فولتير واسكال بل أقلق الضمير الاوروبي كله وارقتة منذ ان اعتنقها الى الان وذررت اليأس والقنوط في النفوس فلجأ الكيـسـرون الى الاديرة والصوامع كما سبق الكلام عند الرهبانية - اما هذه فان الموقف الاسلامي منها قطعي وصريح .

فمن جهة معصية آدم عليه السلام بالاكل من الشجرة نجد ان الواقعة ذكـرت في القرآن مذيلة بذكر التوبة والاستغفار وبيان ان الله تعالى قبل التوبة وغفر الخطيئة ففي سورة البقرة ينتهي سياق القصة الى قوله جل شأنه " فخلق آدم من ربه كلمات فتاجل عليه انه هو التواب الرحيم " ٣٧ .

وفي سورة الاعراف تكون عاقبة الخطيئة " قالوا ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين " ( ٢٣ )

وفي سورة طه يقول تعالى " وهبني آدم ربه فغوى " ثم اجتبا ربه فتاب عليه وهدى " - ٢٢١ - ١٢٢ .

فالله تعالى تاب على آدم وهو ما يزال بعد في الملا الأعلى ولم يهبط الى الارض الا بعد ذلك ، والايات الكريمة لا تعطى الخطيئة ذلك الحجم المهيـو ل الذي تعطىها اياه تعاليم الكنيسة المحرفة فهي امر عرضي في حياة آدم عليه السلام بل في حياة كل بشر ، تمحوه التوبة ويذهب الاستغفار .

صحيح ان حكمة الله تعالى اقتضت ان تجعل المعصية سببا في الاخراج من الجنة ولكن الله تعالى قبل ان يخلق آدم قال للملائكة " اني جاعل في الارض خليفة "

فموضع الاستخلاف اساسا هو الارض وعليةا يكون الابتلاء وليس ذلك لعنة في ذاته بل هو غاية الحكمة .

ولذلك حج آدم موسى عليهما السلام حين عاتبه على انه تسبب في اخراج بنييه من الجنة . فرد عليه آدم كما ذكر النبي صلى الله عليه وسلم " أفليس تجد فيما انزل الله عليك انه سيخرجني منها قبل ان يدخلنيها " . قال بلى " قال صلى الله عليه وسلم فحج آدم موسى (ثلاثا) (١٢)

هذا ومن جهة اخرى فان التصور الاسلامي يقرر ويؤكد حقيقة عظيمة وقاعدة جلية تضمنها قوله تعالى " الا تزر وازرة وزر اخرى " . وان ليس للانسان الا ما سمى " - ٥٣ : ٣٨ ، ٣٩ - فلا يؤخذ الله تعالى احدا بذنب غيره مهما كانت الصلة بينهما اي انه حتى لو فرضنا - جدلا - ان آدم عليه السلام لم يتب فانفسه وحده المؤاخذ بمعصيته ان لم يغفرها الله له ولا ذنب للبشرية لا المسيح ولا غيره .

انه - حسب قاعدة العدل الرباني - لا يجوز ان يؤخذ احد غير آدم بخطيئته حتى ولو كان ابن الشيطان الذي اغواه بالخطيئة - فضلا عن ان يكون ابن الله - كما تقول الكنيسة - تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا أو احدا من بني آدم .

ومذلك خلا التصور الاسلامي من الافكار والنظريات التي ابتدعتها الكنيسة باعتبارها من مستلزمات الخطيئة سواء ما يتعلق منها بذات الله عز وجل والانسان .

وكان علماء المسلمين اسبق من فلاسفة عصر التنوير واتباع مدرسة النقد التاريخي في هذا المضمار يقول احدهم :

" ... فنسبوا الاله الحق سبحانه الى ما يأنف اسقط الناس واقلهم ان يفعلوه بمملوكه وعبده والى ما يأنف عباد الاصنام ان ينسب اليه اوثانهم وكذبوا على الله عز وجل في كونه تابعا لى آدم عليه السلام وفقر له خطيئته ، ونسبوه الى اقبح الظلم حيث زعموا أنه سجن انبياءه ورسله واوليائه في الجحيم بسبب خطيئة ابيهم ونسبوه الى غاية السفه حيث خلصهم من العذاب بتمكينه اعداءه من نفسه حتى قتلوه وصلبوه وارقوا دمه ونسبوه الى غاية العجز حيث عجزوا ان يخلصهم بقدرته من غير هذه الحيلة ونسبوه الى غاية النقص حيث سلط اعداءه على نفسه وابنه ففعلوا به ما فعلوا ...

" وبالجملة فلانعلم امة سبت رسها ومعبودها واليهما بما سبت به هذه الاممة  
كما قال عمر رضى الله عنه " انهم سبوا الله مسببة ما سبها ياها احد من البشر " وكان  
بعض ائمة الاسلام اذا راي صليسيا اغض عينيه وقال : لا استطيع ان املا عيني ممن  
سب الهه ومعبوده باقبح السب .

" ولهذا قال عقلاء الملوك (ملك الهند) : ان جهاد هؤلاء واجب شرعا وقولا  
فانهم عار على بنى آدم مفسدون للعقول والشرائع " (١٣) .

هذا الكلام نموذج من بين انتقادات عقلية لا حصر لها دوتها علماء المسلمين قبل  
أن يخلق سبينوزا وهاسكال وفولتير وروسو بقرون وقبل ان تفكر اوربا فى شىء اسمه  
"النقد التاريخى" أو حرية التفكير .

-----

وينتسب بنا المطاف الى شعائر النصرانية وطقوسها لاسيما الطقس الاكبر (المشاء  
الربانى) الذى كان وما يزال من اعظم حجج المناهضين للنصرانية لما يصد به العقل  
والهدية والحس .

ولانحتاج الى توكيد ان الاسلام ليس فيه شىء من هذا ولا ما يشبهه فان الاسلام وهو  
دين الله الحق أجل وأسمى من أن يشتمل على مثل هذه الطقوس الوثنية المنقولة عن الامم  
الغابرة . ان الله تعالى من على البشرية بالاسلام منة عظيمة اذ حررها من مشـ  
هذه السخافات وانزل شعائرها فى غاية الحكمة والسمو والاتساق مع العقل والفطرة  
شعائر لا غموض فيها ولا تتمات ولا اسرار مقدسة ، وليس ادل على ذلك ممن  
أن كثيرا من الخويين يؤخذ برؤية مشهد المسلمين وهم يصلون الى درجة ان ذلك كان  
سببا فى دخول بعضهم او تفكيره فى ان يدخل فى الاسلام يقول قوماس ارنولد :

" انه لا يتأتى لاحد يكون قد رأى ذلك المشهد ان لا يبلغ تائره به اعماق قلبه وان لا  
يلحظ ببصره القوة التى تمتاز بها هذه الطريقة من العباد عن غيرها " (١٤)

" وقال رينان : لم ادخل مسجدا الا شعرت بانفعالات نفسية واسفبالغ حينما اذكر  
اننى لست مسلما " (١٥) .

(١٣) الامام ابن القيم : اغائة اللهفان : ٢٨٤ / ٢

(١٤) الى الدين الفطرى الابدى : الطرازى / ٢٦٣

(١٥) المصدر السابق : ٢٦٤



ويقارن المستشرق الامريكى " بودلى " بين النصرانية والاسلام فى ذلك قائلا :  
" لو أن القديس بطرس عاد الى روما لامتلا عجا من الطقوس والضخمة وملابس الكهنوت  
المزركشة والموسيقى الغربية فى المعبد القرونة باسمه ، ولن يعيد البخور واصـ  
والرقى الى ذهنه اى شىء من تعاليم سيد المسيح . ولكن اذا ما عاد محمد ( صلى الله  
عليه وسلم ) الى أى مسجد من المساجد المنتشرة بين لندن وزيبار فانه سيجد نفس  
الشمائر البسيطة التى كانت تقام فى مسجده فى المدينة الذى كان من الآجـ  
وجذوع الشجر " (١٦) .

أما المهزلة التاريخية العظمى ( صكوك الغفران ) التى تعد بحق صفحة  
سوداء فى تاريخ الانسانية فلا يستطيع احد من اعداء الاسلام اودعاة العلمانية مهما  
بلغت به المكابرة ان يزعم انها وجدت فى التاريخ الاسلامى فضلا عن اصوله التشريعية  
ذاتها . فهذه المهزلة الاضحوية لم يعرفها المسلمون حتى فى أحط واحلك  
عصورهم حين فشا الجهل وعلقت بعض الخرافات باذهان الجيلة والعوام ولم يحدث  
قط ان كتب احد مشايخ الصوفية او من يسمون اولياء وثيقة غفران بل نستطيع ان نقول  
ان ذلك لم يد ر فى خلد ولم يخطر له على بال .

ذلك ان الامة الاسلامية لم تنحرف وتخبطت تظل لديها مسكة من عقل وقيمة  
من ايمان تمنعها عن ارتكاب مثل هذه الحماقات المصيبة التى لم يتورع عنها بابـ  
الكنيسة قرابة ثلاثة قرون .

-----

هذه الفرق الجوهرية الكبرى بين الاسلام والديانة الكنسية وبين تاريخها  
وتاريخها تقدم اجابة ضخمة ساطعة على السؤال الذى طرح سلفا وهو : هل  
للعلمانية فى العالم الاسلامى مبرر ؟؟

وما علينا بعد ذلك ان غالت المغالطون وتحمل المخادعون " أرايت ممن  
اتخذ الله هواه أفانت تكون عليه وكيفا " - ٦٥ : ٤٣ -

\* \* \*

## الفصل الثانى

### حكم العلمانية فى الاسلام

ان العلمانية - كما عرضنا ها فى الابواب السابقة تفصيلا - لا تستدعى - فى حقيقة الامر - كبير جهد لبيان تناقضها مع دين الله تعالى " الاسلام " فهى من ذلك النوع من الاتجاهات والافكار التى قال عنها علماءنا قد يمس " ان تصوره وحده كاف فى الرد عليه " ]

ولكن نظرا لما اصاب كثيرا من التصورات الاسلامية من انحراف وغش ففى اذهان الناس ولما يشيره اعداء الاسلام - الظاهرون والمستترون - من شبهات وابطال فان هكنا من الضرورى تجلية تلك التصورات وكشف هذه الشبهات .

وان كان التوحيد هو اعظم حقيقة فى التصور الاسلامى - بل فى الوجود كله - فانه كذلك اكبر نقيض للعلمانية ومن ثم كان لابد من معرفته حق المعرفة .

ان التوحيد لهو القضية التى احدثت فيها المعركة بين الرسل صلوات الله وسلامه عليهم وبين اقوامهم ، وانقسمت البشرية بسببها قسمين متناحرين : مسلمين موحدين ومشركين ضالين . " وما أرسلنا من قبلك من رسول الا نوحى اليه انه لا اله الا انا فاعبدون " ٢١ - ٢٥ .

وقبل ان نحاول ايضاح المفهوم الحقيقى لمقيدة التوحيد يحسن بنا النظر الى حال الاقوام الذين بحثت فيهم الرسل واشتبكت معهم فى صراع دائب على مدار التاريخ ، ذلك ان معرفة حالهم هى خير معين لمعرفة المقيدة التى انزلها الله لتصحيح هذه الحال .

ومادامت مهمة المرسلين واحدة وقضيتهم مع اممهم واحدة فلننظر الى الامم التى بحث فيها النبى الخاتم صلى الله عليه وسلم بآخى واكمل الرسالات . كيف

كانت تصوراتها ؟ وكيف كان منهج حياتها ؟ وصفت اخى فيم ولماذا اشتد  
النزاع بينها وبين دعوته صلى الله عليه وسلم ؟

ان الدارس لعقائد الجاهلية العربية يجد — من أول وهلة — انها لم تكن  
تغتر بوجود الله ابدا بل كانت توحيده في معظم افعاله تعالى كالخلق والرزق والتدبير  
والاحياء والاموات . والشواهد على ذلك كثيرة في القرآن الكريم كقوله تعالى :  
” ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله ” . وفي كلام العرب وشعرهم  
قول امرئ القيس :

اذا ما اتقى الله الفتى ثم لم يكن على اهله كلا قد كمل الفتى (١)

وكانوا يقررون بمشيئة الله النافذة في الكون وقدره الذي لا يرد :  
” سيقول الذين اشرکوا لو شاء الله ما اشرکنا ولا آباءنا ولا حرمتنا من شيء ” ١٤٢/٦ .  
١٠ - ٣٢ . ” ومن يدبر الامر فسيقولون الله ” ١٠ - ٣١ .  
ومنه قول عنتره :

يا عبل اين من المنية مهري — ان كان ربي في السماء قضاها (٢)

وكانوا يؤمنون بالملائكة ” قال الذين لا يرجون لقاءنا لولا انزل علينا الملائكة ” ٢٥/  
٧٧ . ” ويؤمنون كذلك بالرسول ” واذا جاءتهم اية قالوا لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما  
اوتى رسل الله ” ١٢٤/٦ . ومنه قول النابغة :

فألفت الامانة لم تخنهما — كذلك كان نوح لا يخون (٣)

---

(١) ديوان امرئ القيس بتحقيق محمد ابوالفضل ابراهيم : ٣٦٦

(٢) ديوان عنتره : ١٨٣ .

(٣) ديوان النابغة : ١٢٦

وكانوا يؤمنون بالكتب ويسمون اليهود والنصارى اهل الكتاب " وقالوا لولا نزل عليه القرآن جملة واحدة " — ٣٢/٢٥ — اى كالتوراة والانجيل .

وكان منهم من يؤمن بالبعث والحساب كقول زهير :

يؤخر فيوضع في كتاب فيدخر . . . ليوم الحساب او يعجل فينقم (٤)

وكذلك كان لدى الجاهليين العرب بعض الشعائر التعبدية : منها تعظيمهم للبيت الحرام وطوائفهم حوله ووقوفهم بمرفقات وتعظيم الاشهر الحرم ، قال النابغة فى وصف الحجاج :

مشعرين على خوص مزمومة نرجوا الاله ونرجو البر والطعما (٥)

ومن ذلك ذبحهم ونذرهم لله كما فى قصة نذر عبد المطلب واهدائهم للبيت الحرام وتخصيص شىء من الحرث والانعام لله " وجعلوا لله ما ذرأ من الحرث والانعام نصيبا " — ١٣٦ / ٦ +

ومن الناحية التشريعية كانت الجاهلية العربية تقيم بعض الحدود كحد السرقة فقد ذكر ابن الكلبي والقرطبي فى تفسيره ان قريشا كانت تقطع يد السارق (٦) وهو حد معروف فى الشرائع السابقة — كما فى حديث المخزومية وشفاعته زيد لها — وشىء آخر سبقت — بل فاقت — به الجاهلية العربية الجاهليات اللادينية المعاصرة وهو " حرية الدين " فكان منهم الحنفاء الذين يتعبدون ببقايا دين ابراهيم عليه السلام وكان منهم اهل الكتاب من اليهود والنصارى وكان منهم عبد الكواكب وهبـاد الاوثان ومعظمهم كان يعبد الجن او الملائكة .

هذا كله غير المزايـا الخلقية التى كانت البيئة التى بعث فيها رسول الله صلى الله

عليه وسلم تحوى منها ما لاتحويه البيئات الاخرى :

ولكن — وهذا هو المهم — بماذا حكم الله على هذا المجتمع ، وكـم حسبت هذه الامور كلها فى ميزان الاسلام ؟

ان الله تعالى حكم على هذه البيئة — وهى الواقع الارضى كله حينئذ — بانها كفر وجاهلية وهى تلك الامور جميعها صفرا فى ميزان الاسلام وحتى ما اقر من معتقداتهم جاء على اساس جديد وفى صورة جديدة كانما هو — فعلا — شىء جديد .

(٤) من ديوان زهير : ٨١

(٥) ديوان النابغة : ١٠٢

(٦) اشعواء البيان الشنقيطى : ٣٩٢ : ٣

ولذلك نشبت المعركة الطويلة بينهم وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم واشتد النزاع • معركة شرسة ونزاع حاد ، حتى ان السيف كان الحكم الأخير •  
والشيء المثير - ايضا - أن موضوع هذه المعركة العنيفة الطويلة لم يكن سوى كلمة واحدة هي كلمة " لا اله الا الله " كلمة يصر عليها رسول الله صلى الله عليه وسلم الى أقصى حدود الاصرار وترفضها الجاهلية العربية الى ابعد مدى للانكاره يرفضونها عن علم و يقين بأن لها معنى عظيما ومدلولا خطيرا وانها تستتبع مسؤوليات جسيمة وتكاليف ثقيلة •

منذ اللحظة الاولى حين دعاهم النبي صلى الله عليه وسلم الى لا اله الا الله كان الجواب الفوري " اجعل الالهة الهيا واحدا ان هذا شيء عجاب " فالقضية واضحة في أذهانهم : ان الالتزام بهذه الكلمة معناه الرضى الجازم والتخلي الكامل عن كل ماعدا الله من معبوداتهم وطواغيتهم المختلفة : طاغوت الاوثان وطواغوت الزعامة وطواغوت القبيلة وطواغوت الكهانة وطواغوت التقاليد .. الخ والاستسلام الكامل لله ورد الامر كله - جليلة وحقيرة وكبيرة وصغيرة - الى الله تعالى وحده لا شريك له • وهذا موقف واحد من مواقف الصراع حول هذه الكلمة :

" لما حضرت ابا طالب الوفاة جاءه رسول الله صلى الله عليه وسلم فوجد عنده ابا جهل وعبد الله بن ابي امية بن المخيرة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : يا عم قل لا اله الا الله • كلمة اشهد لك بها عند الله فقال ابو جهل وعبد الله بن ابي امية يا ابا طالب : اترغب عن ملة عبد المطلب ؟ فلم يزل رسول الله صلى الله عليه وسلم يعرضها عليه ويحيد له تلك المقالة حتى قال ابو طالب اخر ما كلمهم : هو على ملة • عبد المطلب .. (٧) •

أرأيت ؟! اجل في ساعة الاحتضار الاخيرة يراد منه ان يقول هذه الكلمة - الخفيفة على اللسان - فما الذي يجعل طواغيت قريش تتشبث بهذا الاصرار المستميت على الا يقولها ؟ وما الذي يجعل هذا الرجل يلفظ انفاسه دون ان ينطقها ؟ لو كانت المسألة مسألة الخلف باللسان لما حدث شيء من هذا ابدا • • ولكنه المعنى الخطير والمغزى العميق الذي أدركه هؤلاء المشركون وغفل عنه اكثر المسلمين في العصور الاخيرة •

وان كان معنى لا اله الا الله هو الكفر بالطاغوت والايمان بالله " فمن يكفر بالطاغوت

ويعرف من بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى لا انفصام لها " ١ : ٢٥٦ - وهو أيضا نفي العبادة عما سوى الله تعالى كما قال كل نبي لقومه " اعبدوا الله ما لكم من اله غيره " واذ كانت هذه هي دعوة الرسل جميعا " ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت " - ١٦ : ٢٦ - فان حقيقتها لا تتجلى الا بمعرفة حقيقة هذين :

" العبادة ، والطاغوت "

### ١ - الطاغوت :

جاءت هذه الكلمة في القرآن والسنة كثيرا ، وخير تعريف لها ما ذكره الامام ابن القيم رحمه الله : " الطاغوت كل ما تجاوز به العبد حده من معبود او متبوع او مطاع ، فطاغوت كل قوم من يتحاكمون اليه غير الله ورسوله او يعبدونه ممن دون الله او يتبعونه على غير بصيرة من الله او يطيعونه فيما لا يعلمون انه طاعة لله " (١) من هذا يتبين ان " الطاغوت " لفظ عام يشمل كل ما يضاد " لا اله الا الله " سواء كان شعارا ام نظاما ام قانونا ام شخصا ام راية ام حزبا ام فكرة ... الخ . ولذلك ذكر الشيخ محمد بن عبد الوهاب - رحمه الله - ان الطاغوت كثير - ثم حدد رؤوسهم بنمسة :

" الاول : الشيطان الداعى الى عباد فقير الله والدليل قوله تعالى " الم اعهد اليكم يا بني آدم الا تعبدوا الشيطان انه لكم عدو مبين " .

الثاني : الحاكم الجائر المغير لاحكام الله والدليل قوله تعالى " البتر الى الذين يظنون انهم امنوا بما انزل اليك وما انزل من قبلك يريدون ان يتحاكموا الى الطاغوت وقد امروا ان يكفروا به ويريد الشيطان ان يضلهم ضلالا بعيدا " .

الثالث : الذى يحكم بغير ما انزل الله ، والدليل قوله تعالى " ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون " .

الرابع : الذى يدعى علم الخيب من دون الله ...

الخامس : الذى يعبد من دون الله وهو راض بالعبادة ... " (٢) .

وهلى هذا نستطيع القول بان الشرك - ذنب البشرية الاكبر ومدار الصراع بين الامم والرسل - هو عبادة الطاغوت مع الله اومن دونه فى امرين متلازمين :

(١) فتح المجيد : ١٨

(٢) مجموعة التوحيد : ١٢

• الارادة والقصد : والطاعة والاتباع •

أما شرك الاراد : والقصد فهو التوجه الى غير الله تعالى بشئ من شعائر التعبد كالصلاة والقرايين والندور والدعاء والاستغاثه ، تبعا للسذاجة الجاهلية القائلة " مانعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى " — ٣٩ : ٣ — وطاغوت هذا النوع هو الصنم والوثن والجني والطوطم ... الخ •

وأما شرك الطاعة والاتباع فهو التمرد على شرع الله تعالى وعدم تحكيمه في شؤون الحياة بعضها او كلها وهو مفرق الطريق بين الاسلام والجاهلية كما انه السمة المشتركة بين الجاهليات كلها على مدار التاريخ وما استحدثت ان تسعى جاهلية مهما بلغ شأنها في الحضارة والمعرفة " أفحكم الجاهلية يغفون " " أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله " • وطاغوت هذا النوع هو الزعماء والكهنة والكبراء والانظمة والاضلاع والتقاليد والاعراف والقوانين والدساتير والاهواء ... الخ •

والواقع ان كلا النوعين من الشرك مردهما الى اصل واحد وهو تحكيم غير الله والتلقى عنه ، فان مقتضى تحكيمه وحده الا تتوجه البشرية الى غيره باى نوع من انواع العبادة والقربان والا تتوجه وتسير في حياتها كلها الا وفق ما شرع لها في كتابه وعلى لسان رسله قال تعالى " ان الحكم الا لله امر الا تعبدوا الا اياه ذلك الدين القيم ولكن اكثر الناس لا يعلمون " ١٢٠ : ٤٠ —

فرد الامر كله الى الله واتخاذ وحده حكما في كل شئ هو معينه المعبودة التي أمر الله الا يصرف شئ منها لغيره وهذا هو ذات الدين القيم الذي لا يرضى الله تعالى سواه وان جهله اكثر الناس على مدار التاريخ •

اذا تقرر هذا فكل ما يجابه هذه الحقيقة او جزا منها فهو طاغوت في اى صورة كان وفي اى عصر ظهر ، ولا يكون الانسان — فردا او جمعا — شاهدا الا اله الا الله حقيقة الا بالكفر به والبراءة منه واهله •

من اجل ذلك كان العربى الذى يقول هذه الكلمة على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ينخلع عن الجاهلية اخلاعا تاما وينسلخ من كل اعراضها وارضاعها وقيمها وموازينها وايحاءاتها وينضم الى موكب الايمان وهو متجرد لله متقاد لا وامره بلا تردد واستثناء • •

## ٢ - العباد ة :

العبادة هي العلاقة بين هذا الكون بكل ما فيه من جمادات واحياء وبين الخالق سبحانه وتعالى وهي الغاية من الوجود الانساني بل من وجود المخلوقين المكلفين انسا وجنا " وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون " .

والمختار من تعريفاتها ما قاله شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله وهو انها " اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الاقوال والاعمال الباطنة والظاهرة " (١) .

وقد اثبت رحمه الله في رسالته اليهودية أن الدين كله داخل في العبادة مؤيدا ذلك بالادلة الشرعية واللغوية . (٢)

وقد سبقت الاشارة الى أن ذلك هو منطوق قوله تعالى " ان الحكم الا للـه أمر الا تعبدوا الا اياه ذلك الدين القيم " وهو كذلك مفهوم قوله جل شأنه " وما امروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين " - ٩٨ : ٥ - .

وزاد هذه الحقيقة ايضا حا تلميذ ما بن القيم - رحمه الله - الذي اسهب في بيان قواعد العبادة ومرتبتها واستغرقها للنشاط البشري كله فقال : " ورحى المعبودية تدور على خمس عشرة قاعدة " من كلها كمل مراتب العبودية وبيانها : ان المعبودية منقسمة على القلب واللسان والجوارح وعلى كل منها عبودية تخصه والاحكام التي للمعبودية خمسة : واجب ومستحب وحرام ومكروه ومباح وهي لكل واحد من القلب واللسان والجوارح " (٣) .

ثم فصل القول في الجوارح فقال : " اما المعبوديات الخمس على الجوارح : فعلى خمس وعشرين مرتبة ايضا اذ الحواس خمسة وعلى كل حاسة خمس عبوديات " وذكر كل نوع مع الشرح والتشيل .

ويوضح هذا بتوسعا قاله الشهيد سيد قطب رحمه الله عند الحديث عن قوله تعالى " وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون " ومنه :

" .. ان مدلول العبادة لا بد ان يكون اوسع واشمل من مجرد اقامة الشعائر فالجن والانس لا يقضون حياتهم في اقامة الشعائر والله لا يكلفهم بهذا وهو يكلفهم الوانسا اخرى من النشاط تستغرق معظم حياتهم " وقد لا نعرف نحن الوان النشاط التي يكلفها



الجن ، ولكننا نعرف حدود النشاط المطلوب من الانسان نعرفها من القســر أن من قول الله تعالى : " واذ قال ربك للملائكة اني جاعل في الارض خليفة " فهي الخلافة في الارض اذ نعمل هذا الكائن الانساني ، وهي تقتضي الوانا من النشاط الحيوي في عمارة الارض والتصرف الى قواها وطاقاتها وذخائرها ومكنوناتها وتحقيق ارادة الله في استخدامها وتنميتها وترقية الحياة فيها ، كما تقتضي الخلافة القيام على شريعة الله في الارض لتحقيق المنهج الالهي الذي يتناسق مع لنا مورا الكوني العام .

" ومن ثم يتجلى ان معنى العبادة التي هي غاية الوجود الانساني اوالتي هي وظيفة الانسان الاولى اوسع واشمل من مجرد الشعائر وان وظيفة الخلافة داخله في مدلول العبادة قطعا وان حقيقة العبادة تشمل اذن في امرين رئيسيين :

الاول : هو استقرار معنى العبودية لله في النفس اى استقرار الشعور على ان هناك عبدا وربا ، عبدا يعبد وربا يُعبد . وان ليس وراء ذلك شيء وان ليس هناك الا هذا الوضع وهذا الاعتبار ليس في هذا الوجود الا عابد ومعبود والا ربواحد والكل له عبيد .

والثاني : هو التوجه الى الله بكل حركة في الضمير وكل حركة في الجوارح وكل حركة في الحياة التوجه بها الى الله خالصة والتجرد من كل شعور اخر ومن كل معنى غير معنى التعبد لله " (٤) .

وهذه المعاني دل عليها صريح القرآن كما في قوله تعالى " قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين لا شريك له " — ٦ : ١٦٢ / ١٦٣ — .

ولذلك فان نهى الله تعالى عن الاشراك به في عبادته واخلاصها له وحده كما في قوله تعالى " انا انزلنا اليك الكتاب بالحق فاعبد الله مخلصا له الدين الا للالهدين الخالص " — ٣٩ / ٢-٣ — وقوله " قل افغير الله تأمروني اعبد الهما الجاهلون " — ٣٩ : ٦٤ — يتوجه الى هذه المعاني بجملتها كما سيأتي تفسيره في حديث عدي ابن حاتم رضي الله عنه .

ان فطرنا لانسان وطبيعته تكوينه وافتقاره الذاتى لهي قاطعة لالة على انه "عبد" ولا يمكن ان يكون غير ذلك وما عليه الا ان يختار معبوده ..

وقد أثبت شيخ الاسلام ابن تيمية في رسالته اليهودية " أن الانسان على مفترق طريقين لاثالث لهما ، فاما ان يختار اليهودية لله ، واما ان يرفض هذه اليهودية فيقع لا محالة في عبودية لغير الله " (٥) .

وكل عبود يلقبها الله كبرياء صغرت هي في نهايتها عبادة للشيطان " ألم اعهد اليكم يا بني آدم ألا تعبدوا الشيطان انه لكم عدو وبين • وان اعبدوني هذا صراط مستقيم " وهذا هو المؤدى الاخير مهما تنوعت الاساليب وتعددت السبل .

يشمل ذلك العرب الذين قال الله تعالى فيهم " ان يدعون من دونه<sup>الا</sup> اناثا وان يدعون الا شيطانا مريدا " — ١١٢ : ٤ — ويشمل كذلك عبادة قنغير الله على مدار التاريخ .

" لقد تغيرت ولا شك بعض مظاهر العبادة فلم يعد هناك تلك " الاناث " التي كان العرب في شركهم يعبدونها ولكن عبادة الشيطان ذاتها لم تتغير وحلت محل الاناث القديمة اوثان اخرى : الدولة والزعيم والمذهب والحزب والعلم والتقدم والانتاج والحضارة والتطور والمجتمع والوطن والقومية والانسانية والعقلانية والسود " والجنس والحرية الشخصية ..... .

" عشرات من الاناث الجديدة غير تلك الاناث الساذجة البسيطة التي كان يعبد هؤلاء العرب في الجاهلية تضفي عليها القداسات الزائفة وتعبد من دون الله ويطاع امرها في مخالفة الله وفي تشيير خلق الله .. ماتغيرت الا مظاهر العبادة .. " تطورت " ! ولكن الجوهر لم يتغير .. انه عبادة الشيطان " (٦) .

-----

على ضوء هذا الفهم الاجمالي لمعنى " الطاغوت والعبادة " يتضح لنا المعنى الحقيقي للا اله الا الله الذي هو — كما سبق — الكفر بالطاغوت وافراد الله تعالى بالعبادة .

وانطلاقا من هذا المفهوم نستطيع ان نرى حكم الله في العلمانية بسهولة ووضوح انها باختصار : نظام طاغوتي جاهلي يتنافى مع لا اله الا الله من ناحيتين اساسيتين متلازمتين :

١ — من ناحية كونها حكما بشيرا ما أنزل الله

٢ — من ناحية كونها شركا في عبادة الله

(٥) مقدمة رسالة اليهودية : ٦

(٦) دراسات قرآنية | محمد قطب : ٤٦٩

ومع جلاء هذه الحقيقة وسر ادراكها فاننا سنتناولها بشئ من التفصيل — مناقشين للشبهات الغشائية التي قد تثار حولها .

### أولاً : الحكم بخير ما أنزل الله :

في الكلام السابق عن الطاغوت عرفنا انبعاثصار الحكم او الحاكم بخير ما أنزل الله وهنا نريد ايضاح حكم العلمانية بتطبيقها على قاعدة " ان الحكم الا لله " التي هي مضمون الاسلام ومقتضى كلمة " لا اله الا الله " :

ان العلمانية تعنى — بداهة — الحكم بخير ما أنزل الله فهذا هو معنى قيام الحياة على غير الدين ، ومن ثم فهي — بالبدية ايضاً — نظام جاهلى لا يمكن ان لمعتده في دائرة الاسلام بل هو كافر بنص القرآن الكريم " ومن لم يحكم بما أنزل الله فاولئك هم الكافرون " .

وان مما يشير الاتباه ان اكثر الايات الواردة في تكفير من لم يحكم بما أنزل الله ونفى الايمان عنه — ان لم تكن كلها — انما جاءت في سياق الكلام عن الذين يدعون الايمان من اهل الكتاب او المتظاهرين بالاسلام وربما كانت الحكمة في ذلك ان من لم يدع الايمان بشئ من كتاب الله كافر بالضرورة ، قضية تحاكمه الى غير الله واضحة لا لبس فيها ولكن الوهم قد يصيب بعض من ينتسبون الى احد الكتب السماوية فيحسبون انهم مؤمنون وهم لا يحكمون بما أنزل الله غيرها بل يطيعون غير الله معه او من دونه . يوضح ذلك الايات المتتابعة في سورة المائدة من قوله تعالى " انا انزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين اسلموا للذين هادوا والربانيون والاحبار بما استحفظوا من كتاب الله وكانوا عليه شهداء فلا تخشوا الناس واخشون ولا تشتروا بآياتي ثمنا قليلا ومن لم يحكم بما أنزل الله فاولئك هم الكافرون " . الى قوله تعالى " انحكم الجاهلية يخون ومن احسن من الله حكما لقم يوقنون " ٤٤ — ٥٥ .

" وآية ال عمران " الم تر الى الذين اتوا نصيبا من الكتاب يدعون الى كتاب الله ليحكم بينهم ثم يتولى فريق منهم وهم معرضون " : ٢٣

وايات سورة النساء " يا أيها الذين آمنوا اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم فان تنازعتن في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ذلك خير واحسن تأويلا ، الم تر الى الذين يزعمون انهم آمنوا بما أنزل اليك وما أنزل من قبله يريدون ان يتحاكموا الى الطاغوت وقد امروا ان يكفروا به ويريد الشيطان

أن يضلّهم ضلالا بعيدا " الى ان قال جل ذكره " فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما " : ٥٩ - ٦٥ .  
أما سورة الانعام التي يكاد موضح التشريع والحاكمة يستغرقها كلها فلنحظ لذلك في قوله تعالى " ولا تاكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق وان الشياطين ليوحون الى اوليائهم ليجادلوكم وان اطعتموهم انكم لمشركون " : ١٢١ .

وفي سورة التوبة يقول تعالى : " اتخذوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله والمسيح ابن مريم وما امروا الا ليعبدوا الها واحدا لا اله الا هو سبحانه عما يشركون " ٣١ - وكذلك في سورة النور : " ويقولون آمنا بالله والرسول واطعنا ثم يتولى فريق منهم من بعد ذلك وما اولئك بالمؤمنين واذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم اذا فريق منهم معرضون " الى قوله تعالى " انما كان قول المؤمنين اذا دعوا الى الله ورسوله ليحكم بينهم ان يقولوا سمعنا واطعنا واولئك هم المفلحون " : ٤٧ - ٥١ .  
وفي سورة " محمد " صلى الله عليه وسلم " ان الذين ارتدوا على ادبارهم من بعد ما تبين لهم الهدى الشيطان سول لهم واملى لهم . ذلك بما انهم قالوا للذين كرهوا ما نزل الله سنطيعكم في بعض الامر " : ٢٥ - ٢٦ .

قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى :

" لا ريب ان من لم يعتقد وجوب الحكم بما انزل الله صلى الله عليه وسلم فهو كافر فمن استحلت ان يحكم بين الناس بما يراه هو عدلا من غير اتباع لما انزل الله فهو كافر فانه ما من أمة الا وهي تامر بالحكم بالعدل وقد يكون العدل في دينها ماراه اكابرها بل كثير من المنتسبين الى الاسلام يحكمون بعاداتهم التي لم ينزلها الله كسواليف البادية وكانوا الامراء المطاعين . ويرون ان هذا هو الذي ينبغي الحكم به دون الكتاب والسنة . وهذا هو الكفر فان كثيرا من الناس اسلموا ولكن لا يحكمون الا بالمعادات الجارية التي يامر بها المطاعون فهو لا اذا عرفوا انهم لا يجوز لهم الحكم الا بما انزل الله فلم يلتزموا ذلك بل استحلو ان يحكموا بخلاف ما انزل الله فهم كفار " (١)

وقال ابن كثير - رحمه الله - عند تفسير قوله تعالى " فلا وربك لا يؤمنون " : " الآية " يقسم تعالى بنفسه الكريمة القدسة انه لا يؤمن احد حتى يحكم الرسول صلى الله عليه وسلم في جميع الامور فما حكم به فهو الحق الذي يجب الانقياد له باطنا وظاهرا

ولهذا قال \* ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما \* أى اذا حكموك بطييعونك في بواطنهم ، فلا يجدون في انفسهم حرجا مما حكمت به وينقادون له في الظاهر والباطن فيسلمون لذلك تسليما كليا من غير مانعة ولا مدافعة ولا منازعة \* (٢) قال رحمه الله في تفسير قوله تعالى \* افحكم الجاهلية يبغون ومن احسن من الله حكما لقوم يوقنون :

\* ينكر الله تعالى على من خرج عن حكم الله المحكم المشتمل على كل خير الناهي عن كل شر ، يعدل الى مساواة من الاراء والاهواء والاصطلاحات التي وضعها الرجال بلا مستند من شريعة الله كما كان اهل الجاهلية يحكمون بمن الفضلات والجهالات مما يضمنونها بأرائهم واهوائهم وكما يحكم به التتار من السياسات الملكية الماخوذة من ملكهم جنكيزخان الذي وضع لهم "الياسق" وهو عبارة عن كتاب مجموع من احكام قد اقتبسها من شرائع شتى من اليهودية والنصرانية والملة الاسلامية وغيرها فيها كثير من الاحكام اخذها من مجرد نظره وهواه فصارت في بنيتها شرعا متبعا لا يقدمونه على الحكم بكتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم فمن فعل ذلك منهم فهو كافر يجب قتاله حتى يرجع الى حكم الله ورسوله فلا يحكم سواء في قليل ولا كثير قال تعالى ( افحكم الجاهلية يبغون ) أى يتبغون ويريدون وعن حكم الله يعدلون ، ( ومن احسن من الله حكما لقوم يوقنون ) أى ومن اعدل من الله في حكمه لمن عقل عن الله شرعه وامن به وابقن وعلم ان الله احكم الحاكمين ، وارحم بخلقه من الوالد بولدها فانه تعالى هو العالم بكل شىء القادر على كل شىء العادل في كل شىء \* .

ثم ذكر - رحمه الله - ما رواه ابو حاتم بسنده عن الحسن البصري قال :  
 \* من حكم بخير حكم الله فحكم الجاهلية \* وسنده عن طاووس \* انه كان اذا سأل رجل : أفضل بين ولدي في النحل ؟ ( أى في الحظية ) قرأ \* افحكم الجاهلية يبغون \*  
 مما يدل على حساسية السلف رضى الله عنهم المزهقة تجاه الموضوع وتغييرهم من اتبعاع غير شرع الله في اى امر وان صغر .

وعقب ابن كثير على ذلك بعد ذكر الحد يثان الذي رواه البخاري عن ابن عباس رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " ابغضوا الناس إلى الله عز وجل ممن يتشبه في الاسلام سنة الجاهلية " الحد يث (٣) ومراده من ذلك بيان ان الجاهلية صفة تلحق كل من حكم بغير ما انزل الله وليست فترة تاريخية انتهت بنهم ———— الاسلام .

ويقول الشيخ محمد بن ابراهيم رحمه الله :

" . . من الممتنع ان يسمى الله سبحانه الحاكم بغير ما انزل الله كافرا ولا يكون كافرا بل هو كافر مطلقا اما كفر عمل واما كفر اعتقاد " . ثم قال في تفصيل كفر الاعتقاد : " وهو انواع : احدهما : ان يجحد الحاكم بغير ما انزل الله احقية حكم الله ورسوله . . . . . الثاني : الا يجحد الحاكم بغير ما انزل الله كون حكم الله ورسوله حقا لكن يعتقد ان حكم غير الرسول صلى الله عليه وسلم احسن من حكمه واتم واشمل لما يحتاجه الناس من الحكم بينهم عند التنازع اما مطلقا او بالنسبة الى ما استجد من الحوادث التي نشأت عن التطور في الزمان وتغير الاحوال وهذا ايضا لا ريب انه كفر لتفضيله احكام المخلوقين التي هي محض زبالة الازمان وصرف خالة الافكار ————— على حكم الحكيم المجيد .

الثالث : الا يعتقد كونه احسن من حكم الله ورسوله ولكن يعتقد انه مثله ثم هذا كالتوهمين اللذين قبله في كونه كافرا الكثر الناقل عن الجملة . . .

الرابع : ان لا يعتقد كون حكم الحاكم بغير ما انزل الله مماثلا لحكم الله ورسوله فضلا عن ان يعتقد كونه احسن منه لكن يعتقد جواز الحكم بما يخالف حكم الله ورسوله فهذا كالذي قبله . .

الخامس : وهو اعلمها واشملها واطهرها ومخافة للشرع ومكابرة لاحكامه ومشاقة لله ورسوله ومضاهاة بالمحاكم الشرعية اعدادا وامدادا وارصادا وتامينا وتنريعا وحكما والزما ومراجع ومستندات فكما ان للمحاكم الشرعية مراجع مستندات مرجعها كلها الى كتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم غلظه المحاكم مراجع هي القانون المطلق من شرائع شتى وقوانين كثيرة . . فهذا المحاكم الان في كثير من احوال الاسلام مهياة مكملة مقترحة لا بواب والناس اليها اسراب اثر اسراب يحكم حكامها بينهم

بما يخالف حكم الكتاب والسنة . . . فأي كفر فوق هذا الكفر وأي مناقضة للشريعة  
بان محمدا رسول الله بعد هذه المناقضة . . . (٤)

ان هذا الحشد من الايات - وامثالها في القرآن كثير بل ان موضوعها لموضوع القرآن  
الرئيسي - مع ذكر ما ذكره العلماء في فهمها من الاقوال ليدل دلالة قاطعة على نفى  
الايمان عن ابغى غير الله حكما في اية قضية من قضايا الحياة والحكم عليه بالكفر والشرك  
والنفاق والجاهلية كلها سواء وان ورودها في حق مدعى الايمان بالله وكتبه لما يزيده  
المعنى قوة وصراحة وجلاء .

بل ان قول تعالى \* وان اطعتموهم انكم لمشركون \* خطاب لمحمد صلى الله عليه  
وسلم واتباعه وفي قضية فرعية هي الاكل مما لم يذكر اسم الله عليه .

فهل يبقى بعد هذا مجال للشك او التردد ؟

الحق انه لا مجال لشيء من ذلك ولكن النيب المذهل لحقائق الاسلام - من  
المقول والقلوب والغش الكثيف الذي انتجته عصور الانحراف هذا ذاك هما  
الذان يجعلان كثيرا من الناس يشيرون شبهات متهاغة لم تكن لتستحق ادنى نظر  
لولا هذا الواقع المؤلم .

من هذه الشبهات استصعب بعض الناس اطلاق لفظ الكفر والجاهلية على من  
اطلقهما الله تعالى عليه من الانظمة والاضاع والاغراد بذريعة ان هذه الانظمة  
لا سيما العلمانية الديمقراطية - لا تنكر وجود الله ولا تمنع في اقامة شعائر التمسك وبعض  
افراد الانظمة العلمانية يفتخرون بالشهادتين ويقيمون الشعائر من صلاة وصيام وحج  
وصدقة ويحترمون رجال الدين (١) والمؤسسات الدينية . . الخ فكيف نستسيغ  
القول بان العلمانية نظام جاهلي وان المؤمنين بها جاهليون ؟

ومن الواضح جدا أن الذين يلوكون هذه الشبهة لا يعرفون معنى لا اله الا الله  
ولامدلول "الاسلام" وهذا على فرض حسن الظن بهم وهو ما لا يجوز في حق كثير  
من المثقفين الذين يتحللون بهذه الحيل .

ان تاريخ الدعوة الاسلامية وسراها المرير وان القرآن الكريم كله من اوله الى اخره  
ومثله السنة - لتقطع الطريق على هذه الشبهة وقائلها .

هل تحمل الرسول صلى الله عليه وسلم واصحابه العنت والمشقة والحرب والجهاد  
ثلاثا وعشرين سنة متوالية وهل نزل القرآن الكريم موجها وامرا وناهيا طوال هذه السنين  
من اجل ان يقول الجاهليون باللسان فقط ٠٠ لا اله الا الله ويقبوا الشمائير التي  
بين دعاة العلمانية على الله انهم يسمحون بها ؟ ٠٠

وما الفرق بين قول قريش يا محمد ا اعد آلهتنا ونعبد الهتك سنة وبين  
قول العلمانيين - لفظا او حالا - نعبد الله في المسجد ونطيع غيره في المتجر  
او البرلمان او الجامعة ؟ ايا هو شئ آخر غير ان قسمة اولئك زمنية وقسمة هؤلاء  
مكانية او موضوعية ؟

ان الله تعالى يقول : " يا ايها الذين امنوا ادخلوا في السلم كافة " ٢ : ٢٠٨ -  
والسلم هو الاسلام (٥) . ويقول " وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله  
لله " ٨ : ٣٩ .

ويقول " ان الذين يكفرون بالله ورسوله ويريدون ان يفرقوا بين الله ورسوله ويقولون  
نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون ان يتخذوا بين ذللك سبيلا اولئك هم الكافرون حقا " ٤ : ١٥٠ -  
ويقول " ان الحكم الا لله امر الا تعبدوا الا اياه ذللك الدال بين القيم  
ولكن اكثر الناس لا يعلمون " .

قد سبق ان اوضحنا ان التلطف بالشهادة ليس هو وحده المقصود منها ونريد  
ذلك ايضا فنقول :

ان العلماء قد وضعوا - بعد استقراء وتبصير نصوص الكتاب والسنة - لشهادة  
الا اله الا الله وللاسلام شروطا ووضعوا لها نواقض فمتى انتفى شئ من الشروط او وجد  
شئ من النواقض فقد انتقض الاصل . والواقع المشاهد اكبر دليل على ذلك فكيف  
بين من بالشهادة في بلاد المسلمين من ملحدين ومتردين ومشركين لا شك في امرهم



فلو ان النطق بالشهادة لاشروط له ولا نواقض لكان هؤلاء مسلمين حتما .  
ومن نواقض الاسلام العشرة — غير الشرك الذي هو الناقض الأكبر والذي لاشك ان  
العلمانية تنوع منه كما سيأتى — ناقضان :

- ١ — " من اعتقد ان غير هدى النبى صلى الله عليه وسلم اكمل من هدى به وان حكم غيره  
احسن من حكمه كالد ين يفضلون حكم الطواغيت على حكمه فهو كافر " .
- ٢ — " من اعتقد ان بعض الناس يسعه الخروج عن شريعة محمد كما وسع الخضر الخروج  
عن شريعة موسى عليه السلام فهو كافر " (٦)

ولعل مما يقطع دابر كل شبهة ان نستشهد بكلام الاثبات من علماء المسلمين  
السابقين لحصرنا الذين نظروا الى القضية من وجهة قهية خالصة :

سئل شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى عن حكم قتال التتار " الذين يقدمون  
الى الشام مرتبحد مرة وقد تكلموا بالشهادتين وانتسبوا الى الاسلام ولم يبقوا على  
الكفر الذى كانوا عليه فى اول الامر " وقبل ان تقرأ القوى علينا ان نتذكر ان قانسون  
التتار هو " الياسق " الذى ذكر ابن كثير سابقا ويشير شيخ الاسلام اليه فيها  
فاجاب رحمه الله بقرى طويلة قيمة منها :

" كل طائفة خرجت عن شريعة من شرائع الاسلام الظاهرة المتواترة فانه يجب قتالها  
باتفاق ائمة المسلمين وان تكلمت بالشهادتين . .

" وكذلك ان امتنعوا عن تحريم الفواحش والزنا والميسر والخمر وغير ذلك من محرمات  
الشريعة وكذلك ان امتنعوا عن الحكم فى الدماء والاموال والاعراض والابضاع  
ونحوها بحكم الكتاب والسنة وكذلك ان امتنعوا عن الامور بالمعروف والنهى عن المنكر  
وجهاد الكفار — قال الله تعالى " قاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله  
لله " فاذا كان بعض الدين لله وبعضه لغير الله وجب القتال حتى يكون كله لله  
وقال تعالى " يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وذروا ما بقى من الربا ان كنتم مؤمنين فان لم  
تفعلوا فأنذروا بحرب من الله ورسوله " وهذه الآية نزلت فى اهل الطائف وكانوا  
قد اسلموا وصلوا وصاموا لكن كانوا يتعاملون بالربا . . واربوا اخر المحرمات فى القرآن

وهو مال يوجد بتراضى المتعاملين فاذا كان من لم ينته عنه محاربا لله ورسوله فكيف بمن لم ينته عن غيره من المحرمات التى هى اسبق تحريما واعظم تحريما .

ثم استشهد رحمه الله بالاحاديث المتواترة عن النبي صلى الله عليه وسلم فى الامر بقتال الخوارج ووصفه لهم بالمروق من الدين كما يروق السهم من الرمية مع قوله عنهم " يحقر احدكم صلاته مع صلاتهم وقراحه مع قراتهم " واستشهد باجماع الصحابة رضى الله عنهم على قتال مانعى الزكاة مع انهم يقيمون الصلاة ويقرون بالشرعية ولم يمتنعوا عن دفع الزكاة الا تأولا بان دفعها خاص بالنبي صلى الله عليه وسلم على ظاهر الآية " خذ من اموالهم صدقة " فكيف بنخير المتاول بل فكيف بمن خرج على الشرعية من اصلها ؟ وذكر رحمه الله ان ما يوجب تكفير ملك التناسل وقتاله انه " يرد الناس عما كانوا عليه فى سلك الانبياء والمرسلين الى ان يدخلوا فيها ابتدعه من سنته الجاهلية وشريعته الكفرية فهم يدعون دين الاسلام ويعظمون دين اولئك الكفار على دين المسلمين ويطيحونهم ويوالونهم اعظم بكثير من طاعة الله ورسوله وموالاة المؤمنين . والحكم فيما شجرو بين اكابرهم بحكم الجاهلية لا بحكم الله ورسوله " - يعنى انهم يتحاكمون الى الياسق - ثم قال " ومعلم بالاضطرار من دين المسلمين واتفاق جميع المسلمين ان من سوغ اتباع غير دين الاسلام او اتباع شريعة غير شريعة محمد صلى الله عليه وسلم فهو كافر وهو كافر من آمن ببعض الكتاب وكفر ببعض كما قال تعالى :

" ان الذين يكفرون بالله ورسوله ويريدون ان يفوقوا بين الله ورسوله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون ان يتخذوا بين ذلك سبيلا اولئك هم الكافرون حقا واعتدنا للكافرين عذابا مهينا .

" واذا كانت الردة عن اصل الدين اعظم من الكفر باصل الدين فالردة عن شرائعه اعظم من خروج الدجاج الاصلى عن شرائعه . .

" فان المسلم الاصلى اذا ارتد عن بعض شرائعه كان اسوأ حالا ممن لم يدخل بعد فى تلك الشرائع مثل مانعى الزكاة وامثالهم ممن قاتلهم الصديق (٧)

أما الشيخ محمد بن عبد الوهاب فاستشهد على هذه المسألة باجماع العلماء على تكفير العبيد بن المعروفين خطأ بالفاطميين قائلا :  
 " ويقال أيضا بنوعيد القداح الذين ملكوا المغرب وصبر في زمن بني العباس كلهم يشهدون الا اله الا الله وان محمدا رسول الله ويدعون الاسلام ويعلمون الجمعة والجماعة فلما اظهروا مخالفة الشريعة في اشياء دون ما نحن فيه اجمع العلماء على كفرهم وقتالهم وان بلادهم بلاد حرب وفزاهم المسلمون حتى استنقذوا ما بأيديهم من بلدان المسلمين " (٨)

وقد دابق -نفيد- الشيخ عبد الرحمن بن حسن شروط لا اله الا الله على من أسماهم " عباد القبور والداواغيت والاصنام " فقال في شرح قوله تعالى :  
 " ومن الناس من يتخذ من دون الله اندادا يحبونهم كحب الله " :

" فانهم احبواهم الى الله " وان كانوا يحبون الله تعالى ويقولون لا اله الا الله ويعملون ويعصمون فقد اشركوا بالله في المحبة بمحبة غيره وعبادة غيره فاتخاذهم الانداد يحبونهم كحب الله يخال كل قول يقولونه وكل عمل يعملونه لان المشرك لا يقبل منه عمل ولا يصح منه " وهو " لا " وان قالوا " لا اله الا الله " فقد تركوا كل قيد قيدت به هذه الكلمة العظيمة من :

(١) العلم بمدلولها لان المشرك جاهل بمعناها ومن جهله بمعناها جعل الله شريكا في المحبة وغيرها وهذا هو الجهل المنافي للعلم بما دل عليه من الاخاوص .

(٢) ولم يكن صادقا في قولها لانه لم ينف ما نفته من الشرك ولم يثبت ما اثبتته من الاخاوص .

(٣) وترك اليقين ايضا لانه لو عرف بمعناها وما دل عليه لانكره او شك فيه ولم يقبله وهو الحق .

(٤) ولم يكفر بما يحيد من دون الله كما في الحديث ( يعني حديث : من قال لا اله الا الله وكفر بما يحيد ومن دون الله حرم الله ماله ودمه . رواه مسلم )

بل آمن بما يعبد من دون الله باثخانه الند ومحبه له وعبادته اياه  
من دون الله .. \* (١٠)

وناء على ما سبق يتضح ان تلك الشبهة — شبهة التلفظ بالشهادة واقامة بعض  
الشعائر — لا وزن لها ولا اعتبار بجانب البراهين القاطعة والحقائق النيرة في معنى  
لا اله الا الله .

وجد يربنا أن نقف قليلا عند قول شيخ الاسلام ان الردة عن شرائع الدين اعظم  
من خروج الخانج الاصلى عنها لنقول :

ان هذا هو ما دركه المخطط اليهودي الصليبي، كما سبق في وصية زويمر  
فقد يش المخطط من اخراج المسلمين عن اصل دينهم الى المذاهب الالحاد بسنة  
والمادية فلجأ — بعد التفكير والتدبير — الى ما هو أخطر وأخطر : لجأ الى  
اصطناع انظمة تحكم بنسب ما أنزل الله وفي الوقت نفسه هي تدعى الاسلام وتظهر  
احترام العقيدة تقتلوا احساس الجماهير وضمنوا ولاعها وخدروا ضميرها ثم انطلقوا  
بهدم شريعة الله في مأمن من انتفاضتها ولذلك لايجروا راي هذه الانظمة  
على التصريح بانهم ملحدون اولاد بنيون بينما يعرجون — مفتخرين — بانهم "ديمقراطيون"  
مثلا .

هذا مع ان الطريق واحدة والنهاية حتما ستكون واحدة غير ان الصورة لم تكتمل  
بعد . \* (١١)

-----

وهناك شبهة اوغلة اخرى اصبحت "تقليدية" لكثرة ما رددتها البينوات  
وهي ان الشريعة ثابتة والحياة متطورة والثابت لا يفي بمتطلبات المتطور ومن ثم كان  
لابد من ايجاد مصدر اخر للتشريع يعتمد على العلم المصري والتجارب الانسانية  
مع الاحتفاظ للدين بدائرة التوجيه الروحي للأفراد وهذا هو حال العلمانية {

(١٠) فتح المجيد : ٨٢ — ٨٣ والترقيم مضاف اما بقية شروط الشهادة فهي المحبة  
والانقياد والقبول .

(١١) انظر في ظلال القرآن " : ١٢١/٣ فما بعدها .

وهذه الشبهة - التي أطلقها أول ما أطلقت أعداء الإسلام الحاقدون - لا يطرحها إنسان عرف الله حق معرفته وقدره حق قدره ، فإنها تعنى يداة - أنها مـتعـتـبـة تعالى عن ذلك علوا كبيرا بالجهل والقصور ، والموقف الواجب اتخاذ ، حيـثـال قائلها هو قبل كل شيء ، دعوته الى الايمان وتعريفه بقدر الله تعالى .

لكننا سنقطع النظر عن هذا ونفترض ورودها من انسان يريد التثبت من دينه وحينئذ نقول : ان هذه الشبهة لا تستحق ان تكون موضع نظرا الا اذا سلمنا بثبوت طرفيها وهما :

١- ان الشريعة ثابتة بمعنى أنها احكام جامدة لا تقبل المرونة محدودة لا تقبل التوسع .

٢- ان الحياة البشرية متطورة بمعنى أنها لاشيء فيها ثابت على الالاق .

والواقع ان كلا الافتراضين خاطئ ، تماما وان مصدر هذه الشبهة انها هي اللشـة التي اصابنا اوربا فانتقلت من الايمان بالثبات المطلق الى التطور المطلق حتى حسبت كل تغير تطورا - وهو ما سبق الحديث عنه في الباب الثاني .

ان التصور الاساسي لا يقر الثبات المطلق ولا يور من بالتطور المطلق بل ينفرد باعتبار قانون سير الحياة هو " الحركة داخل اطار ثابت حول محور ثابت " (١٢) وهي ميزة ما كانت لتكون لولا انه من عند الله .

ونتيجة لذلك جاءت الشريعة حاكمة لكلا الطرفين الحياة البشرية الثابت والمتغير في اطار عام لا يشذ عنه شيء منهما .

ولقد كان سلفنا لامة يعمون حقيقة تغير الحياة وتطورها تمام الوحي .  
نقبين ذلك لثمن قولهم بن عبد العزيز المشهورة " يجدة للناس من الاتنية بقدر ما احدثوا من تجور " .

وتبينها من عدول الشافعي - حين انتقال الى مصر - عن كثير من اراء الفقهاء

التي استنبطها بالعراق حتى اصبح له مذهبان : قديم وجديد .

(١٢) انظر فصل الثبات من كتاب خصائص التصور الاساسي : ٨٦

وتبنيها من القاعدة الاصولية التي تنزع على تغيير الفتوى بتغيير الظروف والاحوال .

١. دركوا هذا مع ادراكهم الجازم للحقيقة العميقة الكبرى " اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً " - ٥ : ٣ كما سبق في كلام ابن القيم من الفصل السابق . ومع ايمانهم المطلق بمدلول قوله تعالى " أفخير الله ابتغى حكماً وهو الذي انزل اليكم الكتاب مفصلاً " - ٦ : ١١٤ - وفهم هذه الحقيقة بجانب فهم قاعدة الوجود الكبرى " وما خلقت الجنس والانسان الا ليعبدون " يرسم الاطار العام للشريعة والدائرة الشاملة للحياة البشرية والتي لا تزيد على ثلاثة اقسام :

١ - جوانب ثابتة متعلقة بحقيقة الانسان ذاته اني وجد في اى زمان ومكان تلك الحقيقة التي لا تتغير ولا تتبدل على الاطلاق : وهذه جاءت الشريعة لها باحكام تفصيلية ثابتة كتابتها فصلها الله تعالى تفصيلاً كالشعائر التمهيدية المحضة من صلاة وصيام وحج . وكاحكام الطهارة المختلفة وكاحكام الاسرة من نكاح وقوامة وطلاق وحدة . وكالمحرّمات الرئيسية الثابتة من زنا وخمر وسرقعة وخيانة . الخ . فلهذه فصلت بمقتضى الحكمة والهداية الربانية التي لا يملكها البشر ولو وكل كل شئ اليهم لضلوا وقاموا .

٢ - جوانب ثابتة الجوهر والهدف لكنّها متجددة الامور متغيرة الاساليب حسب سنة الله الكونية : مثل نوع الحكم وطريقته والمنهج الاقتصادي للامة والخطوة التعليمية . . . وما اشبهها .

وهذه وضعت لها الشريعة قواعد وضوابط عامة لا يصح ان تخرج عنها . فالحكم مثلاً يقوم على اصول منها : ان يكون بما انزل الله وان يكون شورياً ومراعاة جلب المصالح ودرء المفاسد وسياسة الناس بالعدل وتوفير اقصى حد ممكن من الامن والامانة للرعية . . وترك التفاصيل - رحمة من غير نسيان - التي اجتهد الامة مثل كينية وشروط المباشرة والعزل . وتحديد الشورى وكيفية تنظيم الولايات والقضاء وتحديد المصلحة او المفسدة . الخ .

والاقتصاد يقوم على اصول منها : ان المال كله لله والبشر مستخلفون فيه وجوب تأمين الضروريات لكل فرد ، تحريم اكل اموال الناس بالباطل في اى صورة

تحريم الربا والمكوس والنهي عن الاحتكار والجشع ، النهي عن ان يكون دولة بين الاغنياء ، الحث على الانفاق ووجهه اذا اقتضت الضرورة . الخ .

أما أسلوب وضع الخطط الاقتصادية ، وضمن تحقيق هذه الاهداف وكيفية التعامل المباح بين المومسات العامة والخاصة واشراف الدولة اوسيطرتها على الانتاج والتجارة وما اشبه ذلك فهي موكولة ايضا الى اجتهاد الامة في حدود تلك الاصول .

وهكذا ببقية مجالات الحياة المماثلة .

هذا مع التنبيه — الى ان الاجتهاد — المباح — والواجب هنا — يجب ان تتوفر فيه — فوق كونه مباحا فيما لان شرعا فيه شروط منها :

أ — اهلية المجتهد فليس من حق اي مؤلف او مسوء ول ان يجتهد حسب هواه .

ب — الا يعاد منها او قاعدة شرعية اخرى .

— ٣ —

الامور الدينية المحضة : ونعني بها الانشطة البشرية التي لاعلاقة لها غنى ذاتها بالمهدى والضلال والتي اتفقت حكمة الله تعالى ان تعتمد على سعى الانسان وخبرته كي يحقق بنفسه معنى استغلافه في الارض واستعمارها فيها وذلك كالضرب في الارض لاكتشاف اسرار الكون وما يسمى " خواص المادة " واستخدامها لترقية الحياة البشرية وتذليل صعابها وكسائر الاعمال والمسائل التطبيقية التي تخضع للتجربة البشرية ويمكن معرفتها بالتنقيب عن نواحي الكون المسماة " القوانين الطبيعية " مثل شوء ون الزراعة والصناعة والعمارة وكل مظاهر الحياة المادية . ( ١٣ )

وهذه موكولة بكاملها الى الجهد البشري الا انها بتوقعها في دائرة الحياة البشرية تخضع للخاية الاساسية من الوجود " العبادة " من جهة انها جزء من الحركة الانسانية التي ينبغي ان تكون كلها لله وحده لاشريك له فهي بصفة عامة مندرجة تحت " المباح " الذي هو احد الاحكام التعبدية الخمسة ولكن الاحكام

( ١٣ ) انظر قبسات من الرسول : الفصل الاخير وفيها غتالعلمانية : ١٤ ، ١٥

ومنبراج الاسلام في الحكم : ٣٨ ، ٣٩

الآخرى " الوجوب ، الندب ، الحرمة ، الكراهية " قد تسرى عليها أمـا  
لشروط الاستخدام أو كيفيته والجملة فهي ساذج يستخدمه الشرطي كما يستخدمه  
الليكن المؤمن يستخدمها باعتباره الشرطي الحارس لحدود الله تعالى .

وما انه ليس في الحياة البشرية شيء يبقى بعد هذه الاقسام او يخرج عنهم  
فلم يعد هناك ما يبرر اية شبهة حول اساتم الحياة كلها لله خالصة له وحده  
مستقيمة على حكمه وشرعه .



## ثانيا : الشرك في عبادة الله

كما أن هذا الدين يوحد الخالق سبحانه وتعالى برده إلى مركله إليه فانه يوحد المخلوق بجملة عبدا خالصا للتعالي لا تتجاذبه الشركاء ولا تمرقه السبل .

ان الوحدة هي الحقيقة الكبرى في الكون : فالخالق تعالى واحد والكون بسننه ونواميسه واحد والانسان في جوهره وغايته وجوده واحد .

والكون بكامله يتجه إلى الله اتجاهها واحدا بالعبادة " وله اسلم من في السموات والارض طوعا وكرها " ٣ - ٨٣ - وكذلك ينهى للمخلوق الاختيارى " الانسان " ان يتجه " والا فالتصادم والتمزق والضياع .

لقد اختصر الفرد نورث وايتهيد نظرية غوته واشبنجلر الضخمة عن انهيار الغرب في كلمة واحد " تجزئة الطبيعة " (١) أى احتمال التصادم بين ماهو فطرى وماهو منطقي وماهو طبيعي وماهو غير طبيعي ، ماهو روحى وماهو مادى " واختصرت الوجودية مأساة الانسان في كلمة واحدة ايضا " التمزق " بين الانا والعالم بين الطبيعي وما فوق الطبيعي بين الشعور والمنطق .

والظروف والملابسات التى عرضناها بتوضيح فيما سبق هي المسؤولة عن تقسيم حياة الناس والانسان في الغرب إلى دوائر مستقلة لاهلها بالاعتماد على نفسها " دور الانهيار المحتوم .

هنا تتجلى رحمة الله تعالى بعباده حين منحهم بالاسلام التصور الصحيح الذى " يخاطب الكينونة الانسانية بكل جوانبها وكل اشواقها وكل حاجاتها وكل اتجاهاتها " ، يردّها إلى جهة واحدة تتعامل معها " جهة واحدة تالمب عندها كل شىء " وتتوجه إليها بكل شىء " ، جهة واحدة ترجوها وتخشاها وتتقن نفسها بها وتبغى رضاها ، جهة واحدة تملك لها كل شىء " لانها خالقة كل شىء " مالكة كل شىء " ومدبر كل شىء " . . . كذلك يرد الكينونة الانسانية إلى مصدر واحد تتلقى منه تصوراتها ومفاهيمها وتبغى موازينها وشرائعها وقوانينها ، وتجد عنده اجابة على كل سؤال يجيش فيها وهي تواجه الكون والحياة والانسان بكل ما يشيره من علامات الاستفهام .

(١) انظر سقوط الحضارة ، كولن ولسن : ١٣

• عندئذ تتجمع هذه الكينونة • تتجمع شعورا وسلوكا وتصورا واستجابة في شأن العقيدة والمنهج وشأن الاستمداد والتلقى وشأن الحياة والموت وشأن السمع والحركة وشأن الصحة والرزق وشأن الدنيا والاخرة فلا تتفرق مرقا ولا تتجه الى شتى السبل والاتفاق ولا تسلك شتى الطرق على غير اتفاق (٢) •

وهنا يتجلى كذلك مدى الانحراف الذي حصل بالتفريق بين العقيدة والشرعية وبين الدنيا والاخرة وبين العبادات والمعاملات • ذلك الانحراف الذي ادى الى انحسار مفهوم الدين ومفهوم العباد الى اقصى الحدود •

هذا الانحراف حين يصبح فكرة واعية مهدداً مرسوماً يفرق دين الله ويميز حركة الانسان اى عبادته ويفصل دنياه عن اخرته او كما قال محمد اسد • يفصل الانسان عن مصيره • حينئذ يكون هذا الانحراف شركا في عبادة الله لا يقبله الله ولا يرضاه وهذا هو الشأن في العلمانية •

أما التفريق بين العقيدة والشرعة نحسبنا ما اسلفناه عن حكم من لم يلتزم بشرعية الله من الايات والدلائل ويكفى ان الايمان بالعقيدة ينتفى بمجرد رفضه ذلك الالتزام وأما التثريب بين الدنيا والاخرة بين الحركة والمصير فقد عرضنا له عنده الحديث عن الانحراف في الحياة الاسلمية ولا يلزم ان نزيده هنا شيئا من التفصيل : ان الدنيا في التصور الاسلامي لها قيمة ذاتية غير كونها وسيلة للاخرة • ذلك أنها المكان الذي تتجلى فيه صفات الله تعالى واسماؤه من رحمة وغضب وقهوة ومنفرة وقدرة وارادة • كما انها المكان الذي تقع فيه العبادة الاختيارية لله تعالى ومن ثم استحقت انزال الكتب وارسال الرسل •

من هنا كانت كل حركة الانسان فيها مشروفا ان تكون لله • قل ان صلاتي ونسكي ومحباي ومماتي لله رب العالمين • حتى الحركات التي تبد وعلاقاتها بالعبادة غسي ان هاننا بعيدة :

فالمصلحة الشخصية مثلاً هي عبادة لها أجراً بالنسبة للمؤمن كما قال  
 صلى الله عليه وسلم " وفي بضع أحدكم صدقة " الحديث .  
 وقال " كل ما يلهو به الرجل المسلم باطل إلا رمية بقوس تأدبه فرسه ولا يعتسه  
 أهله فانهن من الحق " (٣)  
 والصناعة التي يقوم بها الفرد أو الأمة المسلمة عبارة أيضاً " وعلمناه صنعة  
 لبوس لكم لنحصنكم من بأسكم فهل انتم شاكرون " - ٢١ : ٨٠ -  
 وفي قصة ذي القرنين يبرز السياق القرآني قيمة استخدام العلم الصناعي في مصلحة  
 البشرية على يد الخبير المسلم .  
 وفي الحديث " أن الله لا يدخل بالسهم الواحد ثلاثة الجنة : صانعه يحتسب في  
 صنعته الخير والراي به والممد به " (٤)  
 ومثلها الزراعة " أن قامت الساعة وفي يد أحدكم فسيلة فإن استطاع ألا تقوم  
 حتى يفرسها فليفرسها " (٥)  
 و " ما من مسلم يفرس غرساً أو يزرع زرعاً فيأكل منه طير أو إنسان أو بهيمة إلا كان  
 له به صدقة " (٦) .  
 وهكذا كل نواحي الحياة الإنسانية للمؤمن مقال بعض السلف " والله انسى  
 لا احتسب نوبتي كما احتسب قومتي " .  
 وقد كتب أحد العلماء كتاباً سماه " البركة في فعل السعي والحركة " اثبت فيه  
 أن النية الحسن قلب حياة المؤمن كلها عبادة بجميع حركاتها وسكناتها وأن الزراعة  
 والصناعة والتجارة من فروع الكفايات . (٧)  
 وتطبيق هذه الحقيقة هو حقيقة الإخلاص كما قال سهل التستري : " انظر  
 الأكياس في تفسير الإخلاص فلم يجدوا غير هذا : أن تكون حركاته وسكناته في سبيله

(٣) سنن الترمذي : ١٣٤ / ٤

(٤) سنن الترمذي : ١٧٤ / ٤

(٥) رمز في الفتح الرباني الرواية أحمد والبخاري له في الأدب المفرد

(٦) فتح الباري ٣ / ٣٣

(٧) هو أبوهيد الله محمد بن عهد الرحمن الوصابي ت ٧٨٢ هـ

وهلانيته لله تعالى وحده لا يمازجه شيء . . . (٨)

وقد أدرك هذه الحقيقة القلائل الذين هداهم الله للإسلام بعد طول تمزق وضياح يقول أحدهم " محمد أسد " :

" يختلف أدراك العباد في الإسلام عما هو في كل دين آخر : ان العبادة في الإسلام ليست محصورة في أعمال من الخشوع الخالص كالصلوات والصيام مثلا ، ولكنها تتناول كل حياة الإنسان الحولية أيضا ، وإذا كانت الغاية من حياتنا على العموم عبادة الله ، فليزمننا حينئذ ضرورة ان ننظر الى هذه الحياة في مجموع مظاهرها كلها على أنها تبعية أدبية متعددة النواحي وهكذا يجب ان نأتي أعمالنا كلها حتى تلك التي تظهر تافهة على أنها عبادات : أي نأتيها بوعي وهي أنها تؤلف جزءا من ذلك المنهج العام الذي أبدعه الله ، تلك حال ينظر إليها الرجل العادي على أنها مثل أعلى بعيد ولكن ليس من مقاصد الدين ان تتحقق مثل العليا في الوجود الواقعي ؟ " ان موقف الإسلام في هذا الصدد لا يحتمل التأويل ، انه يعلمنا أولا ان عبادة الله الدائمة والمتصلة في أعمال الحياة الإنسانية المتعددة جميعها هي معنى هذه الحياة نفسها ويعلمنا ثانيا ان بلوغ هذا المقصد يظل مستحيلا مادامنا نقسم حياتنا قسمين اثنين : حياتنا الروحية وحياتنا المادية ، يجب ان تقتصر هاتان الحياتان في حينها وفي أعمالنا لتكون كلاً واحدا متسقاً ان فكرتنا عن وحدانية الله يجب ان تتجلى في سعيها للتوفيق والتوحيد بين المظاهر المختلفة في حياتنا "

" هناك نتيجة منطقية لهذا الاتجاه هي فرق آخر بين الإسلام وبين سائر النظم الدينية المعروفة ذلك ان الإسلام على انه تعليم لا يتكفى بان يأخذ على عاتقه تحديد الصلوات المتعلقة بما وراء الطبيعة بين الأرض وغالقه فقط .

ولكن يعرض أيضا بمثل هذا التأكيد على الأقل للصلوات الدينية بين الفرد ومبئته الاجتماعية ان الحياة الدنيا لا ينظر إليها على أنها مدفة عادية فارغة ولا على أنها

طيف خيال للآخرة التي هي آتية لا ريب فيها من غير ان تكون منطقية على معنى ما  
ولكن على انها وحدة ايجابية تامة في نفسها والله تعالى " وحدة " لا في جوهره فحسب  
بل في النهاية اليه ايضا . من اجل ذلك كان خلقه وحدة ربما في جوهره الا انه  
وحدة في النهاية منه بكل تأكيد .

" عبادة الله في اوسع معانيها - كما شرحنا انفا - ثوب لف من الاسلام معنى الحياة  
الانسانية هذا الادراك وحدة يرينا امكان بلوغ الانسان الكمال في اطار حياته  
الدينية الفردية .... " (٩) .

ان الانسان - كما قررنا سلفا - عهد بفطرته وطبيعته سواء اكان من سكان  
الاحراش او ناطحات السحاب . وكون العبودية صفقاتية ملازمة له يحتم عليه  
ان يسير وفق ارادة معبود ما . إما الله تعالى وإلا سواه غير انه لما كان لا يمكن ان يستغنى  
عن الله بحال وان يخرج عن نواميس الله الكونية مهما بلغ من الكفر والجود فانه ليس  
امامه سوى احد احتمالين :

١ - ان يسير وفق منهج الله تعالى وذلك بتلازم ويتناسق مع لكون ومع نفسه  
ومع نواميس الله الثابتة فيسير وحدة واحدة متجهة الى الله في طريق واحد .

٢ - ان يختار غير طريق الله وهذا لا يجعله خالما لخير الله على الاطلاق  
مهما كابر والحد . ذلك ان جوانبه غير الارادية على الاقل لا يمكن ان تنفصل  
بحال عن السير وفق سنن الله ونواميسه .

ونتيجة ذلك ان من اختار غير طريق الله لا يعد وأن يكون قد حكم على نفسه  
بالتمزق والتشتت والتصادم اللهم الا لو استطاع ان ينقذ من كون الله ويتحدى  
سننه وهو ابعد المحال .

ولقد صور الاسلوب القرآني هذه الحالة ابلغ تصوير :

" ضرب الله مثلا رجلا فيه شركاء متشاكسون ورجلا سلما لرجل هل يستويان مثلا الحمد لله بل اكثرهم لا يعلمون " - ٣٩ : ٢٩ -

وهذا يصدق على كل من تلقى عن غير الله حتى وان ادعى الاسلام ، يقول الدكتور عماد الدين خليل :

" ان الانسان الذى يؤمن بالاسلام بذلك الايمان المبتور المشوه سرعان ما يجد امامه هوة حقيقة تمنعه من الاندماج والتعامل الصحيح مع هذا الدين . ذلك انه محال الايمان - فى قرارة نفسه - من بعض عناصر ومقومات الاسلام واكده نفسى عناصر ومقومات اخرى وهو بعمله هذا لم ينل من وحدانية الاسلام الدائم شيئا ولكنه وجه ضرباته الى صميم الكيان الانسانى والى وحدة الذات الانسانية ذلك انه سيجد نفسه مضطرا الى الاستعاضة عن العناصر والقيم التى رفضها بعناصر قيم اخرى . بها من هنا وهناك ويرصها رصا . عناصر لا تملك - بمجموعها - توحيد القيم الاسلامية وتكاملها لانها لم تنبثق عن تصور الاصيل . ثم هى فيما يليها تعانى تناقضا محزنا لان كل عنصر او كل مجموعة من القيم جىء بها من تصور فرد من الافراد ، انسان من ملايين الناس وماهى فى الحقيقة سوى نتاج ردود فعل نفسية وفكرية لهؤلاء الافراد مع واقع معين بامدائه المحدودة بحدود الزمان والمكان ومن ثم سيتشتت هذا الانسان ( الآخذ ) وسيضيع . انه آمن بوحدة عقائدية متكاملة ظاهرا . لكنه - فى حقيقة - تكامل زائف لانه سعى الى رص عناصر لا انسجام فيما بينها ولا تآلف فى تركيبها وحاول - جهلا وهنادا - ان يجمع منها منهجا موحدا للحياة موحدة لا تقبل التجزئة " (١٠)

وهذا يؤكد خطورة الادعاءات الزائفة الخادعة بان الاسلام دين عبادة بمعنى

انه رابطة روحية بين الانسان وربه لاصلة لها بحركة الانسان فى الحياة - فردا او مجموعا - تلك الادعاءات التى تلقى الاسلام من اساسه وتهدم العبادة من اصلها ، ولا تتورع مع ذلك ان تمن على الله انها اعطته جزءا من كيان الانسان

وحركته - اللذين لا يقبلان التجزؤ أصلا - جزأ يسميه ادعياؤها الروح في مقابل  
اعطاء المادة للشيطان ، او الفترة الروحية في مقابل اعطاء العمر كله للشيطان ،  
هذا والله تعالى يقول لهم \* انا اغنى الشركاء عن الشرك من عمل عملا أشرك فيه معي  
غيري شركه وشركه \* (١١) .

ان هو لاء بتقسيماتهم العوجاء لا يضرون الله شيئا - سبحانه هو الغنى الحميد  
ولكنهم ينزلون بانفسهم وبالبشرية من ورائهم اندح الخسارة واوخم العقابة .

لنسمح ما يقوله احد اولئك الادعاء ( وهو وان كان غير مسلم فانك يرأى من  
يحسبون انفسهم مسلمين يؤمنون بما يقول لكنهم قد يواربون ويلبسون ) :  
" لو كان المتفهمون يمتنون بالروحانية ( يقصد الدين ) أن وراء هذه الحياة قوة  
غير منظورة هي مصدر كل حياة وان هذه القوة لا يحدها زمان ولا مكان وهي التي  
تلهم الانسان المحبة والصالح والخير ..

" وكلمة اخرى لو كانت الروحانية لا تتعدى العلاقة بين الانسان والله ولا تندخل  
في شئون الانسان الحياتية في دنياه وتحصر تدخلها في شئونه فيما بعد الحياة  
فليس من شأن احد وان لم يكن مؤمنا ان يحمل هذه الروحانية تبعه الجسمود  
الفكرى وما ينتج عنه من تاخر وجهل ولكن المتفهمين لا يكتفون بهذا ولا يقفون عند  
هذا الحد بل هم يتوسعون في تفهمهم ويحشرون الروحانية في كل امر من امور الدنيا  
حتى كادوا يقيدون بها العقل البشرى ويمنعون من الانطلاق مبشرين بالحمية  
التي توحى بها الروحانية ومخلقين الباب دون اى جدل او نقاش او معرنة  
ويذهب بعضهم الى ابعاد من التبشير ان يسن الشرائع كي يتقيد بها الناس ففى  
حياتهم الفردية والعائلية والمعاشية والاجتماعية والاقتصادية موهمينهم ان هذه  
الشرائع انما هي وحى هبط من الله الكلى القدرة فمن يخضع لها كانت له السعادة السرمدية  
ومن يكفر بها او يبحث فيها يستحق العذاب في دنياه ويستحق نار جهنم فيمسأ  
وراء دنياه " (١٢)

(١١) حديث قدسى رواه مسلم / ١٨ / ١١٥ بشرح النووي .

(١٢) قصة الانسان، جورج حنا : ٢٥٨

أليس هذا هو بحينما يريد رافعو شعار " الدين لله والوطن للجميع " وشمار " لادين في السياسة ولا سياسة في الدين " من ادعاء الاسلام اليس هذا ايضا هو ما يطبقه الذين يجعلون للدين برامج " روحية " ضمن اجهزة الاعلام الشيطانية واحكاما شخصية ضمن قوانين الحكم الجاهلية ويقولون ان مكان الدين هو المسجد فقط ويحجون لمبتلى الله في العمر مرة ويقصدون بيوت اعداء الله شرقا وغربا كل حين يتلقفون المناهج ويتلقفون التشريعات ؟

أى قيمة لمثل هذه الاقوال والادعاءات والواقع المأساوى فى اوربا الذى عرضنا نماذج له فى كل مجال يكذبها وينافىها ، اوربا التى طبقت العلمانية على الفكر والحياة من قبلنا فلم تجن الا الدمار والضياع ، الا نتعظ بها ونستفيد من تجربتها ؟ اليس الاجدر بالمسلمين ان يحمدا الله على ان حرم الشرك وابطله ورحمهم بشرىمة لا تمزق فيها ولا ضياع ؟

اننا نتوجه بالسوء الى من يدعى الاسلام من هو لا نقول :

اذا اخرجنا - على سبيل التحكم - جزءا من النشاط الانسانى فى الحياة - اما السياسة واما غيرها - عن دائرة الدين فمن اين تتلقى منهج قيم وموازين هذا الجزء ؟

وايا ما كان الجواب فان نتيجته مؤداه امر واحد لا ريب فيه : التلقى عن غير الله ، قد يقال تتلقى ذلك وتستمد من التجربة البشرية على مر العصور او من اجتهادنا الذاتى وافكارنا الخاصة او ما تطبعه الظروف والملابسات المعاصرة او ... من اى شئ كان المهم ان النتيجة المنطقية لذلك هى الشرك بالله وهل هناك صورة من صور الاعتراف بالشرك اصرح من هذه ؟ - اعنى شرك الطاعة والاتباع - انه شرك فى عباد الله وان كان الذين يمارسونه قد يجهلون معنى عباد الله ، وما ذلك بخريب على الجاهليين فان عدى بن حاتم - رضى الله عنه - فى الجاهلية لم يكن يتصور ان ذلك عبادة فانه لما دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم " تلا صلى الله عليه وسلم قوله : " اتخذوا احابارهم ورهبانهم اربابا من دون الله - فقال عدى ( وكان نصرانيا ) يا رسول الله لسننا نعبدهم ، قال : اليس يحلون لكم ما حرم الله فتحلونهم ويحرمون ما احل الله فتحرمونه ؟ قال : بلى . قال النبى صلى الله عليه وسلم فتلك عبادتهم " ( ١٣ )



قال شيخ الاسلام ابن تيمية " تعليقاً على ذلك : " قد جعله الله ورسوله شركاً وإن لم يكونوا يصلون لهم ويسجدون لهم " (١٤)

ولست عاقبة هذا الشرك هي الخلود المومد في النار فحسب بل ان اتباعه يصلون نار الضياع والتمزق والقلق في هذه الدنيا ومع اننا قد سردنا امثلة قد يسده على ذلك فلا بأس هنا ان نورد بعض النتائج السيئة للعلمانية على الانسان الذي يعيش في ظل حياة تركز قاعدتها على هذا الهدأ الاشراكي :

يقول الدكتور عماد الدين خليل :

" في ظلال المجتمع العلماني يتمزق الانسان بناءً على تمزق مصيره ، وتزدح شخصيته اعتماداً على الثنائية التي اصطنعها بين المادة والروح والجدران التي اقامها بين تجريتي الحسن والوجدان والجفاء الذي باعد به زيفاً بين عالمي الحضرة والغياب بين ما هو قريب مرئي وما هو بعيد لا تراه الميرون والتصور الذي يصدر عنه ذلك الانسان لا يوائم - بحال - بين العلاقات المعقدة المتشابكة التي تحكم الكون والعالم والحياة بل هو تصور يفصل بالقسر والعناد بين هذه العلاقات جميعها يمزقها تمزيقاً ويعمل فيها تقطيعاً وتشويهاً فتندو طاقات الكون والانسان والحياة وما بينهما جميعاً من وشائج وارتباطات - تغدو في حصر العلماني وتصوره فوضى يسودها الانفصال والصداء والجفاء .. الدين يتناقض مع العلم ، والفلسفة العقلية ترفض التشبث الطبيعي بالواقع الملموس والمذاهب الطبيعية لا تلزم نفسها بقيم خلقية اوانسانية .. وهكذا .. سلسلة من المصادمات التي لا تقتصر اثارها السيئة على العالم الخارجي فحسب بل في اعماق الانسان وتجربته الذاتية كذلك .. ذلك ان كل قيمة وطاقاة او فاعلية ما ذكرنا ترسم له مصيراً معيناً وتسمى الى شدة اليه فيفسد و بالتالي مشدوداً الى مصائر شتى متفرقة متناقضة لا يسودها التوحد والانسجام . وهذا هو السبب المحيق الذي يؤدى - في العلمانية - الى التمزق والازدواج ، فالانسان العلماني يقسم فعالياته الحياتية الى قطاعات ومساحات منفصلة يسمى في كل منها الى تشكيل مصيره في اطار ذلك القطاع او تلك المساحة وطريقة (العزالية) تماماً

عن سائر الفعاليات • وهو خلال ذلك لا بد وان يشعر بالتناقض المبرر بين فاعليات حياته جميعا • • وينظر - اخيرا - فيرى حياته قد تشتت وكيانه الذي قد اصيب بالازدواج " أشعر وهذا اشعر كثير من الناس الذين هم من جيل أشعر ان هناك خطأ في التفريق بين الروح والجسد • • اننى احلم بشكل من الحياة فيه يسمى الانسان ( كله ) روحا وجسدا في سهيل تحقيق ذاتى اعق بشكلا لاكون فيه الروح والمشاعر عدوين كل منهما للآخر • وفيه يستطيع الانسان ان يتحقق بالوحد • في ذات نفسه ومعنى مصيره " ( محمد اسد ) •

" لقد فتح ذلك الانسان ربه على حقيقة محزنة وهى ان ليس ثمة مصير موحد يتحقق وينتص اليه • ومن ثم غدت حياته مرقا مهشرة لا يجمعها رباط ولا يشدها مصير • • يدخل المحراب ليسجد لله ويلعن الطبيعة ويخرج الى المصنع لينحني للآلة ويكفر بالله • • يركض وراء ( العقل ) ليخطط له منهاجا في الحياة الاجتماعية ويسمى النى الدين ليهبه الطريق في حياته الفردية • • دنياه تتجه الى الشمال واخراه تتجه الى اليمين • فان اراد الدنيا ابتعد عن الآخرة • ضاع منه مصيره الخالد • • وان اراد الآخرة ابتعد عن الدنيا ضاع منه مصيره الحيوي القريب • • وان وقف في المنتصف يريد ان يوحد مصيره : هنا وهناك • روحه وجسده • عقله واله • محرابه ومصنعه • تمزق له • لانه يعتقد حتى - قرارة ذاته - أن ارادة الله تسير باتجاه معاكس تماما لارادة الانسان ولما كانت حياة الانسان ( لا تفرغ ) من المعنى بل هى استمرار شعورى وفكرى اعملى • ولما كان هذا الانسان في حالة الاستمرار التى يحياها يسعى الى تشكيل مصائر شتى اصطنع بينها التناقض والصدام فيمكن القول - عندئذ - ان وحدته قد غدت زائفة تماما وانه حرم من مصيره عن طريق تشويه وتمزيق التزاماته بالقيم التى تسود الكون والحياة والمالم بحيث يستطيع ان يقول فى اوج ضياعه : اريد ان افلت من المصير " ( ١٥ )

والقضية نفسها - قضية توحيد الذات والارادة والهدف اى بالمصطلح الاسلامى  
توحيد المبدأ - تعرض لها مؤلفا أمريكى يعمل طبيا نفسيا واضطر المسكين  
بحكم عمله الى الكتابة لمرضاه عن افضل طريق للتخلص من ارهاق الحياة العصرية  
وقلقها لكنه فى الفصل الاخير من كتابه عنى المرضى واشتغل بنفسه . انه مريض هو  
أيضا ! لماذا ؟ لانه كما يقول لا يملك الايمان الصحيح !

فهو يصرخ مستنجدا " اننى محتاج للدين لتنظيم حياتى " (١٦)

ولكن اى دين ؟ أهو النصرانية المحرفة ؟ كلا . انه يرى ان ايمانهم  
ناقص مشوه : " ومركتى مع رجال اللاهوت لا ترجع الى انهم يقولون لى عن الله  
اكثر مما يجب بل لانهم يقولون اقل بكثير مما يجب ، فانا ابغى معرف كل شىء  
عنه سبحانه وتعالى ، فانا مثل الطفل الشره الذى يحصل فى عيد الميلاد على  
لعبات ست فيبدى انه صدم لانه لم يحصل على كل ما فى خانة لعب الاطفال من لعب " (١٧)

ولذلك يعترف فى جراحة نادرة :

" ان العالم الغربى لم يهضم بعد الديانات العظيمة التى نشأت فى الشرق الاوسط  
انه لم يخرج بعد من العصور المظلمة " (١٨)

انه لمعجب ان يكون هذا الرجل طبيا يداوى الناس وهو مريض ولكن الاعجب  
منه هو ان يبحثوا الحائرون فى الغرب عن دين ينظم حياتهم فى حين ان الذين منحهم  
الله الموهبة الكريمة فى الشرق يقولون لا علاقة للدين بشؤون الحياة ويريدون ان ينظموا  
حياتهم بتناقضات وفلسفات اولئك الحيارى ! !

ونزيد الامر ايضاحا بايراد شاهد على ان الشركاء المتشاكسين يقدون الانسان  
الارض الثابتة التى يستطيع الوقوف عليها ويزجون به فى متاهات لا قرار لها وصدامات  
لا سبيل للخلاص منها يقول " سمول " :

(١٦) لمن تدهقهم الحياة ، هارولد فينك : ٢٧٤

(١٧) المصدر السابق : ٢٧٠

(١٨) المصدر السابق : ٢٧٦

" ان رأسمالنا الاخلاقي اذا تحدثنا بوجه عام - انما يتكون من مجموعة من الاخلاقيات الاقليمية يميزها التجانس . وهذه الاخلاقيات يحتفظ المجتمع بحركته ولكنه رغم هذا يعثر مجهودا هائلا يذله في تلك الاحتكاكات التي تصوق حركته ، اننا لانملك مستوى اخلاقيا عاما تستطيع ان تحكم اليه طبقة من الناس ضد اخرى وتستمد منه حكما تلزم بقبوله الطبقة التي تخسر القضية "

" فلنفترض على سبيل المثال اننا وسط صراع من صراعات العمال واصحاب الاعمال وقد اقترح ان تحال المشكلة الى التحكيم ، ثم تقابل مثلوا الطرفين المتنازعين فانه سرعان ما يتبين : أن النزاع لا يمكن الفصل فيه على اساس اخلاقية فان للاطراف المتنازعة وربما لهيئة التحكيم ايضا مستوى اخلاقيا مختلفا فاخلاقيات العاملين تقوم على اساس فكرة حق العمل . اما اخلاقيات المحكمين فانها قد تتارجح بين تفسير رجل القانون للقانون المدني وبين فكرة الفيلسوف المتأمل عن الحقوق المثالية الانسانية للانسان بوصفه انسانا اي انه لا توجد اخلاقيات مشتركة نرجع اليها فلا المتقاضون ولا المحكمون يستطيع ايهما ان يقنع الاخرين بضرورة التسليم بقاعدة عليا من الحق " (١٩)

أرأيت ؟ ان المجتمع الذي يرفض التحاكم الى شرع الله والسير على هداه لا يستطيع ان يملك قاعدة عليا من الحق لان لكل معبود من الشركاء قاعدته الخاصة وسيله المختلف ولا سبيل ابداء الى توحيد هذه القواعد الا بالتخلص من الشركاء جميعا والاتجاه المنقاد المستسلم لله تعالى وحده لا شريك له .

وبين فوضى الارباب والالهة والطواغيت والمعبودات ذات الاسماء والشعارات المختلفة والصور المتباينة يسير الموءن الموحد بخطى ثابتة في طريق واضح

أبلج لا زلل فيه ولا عثار وهو مملوء ثقة ومقينا بان اختياره لخبر هذا الطريق  
او ترده في الاستمسك به معناه الكارثة الكبرى والخسارة الفادحة .

• قل أغفِر الله تأمروني أعبد أيها الجاهلون • ولقد أوحى اليك وإلى الذين  
من قبلك لئن أشركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخاسرين • بل الله فاعبد  
وكن من الشاكرين • - ٣٩ : ٦٤ - ٦٦ •

- ١- الله جل جلاله : سعيد حوى • ١٣٩٢
- ٢- الله واحد أم ثالث، مجدى مرجان • مصر
- ٣- الله يتجلى فى عصر العلم • مجموعة من العلماء • الدرداش سرحان القاهرة ١٩٦٨م
- ٤- ابراهيم الثانى • ابراهيم عبد القادر المازنى • دار الشرق ١٣٩٥هـ
- ٥- الاتجاهات الفكرية عند العرب، على المحافظة بيروت ١٩٧٥
- ٦- الاتجاهات الوطنية فى الادب المعاصر، محمد محمد حسين، طبعة خاصة بيروت ١٩٧٠م
- ٧- أثر العلم فى المجتمع، بتراند رسل • تمام حسان، مصر
- ٨- أحاديث فى السياسة والاجتماع، ساطع الحصرى، بيروت ١٩٦٢م
- ٩- أحجار على رقعة الشطرنج • وليم غاي كار، ت • بيروت
- ١٠- أحمد لطفى السيد، حسين فوزى النجار، سلسلة أعلام العرب، مصر
- ١١- أحياء علوم الدين، أبو حامد الفزالى • مصر ١٣٨٧هـ
- ١٢- الادب للشعب، سلامة موسى، مصر ١٩٦١م
- ١٣- أساليب الغزو الفكرى، على جريشة وزميله ١٣٩٧هـ مصر
- ١٤- أسبانيا أرضها وشعبها، دوروتى لودر، ت • طارق فودة القاهرة ١٩٦٥م
- ١٥- أسس التربية فى الوطن العربى نشرة مؤتمر التربية العربى القاهرة ١٩٦٥م
- ١٦- الاسلام روح المدنية، مصطفى الغلايينى، المكتبة الاهلية، ١٣٤٤هـ
- ١٧- الاسلام المفترى عليه، محمد الفزالى، الكويت
- ١٨- الاسلام على مفترق الطرق، محمد أسد، ت • عمر فروخ، ط ٢ بيروت
- ١٩- الاسلام فى الغرب، جان بول روه، ت • نجده هاجر وزميله، مصر ١٩٦٠م
- ٢٠- الاسلام قوة الغد العالمية، بابل شمتز، • محمد شامة القاهرة ١٣٩٤هـ
- ٢١- الاسلام وأصول الحكم، على عبد الرازق، تعليق مدوح حقى، بيروت ١٩٦٦م
- ٢٢- الاسلام والخلافة، على حسنى الخويط، بيروت ١٩٦٩م
- ٢٣- الاسلام والطاقت المعطلة، محمد الفزالى ط ٢ مصر
- ٢٤- الاسلام ومشكلات الحضارة، سيد قطب، مصر ١٩٦٧
- ٢٥- اشتراكيتهم واسلامنا، بشير المعوض، بيروت ١٩٦٦
- ٢٦- أشعة خاصة بنور الاسلام، ناصر الدين دينية ١٣٧٩هـ مصر
- ٢٧- أصل الانواع، تشارلز داروين، ت • اسماعيل مظهر، بيروت ١٩٧٣م
- ٢٨- اضمحلال الامبراطورية الرومانية، ادوارد هيبون، ت • محمد على أبودرة، بيروت ط ١
- ٢٩- أضواء البيان، محمد الامين الشنقيطى، مصر ١٣٨٦هـ

- ٣١ - اظهار الحق، رحمة الله الهندي، تحقيق عمر الدسوقي، الدار البيضاء، ١٣٨٤هـ
- ٣٢ - الاعتبار، أسامة بن منقذ، تحقيق فليب حتى، برنستون، أمريكا، ١٩٣٠م
- ٣٣ - اعلام الموقعين، الامام القيم، تحقيق محمد يحيى الدين عبد الحميد، مصر، ١٣٧٤هـ
- ٣٤ - اغاثة اللهبان، " " " محمد حامد الفقى، مصر، ١٣٥٧هـ
- ٣٥ - أفكار ورجال (قصة الفكر الغربي) جرين برنتن، محمد محمود، مصر، ١٩٦٥
- ٣٦ - أقوم المسالك، خير الدين التونسي، تحقيق المنصف الشنوى، تونس
- ٣٧ - الى الدين الفطرى الابدى، مبشر الطرازي الحسنى، القاهرة.
- ٣٨ - امرأة فى الثلاثين، بلزك، عبد الفتاح الديدى، مصر
- ٣٩ - امروء القيس (ديوان شعر) تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم، مصر، ١٣٧٧هـ.
- ٤٠ - الانثروبولوجيا الاجتماعية، ادوارد ايفانز، الهيئة المصرية للكتاب.
- ٤١ - الانسان بين المادية والاسلام، محمد قطب، مصر، ١٩٥٧
- ٤٢ - الانسان ذلك المجهول، اليكس كارل، ت شفيق أسعد فريد، بيروت.
- ٤٣ - الانسان فى المجتمع المعاصر، بوسكية - فاتييه، مصطفى كامل فود، القاهرة، ١٩٦٩م
- ٤٤ - الانسان والاخلاق والمجتمع، فلوجل، ت عثمان نوبة وزميله، مصر، ١٩٦٦
- ٤٥ - الانسان والعلاقات البشرية، ستيفارت تشيس، ت أحمد حمودة، مصر، ١٩٥٥
- ٤٦ - أوليفر تويست (رواية) شارل ديكنز، منير البعلبكي، بيروت، ١٩٧٣م
- ٤٧ - أين محاضن الجيل المسلم، يوسف المعظم، جدة، ١٣٨٩هـ
- ٤٨ - البداية أم النهاية، ماركي تشايلد، وزميله، ت عادل حامد، بيروت
- ٤٩ - البركة فى فضل السعى والحركة، أبو عبد الله الحبشى الوصابى، مصر
- ٥٠ - بروتوكولات حكماء صهيون، ت محمد خليفة التونسي، ط ٥، مصر
- ٥١ - بوس الفلسفة، كارل ماركس، ت
- ٥٢ - تاريخ أوربا الوسطى، أ. ه. - فشر، ت مصطفى زيادة، مصر، ١٩٦٦
- ٥٣ - تاريخ البشرية، منظمة اليونسكو، ت عثمان نوبة وزميلوه، مصر، ١٩٧١م
- ٥٤ - تاريخ الجبرتي (عجائب الآثار)، بيروت
- ٥٥ - تاريخ الدولة العثمانية، محمد فريد، بيروت، ١٣٩٧هـ
- ٥٦ - تاريخ الشعوب الاسلامية، كارل بروكلمان، نبيه أمين فارس وزميله، ط ٦، بيروت، ١٩٧٤م
- ٥٧ - تاريخ العالم، جمع جون أ. هامرتن، ت ادارة الترجمة، مصر.
- ٥٨ - تاريخ علم الاجتماع، جاستون بوتيول، ت محمد عاطف فيث وزميله، مصر، ١٩٦٤م
- ٥٩ - تاريخ الفلسفة الحديثة، يوسف كرم، القاهرة، ١٩٥٧م
- ٦٠ - تاريخ النظرية السياسية (بحوث فى ٠٠) عبد الكريم أحمد، القاهرة، ١٩٧٢م

- ٦١- تاريخ ونظام التعليم في مصر ، منير عطا الله وزملاؤه ، القاهرة ١٩٧٢ م .
- ٦٢- تحذير الخواص من أحاديث القصاص ، السيوطي ، تحقيق محمد الصباغ ، المكتب الاسلامي ١٣٩٢ هـ
- ٦٣- تحرير المرأة ، قاسم أمين ، ط ٣ مصر .
- ٦٤- تحكيم القوانين ، الشيخ محمد بن ابراهيم ، مكة ١٣٨٠ هـ .
- ٦٥- تخلص الابرز في تخلص باريز ، رفاعه الطهطاوي ، تحقيق مهدي علام وزملاؤه ، مصر
- ٦٦- تدهور الحضارة الغربية ، أسوالد شينجلر ، ت أحمد الشيباني ، بيروت ١٩٦٤ م
- ٦٧- تطور المجتمع الأمريكي ، كينث لن ، ت تعيم موسى ، دار اليقظة ١٩٦٦ م
- ٦٨- تطور المجتمع عبر التاريخ ، سيفال
- ٦٩- التطور والثبات ، محمد قطب ، دار الشروق ، ١٣٩٧
- ٦٠- التعصب والتسامح ، محمد السزالي ، القاهرة .
- ٧١- تفسير القرآن العظيم ، الحافظ ابن كثير ، مصر ( الحلبي )
- ٧٢- تفسير النار ، محمد عبده ، جمع رشيد رضا ، ط ٢ بيروت .
- ٧٣- تكوين العقل الحديث ، ج . هـ . راندال ، ت جورج طعمة ، دار الثقافة .
- ٧٤- التلمود تاريخه وتحاليمه ، ظفر الاسلام خان ، بيروت - ط ٢
- ٧٥- توجيه المراهق ، د جلاس توم ، ت جابر عبد الحميد وزملاؤه ، مصر ١٩٦٢ م
- ٧٦- تهافت العلمانية ، عماد الدين خليل ، بيروت ١٣٩٥ هـ
- ٧٧- ثلاثة قرون من الادب ، أشرف على التأليف : فورستروفوك ، اشراف ت جبرا ابراهيم بيروت
- ٧٨- الثورة الفرويدية ، بيير فوجيرولا ، ت حافظ الجمالي ، دمشق ، ١٩٧٢ م
- ٧٩- جامع البيان (تفسير الطبري) ابن جرير الطبري ، مصر ( الحلبي ) ١٣٨٨ هـ
- ٨٠- جامع الترمذي (السنن) الترمذي ، تحقيق أحمد شاکر مصر ١٩٥٦ م
- ٨١- جاهلية القرن العشرين ، محمد قطب ، دار الشروق ، ١٣٨٧ هـ .
- ٨٢- جذور البلاء ، عبد الله التسلي ، بيروت ١٣٩٠ هـ
- ٨٣- الجفوة المفتعلة بين العلم والدين ، محمد علي يوسف ، بيروت ١٩٦٦ م .
- ٨٤- جمهورية افلاطون ، ت حناخاز ، بيروت
- ٨٥- الجماعة ، ر . م . ماكيفر ، ت محمد علي أبو دره ، القاهرة ١٩٦٨ م .
- ٨٦- حاضر العالم الاسلامي ، لوشروب ستودارد ، حواش شكيب ارسلان ، حجاج فويهض ١٩٧٤ م
- ٨٧- حديث عيسى بن هشام ، محمد المويلحي ، كتاب الهلال ٩٧ لعام ١٣٧٨ هـ .
- ٨٨- حرب الفلاحين في المانيا ، فردريك انجلر ، ت محمد أبو خضور ، دمشق .
- ٨٩- حرية الفكر ، سلامة موسى ، بيروت ، ١٩٦١ م
- ٩٠- حصاد الضرورة ، محمد الفزالي ، ط ١ الكويت .



- ٩١- حصولنا مهدد من داخلها ، محمد محمد حسين ، الكويت ١٣٨٧هـ
- ٩٢- حنفى ناصفه محمود غنيم ، سلسلة أعلام العرب ، مصر
- ٩٣- حكومة العالم الخفية ، سبيريدوفيتش ، ت مأون سعيد بيروت ١٩٧٤م
- ٩٤- حياة الحقائق ، غرستاف لوبون ، ت عادل زعيتر مصر ١٣٦٨هـ .
- ٩٥- حياة المسيح ، العقاد ، مصر ، ١٣٧٧هـ
- ٩٦- خصائص التصور الاسلامى ومقوماته ، سيد قطب ، القاهرة ١٩٦٥
- ٩٧- الخصائص الكبرى ، السيوطى ، تحقيق محمد خليل هراس ، مصر
- ٩٨- خمس حالات من التحليل النفسى سيجموند فرويد ، ت صلاح مخيمر ، مصر ١٩٧٢
- ٩٩- دائرة المعارف الاسلاميه ، المستشرقون ، ت محمد ثابت الفندى وزملاؤه ، مصر ١٣٥٢هـ
- ١٠٠- دائرة معارف القرن العشرين ، محمد فريد وجدى ، القاهرة ، ١٣٣٦هـ
- ١٠١- الدبلوماسية والمكيافيلية ، محمد الصادق ، بيروت ١٣٩١هـ .
- ١٠٢- دراسات أدبية ، يوسف الشارونى ، مكتبة النهضة ، ١٩٦٤م
- ١٠٣- دراسات قرآنية ، محمد قطب ، دار الشروق .
- ١٠٤- دراسات فى حضارة الاسلام ، هـ . جب ، ت احسان عباس وزملاؤه ، بيروت ١٩٧٤م
- ١٠٥- الدر المشور فى التفسير بالمأثور ، السيوطى بيروت .
- ١٠٦- الدعوة الى الاسلام ، توماس آرنولد ، ت حسن ابراهيم وزملاؤه ، مصر ١٩٧١م
- ١٠٧- دفاع عن الشريعة ، علال الفاسى ، بيروت ١٩٧٢م
- ١٠٨- الديمقراطية أبدا ، خالد محمد خالد ، مصر ١٩٥٣م .
- ١٠٩- الديناميكا الحرارية ، ابراهيم ابراهيم شريف ، مصر ١٩٧٠م .
- ١١٠- الذات والفرائض ، سيجموند فرويد ، ت محمد عثمان نجاتى ، القاهرة ١٩٦١م
- ١١١- رائد الشافى العامة ، كورنيلوس هيرشبرغ ، ت محمد يوسف نجم وزملاؤه ، بيروت ١٩٦٣م
- ١١٢- رجال ونساء أسلموا ، عرفات كامل المشي ، الكويت ١٣٨٨هـ
- ١١٣- الرجل الصنم ، ضابط تركى سابق ، ت عبد الله عبد الرحمن ، بيروت
- ١١٤- رسالة اللاهوت والسياسية ، سبينوزا ، ت حسن حنفى ، مصر ١٩٧١م
- ١١٥- ركائز الايمان ، محمد الشزالى ، القاهرة ، ١٩٧٤م
- ١١٦- الرمزية والادب العربى الحديث ، أنطون غطاس كرم ، بيروت ١٩٤٩م .
- ١١٧- روائع اقبال ، أبو الحسن الندوى ، دمشق ١٣٧٩هـ .
- ١١٨- روح الجماعات ، غوستاف لوبون ، عادل زعيتر ، القاهرة ١٩٥٥
- ١١٩- زعماء الاصلاح ، أحمد أمين ، القاهرة ، ١٩٦٥م .
- ١٢٠- زعماء وفنانون وأدباء ، كامل الشناوى ، مصر .

- ١٢١- الزنديق الاعظم • جوزيفجاي ديس • ت أحمد نجيب هاشم • مصر
- ١٢٢- الزهاوى (ديوان شعر جميل صدقى) بيروت ١٩٧٢م
- ١٢٣- زهير بن أبى سلمى (ديوان شعر) كرم البستاني • بيروت ١٣٨٤هـ •
- ١٢٤- الساقى على الساقى • أحمد فارس الشدياق • تعليق نسيب وهيبه • بيروت
- ١٢٥- السبيل الى عالم أفضل • كارل بيكر • ت عبد العزيز اسماعيل • القاهرة ١٩٤٨م
- ١٢٦- سطور مع العظماء • محمد كامل المحامى • بيروت ١٣٨٩هـ •
- ١٢٧- سعد زغلول • محمد ابراهيم الجزيرى • مصر
- ١٢٨- السقطه • البيركامو • ت أنيس زكى حسن • بيروت ١٩٧٣م •
- ١٢٩- سقوط الحضارة • كولن ولسن • ت أنيس زكى حسن • بيروت ١٩٧١م •
- ١٣٠- سقوط القاهرة • عبد المنعم شميم • القاهرة ١٩٥١م •
- ١٣١- السلام العالمى والاسلام • سيد قطب • دار الشروق ١٣٩٤هـ •
- ١٣٢- سلسلة تراث الانسانية • مجموعة من الاساتذة • الهيئة العامة للكتاب • مصر
- ١٣٣- شرح الطحاوية • القاضى ابن أبى العز الحنفى • تحقيق محمود شاكر • مصر
- ١٣٤- شروط النهضة • مالك بن نبي • بيروت •
- ١٣٥- الشعر بين نقاد ثلاثة • منج خورى • بيروت •
- ١٣٦- شمس الغرب • تسطع على الغرب • زيفريد هونكة • ت فاروق بيضون وزميله • بيروت ١٩٦٩م
- ١٣٧- الشيخ والبحر • أرنست همنغواى • ت منير البعلبكي • بيروت ١٩٦١م
- ١٣٨- الشيطان والرحمن • جان بول سارتر • ت سامى الجندى • بيروت •
- ١٣٩- الشيوعية والانسانية • عباس محمود العقاد • بيروت ط ٢
- ١٤٠- صحيح الامام مسلم مع شرح النووى • مصر
- ١٤١- الصراع الفكرى فى البلاد المستعمرة • مالك بن نبي • بيروت ١٩٦٩م
- ١٤٢- الصراع بين الفكرة الاسلامية والفكرة الغربية • النووى • القاهرة
- ١٤٣- الصنم الذى هوى • ستة من كتاب الغرب • ت فؤاد حمودة • المكتب الاسلامى ١٩٦٠م •
- ١٤٤- ضرب الكلیم • محمد اقبال • ت عبد الوهاب عزام • مصر ١٩٥٢م •
- ١٤٥- ال اقة الروحانية • هنرى برجسون • ت سامى الدرويسى • بيروت ١٩٦٣م •
- ١٤٦- طبائع الاستبداد • عبد الرحمن الكواكبي • مصر ١٣٥٠هـ •
- ١٤٧- الطبقة الجديدة • ميلوفان دجيلاس • تقديم قدرى قلمجى • بيروت
- ١٤٨- طرطوفه مولير • ت يوسف محمد رضا • بيروت ١٩١٧
- ١٤٩- الطريق الى الاسلام • محمد أسد • ت عفيف البعلبكي • بيروت ١٩٦٤م •
- ١٥٠- الطريق الطويل للانسان • روبرت • ل • ليرمان • ت ثابت جرجس • بيروت ١٩٧٣م

- ١٥١- الطفولة الجانحة، جان شازال . ك أنطوان عبده، بيروت ١٩٧٢م
- ١٥٢- عائد من الجحيم، أنطوان دومازه . بدون . ١٩٧٢م .
- ١٥٣- علم المصور الوسطى، ج . ج . كولتون . ك جوزيف نسيم، مصر
- ١٥٤- العبودية، شيخ الاسلام ابن تيمية، تحقيق عبد الرحمن الباني، المكتب الاسلامي ١٣٨٩هـ
- ١٥٥- العقل والدين، وليم جيمس، ك محمود حب الله، مصر ١٣٦٨هـ .
- ١٥٦- العقل والمادة، برتراند رسل . ك أحمد ابراهيم الشريف القاهرة ١٩٧٥م .
- ١٥٧- العقلية البدائية، ليفي بريل . ك محمد القصاص، مصر
- ١٥٨- عقيدة ختم النبوة . . . (رسالة ماجستير) أحمد سعد حمدان جامعة الملك عبد العزيز
- ١٥٩- العلم أسرار وخفاياه، هارلد شابلي وزميله، ك الفندي وزميله، مصر ١٩٧١م .
- ١٦٠- علم الاجتماع ومدارسه، مصطفى الخشاب، القاهرة ١٣٨٧هـ
- ١٦١- علم النفس في مئة عام، ج . ك . فلوجل . ك لطفى فطيم بيروت ١٩٧٣م
- ١٦٢- العلم والدين في الفلسفة المعاصرة، اميل بوترو، ك أحمد فؤاد الاهواني . مصر ١٩٧٣م
- ١٦٣- العلم يدعو للايمان، كريس موريسون، ك محمود صالح الفلكي مصر ١٩٦٣م .
- ١٦٤- عنبرة بن شداد (ديوان شعر) تحقيق كرم البستاني، بيروت ١٣٨٤هـ .
- ١٦٥- عندما يحكم الطفاه، على جريشة، مصر ١٩٧٥م .
- ١٦٦- العهد الجديد (الاناجيل والرسائل) مصر ١٩٧٦م .
- ١٦٧- العهد القديم (التوراه) بيروت ١٩٥١م .
- ١٦٨- الفارة على العالم الاسلامي، راول . شاتليه، ك محب الدين الخطيب ط ٢ مصر .
- ١٦٩- الغرب والشرق الأوسط، برنارد لويس، ك نبيل صبحي، ١٩٦٥م .
- ١٧٠- الفزو الفكري، جلال كشك، ط ٣ الكويت
- ١٧١- الفصن الذهبي، جومس فريزر، ك أحمد أبو زيد ١٩٧١م
- ١٧٢- الفتاوى الكبرى شيخ الاسلام ابن تيمية، مصر ١٣٢٩هـ .
- ١٧٣- فتح الباري شرح صحيح البخاري، الحافظ ابن حجر، مصر (المطبعة السلفية) ١٣٨٠هـ
- ١٧٤- الفتح الرباني، السيوطي، ك تحقيق النبهاني، مصر
- ١٧٥- فتح المجيد شرح كتاب التوحيد، عبد الرحمن حسن . ك تحقيق النقي القاهرة ١٣٧٧هـ .
- ١٧٦- فرويد ويافلوف هاري ويلز، ك شوقي جلال، مصر .
- ١٧٧- الفضاء الخارجي والانسان . مجموعة العلماء السوفيت، ك زكريا فهمي . مصر ١٩٧٢م
- ١٧٨- فضل الحضارة الاسلامية والعربية على العالم، زكريا هاشم زكريا . مصر .
- ١٧٩- فقه اللغة، على عبد الواحد واني، القاهرة ١٣٨٨هـ .
- ١٨٠- الفكر الاسلامي وتقوم دراسة وتقيم، غازي التوبة، بيروت ١٩٧٧م .

- ١٨١- الفكر السياسي قبل الامير وحده ، فاروق سعد ، مطبوع مع كتاب الأمير ، بيروت ١٩٧٥ م
- ١٨٢- الفلسفة أنواعها ومشكلاتها ، هنتر ميد ، ت فؤاد زكريا ، مصر ١٩٧٥ م .
- ١٨٣- فن البحث العلمي د ١٠ م ب فروج ، ت زكريا فهمي ، الالف كتاب ١٩٦٣ م .
- ١٨٤- في التربية ، برتراند رسل ، ت سمير عبده ، بيروت ١٩٦٤ م .
- ١٨٥- في ظلال القرآن ، سيد قطب ، ط ٦ بيروت .
- ١٨٦- قادة الغرب يقولون دمروا الاسلام ، جلال المالم ، ط ٢ ، بيروت
- ١٨٧- قاسم أمين ، ماهر حسن فهمي ، سلسلة أعلام العرب ، مصر .
- ١٨٨- قبسات الرسول ، محمد قطب ، مصر
- ١٨٩- قذاض الحق ، محمد الخزالي ، بيروت ، ١٩٧٧ م .
- ١٩٠- قصة الانسان ، جورج حنا ، بيروت ١٩٥٩ م .
- ١٩١- قصة الايمان ، نديم الجسر ، بيروت ١٩٦٩ م .
- ١٩٢- قصة الحضارة ، ول ديورانت ، ت محمد بدران ، القاهرة ١٩٥٧ م .
- ١٩٣- قصة النزاع بين الدين والفلسفة ، توفيق الطويل ، ط ٢ مصر .
- ١٩٤- قواعد المنهج ، علم الاجتماع ، اميل دوركايم ، ت محمود قاسم ، القاهرة . ١٩٧٤ م .
- ١٩٥- القومية العربية في ضوء الاسلام (رسالة ماجستير) صالح العبود ، جامعة الملك عبد العزيز
- ١٩٦- القومية والنزوح الفكري ، جلال كشك ، بيروت .
- ١٩٧- كتب غيرت وجه المالم ، روبرت داونز ، ت أحمد صادق وزميله ، ادارة الثقافة
- ١٩٨- الكنز المربود في قواعد التلمود ، د ٠ روهلنج وزميله ، ت يوسفنا نصر الله بيروت ٣٨٨
- ١٩٩- الكنز (معجم عربي فرنسي) جروان السابق ، بيروت .
- ٢٠٠- لباب النقول في أسباب النزول (مع الجلالين) السيوطي ، مصر .
- ٢٠١- اللامنتهي ، كولد ولسن ، ت أنيس زكي حسن ، بيروت ١٩٥٨ م .
- ٢٠٢- لمن ترهقهم الحياة ، هارولد فنيك ، ت محمد الخلوحي ، القاهرة ١٩٦٩ م .
- ٢٠٣- ليس بالعلم وحده ، فانفريوش ، ت لجنة من الاساتذة ، بيروت ١٩٦٩ م .
- ٢٠٤- ماذا خسر المالم بانحطاط المسلمين ، أبو الحسن الندوي ، بيروت ١٣٨٧ هـ
- ٢٠٥- ماركسية القرن العشرين روجيه غارودي ، ت نزيه الحكيم ، بيروت ١٩٧٢ م .
- ٢٠٦- مبادئ الاسلام ، أبو الاعلى المورودي ، بيروت .
- ٢٠٧- مبادئ فلسفة المستقبل ، لودفيغ فون هوبنهايم ، ت الياس مرقص ، بيروت .
- ٢٠٨- المجتمع ، ر ٠ م ٠ ماكيفر وزميله ، ت علي أحمد عيسى ، مصر ١٩٦١ م .
- ٢٠٩- المجتمع الاسلامي والمذاهب الهدامة ، مذكرة السنة الرابعة كلية الشريعة المدينة ١٣٩٤ هـ
- ٢١٠- المجتمع الامريكي عادي ، فينس باكارد ، ت عبد الحميد سليم ، مصر ١٩٧٢ م .
- ٢١١- المجتمع البشري ، برتراند راسل ، ت عبد الكريم أحمد وزميله ، مصر ١٩٦٠ م

- ٢١٢- المجموع، الامام النووى، ط ١ مصر.
- ٢١٣- مجموعة التوحيد، ابن عبد الوهاب وابن تيمية وغيرهما من العلماء.
- ٢١٤- محاضرات تمهيدية فى التحليل النفسى، سيجموند فرويد، ت أحمد عزت راجع، القاهرة
- ٢١٥- محاضرات الموسم الثقافى بالكويت، حكمت هاشم، الكويت، ١٣٧٦هـ.
- ٢١٦- محاضرات فى النصرانية، محمد أبو زهرة ط ٤ مصر
- ٢١٧- محمد رسولا نبيا، عبد الرزاق نوفل، بيروت، ١٣٩٤هـ.
- ٢١٨- محمد عبده، العقاد، سلسلة أعلام العرب، مصر.
- ٢١٩- محمد فى مكة، منتخبات واط، ت شعبان بركات، بيروت.
- ٢٢٠- مختارات من مقالات مرسن آرسن، ت محمود محمود، مصر، ١٩٥٥.
- ٢٢١- مختصر دراسة التاريخ، أرنولد توينبى، ت فؤاد نبيل، القاهرة ١٩٦١م.
- ٢٢٢- المخططات الاستعمارية لمكافحة الاسلام، محمد محمود الصواف ١٣٨٩هـ.
- ٢٢٣- مدارج السالكين، الامام ابن القيم، تحقيق محمد حامد فقى، بيروت ١٣٩٢هـ.
- ٢٢٤- مدام بوفارى، جوستاف فلوير، ت محمد مندور، ١٣٩٧هـ.
- ٢٢٥- مدخل الى علم السياسة، هارولد لاسكى، ت عز الدين محمد حسين القاهرة ١٩٦٥م.
- ٢٢٦- المذاهب الاقتصادية الكبرى، جون سول، ت راشد البراوى، مصر ١٩٦٥م.
- ٢٢٧- مذهب النشوء والارتقاء، منيرة، على الفاياتى، تقديم محمد البهى، مصر ١٣٩٥هـ.
- ٢٢٨- المرأة بين الفقه والقانون، مصطفى السباعى، ط ٤ المكتب الاسلامى.
- ٢٢٩- المرأة فى عصر الديمقراطية، اسماعيل مظهر، مصر ١٩٤٩م.
- ٢٣٠- المرأة وآراء الفلاسفة، حسين فوزى، مصر ١٣٤٤هـ.
- ٢٣١- المرشد الامين، رفاة الطمهاوى مصر ١٢٨٩هـ.
- ٢٣٢- مستقبل الثقافة فى مصر (نقد) سيد قطب جدة ١٣٨٩هـ.
- ٢٣٣- المسند، الامام أحمد بن حنبل، بيروت
- ٢٣٤- المسيحية، أحمد شلبى القاهرة ١٩٦٥م.
- ٢٣٥- المسيحية والقومية العربية، عمادى العبدى، مصر ١٩٥٨م.
- ٢٣٦- المشاكل الانسانية للمدنية الصناعية، التون مايو، ت مبارك ادريس، القاهرة
- ٢٣٧- المشكلة الاخلاقية والفلاسفة، كرسون، ت عبد الحليم حمود، ط ٢، القاهرة.
- ٢٣٨- مصر ورسالتها، حسين مؤنس، مصر
- ٢٣٩- مصطفى كامل حياته وكفاحه، أحمد رشاد، سلسلة أعلام العرب، مصر ١٩٥١م.
- ٢٤٠- مصير الانسان، ليكونت دى نوى، ت خليل الجرج، المنشورات العربية.
- ٢٤١- معالم تاريخ الانسانية، هـ ج ويلز، ت عبد العزيز توفيق جاويد، القاهرة ١٩٦٧م.

- ٢٤٢- معالم التحليل النفسى ، سيجموند فرويد ، ت . عثمان نجاتى ، القاهرة ١٩٦٦ م .
- ٢٤٣- معالم فى الطريق ، سيد قطب ، مصر
- ٢٤٤- معجم الادب المعاصر ، بياردى براديفر ، ت بهيج شعبان ١٩٦٨ م
- ٢٤٥- معركة الاسلام ، محمد محمود الصواف ط ١ بيروت .
- ٢٤٦- معركة التقاليد ، محمد قطب ، مصر ١٩٦٨ م .
- ٢٤٧- حركة المصحف ، محمد الغزالى ، ط ١ مصر .
- ٢٤٨- المفسدون فى الارض ، س . ناجى دمشق ١٩٧٣ م .
- ٢٤٩- مقدمة فى علم الاجتماع ، ارمان كوفيليه ، ت محمد بدوى وزميله ، مصر
- ٢٥٠- الملل والنحل (مع الذيل) الشهرستان . تحقيق سيد كيلانى ، مصر ١٣٨٧ هـ .
- ٢٥١- منازع الفكر الحديث ، جود ، ت . عباس فضلى ، العراق ١٣٧٥ هـ .
- ٢٥٢- منشأ الفكر الحديث (ترجمة موجزة لقصة الفكر الغربى) عبد الرحمن مراد ، ت . مشق
- ٢٥٣- منهج الاسلام فى الحكم ، محمد أسد ، ت منصور محمد ماضى ، بيروت ١٩٦٧ م .
- ٢٥٤- من هنا نعلم ، محمد الغزالى ، مصر ١٣٧٣ هـ .
- ٢٥٥- مواقف حاسمة فى تاريخ العلم ، جيمس ب . كونانت ، ت أحمد زكى ، مصر ١٩٦٣ م
- ٢٥٦- الموجز فى التحليل النفسى ، سيجموند فرويد ، ت سامى محمود وزميله ، مصر ١٩٧٠ م .
- ٢٥٧- الموسوعة الذهبية ، مجموعة من العلماء والادباء ، سجل العرب ١٩٦٤ م .
- ٢٥٨- موسوعة الهلال الاشتراكية ، دار الهلال ، مصر .
- ٢٥٩- النابغة (ديوان) تحقيق كرم البستاني ، بيروت ١٣٨٢ هـ .
- ٢٦٠- نابليون المسلم ، أحمد جل الوحيد ، ط ١ بيروت
- ٢٦١- نحو التربية الاسلامية الخرة أبو الحسن النوى ، مصر ١٣٩١ هـ .
- ٢٦٢- نصوص مختارة من انجلز ، جمع جان كانابا ، ت وصفى البنى ، دمشق ١٩٧٢ م .
- ٢٦٣- نظاما البشرية الديمقراطية والشيوعية ، وليم اينشتين ، ت وديع سعيد ، القاهرة ٦٥ م
- ٢٦٤- نظام الحكم والسياسة فى الولايات المتحدة هارولد زينك ، القاهرة .
- ٢٦٥- نظرية داروين بين مؤيديها ومعارضيه ، فيس القرطاس ، بيروت ١٣٩١ هـ .
- ٢٦٦- نظم الحكم الحديثة ، ميشيل ستوارت ، ت أحمد كامل ، القاهرة ١٩٦٢ م .
- ٢٦٧- النقد الادبى ، ستانلى هايمان ، ت احسان عباس وزميله ، بيروت ١٩٥٨ م .
- ٢٦٨- هل نحن مسلمون ، محمد قطب ، ط ٢ ، القاهرة
- ٢٦٩- الواسطة بين الحق والخلق ، شيخ الاسلام بن تيمية ، المكتب الاسلامى
- ٢٧٠- واقع المسلمين وسبيل النهوض بهم ، أبو الاعلى المورودى ، بيروت ١٣٨٦ هـ .

- ٢٧١- وجهة الاسلام يجب وزملاؤه، ت محمد أبو ريده، مصر  
٢٧٢- الوجودية مذهب انساني، جان بول سارتر، ت يوسف كمال الحاج، بيروت  
٢٧٣- وحى القلم، مصطفى صادق الرافعي، تحقيق العريان، القاهرة.  
٢٧٤- وداعا أيها السلاح، آنست هغواي، ت ن يوسف، بيروت ١٩٦٩م.  
٢٧٥- ولي الدين يكن (ديوان) سلسلة من مناهل الادب العربي، بيروت.

### المراجع الاجنبية

- 1) Encyclopaedia Britannica. (1972)
- 2) Webster's new world dictio. of The American language.
- 3) Oxford Advanced learner's Dictio. of Current English. 1974.
- 4) Webster's Third New international Dictio. (1976).
- 5) Religion in The middle Est. A.J. ARBERRY, London, (1969).

ملحوظة: لم أدخل في هذا الفهرس الكتب التي أكتفيتها بالإشارة إليها في صلب الموضوع، كما لم أدخل في الصحف والمجلات.

الصفحة	الموضوع
١	المقدمة
١	تعريف العلمانية
٥	الباب الأول : الفصل الأول
١٢	أولا : تعريف العقيدة : أ) قضية الألوهية
٢١	ب) تعريف الاناجيل
٢٧	ثانيا : تعريف الشريعة
٣٧	أعط انحر ما لقيصر لقيصر...
٤٠	ملكى ليست من هذا العالم
٤٤	الفصل الثانى : البدع المستحدثة فى الدين الفطرى
٤٥	رجال الدين
٥٣	الرهبانية
٦٣	الاسرار المقدسة
٦٨	عبادة الصور والتماثيل
٧٣	المعجزات والخرافات
٧٨	صكوك الغفران
٨٧	الباب الثانى : أسباب العلمانية
٨٨	الفصل الأول : الطفيان الكنسى
	“ الدينى
١٠٠	“ السياسى
١٠٦	“ المالى
١١٢	الفصل الثانى : الصراع بين الكنيسة والعلم
١١٧	مطلع العصر الحديث
١٢٩	القرن الثامن عشر
١٣٤	الفصل الثالث : الثورة الفرنسية
١٣٩	الفكر اللادينى (عصر التنوير)
١٤٢	وقوف الكنيسة ضد مطالب الجماهير
١٤٢	القوى الشيطانية الخفية
١٤٧	الفصل الرابع : نظرية التطور



الموضوع	رقم الصفحة
آثار الدارونية : انهيار العقيدة الدينية	١٥٧
نفي فكرة الغاية والقصد	١٦٤
حيوانية الانسان وماديته	١٦٧
فكرة التطور المطلق	١٧٢
الباب الثالث : العلمانية فى الحياة الاوربية	١٧٩
الفصل الاول : علمانية الحكم	١٨٠
النظرية الخيالية	١٨٣
النظرية العقد الاجتماعى	١٨٤
نظرية الحق الالهى	١٨٧
النظريات الحديثة والمعاصرة	١٩١
نظرة الى الواقع المعاصر	٢٠٦
الديمقراطية الليبرالية	٢٠٧
النظام الشيوعى	٢١٧
الفصل الثانى : علمانية الاقتصاد	٢٢٣
نظرية الكنيسة	٢٢٤
صورة مجملة لنظام الاقطاع	٢٢٦
المذاهب الاقتصادية اللادينية : المذهب الطبيعى	٢٣٢
المذهب الرأسمالى الكلاسيكى	٢٣٦
الاثرا العام للمذهب الكلاسيكى	٢٤٧
المذهب الاقتصادى الشيوعى	٢٥٠
وضع الدين فى المجتمع الشيوعى	٢٦٢
الواقع المعاصر للجاهلية الحديثة:	٢٦٣
فى الغرب الرأسمالى	٢٦٥
فى الشرق الشيوعى	٢٧٤
الفصل الثالث : علمانية العلم	٢٨٣
أثر الفصل بين العلم والدين	٣٠٠
الفصل الرابع : علمانية الاجتماع والاخلاق	٣١٠
مجتمع القرون الوسطى وأخلاقها	٣١١

الموضوع	رقم الصفحة
النظريات والمدارس الاجتماعية اللادينية	٣١٥
نظرية العقد الاجتماعي	٣١٧
المدرسة الطبيعية	٣١٩
المدرسة الوضعية العقلية	٣٢٣
النظرية الشيوعية للمجتمع والاخلاق	٣٣٢
النظرية المصفوية والنفعيون	٣٣٦
الدراسات النفسية الحديثية	٣٤١
المدرسة السلوكية	٣٤١
مدرسة التحليل النفسي	٣٤٥
واقع المجتمع اللاديني المعاصر	٣٥٤
نموذج واحد للمأساة	٣٥٩
فساد التربية ، جنح الاحداث	٣٧٥
فساد الفطرة	٣٧٧
الامراض العقلية والعصبية	٣٧٩
نبذ عن المجتمع الشيوعي	٣٨٠
الفصل الخامس : علمانية الأدب والفن	٣٨٤
عصر النهضة الأوروبية	٣٨٥
العصر الحديث: الرومانسية	٣٩٤
الواقعية	٣٩٨
الادب المعاصر :	٤٠٥
الاتجاه الاباحى	٤٠٨
« الضائع	٤١٠
أمثلة من أدب الضياع	٤١٣
نماذج من مدارس الضياع	٤١٨
الفصل السادس : ماذا بقى للدين ؟	٤٢٤

الصفحة	الموضوع
٤٣٤	الباب الرابع : العلمانية في الحياة الاسلامية
٤٣٥	الفصل الأول : أسباب العلمانية : انحراف الامة الاسلامية
٤٣٦	الانحراف في مفهوم الالهية
٤٣٧	في الطاعة والاتباع
٤٤٢	في العبادة
٤٤٥	الانحراف في مفهوم الايمان بالقدر
٤٤٩	نماذج لتقبل المسلمين الذاتى للافكار العلمانية
٤٥٤	التخطيط اليهودى الصليبي
٤٦٣	قوى الاحتلال المباشر
٤٦٧	المستشرقون
٤٧٤	المبشرون
٤٧٩	نصارى العرب
	الفصل الثانى : مظاهر العلمانية في الحياة الاسلامية
٤٨٣	أولا : في الحكم والتشريع
٤٨٥	في تركيبة
٤٩٤	في مصر
٥٠٧	ثانيا في التربية والثقافة
٥١٦	الدعوة الى التفريغ
٥١٧	احتقار الماضى الاسلامى
٥١٩	تطوير الازهر
٥٢١	الدعوة الى العامية
٥٢٤	اقتباس الانظمة والمناهج اللادينية
٥٢٨	استيراد المذاهب اللادينية في الفكر والادب
٥٣٧	ثالثا : في الاجتماع والاخلاق
٥٥٨	الباب الخامس : حكم العلمانية في الاسلام
٥٥٩	الفصل الأول : هل للعلمانية في العالم الاسلامى مبرر ؟
٥٧٧	الفصل الثانى : حكم العلمانية في الاسلام
٥٨١	معنى الطاغوت
٥٨٣	العبادة
٥٨٦	الحكم بغير ما أنزل الله
٦٠٠	الشرك في عبادة الله
٦١٣	المراجع
٦٢٣	فهرس الموضوعات